



FACULTAD DE ECONOMIA

DIRECCION

FORMA DE REGISTRO DE CORRESPONDENCIA

FECHA: 22 de abril de 2019



No. de registro:

309

Fecha de recibido: 12 de abril No. de Documento:

REMITENTE: **PROF. ALAIN RAMOS GARCÍA**

Profesor Asignatura, Nivel "B"

ASUNTO: Remite Apuntes y propuestas para la "Reforma al Plan de Estudios" de la Facultad de Economía, 2019, para que sean presentadas a la Comisión Ampliada de Planes y Programas de Estudio.

TURNADO A:

NOMBRE: **DR. MARIO ALBERTO MORALES SÁNCHEZ**

DEPARTAMENTO: Secretario General

INSTRUCCIONES: Para su conocimiento y atención

Responsable de seguimiento: Lic. Delfina Corsi Villalobos

Forma de atención :

Nombre y Fecha de recibido:

NOTA:

SECRETARIA GENERAL

2019 APR 22 PM 6:56

U.N.A.M.
FACULTAD DE ECONOMIA

A los miembros de la CAPyPE.

Al Consejo Técnico de la Facultad de Economía.

A l@s consejer@s del CAACS.

A l@s consejero@s universitarios.

A los coordinadores y coordinadoras de Área.

A la comunidad de la Facultad de Economía.

Al presidente del Consejo Técnico.

PRESENTE

UNAM
FACULTAD DE ECONOMÍA

2019 FEB 12 PM 1 54

DIRECCIÓN

1

**Apuntes y propuestas para la “Reforma al Plan de Estudios” de la
Facultad de Economía de la UNAM, 2019.**

El camino o ruta crítica que ha seguido el cambio del Plan de Estudios de nuestra facultad no ha sido sencillo y mucho menos terso. Aprender a escucharnos ha sido una de las dificultades que hemos enfrentado con regularidad en este proceso. No sólo ha sido la desconfianza que se ha generado a partir de la impronta de querer apresurar la aprobación de un núcleo básico con mapa curricular hasta ahora conocido por la comunidad sino la forma en como se ha realizado: el diálogo entre las áreas para afinar la integración horizontal estuvo ausente, esto lo podemos deducir del análisis respectivo del núcleo básico.

Sin embargo, quienes, por su cargo, mandato o atribuciones, tenían que organizar, estructurar y presentarnos los resultados de un proceso arduo de discusión y propuestas; conocían los contenidos que subyacen a los planteamientos vertidos en foros académicos, asambleas de área, comisiones y/o instancias colegiadas encargadas de sintetizar como de aclarar el sentido de la propuesta de mapa curricular de núcleo básico presentada recientemente. Una vez expuesto este mapa y revisando las cartas descriptivas de cada una de las áreas académicas y los comentarios del “micrositio de la reforma al plan de estudios de la facultad de economía”. Nos conduce a formularnos varias preguntas en un sentido propositivo: ¿en qué momento se reunieron las áreas para evaluar la pertinencia horizontal de ese mapa curricular del núcleo básico? ¿qué decisiones los llevaron a considerar que así se podrían organizar y complementar las materias, con esa perspectiva horizontal? ¿qué criterios académicos tomaron en cuenta para incrementar las matemáticas (economía matemática) y la “teoría económica” a siete semestres?

La ciencia “occidental” en estas dos primeras décadas del siglo XXI, tiene que rendirnos cuentas del porqué es que la humanidad ha entrado en una crisis civilizatoria sin precedentes. Y,

en este sentido, la ciencia económica en uno de sus ejes troncales: "teoría económica", entendiendo por ésta las diferentes posturas y perspectivas de la teoría "neoclásica", "keynesiana", "monetarista", "poskeynesiana", "neoricardiana", etc. Tendrían que revisar sus fundamentos, toda vez que han sido estas interpretaciones las que nos han conducido a esta crisis de reproducción de la vida humana como de las especies con las que compartimos esto que denominamos planeta tierra.

Es decir, este 2019 nos está interpelando y al mismo tiempo convocando a una profunda reestructuración de la forma en cómo estamos analizando e interpretando los distintos procesos económicos, políticos, sociales, ecológicos, jurídicos, etc., que intervienen en nuestra forma de ver, comprender y explicar nuestra realidad. No podemos reducir o acotar nuestra mirada a la simple modelación o formalización matemática de los "fenómenos económicos", cuando no están atendiendo o contribuyendo a resolver los problemas y contradicciones derivados del sistema capitalista; todo lo contrario, se debe justamente a la incidencia de estos modelos que se escala, amplía y reproduce la crisis civilizatoria de la humanidad.

Frente a esta forma de entender, comprender y aprehender la vida humana, se encuentra el otro eje troncal de la ciencia económica: la crítica de la economía política (Economía Política). Que, cimentada en otros fundamentos, nos aporta la perspectiva crítica del sistema capitalista, brindándonos la posibilidad no sólo de entender, comprender o aprehender, sino de transformar esta realidad. Al igual que la "teoría económica" ha crecido en escuelas o vertientes teóricas con distintas perspectivas, enfoques y/o propuestas de análisis e interpretación ¿porque no incorporara estas nuevas perspectivas? ¿acaso no sería pertinente otra "economía política" si se atiende en este sentido u orientación? Y ¿será necesario incrementar el núcleo básico en sus dos ejes troncales?

Tenemos que reflexionar cuál será el perfil de economista en estas circunstancias históricas que nos ha tocado vivir y aportar a la solución de estos problemas. Así que me permito hacerme las siguientes preguntas. ¿Qué perspectiva de economista debe egresar de una universidad pública? ¿Qué perfil de estudiante debe aportar la UNAM a la sociedad? ¿Se tiene que acotar a la formación de trabajadores asalariados ("capital humano")? ¿tenemos que regirnos o moldearnos al mercado laboral? ¿Vamos a proponer un plan de estudios que los adiestre a "competir" en un mercado laboral segmentado, cerrado y precario? ¿Y la perspectiva crítica y científica? Una vez formuladas estas preguntas debemos conducirnos a aportar conocimientos, aprendizaje, investigaciones, análisis y trabajo de campo para resolver los problemas que tenemos enfrente y que heredamos del "modelo económico neoliberal". Exige, pues, no sólo aproximarnos a una explicación sino a obtener los elementos básicos para su

transformación. Y dado que estamos a veinte años del enorme esfuerzo de resistencia y lucha de los estudiantes de la huelga de 1999-2000; ello nos remite a tener presente que la UNAM es y debe seguir siendo una universidad pública y gratuita al servicio de la sociedad mexicana, no al servicio de las corporaciones transnacionales o de los grupos de capital dominantes de la economía mexicana. Parece que olvidamos o hacemos abstracción de a quién se debe esta universidad.

¿Qué observaciones podemos hacer a la propuesta general de núcleo básico si quisiéramos atender la crisis de las perspectivas teóricas de la economía para entender, comprender y aprender a diagnosticar la dimensión de los problemas económicos de hoy en día? Y, además, ¿podemos generar propuestas que nos aproximen a soluciones reales y no ficticias de estos problemas?

Voy a dividir la exposición de este documento en dos partes. Una donde señalo algunas inconsistencias del mapa curricular del núcleo básico presentado recientemente y otra donde hacemos una propuesta de reorganización del mapa curricular con la mayor parte de las materias propuestas por las distintas áreas.

I. ALGUNAS INCONSISTENCIAS DEL MAPA CURRICULAR DEL NÚCLEO BÁSICO PRESENTADO A LA CAPYPE

En este primer apartado señalo algunas inconsistencias del mapa curricular para después presentar una propuesta que pueda aportar algunos elementos que mejoren dicho mapa.

En un sentido propositivo como ya lo he mencionado; del cuadro 1 del presente anexo que he denominado "cuadro de repetición de contenidos en el plan de estudios", se desprende lo que uno habría de preguntarse y que he dividido en cuatro niveles: *aspectos de la economía como ciencia* (método y metodología), *aspectos de temática de estudio* (economía mexicana), *aspectos técnicos y de aplicación* (índices e indicadores) y, por último, *aspectos de enfoque temático* (las crisis económicas).

En los aspectos de la economía como ciencia deberán abordar y enfocar las temáticas de estudio a los objetivos de la perspectiva que se está planteando, de manera que no sean conocimientos repetitivos para los estudiantes. Historia del pensamiento económico I y II está no sólo desfasada del resto de las áreas o enfoques que plantean la ciencia económica como tal, sino que además lo hace a través de manuales cuando podrían incorporarse los textos que dan origen y pauta a la ciencia económica en su aspecto historiográfico. En el eje troncal de la

economía política falta desarrollar y proponer aspectos que sitúen a la crítica de la economía política en la dimensión cognoscitiva de la ciencia, al menos en la bibliografía. (Ver: Cuadro 1)

Aspectos de la temática de estudio. Es importante identificar que lo que se propone INAE es desde un punto de vista del método y metodología de la economía que requiere un referente, en este caso es la economía mexicana, que a diferencia de Historia Económica de México o incluso Economía Mexicana (la cual no me dio tiempo de incorporar) su propósito y enfoque es diferente. Por ello es importante que la bibliografía deba distinguir estos aspectos porque será la base del trabajo de los estudiantes. Nos percatamos en este sentido que se repite en estas tres materias la bibliografía propuesta; aspecto que se tendrá que corregir. (Ver: Cuadro 1)

Aspectos técnicos y de aplicación (índices e indicadores). Se repite Estadística Inferencial e INAE I los temas referidos a índices e indicadores, por lo que incluso están desfasados en temporalidad y además no se observa complementariedad alguna. Y nos parece que Estadística Inferencial está sobredimensionada en el tiempo dedicado a su estudio. Haremos una propuesta más adelante. (Ver: Cuadro 1)

Aspectos de enfoque temático (las crisis económicas). El tema de la crisis planteado por Economía Política VI e INAE VI, deben buscar la complementariedad y no llegar a repetir contenidos. Incluso coordinarse con Macroeconomía III si aborda las crisis desde la escuela heterodoxa. Digamos que lo que falta es un trabajo entre las áreas. (Ver: Cuadro 1)

II. PROPUESTA DE REORGANIZACIÓN DEL MAPA CURRICULAR Y SU FUNDAMENTACIÓN.

Comenzaría señalando los alcances y límites del enfoque disciplinario sobre el que se sustenta la Licenciatura en Economía: ¿cumple con esa función formativa básica? O ¿sería necesario incorporar a la dimensión del análisis e interpretación, la inter-multi-transdisciplina? O ¿en qué momento es pertinente incorporar estos conocimientos necesarios para la comprensión actual de nuestra realidad? Son tareas importantes a considerar para tener economistas capaces de brindar propuestas de solución que reviertan las condiciones y tendencias de la crisis civilizatoria de este siglo XXI.

Primero. ¿Será que basta con incorporar "Geografía Económica" al núcleo básico en el primer semestre para que el estudiante se apropie de los conocimientos básicos e iniciales que le permitan obtener el marco conceptual o referencial de los estudios de la economía como una ciencia social? Me parece que en este primer semestre es necesario considerar las bases científicas, metodológicas, históricas, sociológicas, filosóficas y políticas del quehacer del

economista como científico social. "Introducción a la economía" y "Economía Política I" lo hacen con sus respectivos enfoques teóricos, INAE I con la parte de la metodología de la investigación y haría falta la parte histórico-político que se encuentra y podría abordarse desde "Historia del Pensamiento Económico I", de esta manera es que debe situarse en el primer semestre y no en el tercer semestre. Los aspectos sociológicos, filosóficos e incluso antropológicos, relacionados con la economía son una falta importante en los contenidos temáticos introductorios para la formación sólida de un economista. En esto podemos mejorar en lo inmediato para esta propuesta del núcleo básico del plan de estudios de economía.

Segundo. A contrapelo de lo que señalan los profesores del área de "teoría económica", que dicen que deben cursarse simultáneamente Microeconomía y Macroeconomía; no han planteado ningún argumento académico, metodológico o pedagógico de su propuesta, menos su articulación horizontal con las demás materias. En este sentido si nos circunscribimos al aspecto cronológico del surgimiento de sus planteamientos correspondería a lo que se nos presenta como Microeconomía I y II, estos inicios. De modo que lo más conveniente para los estudiantes como los profesores en este cruce horizontal sería un ordenamiento de los temas, contenidos y bibliografía circunscritos a la microeconomía, y, no un estudio simultáneo con la macroeconomía. (Ver: cuadro 2)

Al ser el segundo semestre el que sienta las bases del estudio científico propio de la economía; nos parece pertinente que "Historia del Pensamiento Económico II" esté en este segundo semestre al igual que Microeconomía I y II (agruparla en una sola microeconomía), encontrarían así un entronque horizontal estas dos materias en aspectos de su contenido temático, aunque desde distintos enfoques. "Economía Política II" e INAE II, comparten también temáticas relacionadas con el aspecto productivo (proceso de producción) y encontrarían un vínculo horizontal. Y al menos estas cuatro materias; en cuanto a su nivel u orden de análisis, están relacionadas en términos de temporalidad, conceptos y métodos de investigación, con la precisión de que en el caso de INAE se aborda la economía mexicana para la aplicación de dichos métodos. Para el caso de las áreas de "Instrumentales" y "Economía Matemática", se estudian como elaboran las distintas técnicas y herramientas de trabajo de los economistas: contabilidad, estados financieros, cálculo univariado-multivariado, geometría analítica y álgebra matricial, básicos de las demás materias. (Ver: cuadro 2)

Tercero. El tercer semestre, sería un semestre de tránsito de conocimientos verticales que les permitirá a los estudiantes trabajar con conocimientos escalonados por bloques de materias relacionadas entre sí hasta el cuarto semestre. Es decir, Microeconomía II (en la propuesta como microeconomía III) base y puente a Macroeconomía I; Economía Política III

(término del proceso de producción) base y puente a Economía Política IV (el proceso de circulación); INAE III (proceso productivo, crecimiento y crisis) cierre de la estructura productiva a la intervención y desmantelamiento del Estado en INAE IV; Historia Económica Mundial a Historia Económica de América Latina. (Ver: cuadro 2)

Cuarto. En el cuarto semestre en cuanto a la integración vertical y horizontal se complementan cada una de las materias en temáticas relacionadas con la participación del Estado en la economía, claro está desde distintos enfoques que se complementan: Historia Económica de América Latina, INAE IV, Economía Política IV, Macroeconomía I y Finanzas Públicas. (Ver: cuadro 2)

Quinto. Para el quinto semestre se integran de forma horizontal como vertical los aspectos teóricos-metodológicos de los aspectos relacionados con la economía mundial en las materias de Estructura Económica Mundial, Macroeconomía II, INAE V y Economía Política V. (Ver: cuadro 2)

Sexto. Los estudiantes en el sexto semestre ya tendrán las bases teóricas, las herramientas técnicas y la metodología, para poderse plantear de forma sistemática las transformaciones recientes de la economía mundial y mexicana, avizorando el cambio de paradigma económico al que asistimos en esta segunda década del siglo XXI. Los problemas y retos que ello implica; así como las contradicciones del sistema económico en el que nos encontramos. En esta medida es que cada una de las materias ordenadas en este semestre cumplen con esta función: Macroeconomía III, Teoría del Comercio Internacional, Economía Mexicana I, Economía Política VI, INAE VI e Historia Económica de México II. (Ver: cuadro 2)

Finalmente, por la base de conocimientos que se requiere en términos de la densidad conceptual, teórica y técnica, las materias de Teoría Monetaria y Política Financiero como Desarrollo Económico estarían programadas para el séptimo semestre. (Ver: cuadro 2)

En resumen, debido a la exigencia de los estudiantes como de algunos profesores de distintas áreas de revisar el mapa curricular y de hacer propuestas encaminadas a mejorar lo que se ha presentado. Me he dado a la tarea de presentar esta reorganización del mapa curricular del plan de estudios de la facultad de economía de la UNAM, con los siguientes criterios:

- a) Que el perfil de egreso de un estudiante en economía de nuestra facultad se cimienta en dos pilares: la "Teoría Económica" y la "Crítica de la Economía Política".
- b) Que la base de los acuerdos del Consejo Técnico y de la CAPyPE, para cada una de las áreas son seis semestres para la organización de sus materias y contenidos

- c) Establecer como máximo siete materias por semestre siempre que éstas no representen una carga extenuante de trabajo, en este sentido busqué la complementariedad en cada una de las materias propuestas por cada área de manera tal que eso le permite una menor carga de trabajo para el estudiante y mayor comprensión de los temas abordados.
- d) Que hacía falta una mayor integración horizontal de las materias propuestas por cada una de las áreas.
- e) La incorporación de materias complementarias que no están adscritas a algún área pero que son fundamentales para la formación básica de un economista de cara a la tercera década del siglo XXI.

Tenemos que reconocer que este proceso de aprobación del núcleo básico debe ser lo más consensuado posible. En este sentido es que no podemos apresurar los tiempos si no se consideran las propuestas que estamos realizando profesores y profesoras así como estudiantes, en términos de mejorar los contenidos, materias y articulación del núcleo básico de nuestra licenciatura.

Por mi raza hablará mi espíritu
Ciudad Universitaria a 12 de abril del 2019.



ATENTAMENTE
Alain Ramos García
Profesor de Asignatura B
Facultad de Economía

CUADRO 1: REPETICIÓN DE CONTENIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS

temas		Temáticas		Bibliografía	
ASPECTOS DE LA ECONOMIA COMO CIENCIA: Métodos y metodología.					
TEMA ECONOMIA POLITICA	PRIMER SEMESTRE (Metodología e investigación de la ciencia económica) 1.1 Surgimiento y desarrollo de la ciencia económica, 1.2 El objeto de estudio de la ciencia económica, 1.3 Las diferentes concepciones teóricas y metodológicas de la economía ortodoxa, 1.4 El método de la economía política, 1.5 El Método científico, 1.6 El eclecticismo metodológico en la economía.	Andrade, Agustín & Marina, T. (2016). La importancia del método y la metodología de la investigación económica. México: Sisifo.			
HISTORIA ECONOMICA	TERCER SEMESTRE (Historia del Pensamiento Económico 1) 1.1. Historia Económica y el Pensamiento Económico Tema 1.2 Objeto de estudio de la Historia del Pensamiento Económico Tema 1.3 Ubicación cronológica de las principales corrientes del pensamiento económico Tema 1.4 Aspectos metodológicos. 1.4.1 La ciencia, la ciencia económica y la interpretación de su desarrollo (visión acumulativa y visión competitiva, los programas de investigación y paradigmas. 1.4.2 Metodologías historicista y naturalista de las ciencias sociales.	Lange, Oskar (2006). Economía Política I. México: Fondo de Cultura Económica.			
		Marx, Carlos (1990). Contribucion a la crítica de la economía política. México: Siglo XXI Editores.			
STORIA ECONOMICA	PRIMER SEMESTRE <i>Unidad I. La noción de Ciencia y la Ciencia Económica.</i> ● La ciencia Económica ● Representaciones del sistema económico y origen de la economía como disciplina científica. ● El sistema económico: estructuras productivas, mercados y Estado; agentes económicos e instituciones; relaciones económicas fundamentales. ● Reproducción económica, excedente y distribución.	Roncaglia, A. (2006). John Maynard Keynes. En La riqueza de las ideas. Una historia del pensamiento económico. (pp. 505-544) Ekelund, R., y Hébert, R. F. (2008). Thorstein Veblen y la economía institucionalista norteamericana. En Historia de la teoría económica y de su método. (pp. 475-511).			
OPOL ECONOMIA POLITICA	PRIMER SEMESTRE 1 Origen y naturaleza de la Economía Política y de la Crítica de la Economía Política como ciencia 1.1. Origen de la economía política como ciencia 1.2 Origen y naturaleza del capitalismo 1.3 Especificidad de la crítica de la economía política	Bunge, Mario (1975) La ciencia. Su método y su filosofía. México. Siglo XXI Cap. 1. ¿Qué es la ciencia? Ricardo, David. [1817]. 1959. Principios de Economía Política y Tributación. México, Fondo de Cultura Económica. Preámbulo (págs. 5-6), capítulo I, Sección I (págs. 9- 15). Smith, Adam. [1776] 1958. Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones. México, Fondo de Cultura Económica. Introducción y Plan de la Obra, capítulos 1-4, págs. 3-30.			
ASPECTOS DE TEMATICA DE ESTUDIO: La economía mexicana					
TEMA ECONOMIA POLITICA	SEGUNDO SEMESTRE (Análisis e Investigación de la estructura productiva...)	Marx, Karl, Contribución a la crítica de la economía política, México, Sigo XXI Editores, 2011, "Prólogo Marx, Karl, Introducción a la crítica de la economía política / 1857, México, Sigo XXI Editores, 2011 Rosdolsky, Roman. Génesis y estructura de El Capital de Marx (estudios sobre los Grundrisse)			
Cordera, Rolando (1989). Crítica a la política económica y la industrialización en México. México: TASE.					

INAE 1.1 Economía clásica 1.2 Marxismo 1.3 Schumpeter y la teoría del desenvolvimiento económico 1.4 Neoclásicos 1.5 Keynes 1.6 El pensamiento Cepalino. TERCER, QUINTO Y SEXTO SEMESTRE (Investigación y análisis de la estructura productiva de México...) 1. Aproximación a los planteamientos histórico metodológicos sobre la evolución de la estructura económica de México 1982 a la actualidad 2. El modelo de promoción de exportaciones o neoliberal 3. Las crisis económicas: 1982-2017 i) La estructura productiva de México y su integración a la economía mundial de 1982 a la actualidad. ii) El desarrollo y comportamiento de la economía Global y su influencia en México iii) Investigación y análisis del sector externo de México HISTORIA TERCER SEMESTRE (HISTORIA DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO 1) Del mercantilismo a la escuela neoclásica. CUARTO SEMESTRE (HISTORIA DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO 2) Las teorías y políticas económicas del siglo XX. SEXTO SEMESTRE (HISTORIA ECONÓMICA DE MÉXICO 2) Unidad 2 Consolidación de los rasgos estructurales de la economía mexicana (1940-1954) Unidad 3. El desarrollo estabilizador (1954-1970) Unidad 4 El fin del ciclo: los límites del modelo (1970-1982) Unidad 5 El cambio estructural de la economía mexicana a fines del siglo XX	Reynolds, Clark (1977). Por qué el desarrollo estabilizador fue en realidad desestabilizador, en El Trimestre Económico, Vol. XLIV, Núm. 146, México: Fondo de Cultura Económica. Dabat, Alejandro (1997). México y la globalización. Cuernavaca, México: Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, UNAM. Ramírez de la O, Rogelio (2010). El crecimiento en las últimas tres décadas en México: ¿Para quién?, en Rolando Cordera, Presente y perspectivas. México: Fondo de Cultura Económica. Moreno-Brid, Juan Carlos y Jaime, Ros (2010). Desarrollo y crecimiento de la economía mexicana. México: Fondo de Cultura Económica. Moreno-Brid, J. C. y Ross, J. (2010). La era dorada de la industrialización. En Desarrollo y crecimiento de la economía mexicana. Una perspectiva histórica (pp. 132-169). Reynolds, C. (1977). Por qué el ‘desarrollo estabilizador’ de México fue en realidad desestabilizador (con algunas implicaciones para el futuro). En El Trimestre Económico 44,4(176), 997-1023. Bazdreich, C. y Levy, S. (1992). El populismo y la política económica en México, 1970-1982.
NOMIA EMÁTIC ECONOMÍA CUARTO SEMESTRE 3. NÚMEROS INDICE. 3.1 Definición 3.2 Método de Cálculo de Índices 3.2.1 Relativos 3.2.2 Media Aritmética 3.2.3 Media Geométrica 3.2.4 Media Armónica 3.2.5 Ponderados o Compuestos 3.2.6 Laspeyres o del año base 3.2.7 Paasche o del año de estudio 3.2.8 Fisher o Ideal 3.3 Cambio de Base 3.3.1 Aplicaciones para Deflactar e Inflactar 3.4 Cálculo de la Inflación Mensual Acumulada 3.5 Ejemplos Adicionales 3.6 Pruebas Matemáticas 3.6.1 Prueba de Revisión de Factores 3.6.2 Prueba de Revisión Cronológica 3.7 Índices Eslabonados y en Cadena 3.8 Diferentes Índices usados en México PRIMER SEMESTRE 3 La investigación económica., 3.1 La investigación económica: sus instrumentos específicos y auxiliares, 3.2 Tipos de investigación económica:	ASPECTOS TÉCNICOS Y DE APLICACIÓN: Índices e indicadores Felipe (2014). Estadística descriptiva: introducción al análisis de datos. Ediciones de la U. Heath, Jonathan (2012). Lo que indican los indicadores. Aguascalientes, México: Instituto Nacional de Estadística y

	histórica, descriptiva, crítica y de frontera., 3.3 Ubicación de las fuentes de información económica: nacionales e internacionales, 3.4 El análisis e interpretación de los datos, 3.5 Características e importancia de los cuadros y gráficas en la investigación económica.	Geografía.
ASPECTOS DE ENFOQUE TEMÁTICO: Las crisis económicas		
OPOL ECONOMÍA POLITICA	SEXTO SEMESTRE (Renta de la tierra y crisis financieras) 1 Capital comercial y crisis comercial, 2 Capital bancario, capital ficticio y capital financiero, 3 Crisis financieras y capitalismo contemporáneo, 4 La renta de la tierra y el espacio, 5 Crisis económica y crisis ecológica.	Lapavtas, Costas , "6. La globalización del capital financiero 1997-2008" en La crisis de la financiarización, México, UNAM, CLACSO, IIEC, 2011. Bartra, Armando , El capital en su laberinto. De la renta de la tierra a la renta de la vida. México, Editorial Itaca / UACM, 2006. Harvey, David , Breve historia del neoliberalismo, Madrid, Ediciones Akal, 2009, "Desarrollos geográficos desiguales". Valle Baeza, Alejandro , "Renta petrolera y competencia capitalista", en Economía Teoría y Práctica, UAM-I, disponible en: http://www.izt.uam.mx/
ENAF AE	SEXTO SEMESTRE (LA CRISIS MUNDIAL DE 2008-2009 Y SUS CONSECUENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS EN LA ECONOMÍA MEXICANA.) 1, Estudio de la crisis económica mundial 2008- 2009 y sus repercusiones en México, 2. Análisis de la transmisión de la crisis mundial a la economía mexicana, 3 Criterios metodológicos para la conclusión y presentación del trabajo de investigación.	Andrade, Agustín & Marina, Trejo (2016) . La importancia del método y la metodología de la investigación económica. México: Sísisfo. Harvey, David (2012) . El enigma del capital y las crisis del capitalismo, Ediciones. Madrid, España: Akal.

ración propia en base al micrositio de la reforma al Plan de Estudios de Economía.

CUADRO 2

FACULTAD DE ECONOMIA MAPA CURRICULAR, 2019

ESTR	ECONOMIA MATEMATICA	INSTRUMENTAL	TEORIA ECONOMICA	APLICADAS	ECONOMIA POLITICA	INAE	HISTORIA	
I	Geometría Analítica y Cálculo diferencial Univariado	Contabilidad General	Introducción a la economía		Economía Política I	INAE I	Historia del Pensamiento Económico I	Economía y Filosofía.
II	Cálculo diferencial multivariado y álgebra matricial	Análisis e Interpretación de Estados Financieros	Microeconomía I		Economía Política II	INAE II	Historia del Pensamiento Económico II	Geografía económica
III	Cálculo Integral en una variable e Introducción a las ecuaciones diferenciales.	Contabilidad Económica Nacional	Microeconomía II		Economía Política III	INAE III	Historia Económica Mundial I	Derecho Económico
IV	Estadística Descriptiva e Inferencial	Formulación y evaluación de Proyectos	Macroeconomía I	Finanzas Públicas	Economía Política IV	INAE IV	Historia Económica América Latina	
V	Análisis Numérico	Economía rural, sector agroalimentario e industrial	Macroeconomía II	Estructura Económica Mundial	Economía Política V	INAE V	Historia Económica de México I	
VI	Econometría I		Macroeconomía III	Teoría del Comercio Internacional	Economía Mexicana I	INAE VI	Historia Económica de México II	
VII				Teoría Monetaria	Desarrollo Económico			