

## Panorama general del desarrollo de la Historia empresarial en México.\*

María Eugenia Romero Ibarra.\*

Facultad de Economía.

Universidad Nacional Autónoma de México.

El objeto de este ensayo es aproximarnos a un tema muy amplio en un pequeño espacio. Al observar el panorama general de los estudios de historia empresarial y su desarrollo en los últimos veinte años en nuestro país, podemos ver que prevalece una gran heterogeneidad en el uso de los conceptos, la metodología para abordarlos, los enfoques utilizados para conocer y explicar el comportamiento y papel jugado por los “ricos” en la historia. Se escriben historias de todo tipo, algunas de ellas por encargo.<sup>1</sup> En su mayoría son investigaciones originales que han contado con archivos de familias, de empresas u otro tipo de fuentes documentales.

En la historiografía empresarial conviven diversos paradigmas: estudios inspirados en el marxismo, los inspirados en la teoría de la dependencia, el paradigma *chandleriano* sobre la empresa moderna y la revolución gerencial, pasando por el de los distritos y tejidos industriales o empresariales y la economía evolutiva.

En México tenemos un atraso relativo en el desarrollo e interés por la Historia empresarial.<sup>2</sup> La *Business History*, a diferencia de otros países donde ha gozado de gran tradición en la formación económico–empresarial, en el nuestro cuenta con una

---

\* Versiones modificadas de este ensayo se han publicado en dos revistas: *Historia Mexicana*, El Colegio de México, vol LII, enero-marzo, 2003, núm. 3, 207, pp. 831-872 y en *Antropología. Empresas y empresarios, Nueva Epoca*. INAH, octubre/diciembre de 2003. Núm. 72, pp. 3-11

<sup>1</sup> Un ejemplo muy afortunado de investigación por encargo es la biografía de Aarón Sáenz escrita a pedido de la Fundación General y Licenciado Aarón Sáenz, por Pedro Salmerón. Salmerón, 2001

<sup>2</sup> La formalización institucional y académica de los estudios de Historia empresarial en general, data de 1927. En la Graduate School of Business Administration de la Universidad de Harvard se fundó en 1927 la Cátedra Gras (N. S. B. Grass) que abordaba los problemas que enfrentaban los hombres de empresa en su actividad. Sus trabajos más importantes en este campo son: *Business and capitalism: An introduction to Business History*, 1939. Y con Larson, Henrietta M., *Cassebook in American Business History*. 1939

práctica investigativa bastante reciente y como disciplina académica aún se encuentra ausente de los planes de estudio.<sup>3</sup> En consecuencia la producción historiográfica ha sido escasa y desigual hasta hace algunos años

La situación ha cambiado a partir de la última década del siglo XX, tanto la investigación como la producción historiográfica han aumentado considerablemente. Se estudian nuevos espacios y periodos, se diversifican los enfoques, las temáticas y los sectores económicos atendidos. El recuento preliminar de lo producido en los últimos quince años que se incluye al final del presente ensayo así nos lo muestra<sup>4</sup>. Además, ya se realizan de manera regular reuniones académicas especializadas, aunque aún falta una publicación sobre la temática en cuestión.<sup>5</sup>

El actual y renovado interés en la perspectiva histórica de los fenómenos empresariales en México, no corresponde a una problemática puramente nacional sino que es, en buena medida, resultado del desarrollo historiográfico de otros países. Como sabemos, esta corriente historiográfica se ha fortalecido en países como los Estados Unidos, Francia, España o Italia. También ha mostrado un interesante desarrollo en Brasil, Argentina o Colombia. No entraremos en detalles de los orígenes

---

<sup>3</sup> Litz y Schmoller son dos de los autores más representativos de la vieja escuela histórica alemana. Ver una buena síntesis de este tema en el ensayo de Pedro Fraile, "La historia económica de empresa como disciplina independiente" en Fraile, 1994.

<sup>4</sup> Una bibliografía preliminar aglutina un buen número de trabajos publicados en la década de 1990, o un poco antes, por supuesto tomando en cuenta que varios de los citados son compilaciones. Aguilar: 1993, 2001; Cariño y Monteforte: 1999; Carton de Gramont: 1990, 1999, 1999; Altamirano: 2000; Cerutti: 1992, 1993, 1997, 2000; Collado: 1996; Contreras: 1995, 1998; Gamboa: 1991, 2001; Huerta: 1993; Kuntz: 1995; Lizama: 2000; Martínez Moctezuma: 2001; Ortega: 2002; Romero: 1998, 2001; Trujillo: 2000; Marichal y Cerutti: 1997; Olveda: 1996; Romero Ibarra y Serrano: 2000; Urías et al: 1987; Vidal: 2000. Todos ellos son resultado de investigaciones originales. El conjunto es desigual y heterogéneo en calidad, enfoques y niveles de avance de las investigaciones. Sin embargo, es una muestra del dinamismo de la producción historiográfica en este campo en diversas instituciones académicas de varios estados del país.

<sup>5</sup> Algunos intentos para resolver esto se están dando, En años muy recientes en la Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Iztapalapa han aparecido los *Cuadernos de Historia empresarial* auspiciados por el Centro de Estudios Internacionales, coordinados por Carlos Herrero. Han publicado títulos como: La Fundidora de Monterrey, o biografías empresariales, por ejemplo: sobre Antonio Basagoiti, Manuel Suárez, Iñigo Noriega o Pablo Díez. Por otro lado, algunos números del boletín *América Latina en la Historia Económica. Boletín de fuentes*, han sido dedicados a ramas específicas de la industria. Un número temático de la revista *Economía Informa*, de la Facultad de economía de la Universidad Nacional Autónoma de México, coordinado por Antonio Ibarra está dedicado a la historia empresarial con resultados interesantes. *Economía Informa*, número 277/mayo de 1999.

de esta relectura de la historia de los empresarios como sujetos de la actividad económica, sólo mencionaremos que está íntimamente relacionada con el desarrollo historiográfico de una corriente reavivada fundamentalmente desde los Estados Unidos.<sup>6</sup>

La pregunta que los historiadores de la empresa estadounidenses, surgidos de un movimiento historiográfico más amplio cuyos orígenes se remontan a 1948<sup>7</sup>, se hacían era: ¿porqué la economía norteamericana es tan exitosa y cómo habían llegado a ser potencia económica mundial? La pregunta que nosotros nos hacemos es exactamente la contraria.

Precisamente, para responder a esa pregunta y a partir del planteamiento neoinstitucionalista que concibe a la empresa como la organización más interesante y paradigmática, se desarrollaron estudios como los de Alfred Chandler, sobre teoría e historia empresarial, los cuales marcaron el momento del regreso de los temas empresariales a la historia económica, constituyendo actualmente un campo de frontera del conocimiento en esta disciplina. Esto significó que las instituciones<sup>8</sup> fueran consideradas como parte del análisis económico, en un proceso lento y lleno de dificultades que emergió de la compleja tarea de integrar un concepto aparentemente poco formal y riguroso a un marco analítico teórico donde no cabe lo relativo ni lo subjetivo, materia fundamental de las instituciones. A partir de entonces<sup>9</sup> la historia económica ha experimentado una considerable expansión.

---

<sup>6</sup> A partir de la década de 1960 se produjo un cambio en el énfasis y el enfoque en las investigaciones, se habla entonces no de historia de empresas, sino de las empresas en la historia. Se empezó a escribir historia institucional comparada, capaz de generar conceptos y hacer generalizaciones no históricas. Chandler: 1987 y 1996

<sup>7</sup> Por donde pasaron autores como Thomas C. Cochran, J. W. Flin, A. Gerschenkron, B. F. Hoselitz, D. S. Landes, P. Mathias, D. C. North, F. Redlich, A. Saporì, R. E. Cameron, que a través de sus obras han contribuido a destacar el papel de los empresarios y las empresas en la Historia Económica General. Este grupo publicó muchos trabajos y debates en *Explorations in Enteprenurial History*.

<sup>8</sup> Es decir, los mecanismos de intercambio y comunicación, los valores y creencias, las formas de organización política y control social. Sobre este tema ver la obra de North: 1984.

<sup>9</sup> López García y Valdaliso: 1997, p. 11.

En México, un esfuerzo pionero que no tuvo continuidad sistemática, pero que sigue marcando un hito historiográfico, fue el realizado en 1976<sup>10</sup>. El título del libro, ***Formación y desarrollo de la burguesía en México***, que agrupó los resultados de este trabajo es indicativo de su orientación: se trataba de estudiar la formación y desarrollo de una clase social, la *burguesía*, en México en el siglo XIX. Esta obra aborda una temática hasta entonces poco atendida: la historia de empresas y empresarios. Desde un enfoque que combinaba el materialismo histórico, la economía política marxista y la visión del empresario schumpeteriano, se realizó un importante aporte a este tema. En el mismo prevalecía el concepto de empresario como sujeto de estudio de la sociología antes que de la economía. Al ser ensayos monográficos sobre el comportamiento empresarial adolecen de un tratamiento propiamente microeconómico de las empresas que hubiera requerido de fuentes contables o comerciales.<sup>11</sup>

En 1989 salió a la luz pública el trabajo encabezado por Edmundo Jacobo sobre los empresarios de México, en el cual eran vistos como sujetos que intervienen y coadyuvan el cambio hacia las políticas de corte neoliberal. El empresariado era estudiado como un sujeto social, cuya fuerza política deriva del poder económico que acumula.<sup>12</sup>

En los finales de la década de 1980 fueron conocidas dos investigaciones importantes que abordaron el tema de las elites mexicanas de los inicios del México independiente. Los trabajos de John E. Kicza y David W. Walker continúan, aún hoy,

---

<sup>10</sup> El grupo trabajó en el Departamento de Investigaciones Históricas del INAH. Urías, ET AL. 1987. Los empresarios estudiados fueron: Manuel Escandón, la casa Martínez del Río, los Béistegui, Gegerio Mier y Terán, Isidoro de la Torre, Francisco Somera y Patricio Milmo

<sup>11</sup> El libro de Linda Ivette Colón Reyes sobre la burguesía y el banco de avío, es un producto historiográfico de este primer momento. Colón: 1982. En esta misma línea podríamos incluir, aunque muy posterior, el trabajo también pionero, de Carmen Collado sobre la familia Braniff, como lo reconoce la propia autora. Collado: 1987.

<sup>12</sup> Es un trabajo de corte político que estudia no tanto el impacto económico de la actividad empresarial en el desarrollo del país, sino más bien la influencia política que los empresarios, como clase o grupo social, adquieren a partir de su poder económico desde 1930 a 1980. Al concebirlos como sujetos políticos, los cortes y la periodización contenida obedeció a criterios tales: como intentos de reformismo estatal, movilizaciones populares y desajustes económicos. Jacobo: 1989, pp. 7-8.

siendo paradigmáticos en la historia empresarial actual<sup>13</sup>. No obstante, debemos advertir que ambos son investigaciones que podemos situar en la vasta historiografía estadounidense sobre México, que impactaron los estudios sobre esta problemática del país, pero que no nacieron de preocupaciones propias de la historiografía empresarial hecha desde México.

En 1992 se publicó el trabajo de Walter Bernecker que partía de la discusión de la teoría de la dependencia a la luz del proceso de industrialización temprano mexicano, de 1821 a 1850. Empero, no son los empresarios el objeto de estudio, sino que la pregunta central giraba en torno a una explicación histórica del subdesarrollo, el cual según el autor, es el resultado de la temprana dependencia financiera de los estados latinoamericanos después de la Independencia.<sup>14</sup>

El trabajo de Bárbara A. Tenenbaum, por su parte, se encuentra en la misma línea historiográfica de la dependencia de México del crédito extranjero. Ofrece un análisis de la historia de los prestamistas del gobierno mexicano, desde el problema crediticio y el papel de los agiotistas como empresarios aliados del gobierno, todo esto en un contexto político, económico y fiscal de gran inestabilidad, desde la Independencia hasta el comienzo de la Reforma.<sup>15</sup>

Por otra parte, la matriz teórica del marxismo combinada con otros enfoques, como la misma teoría de la dependencia, inspiró estudios sobre empresarios concebidos como componente central de la burguesía o de la clase dominante, así como de las élites, familias notables o de hombres de negocios. En esta línea podemos ubicar los trabajos sobre industria henequenera en Yucatán y sobre la elite económica de Chihuahua.<sup>16</sup>

---

<sup>13</sup> Los estudios se enfocan desde las elites. Kicza: 1986; Walker: 1991.

<sup>14</sup> Es un estudio de un proceso de industrialización temprano, pero que se prestó a una confusión bastante frecuente en la historiografía posterior, que es la de hacer un sinónimo de actividad empresarial y proceso de industrialización. Bernecker: 1992.

<sup>15</sup> Tenenbaum: 1985

<sup>16</sup> Wasserman: 1987; Joseph y Wells: 1986; Altamirano: 2000.

La siguiente generación de estudiosos de la Historia empresarial que aparece con fuerza en la década 1990 es la encabezada por Mario Cerutti y Carlos Marichal.<sup>17</sup> Estos autores propusieron nuevos paradigmas en el estudio de las empresas y los empresarios imponiendo un nuevo rumbo a las investigaciones que se realizan a partir de entonces. Esta nueva historiografía ha estado muy cerca del devenir historiográfico empresarial europeo, -español e italiano sobre todo-, a través del cual se ha recuperado a Alfred Chandler y el paradigma de los distritos industriales y los tejidos empresariales.

La historia empresarial actual intenta situar sus objetos de estudio en el contexto de la historia económica de México, se mueve de preferencia en el largo plazo y privilegia el *enfoque regional*. Su temática se ha diversificado y ha producido estudios y compilaciones de trabajos sobre diversos tipos de empresas. Estudios sobre empresas bancarias y sistema financiero, empresas por ramas de producción, privadas pero también públicas, grandes y medianas, grupos y tejidos empresariales, por regiones o espacios económicos.<sup>18</sup> También, ha realizado un importante esfuerzo por estimular, reunir, sistematizar y sintetizar los estudios en este ámbito del conocimiento.

La publicación en 1997 del libro sobre las grandes empresas en México marca, en mi opinión, el punto de partida de este momento historiográfico. La cronología de esta obra va desde 1850 a 1930.<sup>19</sup> Es un texto colectivo, coordinado por los dos especialistas mencionados y agrupa una serie de ensayos originales sobre grandes

---

<sup>17</sup> Carlos Marichal, ha organizado diversos eventos para el estudio de las grandes empresas, o la banca y sistema financiero en México. Mario Cerutti tiene muchos trabajos en su haber, entre los que merecen mención especial tenemos ***Encuentros sobre el desarrollo del capitalismo en México. El enfoque regional*** y los ***Encuentro de historia económica del norte de México***. También ha promovido publicaciones periódicas como a la revista ***Siglo XIX*** que cubre toda una época para la difusión de los conocimientos sobre empresas y sistema bancario en México, entre otros.

<sup>18</sup> Por ejemplo, Aguilar: 1993, 2001; Cariño y Monteforte: 1999; Carton de Grammont: 1990 y 1999.

<sup>19</sup> Marichal y Cerutti: 1997.

empresas de ferrocarriles, obras públicas, bancos y otras<sup>20</sup>. Es un trabajo de indudable valía, entre otras razones porque colocó el tema de nuevo en el centro del interés de muchos investigadores.

Algunos de los ensayos ahí presentados son síntesis o partes de investigaciones mayores, las cuales se venían realizando desde años antes. Tal fue el caso del trabajo de Sandra Kuntz sobre el Ferrocarril Central Mexicano que en ese momento era aún poco conocido.<sup>21</sup> Esta autora incursionó con bastante éxito en el tema empresarial. La motivación del mismo fue conocer y explicar el significado que tuvo para México la introducción de este medio de transporte. Se trataba de discutir el cuestionamiento de la postura negativa que ha generado el origen extranjero de la empresa y el aparente escaso impacto que tuvieron los ferrocarriles en el crecimiento económico de México. Kuntz realizó una vasta investigación sobre el tema, su enfoque combinó, el “análisis empresarial con el estudio de la red de relaciones primarias que el ferrocarril estableció con la economía mexicana”<sup>22</sup> Este libro contiene un capítulo que se intitula “La mecánica empresarial” el cual se centra en algunos aspectos del funcionamiento de la empresa, desde el punto de vista de la organización interna y el desempeño de la misma. Un enfoque *chandleriano*, sin duda.

En la introducción Marichal define una postura teórica, conceptual y metodológica en la historiografía del tema. Concibe como disciplinas separadas aunque complementarias a la Historia empresarial y la Historia de empresa, colocando ambas como subespecies de la Historia económica. Esto significa que pugna por un acercamiento con la teoría económica y sus herramientas de análisis, así como con los especialistas en administración de empresas. La historia empresarial es el estudio de los empresarios, en el sentido schumpeteriano, mientras que la historia de

---

<sup>20</sup> Las empresas estudiadas para este volumen son: Ferrocarril Central Mexicano (1880-1907), Ferrocarriles Nacionales de México (1900-1913), Pearson Son, Banco Nacional de México, Compañía Industrial Jabonera de la Laguna, Fundidora de Hierro y Acero de Monterrey, La fábrica La Magdalena Contreras (1836-1910), El Molino de San Mateo Atlixco, La empresa de Minas del Real del Monte y Nacionalización de Industria Petrolera.

<sup>21</sup> Kuntz: 1995

<sup>22</sup> Kuntz: 1995, p. 19

empresas, como *business history*, privilegia el estudio de los cambios organizativos en las mismas y mantiene, desde el nivel microeconómico, una relación de interdependencia con el conjunto social y económico que los engloba.<sup>23</sup>

A partir de este momento, el horizonte historiográfico mexicano ha cambiado, se presentaron importantes problemas de carácter investigativo, teórico y metodológico con fuertes implicaciones conceptuales, que involucran al concepto mismo del objeto de estudio, la empresa y los empresarios. Persiste aún la pregunta sobre el origen (moral o inmoral) del beneficio empresarial, por ejemplo.<sup>24</sup> A partir de la década de 1990, se dejaron de estudiar hacendados y se empezaron a estudiar empresarios, sin hacer una reflexión sobre lo que esto significaba. ¿Fue sólo un cambio de nombre? ¿O significó un cambio de paradigma?

La aparición del libro de Mario Cerutti sobre los empresarios y la empresa en el norte de México, marcó el inicio del nuevo momento historiográfico que estamos viviendo en esta disciplina. Es un trabajo indudablemente paradigmático y por tanto, fundamental para entender la nueva visión sobre el empresariado mexicano y lo que se está produciendo en diversas partes del país en este campo. La obra rompe definitivamente con la historiografía que se venía haciendo con anterioridad en dos puntos fundamentales: el enfoque de estudios de coyuntura y el enfoque de la dimensión “nacional” o general. Se sitúa desde las regiones o espacios empresariales y en el largo plazo. Se adscribe a un enfoque que explica a las sociedades que ingresan al mercado internacional sin haber consumado una revolución industrial, formalmente entendida como tal, en el siglo XIX. Esto es posible entenderlo desde las sociedades periféricas que estimularon a finales del siglo XIX brotes de

---

<sup>23</sup> Marichal y Cerutti: 1997, pp. 9-10

<sup>24</sup> J. B. Say en su *Traité* de 1803 destacó como característico de los empresarios su función de combinar los factores y asumir el riesgo; por tanto el beneficio es el premio por la asunción de riesgos. También hace una distinción entre empresario y capitalista que será posteriormente retomada por otros autores. Por otra parte, fue R. Cantillon, quién por primera vez vinculó la función empresarial con el concepto de incertidumbre en su trabajo de 1725, *Ensayo sobre la naturaleza del comercio en general*, donde puntualiza que el empresario es aquel que compra a precios ciertos y vende a precios inciertos. A partir de lo cual, el beneficio surgía de la diferencia entre lo previsto y lo realmente ocurrido.

industrialización. A partir de ahí, explica las particularidades que hicieron de Monterrey un emporio industrial-empresarial. Las ventajas que atribuye al espacio regiomontano son: El desarrollo industrial que tuvo y el empresariado con que contaba. Ambos por igual, no como causa y efecto. Otro aspecto importante es el papel que tienen los mercados y sus características en el desarrollo de las empresas regiomontanas. Por su situación geográfica y por cuestiones históricas, Monterrey tuvo acceso al mercado de Estados Unidos y al mercado interno, lo cual transmitió un gran dinamismo a la economía regional. En suma es un estudio que enfoca la historia empresarial desde la dinámica regional y el mecanismo secular.<sup>25</sup>

Actualmente la historiografía que se produce concibe a los hombres de negocios y sus empresas como partes de un universo económico y político, en un entorno institucional inestable, como parte de grupos familiares y étnicos, que recurre a diversos paradigmas más allá de la economía, tomados de la sociología o la psicología, y que aporta nuevos e importantes conocimientos.<sup>26</sup>

Asimismo, observamos una rápida multiplicación del número de investigaciones originales en la línea marcada por Cerutti. Se han estructurado grupos interdisciplinarios de trabajo interregionales que se proponen el estudio del desarrollo empresarial en el siglo XX.<sup>27</sup> Los historiadores empresariales se han distanciado del siglo XIX, se estudia cada vez más el siglo XX, de manera que, cuando la investigación así lo requiera, deberán convivir con los paradigmas teóricos actuales de la ciencia económica como herramientas explicativas. También se han alejado paulatinamente de la postura que consideraba necesario un proceso de industrialización para que se generara una actividad empresarial importante. La

---

<sup>25</sup> Cerutti: 2000.

<sup>26</sup> Collado: 1996; Martínez: 2001; Romero: 2000; Aguilar: 2001; Altamirano: 2000; Gamboa: 2001; Gutiérrez: 2000; Martínez: 2001. Lizama: 2000; Ortega: 2002; Rodríguez: 2001; Romero Ibarra: 2002; Trujillo: 2000.

<sup>27</sup> Actualmente observamos varios núcleos de estudios empresariales, el del Noroeste (Sinaloa, Sonora y Monterrey), el de Morelia, el de Jalisco, y algunos investigadores de diversas instituciones de la ciudad de México.

historiografía ha demostrado que podemos encontrar importantes y dinámicos núcleos empresariales ligados a la agricultura de exportación, al comercio o a los servicios.

Se está enfrentando el problema de las fuentes documentales para hacer estudios micro - económicos de las empresas. Sólo los archivos de empresa o archivos personales y familiares, nos permitirán estudiar las transformaciones de la estructura organizativa, la integración vertical de las empresas, los sistemas contables y algunos aspectos subjetivos de la toma de decisiones empresariales.

¿Cuál es la agenda de investigación que se nos presenta actualmente? A partir de la producción historiográfica nos planteamos nuevas preguntas, nuevos problemas y nuevas tareas. Si recordamos el papel que a la empresa moderna atribuye la historiografía empresarial norteamericana en el exitoso desempeño de la economía estadounidense ¿sería éste un tema importante para desarrollar? Se pretende desvelar la naturaleza de la empresa, la gran empresa, la empresa moderna y el papel de las mismas en la historia económica, pero ¿donde han quedado las medianas y pequeñas empresas? ¿Cuáles son las diferencias regionales en estos tópicos? Estas son algunas cuestiones importantes para dilucidar derivadas de la historiografía.

Están presentes preguntas, que han sido parcialmente respondidas, por ejemplo: ¿cuál ha sido el papel del cambio tecnológico, los mercados, las instituciones y los costes de transacción en la evolución empresarial mexicana? Ante un cuestionamiento esencial como es: ¿Qué teoría nos sirve para explicar mejor el desempeño de las empresas mexicanas? Se impone un momento para pensar en las posibles explicaciones, más universales, de la historia de las empresas en México.

Paralelamente al muy importante y central trabajo documental, búsqueda localización y catalogación de archivos de empresas, es necesario no descuidar la revisión y relectura de los clásicos de la empresa y otros autores de la primera mitad

del siglo XX<sup>28</sup>, sin olvidar la amplia gama de trabajos de reflexión que actualmente se realizan en este campo.<sup>29</sup>

El proceso de globalización y el papel preponderante que juegan las empresas y los empresarios en tal contexto, plantea, como una necesidad historiográfica, mantener el equilibrio entre la investigación empírica y el desarrollo de los planteamientos teóricos. Para poder explicar fenómenos históricos recientes en el campo empresarial es imprescindible no olvidar la teoría de los mercados, combinada con los estudios históricos de la evolución estructural de las modernas o grandes empresas a lo largo del tiempo. En la agenda de investigación deberán estar presentes, también, estudios acerca de la internacionalización de los capitales, los orígenes y trayectoria histórica de las empresas multinacionales o los trabajos teóricos sobre costes de transacción y los estudios de las innovaciones institucionales y tecnológicas a lo largo del tiempo.<sup>30</sup>

La ausencia de formalización de resultados en los trabajos de investigación es también consecuencia de falta de acercamiento teórico explicativo y la necesaria descripción contenida en los ensayos y monografías sobre estos temas. Se observan avances importantes en el uso de herramientas cuantitativas, pero no podemos constatar aún en la producción historiográfica disponible ninguna teoría “visible” para la comprobación de nuevas ideas sobre las empresas.<sup>31</sup> Esto es comprensible dado el grado de desarrollo de nuestra historiografía empresarial.

---

<sup>28</sup> Veblen: 1965; Sombart: 1998; Schumpeter: 1994; Coase: 1991; Williamson: 1991; Penrose: 1959; Ayala: 1998; Chandler: 1987 y 1996; North: 1984; Pyke y Becattini: 1992.

<sup>29</sup> Marichal y Cerutti: 1997, p. 11

<sup>30</sup> Vidal: 2000; Cartón de Grammont: 1999.

<sup>31</sup> Esto se debe a que la producción es muy rica y dispersa sobre todo la de carácter regional, lo cual hace muy difícil tener un inventario completo de la historiografía producida, sin embargo, tenemos la certeza de que se está haciendo mucha investigación original y que ésta aumenta de manera muy dinámica aunque desigual.

Se pueden hacer las mismas observaciones tanto para los economistas<sup>32</sup> como para los historiadores interesados en hacer historia empresarial. El divorcio entre teoría y materiales empíricos se da en ambos campos, en tal sentido, el trabajo de muchos historiadores económicos presenta aun gran desinterés y desconocimiento de las aportaciones del análisis teórico y formal, por un lado, y los economistas ignoran, por su parte, la confrontación con la realidad que sólo se obtiene por medio de la investigación empírica. Falta la necesaria perspectiva histórica en el análisis de segmentos del pasado, el cual que se presenta como estático, no como un proceso dinámico.

El trabajo de José Ayala, poco aprovechado aún por los estudiosos de las empresas, abrió una posibilidad de formalización de sus estudios desde una perspectiva neoinstitucional y constituye una muy buena herramienta en la búsqueda de explicaciones de los actores del proceso económico.<sup>33</sup>

Finalmente, nos gustaría detenernos en un trabajo aparecido hace un tiempo, que por su contenido es muy útil en este momento. Los autores del mismo son: Valdaliso y López. Ellos puntualizan que tanto por su origen, como por la formación de quiénes la desarrollan, la historia empresarial es una disciplina híbrida situada en la frontera de la economía, la historia y la dirección estratégica. Lamentan que todavía en la actualidad, para buena parte de los *economistas de manual*, la empresa sigue siendo una función de producción. Se la sigue considerando una “caja negra” donde se introducen los ingredientes (tecnología, trabajo y capital) y sale el producto elaborado. El empresario se sigue viendo como agente exógeno, sólo con *cierta* influencia en el proceso económico.

---

<sup>32</sup> En el caso de la teoría económica el problema deriva del propio pensamiento económico neoclásico y keynesiano. Desde Marshall y J. B. Clark, pero sobre todo a León Walras, quién expulsó al empresario del análisis económico, su visión se impuso en la teoría económica al punto que la figura desapareció del análisis económico, llegando a Keynes.

<sup>33</sup> Ayala: 1998.

El punto de partida de estos autores es una visión del empresario, que lo concibe como la fuerza conductora de la economía, a partir de lo cual consideran que el estudio de la historia empresarial puede contribuir a una mejor comprensión de los grandes cambios económicos y sociales de nuestro tiempo. Proponen un enfoque denominado “perspectiva de la competencia”, el cual resulta de la confluencia de la economía evolutiva y la dirección estratégica. Todo lo anterior implica reconocer la importancia de la historia, es decir la necesidad de construir un modelo explicativo dinámico y evolutivo, que pasa por concebir a la empresa “no como caja negra sino como un centro de recursos, capacidades y conocimientos que aprende de la experiencia”.<sup>34</sup>

Finalmente, es importante dejar sentado que la historia empresarial en el sentido actual, debe ser comprendida como el estudio analítico de los cambios experimentados por las empresas en sus sistemas de producción, comercialización y dirección a lo largo del tiempo en diversos contextos institucionales. Se trata, pues, del estudio de los cambios estructurales y estratégicos de las empresas, así como de las funciones que los empresarios han desempeñado para enfrentar la incertidumbre. Es preciso, además, conocer, entender y explicar cómo, cuando, porqué, de qué manera y con qué resultados se operaron los cambios en la estructura y estrategia de las empresas. Cómo se produjeron las transformaciones en las funciones del empresariado que han influido en la evolución económica de nuestros países.

La discusión sobre los más diversos tópicos de la historia empresarial es permanente y dinámica. Está claro que tenemos grandes vacíos historiográficos, la agenda de investigación es amplia. El campo de la historia empresarial es grande y complicado y lo deberemos abordar con una visión de que la realidad es plural y diversa y, por lo tanto, difícil de aprehender con un único modelo. Es más recomendable, a nuestro modo de ver, armarnos de una visión epistemológica

---

<sup>34</sup> Un antecedente de este trabajo lo tenemos en López y Valdaliso: 1997. Ver en particular Valdaliso y López: 2000, pp. 2-5.

ecléctica, consistente en una buena selección de modelos apropiados a los estudios que debamos de emprender, tipos de empresarios, empresas o sectores, tomando siempre en cuenta el medio económico e institucional en el que se desarrollan y operan.

La historia empresarial necesita reforzar su naturaleza interdisciplinaria, moverse entre diversos enfoques, tanto micro como macroeconómico, y recurrir a paradigmas de naturaleza extraeconómica, sin perder de vista que las preguntas que nosotros hacemos al pasado son de naturaleza económica fundamentalmente.

También es indudable que la historia empresarial es uno de los campos de estudio, junto con el del cambio tecnológico, en torno al cual se ha producido la recuperación de la propia historia económica. La historia empresarial ha dejado de ser algo curioso, para eruditos, para integrarse a la cotidianidad explicativa del devenir del proceso económico global.

En la actualidad ya nadie duda sobre el papel que juegan y han jugado la empresa y los empresarios en el desarrollo económico, de que dicha influencia existe y que es necesario explicarla. La investigación ha demostrado que en los países o regiones con mayor crecimiento económico las iniciativas empresariales han sido numerosas, las empresas grandes y la experiencia exitosa, mientras que en los países de crecimiento lento, las empresas son pocas, pequeñas y de resultados mediocres. Obviamente existe relación entre el número, el tamaño y el desempeño exitoso de las empresas y el crecimiento económico de un país o región ¿pero cual es el tipo de relación?<sup>35</sup>

La historia empresarial mexicana esta llena de interrogantes. Una muy obvia es el hecho de ser un país, donde la iniciativa empresarial ha sido escasa, y se impone buscar explicaciones.

## BIBLIOGRAFÍA

---

<sup>35</sup> Coll y Tortella: 1992, p. 18.

AGUILAR AGUILAR, GUSTAVO

1993 *Sinaloa, la Industria del Azúcar*. México: Difocur.

2002 “Trayectoria Empresarial de los Coppel en Sinaloa, Siglos XIX y XX” en Arnoldo Hernández Torres (comp..) *Memoria del X Encuentro de Historia Económica del Norte de México*, Vol. III, Núm 13, Abril, pp.107-130.

ALTAMIRANO, GRACIELLA (COORDINADORA)

2000 *Prestigio, riqueza y poder. Las elites en México. 1821-1940*, México, Instituto Mora.

AYALA ESPINO, JOSE

1998 *Instituciones y Economía. Una introducción al neoinstitucionalismo económico*, México, FE-UNAM.

BARRAGÁN, JUAN I. Y MARIO CERUTTI

1993 *Juan F. Brittingham y la Industria en México, 1859-1940*. Monterrey: Urbis.

BLAZQUEZ DOMINGUEZ, CARMEN

2000 “La oligarquía mercantil veracruzana y el ejercicio del poder político en los inicios de la vida independiente. 1800-1835” en Graziella Altamirano, *op. cit.* pp. 23-41.

BARENSTEIN, JORGE

1986 *La gestión de las empresas públicas en México*, México, CIDE.

BERNECKER, WALTER

1992 *De agiotistas y empresarios. En torno de la temprana industrialización mexicana (siglo XIX)*, México, Universidad Iberoamericana, Departamento de historia.

CARDENAS GARCIA, NICOLAS

1995 *El impacto económico y social de la minería en El Oro, Estado de México (1900-1930)*, México, INEHRM.

1997 *Empresas y trabajadores en la gran minería mexicana 1900-1929*, México, INEHRM

CARIÑO, MICHELINE Y MARIO MONTEFORTE

1999 *El primer emporio perlero sustentable del mundo. La compañía criadora de concha y perla de Baja California, S. A. y perspectivas para Baja California Sur*, México, Universidad Autónoma de Baja California sur.

CARRILLO CASTRO, ALEJANDRO Y SERGIO GARCÍA RAMIREZ

1986 *Las empresas públicas en México*, México, Porrúa

CARTON DE GRAMMONT, H.

1990 *Los empresarios agrícolas y el Estado*, México, IIS/UNAM.

CARTON DE GRAMMONT, H. ET AL.

1999 *Agricultura de exportación en tiempos de globalización. El caso de las hortalizas, frutas y flores*, México, CIESTAAM/UACH, IIS/UNAM, Ciesas, Juan Pablos editor, S. A.

CARTON DE GRAMMONT, H. (COORDINADOR)

1999 *Empresas, reestructuración productiva y empleo en la agricultura mexicana*, México UNAM/IIS, Plaza y Valdés.

CASO GONZÁLEZ, LETICIA

1987 *Origen y evolución de los ingenios azucareros y zonas de abastecimiento*, México, FIOCSEER.

CECEÑA, JOSE LUIS, ET AL

1974 *Sinaloa crecimiento agrícola y desperdicio*, México, UNAM.

CERUTTI, MARIO

1982 "Burguesía regional, mercados y capitalismo. Apuntes metodológicos y referencias sobre un caso latinoamericano: Monterrey (1859-1910)" en *Boletín de Investigación del Movimiento Obrero*, Puebla, año III, Núm 5, diciembre.

1992 *Burguesía, Capitales e Industria en el Norte de México*. México y Monterrey: Alianza Editorial y Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

1993 "Industria pesada y reestructuración económica. La Fundidora de fierro y acero de Monterrey (1917.1930)", en CERUTTI M. Coordinador, *México en los años 20. Procesos políticos y reconstrucción económica.*, México UANL, Claves Latinoamericanas.

1997 “La Compañía Industrial Jabonera de La Laguna. Comerciantes, Agricultores e Industria en el Norte de México (1880-1925)” en Carlos Marichal y Mario Cerutti (comps.) *Historia de las Grandes Empresas en México, 1850-1930*. Monterrey y México: Universidad Autónoma de Nuevo León y Fondo de Cultura Económica, pp. 167-200.

2000 *Propietarios, Empresarios y Empresas en el Norte de México*. México: Siglo XXI.

CERUTTI, MARIO Y OSCAR FLORES

1997 *Espanoles en el norte de México. Propietarios, empresarios y diplomacia (1850-1920)*, México, UANL

CHANDLER, ALFRED D.

1987 *La mano visible, La revolución en la dirección de la empresa norteamericana*, Madrid, Ministerio del Trabajo y Seguridad Social.

1996 *Escala y diversificación. La dinámica del capitalismo industrial*. Zaragoza, España, Prensas Universitarias.

COASE, R. H.

1991 “La naturaleza de la empresa: origen”, en Williamson, O. E., y Winter, S. G., (eds.), *The nature of the firm. Origins, evolución, and development*, Oxford, Oxford University Press, pp. 29-48.

1991 “La naturaleza de la empresa: significado”, en *Ibidem*, pp. 67-84.

1991 “La naturaleza de la empresa: su influencia”, en *ibidem*. pp. 85-103.

COLL, S. Y TORTELLA, G.

1992 “Reflexiones sobre la historia empresarial: Estado de la cuestión en España.”  
ICE, *Economía española*, agosto septiembre, número 708-709. pp. 13 -24

COLLADO HERRERA, MARIA DEL CARMEN

1987 *La Burguesía Mexicana, el Imperio Braniff y su Participación en la Política 1865-1920*. México: Siglo XXI.

1996 *Empresarios y Políticos, entre la Restauración y la Revolución 1920-1924*.  
México: Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana.

CONNOLY, PATRICIA

1997 *El Contratista de Don Porfirio: Obras Públicas, Deuda, y Desarrollo Desigual*.  
México: Fondo de Cultura Económica.

CONTRERAS V. MARIO Y PEDRO LUNA J.

1998 “La casa Delius, alemanes en Nayarit, del porfirato a la Revolución mexicana”  
en ROMERO, M. E Y P. SERRANO, *op. cit.*

1995 “Los Maisterrena: una familia de vascos. Su paso por la historia de Nayarit”, en  
*Unir/Universidad*, núm. 6, Universidad autónoma de Nayarit, octubre-diciembre.

FLORES CLAIR, EDUARDO

1991 *Conflictos de trabajo de una empresa minera. Real del Monte y Pachuca. 1872-1877*, México, INAH.

FLORES TORRES, OSCAR

1991 *Burguesía, militares y movimiento obrero en Monterrey, 1909-1923*, México, UANL.

DAVILA, CARLOS Y MILLER, RORY (EDS.)

1999 *Business History in Latin America. The Experience of Seven Countries*. Liverpool: Liverpool University Press.

DURAND, JORGE

1986 *Los Obreros de Río Grande*. Zamora: El Colegio de Michoacán.

GALARZA, ERNESTO

1941 *La Industria Eléctrica en México*. México: Fondo de Cultura Económica.

GAMBOA OJEDA, LETICIA

1985 *Empresarios de Ayer. El Grupo Dominante en la Industria Textil de Puebla 1906-1929*. Puebla: Universidad Autónoma de Puebla.

1989 "Comerciantes barcelonnettes de la ciudad de Puebla" en *La Palabra y el Hombre*, Xalapa, abril-junio, núm 70.

1991 "El Mundo Empresarial en la Industria Textil de Puebla: las Primeras Décadas del Siglo XX" en *Las Empresas y los Empresarios en el México Contemporáneo*. México, Enlace Grijalbo.

2000 “Redes de parentesco y de negocios en el empresariado español. Angel Solana Alonso, entre el porfiriato y la posrevolución”, en GRAZIELLA ALTAMIRANO, (coordinadora) *op. cit.* pp. 180-192.

2001 *La Urdimbre y la Trama. Historia Social de los Obreros Textiles de Atlixco, 1899-1924.* Puebla, México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y Fondo de Cultura Económica.

GARCIA DIAZ, BERNARDO

1981 *Un Pueblo Fabril del Porfiriato: Santa Rosa.* Veracruz: México, FCE-SEP, col. “SEP/80”, núm 2.

GOMEZ GALVARRIATO FREER, AURORA

1997 “El Desempeño de la Fundidora de Hierro y Acero de Monterrey durante el Porfiriato. Acerca de los Obstáculos a la Industrialización en México” en Carlos Marichal y Mario Cerutti (comps.) *Historia de las Grandes Empresas en México, 1850-1930.* Nuevo León, México: Universidad Autónoma de Nuevo León y Fondo de Cultura Económica, pp. 201-244.

GONZÁLEZ PACHECO, CUAUHTEMOC

1983 *Capital extranjero en la Selva de Chiapas. 1863-1982* , México, UNAM.

GRAS, N. S. B.

1939 *Business and capitalism: An introduction to Business History.*

GRAS, N. S. B. Y LARSON, HENRIETTA

1939 *Cassebook in American Business History.*

GRUNSTEIN, ARTURO

1997 "Surgimiento de los Ferrocarriles Nacional de México (1900-1913). ¿Era Inevitable la Consolidación Monopólica?", en Carlos Marichal y Mario Cerutti (comps.) Historia de las Grandes Empresas en México, 1850-1930. Monterrey y México: Universidad Autónoma de Nuevo León y Fondo de Cultura Económica, pp.65-106.

1999 "De la Competencia al Monopolio: la Formación de los Ferrocarriles Nacionales de México" en Sandra Kuntz y Priscilla Connolly, Ferrocarriles y Obras Públicas. México: Colmex, UNAM IIH, Instituto Mora, y Colegio de Michoacán.

GUTIERREZ ALVAREZ, CORALIA

2000 "Las élites porfirianas del centro de México: Puebla de 1885 a 1914" en GRAZIELLA ALTAMIRANO, *op. cit.* pp. 54-63.

2000 Experiencias Contrastadas. Industrialización y Conflictos en los Textiles del Centro-Oriente de México, 1884-1917. México y Puebla: El Colegio de México e Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades/BUAP.

GUTIERREZ, EDGAR O.

1995 "Santa Rita del Cobre, un mineral en el siglo XIX", en *Memorias del cuarto congreso de historia regional comparada*, Ciudad Juárez, Chih., Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.

GUZMAN AVILA, NOSE NAPOLEON

1982 Michoacán y la inversión extranjera. 1880-1911, *Morelia, Michoacán, México*, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

HABER, STEPHEN

1992 *Industria y subdesarrollo. La industrialización de México 1890-1940*, México, Alianza.

HEREDIA Q., e. Y BERTA VILLASEÑOR

1987 *La industria cigarrera en Tepic; su origen, desarrollo y efecto en la estructura económica*, Tesis, Escuela de Economía de la UAN.

HUERTA, MARIA TERESA

1993 *Empresarios del azúcar en el siglo XIX*, México, INAH.

JACOBO, EDMUNDO, ET AL.

1989 *Empresarios de México. Aspectos históricos económicos e ideológicos*, México, Universidad de Guadalajara, 1989.

KICZA, J. E.

1986 *Empresarios coloniales. Familias y negocios en la ciudad de México durante los Borbones*, México, Fondo de Cultura Económica.

KNIGHT, F.H.

1921 *Risk, Uncertainty and Profit*, Boston, Houghton Mifflin Co. Edición en español en 1947 de Madrid, M. Aguilar.

KUNTZ FICKER, SANDRA

1995 *Empresa extranjera y mercado interno. El ferrocarril central mexicano. 1880-1907*, México, El colegio de México.

LANGLOIS, R. N., y ROBERTSON, P. L.

1995 *Firms, Markets, and Economic Change. A Dinamyc Theory of Business Institutions*, Londres, Routledge.

LEIBENSTEIN, A.

1987 *Inside the Firm. The Inefficiencies of Hierarchy*, Cambridge, Mass., Harvard University Press.

LOPEZ GARCIA, S., y VALDALISO, J. M. (EDS.)

1997 *¿Qué inventen ellos? Tecnología, empresa y cambio económico en la España contemporánea*, Madrid, Alianza.

2000 *Historia económica de la empresa*, Crítica, Barcelona.

LERMAN, AIDA

1989 *Comercio Exterior e Industria de Transformación en México, 1910-1920. México: UAM-X- y Plaza y Valdés.*

LIZAMA SILVA, GALDYS,

2000 "Familias, sociedades y empresas: Zamora en el porfiriato", en GRAZIELLA ALTAMIRANO, *op. cit.*, pp. 141-166.

2000 *Zamora en el porfiriato. Familias, fortunas y economía*, México, El colegio de Michoacán, H. Ayuntamiento de Zamora.

LLORDEN MIÑAMBRES, MOISES

1995 *De empresas y empresarios en la España contemporánea*, Gijón, España, Universidad de Oviedo.

LUNA JIMENEZ, PEDRO

1999 “Los Menchaca y sus dinámicas empresas de Tepic durante el siglo XIX” en Amaya Garritz, coord. *Los vascos en las regiones de México, siglos XVI al XX*, México, UNA-IIH, Ministerio de cultura del gobierno Vasco/Instituto Vasco- Mexicano de Desarrollo.

MARTINEZ MOCTEZUMA, LUCIA

2001 *Iñigo Noriega Laso. Un emporio empresarial. Inmigrantes y crecimiento económico (1868-1913)*, México, Cuadernos de Historia Empresarial. UAM-Iztapalapa.

MENDEZ REYES, JESÚS

1996 *La Política Económica durante el Gobierno de Francisco I. Madero. México: Instituto Nacionales de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana.*

MEYER COSSIO, ROSA MARIA

2000 “La quiebra de la firma Manning y Mackintosh” en GRAZIELLA ALTAMIRANO, *op. cit.*, pp. 87-114.

NORTH, D.

1984 *Estructura y cambio en la historia económica*. Madrid, Alianza

OLVEDA JAIME (COORD)

1996 *Inversiones y empresarios extranjeros en el noroccidente de México. Siglo XIX*, México, El colegio de Jalisco.

ORTEGA RIDAURA, ISABEL

2002 “Cervecería Cuauhtémoc: Crecimiento y Consolidación de una Empresa Cervecera”, en Arnoldo Hernández Torres (comp..) *Memoria del X Encuentro de Historia Económica del Norte de México*, Vol. III, Núm 13, Abril, pp.161-179.

PARRA, ALMA

2000 “Familia y seguridad en ls negocios. La familia Rul y Pérez Gálvez en el siglo XIX” en GRAZIELLA ALTAMIRANO, *op. cit.*, pp. 192- 199.

PENROSE, E. T.

1959 *The theory of the Growth of the Firm*, Oxford, Basil Blackwell.

PEREZ ACEVEDO, MARTIN

1994 *Empresarios y empresas en Morelia, 1860-1910*, Morelia, Michoacán, México, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

PLANA, MANUEL

1996 *El reino del algodón en México, La estructura agraria de La Laguna (1855-1910)*, México, UANL.

PYKE, R., G. BECATTINI Y W. SENGENBRGER (COMPILADORES)

1992 *Los distritos industriales y las pequeñas empresas. Distritos industriales y cooperación interempresarial en Italia*, Madrid, Ministerio del trabajo y Seguridad Social.

RAMÍREZ RANCAÑO, MARIO

1987 *Burguesía Textil y Política en la Revolución Mexicana*. México: Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM.

2000 “Los mexicanos en el destierro” en GRAZIELLA ALTAMIRANO, *op cit.*, pp. 64-86.

RANDALL, R. W.

1977 *Real del Monte: una empresa minera británica en México*, México, Fondo de Cultura Económica.

RODRIGUEZ LOPEZ, GUADALUPE

2000 “Empresarios alemanes en Durango”, en GRAZIELLA ALTAMIRANO, *op. cit.*, pp. 115-128.

ROMERO IBARRA, MARIA EUGENIA

1995 “Banca, empresarios y poder político en el estado de México 1897-1906”, en *Memorias del cuarto congreso internacional de historia regional comparada*, *op. cit.* pp. 429-447.

1996 “Un empresario rural de Zinacantepec, estado de México”. En Jaime Olveda, coordinador, *Economía y sociedad en las regiones de México. Siglo XIX*, México, El colegio de Jalisco

2000 *Manuel Medina Garduño, entre el porfiriato y la revolución en el Estado de México, 1852-1913*, México, INEHRM.

2000 “La actividad empresarial y el desarrollo económico en los estados de México y Sinaloa en la segunda mitad del siglo XIX”, en Graziella Altamirano *op. it.* p.p. 128-140.

2002 “Impacto regional de la presencia de empresarios norteamericanos en el norte de Sinaloa al final del siglo XIX”, en Lourdes Celina Vázquez Parada y Ana María de la O Castellanos. (Coords), *Cultura y desarrollo regional*, México, Universidad de Guadalajara.

ROMERO IBARRA, MARIA EUGENIA y PABLO SERRANO ALVAREZ  
(coordinadores)

2001 *Regiones y expansión capitalista en México durante el siglo XIX*, México, DGAPA-UNAM, Universidad de Colima.

ROSENZWEIG, FERNANDO

1965 “La Industria,” en Daniel Cossío Villegas (comp.), *Historia Moderna de México*, Tomo 7, *El Porfiriato. Vida Económica*, México: Hermes, pp.311-482.

SARAGOZA, ALEX

1988 *The Monterrey Elite and the Mexican State, 1880-1940*. Austin: University of Texas Press.

SALVIA SPRATTE, AGUSTIN

1989 *Los laberintos de Loreto y Peña Pobre*, México, Ediciones El Caballito.

SCHUMPETER, J. A.

1994 *Historia del Análisis Económico*, Barcelona, Ariel, 1994.

SERRANO ALVAREZ, PABLO

2000 “Hacendados y comerciantes extranjeros en Colima. Una elite capitalista modernizadora, 1857-1914” en GRAZIELLA ALTAMIRANO, op. cit., pp. 167-179

SINGLEMANN, PETER

1990 “La Reorganización de la Industria Azucarera en el México Posrevolucionario: Cambios y Continuidades” en Patricia Arias (comp.) *Industria y Estado en la Vida de México*. Zamora: El Colegio de Michoacán.

TORRES, MARIANO

1997 “Una Empresa Agroindustrial: El Molino de San Mateo de Atlixco, Puebla, 1853-1910” en Carlos Marichal y Mario Cerutti (comps.) *Historia de las Grandes Empresas en México, 1850-1930*. Nuevo León, México: Universidad Autónoma de Nuevo León y Fondo de Cultura Económica, pp.275-290.

TORTOLERO, ALEJANDRO

2001 *Empresarios y navegación en la cuenca de México*, México, Cuadernos de Historia Empresarial. UAM-Iztapalapa.

TRUJILLO BOLIO, MARIO

1997 “La Fábrica la Magdalena Contreras (1836-1910), Una Empresa Textil Precursora en el Valle de México”, en Carlos Marichal y Mario Cerutti (comps.) *Historia de las Grandes Empresas en México, 1850-1930*. Nuevo León, México: Universidad Autónoma de Nuevo León y Fondo de Cultura Económica, pp.245-274.

2000       Empresariado y manufactura textil en la ciudad de México y su periferia.  
*México, Siglo XIX, CIESAS.*

*URIAS, MARGARITA, ET AL..*

1987 Formación y desarrollo de la burguesía en México, Siglo XIX, *México, Siglo XXI*  
*editores.*

*URIBE SALAS, ALFREDO*

1983 La industria textil en Michoacán. 1840-1910, *Morelia, Michoacán, México,*  
*Universidad Michoacana de San Nicolás Hidalgo.*

*VALDEZ UGALDE, FRANCISCO,*

1997 *Autonomía y legitimidad. Los empresarios, la política y el estado en México,*  
México, UNAM, SXXI.

VEBLEN, T.

1965 *The Theory of Business Enterprise,* New York, Augustus Mc Kelley.

VIDAL, GREGORIO

2000 *Grandes empresas, economía y poder en México,* México Plaza y Valdés

VILLA, GUADALUPE

1995 “La Compañía Agrícola de Tlahualillo. Una mina de oro blanco” en María  
Guadalupe Rodríguez et al, *Durango (1840-1915). Banca, transportes, tierras e*  
*industria,* México, UANL.

WILLIAMSON, O. E., y WINTER, S. G., (EDS.)

1991 *The nature of the firm. Origins, Evolution, and development*, Oxford, Oxford University Press.

ZEBADUA, EMILIO

1994 *Banqueros y revolucionarios: la soberanía financiera de México. 1914-1929*, México, Colegio de México, Fondo de Cultura Económica.