

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA**

**DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES**

La actividad empresarial en el Valle de Culiacán y la agricultura 1948-1970 ponencia  
presentada en el II Congreso de la Asociación Mexicana de Historia Económica,  
Universidad Nacional Autónoma de México, 27, 28 y 29 de octubre de 2004.

Por: M. C. María de Jesús López López y Dr. Gustavo Aguilar Aguilar

## **La actividad empresarial y la agricultura en el Valle de Culiacán (1948-1970).**

### *1. Presentación.*

El presente trabajo tiene la finalidad de analizar las características de la actividad empresarial que se desarrolló en el Valle de Culiacán y como se reflejó en el establecimiento de empresas agrícolas. También se propone explicar como a partir de los excedentes obtenidos en la agricultura se formó un tejido empresarial con la diversificación hacia otros sectores como el comercio la industria, los servicios, los transportes, etcétera.

Las condiciones económicas de nuestro país durante el lapso de estudio se vieron afectadas por el advenimiento de la segunda guerra mundial y la guerra fría, ésta última, trajo como consecuencia el rompimiento de relaciones diplomáticas entre Estados Unidos y Cuba. México fue el único de los países latinoamericanos que siguió manteniendo relaciones diplomáticas con la isla. El quebrantamiento de las relaciones entre los estadounidenses y los cubanos, así como el posterior bloqueo comercial de Estados Unidos a la isla benefició a nuestro país en el renglón de exportaciones de tomate –en concreto los horticultores del Valle de Culiacán tuvieron la oportunidad de proveer el mercado antes abastecido por los cubanos.

La economía mexicana durante el periodo comprendido entre 1948 y 1970 tuvo fluctuaciones. A partir de 1958 inició un nuevo periodo caracterizado por alto crecimiento económico e inflación baja llamado “desarrollo estabilizador” que se prolongó hasta la década de los años sesenta. La economía experimentó un fuerte crecimiento durante la década de los años cincuenta, a pesar de las fluctuaciones externas que asolaron la balanza de pagos durante esos años.. Los años siguientes también observaron altas tasas de aumento del producto, aunque con variaciones. En efecto, después de la devaluación, el crecimiento del PIB fue muy rápido y vino a retraerse hasta cierto punto nuevamente a partir de 1958, como consecuencia de la contracción del sector externo, lo cual se prolongó hasta inicios de los años sesenta (Cárdenas, 2000, 23-24).

Es decir, la economía no sólo creció sino que se modificó estructuralmente. En 1940 la agricultura representaba alrededor del 10% de la producción nacional, en 1977 sólo el 5%. Las manufacturas en cambio, pasaron de poco menos del 19% a más del 23%. Otros cambios decisivos, aunque no estrictamente económicos, fueron los demográficos. La población pasó de 19.6 millones de habitantes en 1940 a 67 millones en 1977, en 1940 sólo el 20% de esta población vivía en centros urbanos, en 1977 casi el 50%. En 37 años, junto al proceso de industrialización, el país experimentó un cambio espectacular en sus niveles de urbanización y crecimiento demográfico (Aguilar y Meyer, 1989, 193).

Al estallar la Segunda Guerra Mundial y trastocarse las normas del comercio internacional, los empresarios mexicanos se encontraron con una oportunidad sin precedentes para ensanchar el mercado nacional y extranjero, situación que se combinó con una política económica de apoyo a las exportaciones por parte de los gobiernos federal y estatal, esto fue posible debido a que con anticipación se inició un período de estabilidad en el campo. A continuación se describen en forma general las políticas impulsadas en el periodo de estudio tendientes a mejorar la actividad agrícola.

Durante el lapso 1940-1958, se vivió en el país un periodo de estabilización agraria. Con Manuel Ávila Camacho se inauguró un gobierno proclive a fomentar el desarrollo de la empresa capitalista en la agricultura, situación evidente por las medidas implementadas, a saber: frenó el ritmo de distribución de la tierra; procedió a la titulación individual de las parcelas ejidales; incrementó la investigación científica para aumentar la productividad de la tierra; aumentó de 4 a 6 hectáreas de riego y de 8 a 12 de temporal la unidad mínima de dotación ejidal; se dieron mayores garantías a la propiedad privada. Ambas situaciones se plasmaron en el Código Agrario promulgado en 1942 cuya vigencia perduró hasta 1971 (Reyes, 1974, 40-41).

En el régimen de Miguel Alemán se continuó con el apoyo a los agricultores que habían sido afectados por la política agraria de Cárdenas. La política económica alemanista fue más intensa y directa en beneficio de la actividad empresarial. Entre las medidas más importantes están: la modificación al artículo 27 Constitucional donde incluyó las disposiciones sobre inafectabilidades ganaderas; el aumento del tamaño de la propiedad privada inafectable; el aumento a 10 hectáreas de riego o 20 de temporal, como mínimo

de la parcela ejidal y el derecho de amparo para los propietarios con certificados de inafectabilidad. Se continuó sistemáticamente la política de irrigación.

Durante el gobierno de Alemán, la política agraria fue drásticamente modificada. Se dejó de lado el reparto agrario y la preocupación fundamental fue el aumento de la producción. Las reformas a la Constitución, que se han señalado, permitieron a los hacendados ostentarse como pequeños propietarios, además de que se detuvo el reparto agrario, se logró reconstruir un nuevo latifundismo, con especiales características como los discontinuos fraccionamientos dispersos y el consorcio familiar donde un apellido ampara diversas propiedades.

El presidente Ruiz Cortines al igual que sus dos antecesores inmediatos distribuyó tierras a ritmo disminuido. Siguió la tendencia de los dos periodos anteriores, pero puso mayor atención en factores que contribuían al desarrollo agrícola, principalmente, riego y crédito; en este sexenio se estableció el seguro agrícola.

En la presidencia del Licenciado Adolfo López Mateos, se retomó el viejo planteamiento cardenista, de acompañar el reparto de tierras con la canalización de elementos económicos, bienes y servicios para facilitar la incorporación del campesino a la productividad general del país, fue justamente ese el ingrediente integral del periodo.

La reforma agraria integral continuó en el sexenio de Gustavo Díaz Ordaz, durante su gestión se fundó el Banco Nacional Agropecuario con el objetivo de fortalecer el sistema de créditos que se otorgaba tanto a propietarios privados como a ejidatarios. Se impulsó una política de nacionalización y expansión de la industria de los fertilizantes, así como una política de electrificación rural. El rasgo más importante de este periodo presidencial fue la importante cantidad de tierras (18'134,626 hectáreas) que se entregó por la vía agraria (Reyes, 1974, 44-45).

Para resolver el problema de la producción de alimentos los gobiernos en turno, tomaron una serie de medidas económicas entre las que destaca el incremento de las inversiones destinadas a la ampliación y mejoramiento de la infraestructura hidráulica del país. A partir de 1935 se desarrolló un ambicioso programa de obras públicas en el

que se incrementó en forma considerable la inversión en obras de riego, que representó casi el total de los recursos públicos invertidos en el sector agropecuario.

Además de la culminación de las obras que estaban en construcción, se iniciaron 5 grandes obras de riego en Sinaloa, Sonora, Tamaulipas, Guanajuato y La Laguna (Coahuila y Durango). Cabe aclarar que en el periodo 1947-1952 las inversiones en irrigación se concentraron en el norte y noroeste de la República, en regiones con producción destinada principalmente a la exportación.

Los estados más beneficiados fueron: Sinaloa, Sonora, Baja California y Tamaulipas. De un monto total de inversión de \$ 5 mil 853 millones 550 mil pesos, al norte y noroeste se destinaron \$ 2 mil 762 millones 278 mil pesos que abarcó el 47.26% del total, (Hewitt, 1999, 29) de los cuales correspondieron a Sinaloa mil 302 millones 736 mil pesos equivalente a un 22.6 %. Dicha inversión se tradujo en la construcción de presas y canales que beneficiaron de manera directa la actividad empresarial agrícola. También la investigación y la enseñanza agrícola contribuyeron al desarrollo de la señalada actividad.

Así en la década de los cuarentas se inició un programa de cooperación técnica entre la Secretaría de Agricultura y la Fundación Rockefeller. La culminación de estos primeros resultados fue la obtención de las primeras variedades mejoradas de trigo y maíz. Posteriormente, en 1943 se formó la Oficina de Estudios Especiales dentro de la Secretaría de Agricultura, con el personal del Departamento de Campos Experimentales de la Dirección General de Agricultura. En 1961 se fusionaron el Instituto de Investigaciones Agrícolas y la Oficina de Estudios Especiales, la unión dio origen al Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas. Debido a la diversidad de regiones agrícolas y el gran número de los problemas por resolver por cada región, se creó una red de 8 centros regionales y 21 campos experimentales (Reyes, 1974, 906).

El objetivo de la Oficina de Estudios Especiales era aumentar la producción de alimentos y la investigación se realizó en torno a los problemas de la adaptación de la semilla a los suelos del país, así como a la búsqueda de mezclas adecuadas de insecticidas y fertilizantes, el uso eficiente del agua, etc. Al principio limitaron sus investigaciones al maíz y al trigo y en pequeña proporción al frijol en 1949, a la papa en

1952, a las hortalizas en 1953, al sorgo, la cebada y las leguminosas forrajeras en 1954 y a la ganadería en 1956 (Hewitt, 1999, 32-33).

La necesidad de incrementar la producción propició el aumento del uso de insumos mejorados. En el periodo de estudio se facilitó el acceso de insumos mejorados como semillas, fertilizantes, e insecticidas. Por lo que respecta a semillas mejoradas, su uso se amplió paulatinamente sobre todo en maíz, trigo, frijol y sorgo. Según datos de la Productora Nacional de Semillas en 1968 la superficie sembrada con semillas híbridas o mejoradas, en el caso del maíz representó el 20%, en el trigo el 90% y el 40% en el frijol (Reyes, 1974, 121).

El empleo de fertilizantes también se propagó debido a que se consideró como una de las causas más importantes del desarrollo del sector agrícola. Según la información censal, la superficie beneficiada con abonos aumentó de la siguiente manera: en 1940 285 mil hectáreas (3.7% de la superficie cosechada), 500 mil en 1950 (5.3%), 1'782 mil en 1960 (15%) y a 4 millones de hectáreas en 1967. El consumo nacional de fertilizantes que era menor a las 12 mil toneladas en 1950, se elevó a 169 mil en 1960 y a cerca de medio millón de toneladas en 1967-1968 (Rubio, 1988, 167).

Finalmente otro elemento que fue atendido en el periodo que nos ocupa, íntimamente relacionado con la explotación agrícola fue el de la mecanización. Es importante mencionar que las tierras de riego permitieron al agricultor acceder con mayor facilidad al financiamiento tanto de avío como refaccionario, este último facilitó la mecanización de la actividad agrícola, sin embargo, hay que resaltar las diferencias existentes en las distintas regiones del país.

En la zona noroeste donde se encuentran grandes distritos de riego, como los de Culiacán, Valle del Fuerte, del Yaqui, etc. el 98% de la superficie cultivada estaba mecanizada. Por el contrario la zona sur, controlada por 15 distritos de riego, la mayoría de los cuales regaban superficies pequeñas y dado el menor desarrollo económico de la región el porcentaje de la superficie cultivada mecanizada alcanzó el 36%. A partir de 1962 se incrementó en 27% el número de máquinas agrícolas en un lapso de 5 años, sobre todo en el número de trilladoras debido a la importancia del cultivo de trigo en la zona noroeste del país.

Las políticas nacionales orientadas a apoyar la actividad empresarial rindieron sus frutos y propiciaron el desarrollo de una agricultura comercial; el progreso de ésta y la estructura de cultivos que procreó se puede observar en la tabla 1 que muestra la tendencia de los cultivos por la superficie promedio sembrada (hectáreas por década).

**Tabla 1**

**Sinaloa: Tendencia de los cultivos por la superficie promedio sembrada (hectáreas por decenio)**

Década	C U L T I V O S									
	Tomate	Algodón	Arroz	C.Azúcar	Cártamo	Garbanzo	Maíz	Soya	Trigo	Sorgo
X <sub>40</sub>	11,037	32,500	NS <sup>1</sup>	19,000		23,877	109,133			
X <sub>50</sub>	21,300	60,221	11,505	24,758		17,426	121,788			
X' <sub>50</sub>									28,668	
X <sub>60</sub>	15,915	62,882	48,707	34,157			90,917		28,582	
X' <sub>60</sub>					68,501	17,480				
X'' <sub>60</sub>						3,084		30,507		109,064
X <sub>70</sub>	18,199	40,984	50,579	41,464	143,251	D <sup>2</sup>	81,950	104,157	78,007	125,429

**Fuente:** Reynol Díaz Coutiño, *Los límites locales del crecimiento. Sinaloa en la dimensión global*, Culiacán, Universidad Autónoma de Sinaloa-IIES, 2004, p.214

NS<sup>1</sup>= No significativo; D<sup>2</sup>= Desaparece de las cifras oficiales; X<sub>10</sub> = Promedio de la superficie sembrada de la década; X' <sub>10</sub> = Promedio de la superficie sembrada de la primera mitad de la década; X'' <sub>10</sub>= Promedio de la superficie sembrada de la segunda mitad de la década.

El crecimiento de la superficie cultivada que se presentó en la década de los cuarenta, en mucho se debió a la existencia de un marco institucional<sup>1</sup>(North, 1993, 15 y 95) que favoreció el desarrollo de la actividad empresarial. Es importante destacar en este marco la organización de los agricultores a través de la Confederación de Asociaciones Agrícolas del Estado de Sinaloa (Caades), de la Asociación de Agricultores del Río Culiacán (AARC), de la Unión Nacional de Productores de Hortalizas (UNPH), también influyó en el avance de la actividad empresarial así como el apoyo estatal en la medida que proveyó la infraestructura necesaria (obras de irrigación, carreteras, vagones de ferrocarril, etc), también es importante subrayar la cercanía del mercado estadounidense

<sup>1</sup> Se concibe como el conjunto de instituciones formales e informales, capacidades y formas de aprender que pueden llevar o no al éxito a las organizaciones. El marco institucional desempeña una función importante en el rendimiento de una economía y determina que organismos cobran vida y como evolucionan.

y finalmente el aspecto cultural de los productores que abarca experiencia, perseverancia y espíritu emprendedor de los agricultores que sortearon las dificultades propias de la actividad.

En Sinaloa, rodeada de este ambiente internacional y nacional, se produjeron diversos cultivos en este marco, destacó el Valle de Culiacán que como se ha señalado fue dotado de una infraestructura -tanto hidráulica como de comunicaciones a través del ferrocarril y la carretera México Nogales- que facilitó el desarrollo de la actividad económica y a su vez dieron lugar al nacimiento de 275 empresas que se pueden apreciar en la gráfica 6. Del total de negocios constituidos 29 se consagraron a la actividad agrícola equivalentes al 11%.

El capital social de las empresas constituidas en el periodo de estudio sumó 290 millones 399 mil pesos. Del total las empresas agrícolas absorbieron 18 millones 310 mil pesos o sea el 6%; Considerando a la agricultura como la actividad económica en la que se ha destacado Sinaloa, se analizará la actividad empresarial en la referida actividad en el valle de Culiacán tomando en consideración que se inició el despegue de la actividad empresarial con la inauguración de la presa Sanalona que irrigó más 95 mil hectáreas en el valle.

### **La actividad empresarial en la agricultura.**

La actividad empresarial en la agricultura se centró fundamentalmente en la creación de pequeñas, medianas y grandes empresas que se dedicaron a la siembra, cultivo y venta de productos agrícolas en general, ya sea para el consumo nacional o para la exportación. Es de señalar que no en todas las actas notariales de constitución se declaraba que se dedicarían a la producción de hortalizas para la exportación, lo cierto es que la mayoría se dedicaban a la actividad hortícola, en esta situación está el caso de los griegos.

La estructura de cultivos del periodo estaba conformada por tomate, algodón, arroz, caña de azúcar, garbanzo, trigo, maíz, cártamo, sorgo y soya por lo que hay que mencionar que la actividad empresarial giró en torno a los citados cultivos.



En la agricultura los montos de inversión fueron modestos, particularmente en los primeros años del periodo de estudio, el capital social mínimo invertido fue de diez mil pesos y el máximo de dos millones de pesos (ver tabla 1).

**Tabla 1. Capital y empresas constituidas  
En la agricultura**

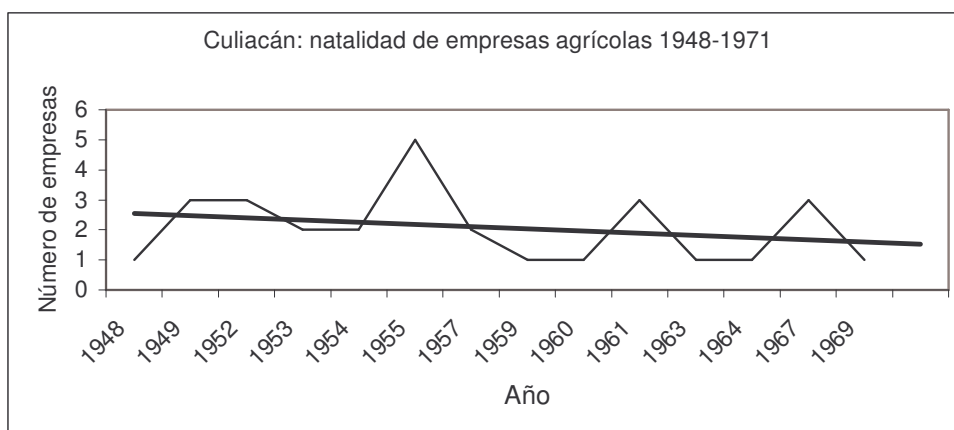
Capital Social (pesos)	Núm. de Empresas constituidas
10,000	1
30,000	1
60,000	2
100,000	2
150,000	1
200,000	1
250,000	1
300,000	2
400,000	1
500,000	5
600,000	1
750,000	1
1'000,000	3
1'500,000	3
2'000,000	3

\$ 18'310,000

**Fuente:** AGNES y ARPP.

El comportamiento del nacimiento de las empresas agrícolas se observa en la gráfica 1 que muestra el nacimiento de 29 empresas agrícolas en el periodo de estudio y la línea de tendencia de dicha natalidad. En el periodo de estudio se invirtieron un monto de 18 millones 310 mil pesos que equivale a un 6% del total invertido. Es destacable que de las 29 empresas agrícolas constituidas 9 eran propiedad de inmigrantes griegos, o sea el 31%; del total. Se invirtieron en dichas empresas 6 millones 100 mil pesos, es decir el 33% de la inversión fue realizada por los inmigrantes citados.

En 1955 fue el año en el que se constituyó el mayor número de empresas del periodo de estudio. Más interesante resulta ver el efecto multiplicador que a partir de ese año se puede observar en la constitución de empresas en general que permitió un denso tejido empresarial entre los diversos sectores de la economía, abarcando actividades diversas a saber: relacionadas con el comercio, la industria, los servicios, los transportes, banca, ganadería, etc.

**Gráfica 1. Natalidad de empresas agrícolas**

**Fuente:** Archivo del Registro Público de la Propiedad Culiacán (ARPP) y Archivo General de Notarías del Estado de Sinaloa (AGNES).

De 1948 a 1958 nacieron dieciocho empresas, las más importantes por el monto de inversión con capital inicial de un millón de pesos fueron: Agrícola Cinco Hermanos, S. de R. L. propiedad de Atilano, Benjamín, Jaime, Jorge, y José Guillermo todos de apellidos Bon Bustamante; Agrícola Chama, S. de R. L. de C. V, propiedad de Jorge Chaprales y Jorge Macris Chaprales y Pega, S. de R. L. de Constantino Petrulias, Basilio Gatzionis y José Othón Espinoza. Con un capital de un millón quinientos mil pesos se estableció Sinaloa Growers, S. de R. L. los propietarios fueron Demetrio Evangelatus Sirios y Nicolás Panasópulos Cristópulos.

En el lapso entre 1959 y 1970 nacieron once empresas, las de mayor inversión con capital social de dos millones de pesos fueron: Distribuidora de Legumbres del Noroeste, S. A., propiedad de Raúl Guillemin, Humberto Campa, Samuel Bishop Braud y otros; Agricultores Unidos, S. A. cuyos socios fundadores se anotaron a Fernando Elías Pesqueira, Raúl Bátiz Echavarría, Mario Béjar Díaz, Fernando Elías Abascal y Antonio Lechuga Palazuelos y Fes, S. A. propiedad de Lulú Mercedes Calderón de De Saracho, César Enrique, Fernando y José Carlos, los tres de apellidos De Saracho Calderón, Félix Enrique De Saracho Salmón y Margot de Saracho de Rico. Se fundaron también con capital social de un millón 500 mil pesos dos empresas: Legumbres de Montelargo, S. de R. L. y Desa, S. A. la primera propiedad de Jorge Almada Salido y Alicia Calles de Almada, de la segunda aparecen como dueños Félix Enrique de

Saracho Salmón, María Teresa Arias de Saracho, Yolanda Gatzionis de De Saracho, César Enrique y Fernando ambos de apellidos De Saracho Calderón.

En la tabla 1 se muestran las inversiones de mayor monto \_que de manera individual\_ se realizaron en la actividad agrícola. El mayor inversionista fue Fernando Elías Pesqueira con un monto de un millón cuarenta mil pesos. En segundo lugar está un grupo que invirtieron 750 mil pesos donde destacan Alicia Almada de Calles, Jorge Almada Salido, Demetrio Evangelatus Sirios, Nicolás Panasópulos Cristópulos, César Enrique y Fernando De Saracho Calderón. Félix Enrique De Saracho Salmón invirtió 700 mil pesos. En el siguiente grupo están Basilio Gatzionis Macris, Raúl Guillemin, Samuel Bishop Braud, Constantino Petruvias Kiwsis. Con montos de inversión que van de 667 a 500 mil pesos están Basilio Gatzionis Macris, Raúl Guillemin, Samuel Bishop Braud, Constantino Petruvias Kiwsis, Humberto Campa y Lulú Mercedes Calderón de De Saracho; finalmente con capital que va de 375 a 300 mil se anotaron los hermanos Miguel D. y Juan D. Crisantes, Jesús M. Beltrán, Aristeo Canelos, Yolanda Gatzionis, María Teresa Arias, ambas de De Saracho, Mario Béjar Díaz y los también hermanos Atilano y Benjamín Bon Bustamante De este grupo sobresaliente los tres primeros emparentados con el expresidente Plutarco Elías Calles; Jorge y Alicia Almada con diversas inversiones en el valle.

**Tabla 1 :Empresarios e inversiones en la agricultura**

Nombre	Monto (pesos)
Fernando Elías Pesqueira	\$ 1'040,000
Alicia Almada de Calles	750,000
Jorge Almada Salido	750,000
Demetrio Evangelatus Sirios	750,000
Nicolás Panasópulos Cristópulos	750,000
César Enrique De Saracho Calderón	750,000
Fernando De Saracho Calderón	750,000
Félix Enrique De Saracho Salmón	700,000
Basilio Gatzionis Macris	667,000
Raúl Guillemin	666,000
Samuel Bishop Braud	666,000
Constantino Petruvias Kiwsis	665,000
Humberto Campa	660,000
Lulú Mercedes Calderón de Saracho	500,000
Miguel D. Crisantes	375,000
Juan D. Crisantes	375,000
Jesús M. Beltrán	370,000

Aristeo Canelos	300,000
Yolanda Gatzionis de De Saracho	300,000
María Teresa Arias de De Saracho	300,000
Atilano Bon Bustamante	300,000
Benjamín Bon Bustamante	300,000
Mario Béjar Díaz	300,000

Fuente: AGNES y ARPP

Como se ha señalado la comunidad griega ha participado en la actividad agrícola de manera significativa particularmente en la horticultura de exportación. La mayoría de los mencionados han destacado como horticultores y quizá el más sobresaliente ha sido Aristeo Canelos Atula y su familia. La Familia Bon Bustamante también es parte del grupo selecto de agricultores así como la familia De Saracho quienes en la actualidad todavía se mantienen en la actividad y ocupan un lugar destacado.

Cabe destacar que los hermanos Tamayo Müller fueron de los más importantes agricultores del periodo, en 1955 poseían 990 hectáreas bajo riego, sin embargo, sus inversiones encontradas en la agricultura no fueron de significativas -a excepción quizá de Tamayo Hermanos- que fue constituida en 1957 misma que fue disuelta en 1987 (Tamayo, 1981,84), ésta no se ha mencionado por falta de mayor precisión en los datos. Los Tamayo también participaron en las organizaciones gremiales de los productores agrícolas de la entidad. En este terreno, los que más destacaron fueron J. Ricardo Tamayo Müller y su hermano Roberto. Aquel, fue presidente del consejo de administración de la Confederación de Asociaciones Agrícolas del Estado de Sinaloa (Caades) en los años de 1955 y 1956 (Aguilar A. y Modesto Aguilar., 2002, 23). Asimismo, en el año de 1958, Ricardo Tamayo fungió como gerente general de la Unión Nacional de Productores y Exportadores de Garbanzo, S de R L de C V (UNPEG).<sup>2</sup> Participó en la modernización de esta organización, consolidando los mercados de España y Cuba, y abriendo otros como los de Brasil y Uruguay. Figuró entre los principales agricultores que demandaban al gobierno del estado la autonomía de la Caades.

Por su parte, Roberto Tamayo Müller ocupó la presidencia del consejo de administración de la Asociación de Agricultores del Río Culiacán (AARC) durante los

<sup>2</sup> AGNES, José Antonio Sánchez Rojo, Culiacán, 10 de marzo de 1959

años de 1967 y 1968. Los presidentes del consejo directivo de la AARC, “han pertenecido a un selecto grupo de familias de productores hortícolas que han formado parte de la élite socioeconómica de la región de Culiacán.”(Mares, 1991, 117). También fue presidente del consejo de administración de la Unión Nacional de Productores de Hortalizas (UNPH) durante el periodo que cubre los años de 1973 a 1976.

Se observa que el número de empresas constituidas en la agricultura no corresponde a la importancia de la actividad agrícola en el Valle de Culiacán es importante destacar que existía un número significativo de productores que trabajaban con las empresas legalmente establecidas. Situación que fue observada por el Departamento de Agricultura de Washington en un estudio realizado sobre las hortalizas frescas exportadas de Culiacán hacia Estados Unidos, en el informe se señala que la Caades expidió 150 permisos de exportación de 50 centros de producción. Es decir se formó un denso tejido productivo a partir de la agricultura<sup>3</sup>.

Es importante mencionar que de la información bibliográfica así como de la de los archivos consultados y de las entrevistas realizadas a empresarios se advierte que la mayoría de los agricultores después de tener éxito en la agricultura sus excedentes los invirtieron en otras actividades que les permitieron sortear las dificultades de una mala cosecha por falta o exceso de agua o bien por las vicisitudes del mercado estadounidense donde no existe la garantía de un buen precio para las hortalizas. Los siguientes apartados tienen la finalidad de mostrar el efecto multiplicador de la agricultura en diversas actividades.

### **La actividad empresarial en el comercio**

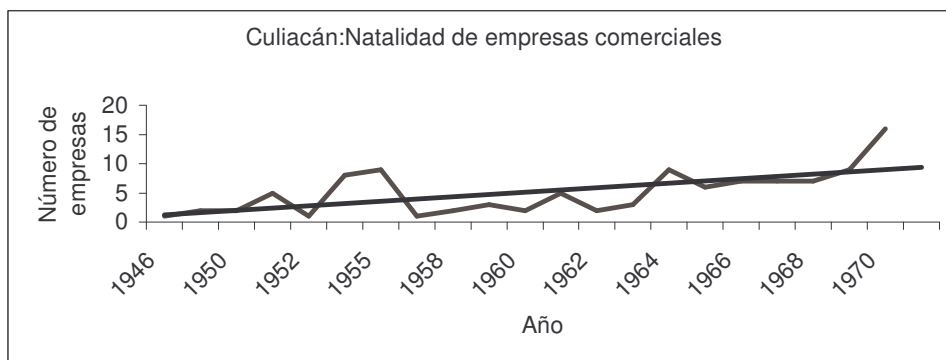
La actividad empresarial en el comercio fue la que presentó mayor dinamismo, se constituyeron 102 en el periodo de estudio así como también absorbió la mayor inversión alcanzó 110 millones 94 mil pesos equivalente al 38 % de la inversión total del periodo. El comportamiento de la natalidad empresarial en el comercio se muestra en la gráfica 2. El mayor monto de inversión se explica porque en esta actividad se

---

<sup>3</sup> U.S. Department of Agricultura Economic Report No. 154 Suministro de hortalizas agrícolas frescas de los Estados Unidos durante el invierno, Washington, D. C.

registraron todas aquellas negociaciones dedicadas al comercio en general. Por su importancia destacan las distribuidoras de insumos para la agricultura como semillas, fertilizantes, fungicidas, herbicidas, cajas para empaque, etcétera. Las distribuidoras de maquinaria e implementos agrícolas así como las agencias automotrices y las inmobiliarias, sobresalen por los montos de capital en estas empresas invertidos.

**Gráfica 2. Natalidad de empresas comerciales 1948-1970**



Fuente: AGNES y ARPP

Los montos invertidos van de 10 mil pesos que es la mínima inversión hasta los 8 millones de pesos que es la máxima (ver detalle en anexo 1). En el periodo 1948-1958 cuando todavía no se refleja el boom agrícola, se constituyeron 31 empresas, los dos rubros más importantes hacia donde se dirigió la inversión fueron bienes raíces que alcanzó 6 millones 660 mil pesos y las agencias distribuidoras de automóviles y maquinaria agrícola que llegaron a los 6 millones 200 mil pesos, equivalentes al 30 y 29% respectivamente del total invertido. También destacaron aunque en menor proporción las negociaciones vendedoras de fertilizantes e insumos agrícolas, así como las de vendían refacciones e implementos agrícolas, las primeras llegaron en este primer subperiodo a 1 millón 606 mil pesos y las segundas a 1 millón 128 mil pesos.

Las empresas más importantes fueron Impulsora Inmobiliaria, S.A con inversión inicial de 800 mil pesos, los socios fundadores registrados fueron Daniel Cárdenas Mora, Jesús F. Armenta, Manuel Jesús Clouthier Martínez de Castro y otros; Sinaloa Motors, S. A. con capital social de 1 millón de pesos propiedad de Cristino C. Romo, Patricio Mc. Conegly, Francisco Echavarría y otros; con el mismo monto de capital también se constituyó Fertila, S. A. cuyos propietarios fueron Henry Keneth Heorm, Héctor y Héctor Urroz Jr. Con 3 millones de capital social se constituyó Fraccionadora y

Constructora del Palmito, S. A. se registraron como propietarios Yolanda Gaxiola de Seldner, Santiago Gaxiola, Rafaela Clouthier de Gaxiola y otros. Finalmente con un monto de 6 millones de pesos Rivas Automotriz, S. A. propiedad de los hermanos J. Mario, J. Ricardo, Raúl E, Jorge R., Roberto y Enrique todos de apellidos Tamayo Müller.

En el subperiodo comprendido de 1959 a 1970 ya es posible observar los efectos del boom agrícola, se constituyeron 71 empresas, el capital social mínimo invertido fue de 50 mil pesos y el máximo de 8 millones de pesos. En este lapso no sólo aumentó el número de empresas sino también el monto de capital invertido es decir hubo un mayor número de empresas con un mayor monto de capital social (ver anexo 2). Los montos más importantes fueron los siguientes. Con un capital social de 1 millón de pesos se registraron tres empresas; una con un monto de 1 millón 200 mil pesos; cinco con una inversión de 1 millón 500 mil pesos; cinco también con 2 millones de capital; otras cinco con monto de 3 millones de pesos; una con 3 millones 250 mil pesos y otra con 3 millones 500 mil pesos; dos con inversión de 4 millones; cuatro con capital de 5 millones; dos con 6 millones de pesos y finalmente una con capital inicial de 8 millones.

En este segundo periodo los conceptos en los que más se invirtió fue en bienes raíces, se establecieron doce empresas con un monto de 26 millones 50 mil pesos que sumados a los 6 millones 660 mil pesos hacen un total de 32 millones 710 mil pesos durante el periodo de estudio equivalentes al 30% del capital invertido en comercio; por lo que respecta a las distribuidoras de automóviles, camiones y maquinaria agrícola, se constituyeron ocho empresas que acumularon 25 millones 850 mil pesos que junto a los 6 millones 200 mil pesos hacen un total de 32 millones 50 mil pesos equivalentes al 29%.

Dos rubros que también se distinguieron por atraer inversión en el ramo fueron las empresas que comercializaron insumos agrícolas así como las dedicadas a la venta de refacciones e implementos agrícolas; de las señaladas en primer término se constituyeron once con una inversión de 10 millones 80 mil pesos que unidos a 1 millón 606 mil pesos arrojaron un total de 11 millones 686 mil pesos equivalentes al 11% del total invertido en el ramo; en el rubro ferretero y de implementos agrícolas, nacieron nueve empresas que sumaron un capital de 10 millones 280 mil pesos que junto a 1

millón 128 mil pesos hacen un total de 11 millones 408 mil pesos correspondientes al 10% del total invertido. Los cuatro rubros anotados suman el 80% del total; el 20% restante se distribuyó en madereras y proveedoras de empaques, materiales para la construcción, distribuidoras de cerveza, mueblerías, gasolineras y comercio en general. A continuación se hace un análisis de los mayores inversionistas y los rubros a los que destinaron su capital<sup>4</sup>.

Al agrupar por familias los montos invertidos en el periodo sobresalen los Tamayo Müller con 13 millones 66 mil 500 pesos; Como se ha señalado los Tamayo se iniciaron en la agricultura y como se muestra se diversificaron en el comercio, principalmente en la rama automotriz y de maquinaria agrícola. En segundo lugar destacan los Suárez de la ciudad de México antiguos dueños del Hotel México ubicado en la Ciudad de México, con 7 millones 100 mil pesos, sus inversiones básicamente se ubicaron en el ramo ferretero y de bienes raíces; en tercer sitio está la familia Clouthier con 7 millones 8 mil pesos, su capital fue invertido en bienes raíces, comercializadoras de agroquímicos, autos, camiones y maquinaria agrícola. Los tres inversionistas más importantes fueron Germán Rosas Valdez, Miguel Ángel Suárez y Raúl Enrique Tamayo Müller con inversiones de 3 millones 718 mil pesos, 3 millones 500 mil pesos y 3 millones 218 mil pesos respectivamente.

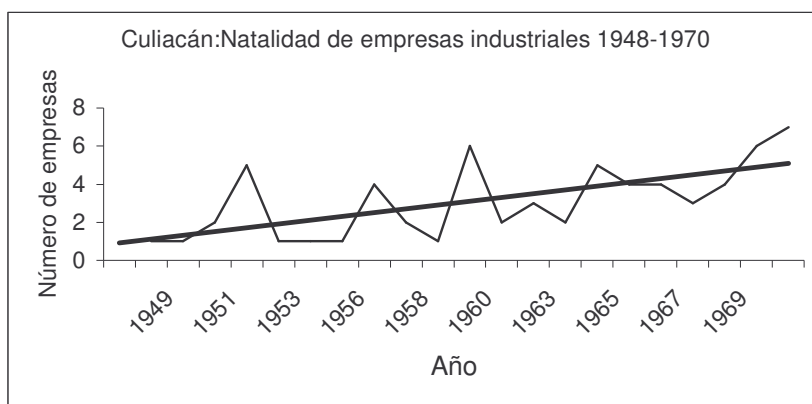
### **La actividad empresarial en la industria.**

En el periodo de estudio se constituyeron 70 empresas industriales que equivalen al 38% del total de 275 con una inversión de 71 millones 867 mil pesos. El comportamiento de la natalidad de empresas industriales se muestra en la gráfica 3. En este ramo se ubican las empresas industrializadoras en general, destacando las transformadoras de productos agrícolas –comestibles o no- y las procesadoras de alimentos en particular –que comprenden también productos no agrícolas como los marinos, leche y sus derivados- alcanzaron 43 millones 742 mil pesos equivalentes al 60% del capital invertido. El 23% corresponde a los fabricantes de equipo agrícola e industrial y el 17% se distribuye entre el resto de las empresas industriales.

---

<sup>4</sup> El anexo 3 es un listado con los nombres de los empresarios y los montos de capital invertido en el comercio.



**Gráfica 3. Natalidad empresarial en la industria 1948-1970**

Fuente: ARPP y AGNES

De 1948 a 1958 se constituyeron diecinueve empresas, que alcanzaron una inversión de 11 millones 310 mil pesos, los capitales invertidos fluctuaron entre 30 mil pesos que fue la mínima inversión y 4 millones la máxima. Las empresas más importantes por el monto de capital fueron: Industrias de Agricultores, S. A. de C. V. con capital de 600 mil pesos, los socios fundadores anotados son General Juan José Ríos, Francisco Campaña, Manuel J. Clouthier, Jesús L. Tamayo, Antonio Amézquita Logan entre otros; Industrial del Valle de Culiacán, S. A. e Industrial del Valle del Fuerte, S. A., cada una con 1 millón de inversión, la primera fue propiedad de los hermanos Ramón, Francisco, Ignacio, Humberto y Miguel todos de apellidos Gastélum Sánchez, la segunda perteneció a Alfonso Díaz Angulo, J. Guillermo Bátiz, Francisco Echavarría, Alfredo Careaga y otros; Algodonera de Culiacán y Arrocera del Humaya, S. A., cada una con inversión inicial de 1 millón 500 mil pesos, la mencionada en primer término fue propiedad de Antonio Anaya originario de Torreón, Antonio L. Espinoza, Luis Poza Gaxiola y otros, la señalada en segundo término perteneció a Jesús M. Beltrán, Rosario Castro de Beltrán, Carlos y Fausto ambos Beltrán y finalmente Algodonera Sacramento, S. A. con 4 millones de pesos de capital inicial, los socios fundadores fueron Alfonso Díaz Angulo, Francisco Echavarría, Jorge Guillermo Bátiz e Inés Peiro. Las empresas señaladas en este apartado se constituyeron cuando todavía no era generalizado el éxito en la agricultura.

En el lapso de 1959 a 1970 se constituyeron 51 empresas, en este periodo ya es notable el efecto del éxito agrícola ya que fue mucho mayor el número de empresas establecidas

así como los montos de inversión (ver anexo 4). El capital mínimo invertido fue de 25 mil pesos y el máximo de 10 millones de pesos. Se establecieron diez empresas con capital de 1 millón de pesos; dos con 1 millón 200 mil pesos, una con un millón 250 mil pesos; cinco con capital de 2 millones; dos con inversión de 2 millones 500 mil pesos; una con 3 millones y otra con 3 millones 500 mil pesos; tres con capital inicial de 4 millones; dos con 5 millones y una con inversión de 10 millones de pesos.

Los mayores inversionistas del periodo agrupados en familias fueron, en primer lugar la familia Almada Calles con 9 millones 700 mil pesos de capital invertido; el segundo lugar corresponde a la familia Esquer Lugo con inversión de 4 millones 950 mil pesos; el tercer sitio es para los Clouthier con 4 millones 4 mil pesos donde la mayor parte la invirtió Manuel Jesús Clouthier del Rincón más conocido como Maquío; el cuarto puesto fue para los Suárez cuya inversión alcanzó 3 millones 498 mil pesos, el quinto sitio correspondió a la familia Tamayo Müller con 3 millones 211 mil pesos; finalmente el sexto y séptimo sitio correspondieron a los Bon Bustamante y los Sterling Castro con 1 millón y 990 mil pesos respectivamente.

Al analizar las inversiones que de manera individual realizaron los empresarios<sup>5</sup>, sobresalen Jorge Almada Salido de Sonora con 9 millones de pesos; Roberto González Barrera de Nuevo León con 4 millones; Manuel Jesús Clouthier del Rincón con 3 millones 605 mil; Carlos Esquer Lugo con 1 millón 700 mil pesos; con inversiones que fluctúan entre 1 millón 545 mil y 1 millón 496 están Francisco Echavarría, Alfonso Díaz Angulo, Antonio Amézquita Logan, Rogelio Esquer Lugo, Miguel Angel Suárez de la ciudad de México, Jesús M. Beltrán; Jorge Esquer Lugo y Antonio Anaya de Torreón, Coahuila con 1 millón 300 mil y 1 millón 220 mil respectivamente; Ignacio Malo Álvarez con 1 millón 5 mil pesos; J. Inés Peiro, Sergio Suárez y Jorge Suárez de Villa, con 1 millón de pesos cada uno; finalmente los cónyuges Héctor E. y Alejandrina Castro de Sterling con 990 mil pesos y Alicia Elías Calles de Almada con 700 mil pesos. Se advierte la presencia de cuatro inversionistas foráneos que muestra la relación entre empresarios.

### **La actividad empresarial en los servicios y transportes.**

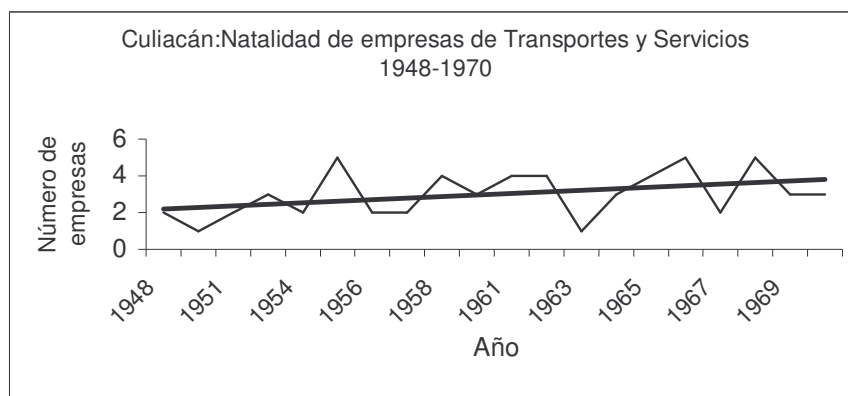
---

<sup>5</sup> En el anexo seis se enumeran los principales inversionistas en la industria.

El comportamiento de la natalidad empresarial en los servicios y transportes se muestra en la gráfica 5. En la industria se constituyeron 60 empresas, en éstas se invirtieron 45 millones 766 mil pesos equivalente al 16 % invertido. Los montos de inversión variaron de 25 mil pesos como el capital mínimo invertido hasta los 4 millones 400 mil pesos el máximo (ver anexo 7).

Este apartado está conformado por las empresas que se dedicaron a prestar servicios a la actividad agrícola como el desmonte de predios, preparación de tierra para la siembra, la construcción de canales, servicio de fumigación y represas éstas alcanzaron el 21% de la inversión; también se registraron las negociaciones encargada del transporte tanto de pasajeros como de carga, sobresale este último con 30% y el primero con 7% que suman 37%; las empresas de hoteles y moteles invirtieron un 6% del total; finalmente se registraron las empresas de servicios a las diversas actividades económicas y de esparcimiento que abarcaron el 36%.

**Gráfica 4 Natalidad de empresas de transportes y Servicios**



Fuente: ARPP y AGNES

Entre 1948 y 1958 se constituyeron 23 empresas cuyos montos de inversión inicial fluctuaron entre 25 mil pesos y 2 millones, si se consideran los capitales mayores se tiene que se establecieron dos de 400 mil pesos; dos de 500 mil; una de 1 millón otra de 1 millón doscientos mil y otra de 2 millones. Todas se dedicaron al servicio y fomento agrícola a excepción de la última que fue una empresa hotelera (ver detalle en el anexo8).

En el lapso de 1959-1970 se establecieron 37 empresas con capital social desde 90 mil pesos hasta 4 millones 400 mil pesos, entre las principales destacan seis de 500 mil pesos; una de 900 mil; siete de 1 millón de capital, una de 1 millón 200 mil; tres de 1 millón 500 mil, cuatro de 2 millones de pesos, una de 2 millones 100 y dos de 2 millones 400 mil pesos. De este grupo, doce se establecieron para servicio y fomento de la agricultura, siete para el transporte tanto de carga como de pasajeros, dominando el primero con cinco; finalmente cinco empresas se dedicaron a prestar servicio en general fuera de la agricultura.

Por familias destacan las inversiones nuevamente de los Suárez con 3 millones 800 mil pesos, los Bon Bustamante y los Clouthier con 1 millón; de manera individual los inversionistas más importantes<sup>6</sup> fueron Luis G. Castañeda Barajas con 2 millones 215 mil pesos, le siguió Miguel Angel Suárez Quezada con 2 millones 200 mil, en tercer sitio Ricardo J. Zevada Martínez de Castro con 2 millones, Sergio Suárez Vargas con 1 millón 600 mil y Gustavo Stringel Rodríguez con 1 millón 472 mil pesos; con capitales de 964 mil a 700 mil pesos están Jesús Almada Elías Calles, Rodolfo Rodríguez Arnold, Esteban López Terrazas, Joaquín Rivera López, Manuel Jesús Clouthier del Rincón y Jorge Ernesto Favela Escoboza; finalmente con capitales de 492 mil a 225 mil pesos se registraron Aniceto Morales Gil, Enrique Riveros, Atilano y Benjamín, ambos de apellidos Bon Bustamante, Samuel Bishop Braud, Manuel Jesús Clouthier Martínez de Castro, José Lichter Salido y Miguel Espinoza de los Monteros.

Se observa que la mayor inversión y también el mayor número de empresas son las que prestaron algún servicio a la actividad agrícola. Por lo que respecta a los inversionistas a excepción de unos pocos, la mayoría iniciaron sus actividades en la agricultura y diversificaron a estas actividades económicas, asimismo se advierte la presencia de inversionistas de otros estados de la república.

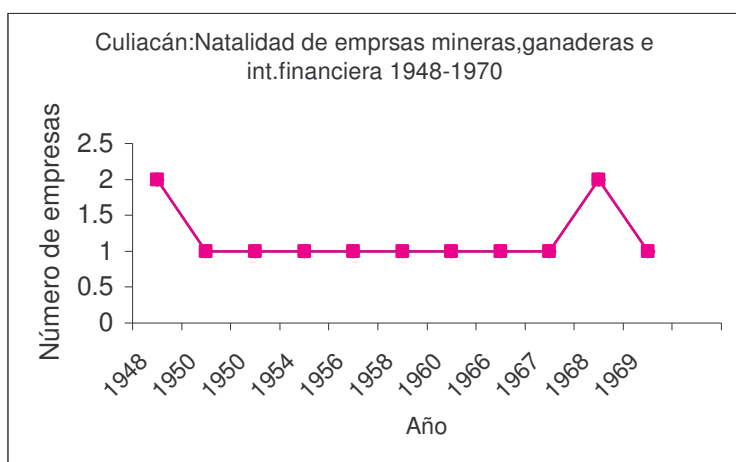
### **La actividad empresarial en actividades varias.**

---

<sup>6</sup> El anexo 9 es un listado de los inversionistas que destacaron en servicios y transportes

Para efecto de análisis se formó este apartado que comprende diversas actividades como son la ganadería, la avicultura, la apicultura, la crianza de ranas, la minería y la intermediación financiera. El comportamiento de la natalidad en las referidas actividades se muestra en la gráfica 5.

**Gráfica 5 Natalidad de empresas mineras, ganaderas e intermediación financiera**



Fuente: ARPP y AGNES

El capital total invertido en esta parte fue de 32 millones 75 mil pesos que equivale al 10% del total invertido en el periodo en las diferentes actividades económicas; la ganadería fue la actividad que recibió la mayor cantidad de capital alcanzando los 17 millones 500 mil pesos equivalentes al 55%; la intermediación financiera alcanzó 7 millones 500 mil pesos que equivale al 23%, el 22% restante se distribuyó entre minería, avicultura, apicultura y un criadero de ranas.

Por lo que respecta a los montos de capital invertidos por familia o grupos, sobresalen los hermanos Tamayo Müller con 10 millones de pesos; el grupo de los griegos con 3 millones 80 mil pesos donde a su vez destacan los Canelos con 1 millón 800 mil pesos de inversión. Inversionistas. En lo concerniente a inversiones individuales los hermanos J. Mario, Raúl E., Jorge E y Roberto Tamayo, así como Rosalina Gastélum de Tamayo ocupan el primer lugar con inversión de 1 millón 700 mil pesos cada uno; en segundo sitio Enrique Tamayo con 1 millón quinientos mil pesos; un grupo de empresarios invirtió montos que van desde los 900 a los 600 mil pesos, en orden de importancia invirtieron Alejandro y Constantino Canelos Rodríguez, Genaro Gómez, Héctor Bravo,

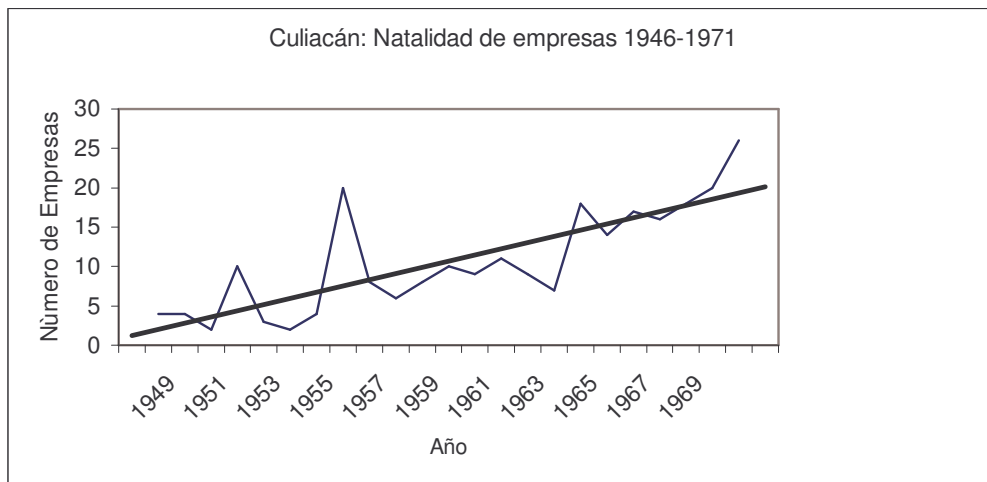
Jorge Gutiérrez, Salvador E. Hernández, Héctor León Lara y Rodolfo López Montero. Otro grupo invirtió montos de 399 a 175 mil pesos, en orden descendente aparecen John L. Hatchman, Basilio Gatzionis Macris, Ramón Panasópulos, Demetrio Evangelatus Sirios, Loreto Meza Guerrero, Juan D. Crisantes Gatzionis y José Lichter Salido.

En este apartado se observa que los principales inversionistas obtuvieron sus capitales en la agricultura y diversificaron sus inversiones hacia las actividades económicas referidas en esta parte.

### La actividad empresarial en el Valle de Culiacán

Para explicar el comportamiento de la natalidad empresarial del Valle de Culiacán, el periodo de estudio se dividió en dos grandes periodos, el primero que va de 1948 a 1958 y el segundo de 1959 a 1970. El comportamiento de la actividad empresarial en general se observa en la gráfica 6. A su vez éstos se dividieron en espacios de tres años, ver tabla 2.1.

### Gráfica 6 Natalidad empresarial en el Valle de Culiacán



Fuente: ARPP y AGNES

**Tabla 2**  
**Natalidad de empresas por trienios**

1948-50	10
1951-53	15
1954-56	32
1957-59	24
1960-62	29
1963-65	39
1966-68	51
1969-70	46

**Fuente: Elaboración propia con información del AGNES y ARPP de Culiacán**

Entre 1948 y 1958 el nacimiento de empresas se fue incrementando de 10 a 15, a 32, a excepción del cuarto y quinto trienio que bajó a 24 y 29 respectivamente, situación que se aprecia con claridad en la tabla 2. La explicación a este comportamiento se obtiene al analizar el contexto de este primer periodo. La estructura de cultivos estaba conformada por tomate, algodón, arroz, caña de azúcar, garbanzo, trigo y maíz. En 1948 se inauguró la Presa Sanalona que permitió irrigar 95 mil hectáreas (Urrea, 2004, 38), aunque este evento no se reflejó en el primer trienio sino en el segundo, pero sobretodo en el tercero donde el número de empresas casi se duplicó entre 1954-1956 pasó de 15 a 32. En esta etapa se dieron los primeros elementos de modernización de la agricultura comercial y de exportación.

Hay que subrayar el uso de la vara blanca en el cultivo de tomate que triplicó la producción en 1954 (Caades, 1987, 150), no obstante lo anterior el uso de la vara se generalizó hacia fines de la década. Es importante destacar también las restricciones del mercado norteamericano para la entrada del tomate mexicano y de las hortalizas en general con la finalidad de proteger los intereses de los productores de Florida principal competidor de los sinaloenses.

En esta etapa el transporte era deficiente así como las técnicas de conservación rudimentarias. En 1952 el ferrocarril tardaba entre 48 y 72 horas en llegar a Nogales; se usaban barras de hielo para forrar prácticamente las paredes de los furgones y conservar el tomate (Frías, 2004, 60).

La constitución de empresas se incrementó de manera importante durante el lapso 1959-1970. En los últimos cuatro trienios de la tabla 2, la natalidad empresarial se mantuvo a la alza con 39, 51 y 46 empresas establecidas. El segundo periodo La estructura de cultivos se amplió, además de la señalada líneas arriba, se cultivó cártamo, sorgo y soya. El incremento en la actividad empresarial tanto en la industria como en la ganadería es reflejo de la tendencia mundial de los países en desarrollo a disminuir la superficie sembrada de los granos tradicionales para la alimentación y sustituir por granos como sorgo, cártamo y soya usados por la industria como base de alimentos balanceados para el ganado (Barkin, 1991,37).

El triunfo de la Revolución cubana, el deterioro y rompimiento de las relaciones diplomáticas entre Cuba y Estados Unidos así como el posterior bloqueo comercial contra la isla, en ese contexto los horticultores sinaloenses tuvieron la oportunidad de abastecer el mercado norteamericano de tomate antes cubierto por los productores cubanos.

En el caso del tomate, a finales de los sesenta, los rendimientos se incrementaron de manera importante al introducirse tres innovaciones: la primera, consistió en la construcción de invernaderos para la fabricación de plántulas de tomate en gran escala, la segunda fue el establecimiento del cultivo generalizado del tomate de vara –usado desde 1954- y tercera, la mecanización de los empaques. Con el tomate de vara se incorporó un paquete tecnológico, con insumos importados de Estados Unidos, que incluía las semillas, los plaguicidas y otros agroquímicos e insumos cuyo uso se convirtió en parte de las normas de calidad impuestas por el mercado norteamericano para permitir su importación (Lara, 1998, 164<sup>ss</sup>).

Junto con estos tres importantes cambios tecnológicos surgió una compleja red de comercialización y distribución del producto, controlada por los más grandes



horticultores en asociación con capitales norteamericanos, que tuvo una importancia decisiva en el desarrollo de las exportaciones de tomate, así como la construcción de grandes almacenes en Nogales, equipados con cuartos refrigerados y de gaseado para permitir la conservación y maduración inmediata del producto, según las exigencias del mercado (Lara 1998, 167).

Los primeros productores sinaloenses en establecer oficinas distribuidoras en Nogales fueron la familia Wilson de Bamoa, Guasave y Cárdenas Mora; TADE (Tamayo y Demerutis), TRICAR (Tribolet y Cárdenas), RITCLO (Ritz y Clouthier), ABC (Aristeo, Basilio y Constantino), LILITA (Litchee y Tarriba), etc.<sup>7</sup>

#### A manera de conclusiones

El análisis de la actividad empresarial en el Valle de Culiacán permite ver como la actividad agrícola fue la que dinamizó la creación de empresas en actividades relacionadas con dicha actividad y por tanto propició la formación de un denso tejido empresarial.

La presencia de inversionistas de otros estados de la república evidencia la existencia de lazos o relaciones empresariales con empresarios de otros tejidos productivos empresariales nacionales e internacionales.

#### **Anexo 1.** **Empresas comerciales constituidas** **por monto de capital**

Capital Social (pesos)	Número de empresas
---------------------------	-----------------------

<sup>7</sup> Entrevista realizada al empresario Roberto Tarriba Rojo en marzo de 2003 en la ciudad de Culiacán, Sinaloa.

10,000	1
15,000	1
20,000	1
25,000	3
50,000	6
53,000	1
60,000	2
70,000	1
80,000	2
100,000	14
110,000	1
150,000	2
152,000	1
180,000	1
200,000	3
209,000	1
250,000	4
300,000	8
330,000	1
350,000	1
400,000	2
456,000	1
500,000	15
600,000	3
660,000	1
750,000	1
800,000	1
900,000	1
1'000,000	7
1'200,000	1
1'500,000	5
2'000,000	6
3'000,000	5
4'000,000	2
4'500,000	1
5'000,000	3
6'000,000	2
8'000,000	1
<b>\$ 109'064,000</b>	<b>115 (total)</b>

## Anexo 2

### Inversiones más importantes en comercio 1959-1970

Nombre de la empresa	Capital Social (pesos)	Venta de :
Central de Maquinaria de Montelargo, S. A.	1'000,000	Maquinaria agrícola
Insecticidas Lagunas, S. A.	1'000,000	Insumos agrícolas
Implementos Agrícolas Durables, S. A.	1'000,000	Implementos agrícolas
Inversionistas Unidos, S. A.	1'200,000	Bienes raíces
Automóviles y Maquinaria Agrícola de Guamúchil, S. A.	1'500,000	Automóviles y maquinaria agrícola
Representaciones exclusivas de Mazatlán SA	1'500,000	Cerveza y motores
Simientes Mexicanos, S. A.	1'500,000	Implementos agrícolas
Novedades de Culiacán, S. A.	1'500,000	Ropa y novedades
Mercantil Maderera, S. A.	2'000,000	Toda clase de madera
Mueblera Coppel, S. A.	2'000,000	Muebles en general
Inmuebles, ABC, S. A.	2'000,000	Bienes raíces
Inmobiliaria Los Caminos, S. A.	2'000,000	Bienes raíces
Terrenos Industriales del Humaya, S. A.	2'000,000	Bienes raíces
Distribuidora Moctezuma de Culiacán, S. A.	3'000,000	cerveza
Inmobiliaria Clouthier, S. A.	3'000,000	Bienes raíces
Impulsora de Inversiones de Sinaloa, S. A.	3'000,000	Gasolina y lubricantes
Maquinaria y Tractores del Noroeste, S. A.	3'000,000	Maquinaria agrícola
Inmobiliaria Clouthier, S. A.	3'000,000	Bienes raíces
Fraccionadota del Pacífico, S. A.	3'250,000	Bienes raíces
Nutrientes Líquidos Mexicanos, S. A.de C.V.	3'500,000	Insumos agrícolas
Ferretería y Refaccionaria del Noroeste, S. A.	4'000,000	Refacciones en general
Inmuebles del Valle de Culiacán, S. A.	4'000,000	Bienes raíces
Autos y Tractores de Culiacán, S. A.	5'000,000	Autos y Maq. agrícola
Inmobiliaria Banormex, S. A.	5'000,000	Bienes raíces

Distribuidora y Arrendadora de Maquinaria del Pacífico, S. A.	5'000,000	Maquinaria agrícola
Inmobiliaria Estelar, S. A.	6'000,000	Bienes raíces
Rivas Automotriz, S. A.	6'000,000	Autos y camiones
Maquinaria Agrícola Sinaloense, S. A.	8'000,000	Maquinaria agrícola

### Anexo 3

#### Principales inversionistas en el comercio

Nombre	Inversión
Germán Rosas Valdez	3'718,000
Miguel Angel Suárez	3'500,000
Raúl Enrique Tamayo Müller	3'218,000
Yolanda Gaxiola de Seldner	2'900,000
Gonzalo Raúl Ávila Valdez	2'860,000
Sergio Suárez	2'500,000
Manuel Jesús Clouthier Martínez de C.	2'419,000
Jesús Mario Tamayo Müller	2'199,500
Aristeo Canelos Atula	2'164,000
Jorge René Tamayo Müller	2'032,000
Roberto Tamayo Müller	1'918,000
José Ricardo Tamayo Müller	1'906,000
Manuel Jesús Clouthier del Rincón	1'807,000
Francisca Cuén de Stamatis	1'800,000
Enrique Tamayo Müller	1'693,000
Abelardo Esquer Lugo	1'500,000
Sofía Echavarría de Bátiz	1'492,000
Guadalupe Clouthier de Alcaraz	1'375,000
Adolfo Augusto Clouthier M.de Castro	1'282,000
Mario Carrillo Caraza	1'250,000
Jorge Suárez de Villa	1'100,000
Héctor Enrique Sterling Alba	1'085,000
Manuel Rivas y Ma. Luisa G.de Rivas	1'001,000
Daniel Cárdenas Mora	983,000
Jesús Almada Elías Calles	973,000
José Lichter Salido	975,000
Donato de la Garza	920,000
Daniel Cárdenas Izábal	905,000
Bernardo González Urtusuástegui	800,000
Luis Guillermo Echavarría Rojo	651,000

Fuente: ARPP y AGNES

### Anexo 4.

#### Empresas constituídas en la industria por monto de capital

Capital Social (pesos)	Número de empresas
25,000	1
40,000	1
50,000	1
75,000	1
80,000	1
90,000	1
100,000	5
150,000	2
180,000	1
200,000	1
250,000	5
400,000	1
500,000	4
532,000	1
600,000	7
750,000	3
800,000	1
1'000,000	10
1'200,000	2
1'250,000	1
1'500,000	3
1'502,000	1
2'000,000	5
2'500,000	2
3'000,000	1
3'500,000	1

4'000,000	3
5'000,000	2
10'000,000	1
<b>87'154,000</b>	<b>70</b>

Fuente: ARPP y AGNES

## Anexo 5.

### Principales empresas industriales 1959-1970

Nombre de la empresa	Capital Social (pesos)	Actividad
Unión Industrial Peninsular de Baja California, S. A.	1'000,000	Transf.. productos del mar
Arrocera Tres Ríos, S. A.	1'000,000	Transformación de arroz
Agrícola Industrial Arrocera San Lorenzo, S. A.	1'000,000	Transformación de productos agrícolas
Cajas y Empaques de Occidente, S. A.	1'000,000	Fabrica cajas de cartón
Cajas y Empaques del Pacífico, S. A.	1'000,000	Fabrica cajas de cartón
Propader, S. A.	1'000,000	Fabrica cajas de cartón
Tecnomaquinaria Master, S. A.	1'000,000	Fabrica equipo agrícola
Implementos Agrícolas Durables, S. A.	1'000,000	Fabrica equipo agrícola
Productos Lácteos y Alimenticios, S. A.	1'200,000	Elaboración de lácteos
Hielo de Sinaloa, S. A.	1'200,000	Fabrica hielo y congela legumbres
Molinos Modernos de Culiacán, S. A.	1'250,000	Moler prods. agrícolas
Aceitera del Noroeste, S. A.	1'500,000	Extracción de aceite de oleaginosas
Arrocera del Valle de Culiacán, S. A.	1'502,000	Expl.de molinos de arroz
Arrocera del Humaya, S. A.	1'500,000	Expl.de molinos de arroz
Industrias Sinaloenses, S. A.	1'500,000	Producción de empaques para hortalizas
Industrial Arrocera de Guamúchil, S.A.	2'000,000	Industrialización de arroz
Arrocera Cosmos, S. A. de C. V.	2'000,000	Industrialización de arroz
Industrias Unidas del Valle, S. A.	2'000,000	Industrialización de productos agrícolas
Arrocera del Noroeste de Los Mochis,SA	2'000,000	Industrialización de productos agrícolas
Industrial del Valle del Fuerte, S. A.	2'500,000	Industrialización de productos agrícolas
Nueva Arrocera del Valle de Culiacán,SA	3'000,000	Industrialización de arroz y exportación
Nutrientes Líquidos Mexicanos, S. A. de C.V.	3'500,000	Industrialización de agroquímicos
Rancho Santa Cecilia, S. A.	4'000,000	Prod. y pasteurización de leche y derivados
Industrias de Agricultores, S. A.	4'000,000	Despepitadoras de algodón, molinos de arroz y aceite
Distribuidora y Arrendadora de Maquinaria, S. A.	5'000,000	Industrialización de maíz y otros cereales
Agroproductos Industrializados de Sinaloa, S. A.	5'000,000	Producción de pasta, jugo y puré de tomate
Sacos y Cordeles de Sinaloa, S. A.	10'000,000	Fabricación de sacos de ixtle

Fuente: ARPP y AGNES

## Anexo 6

### Principales inversionistas en la industria 1948-1970

Nombre del empresario	Capital invertido (pesos)
Jorge Almada Salido	9'000,000
Roberto González Barrera	4'000,000
Manuel Jesús Clouthier del Rincón	3'605,000
Carlos Esquer Lugo	1'700,00
Francisco Echavarría	1'545,000
Alfonso Díaz Angulo	1'543,000
Antonio Amézquita Logan	1'512,000
Rogelio Esquer Lugo	1'500,000
Miguel Ángel Suárez	1'498,000
Jesús M. Beltrán	1'496,000
Jorge Esquer Lugo	1'300,000
Antonio Anaya	1'220,000
Ignacio Malo Álvarez	1'005,000
J. Inés Peiro	1'000,000

Sergio Suárez	1'000,000
Jorge Suárez de Villa	1'000,000
Familia Bon Bustamante	1'000,000
Héctor E. Sterling y Alejandrina de Sterling	990,000
Alicia Elías Calles de Almada	700,000

## Anexo 7

### Empresas constituídas en Servicios y transportes por monto de capital

Capital Social (pesos)	Número de empresas
25,000	1
26,000	1
30,000	1
60,000	1
90,000	1
100,000	7
200,000	2
250,000	2
255,000	1
300,000	5
330,000	1
400,000	4
500,000	9
600,000	1
900,000	1
1'000,000	9
1'200,000	1
1'250,000	1
1'500,000	3
2'000,000	4
2'100,000	1
2'400,000	2
4'400,000	1
<b>45'766,000</b>	<b>60</b>

Fuente: ARPP y AGNES

## Anexo 8.

### Principales empresas en Servicios y transportes 1948-1970

Nombre de la empresa	Capital Social (pesos)	Actividad
Desmontes la Norteña, S. A	400,000	Servicios a la agricultura
Superservicios, S. A.	400,000	Servicios a la agricultura
Contratistas Norteños, S. A.	500,000	Servicios a la agricultura
Granjas y Ranchos, S. A.	500,000	Servicios a la agricultura
Servicios del Valle, S. A.	500,000	Servicios a la agricultura
Central Agrícola Industrial, S.A	500,000	Servicios a la agricultura
Helicópteros del Norte, S. A.	500,000	Servicios a la agricultura
Maquilas de Culiacán, S. A.	500,000	Servicios a la agricultura
Mexicana transportadora, S. A	500,000	Servicios a la agricultura
Promociones Económicas, S. A	500,000	Promover actividades económicas
Constructora Guajardo, S. A	900,000	Constructora en general
Bodegas Refrigeradas, S. A	1'000,000	Servicios a la agricultura
Maquilas del Valle, S. R. L.	1'000,000	Servicios a la agricultura
Aeroservicios Modernos de Culiacán, SA	1'000,000	Transporte
Inmuebles y arrendamientos de Culiacán, SA.	1'000,000	Arrendamiento inmuebles
Alianza de Camiones Urbanos de Pasaje de Culiacán, S. A.	1'000,000	Transporte
Compañía de Fomento Agrícola, S. A	1'200,000	Servicios a la agricultura
Aeroservicios López, S. A.	1'500,000	<b>Trnsporte</b>
Country Club de Culiacán, S. A.	1'500,000	Recreación
Servicios del Valle, S. A.	1'500,000	Servicios a la agricultura
Inmobiliarias Bodegas de Culiacán, S. A.	2'000,000	Servicios a la agricultura
Obras mecanizadas, S. A. de C.V.	2'000,000	Servicios a la agricultura
Inmuebles urbanos y arrendamientos,	2'000,000	Arrendamiento inmuebles

SA.		
Hoteles y Moteles Mexicanos, S. A.	2'000,000	Servicio de hospedaje
Industrias el Porvenir, S.A.	2'100,000	Servicio de asesoría
Transportadora de Caña, S. A.	2'400,000	Transporte
Transportes de Caña, S. A.	2'400,000	Transporte

Fuente: ARPP y AGNES

## Anexo 9

### Principales inversionistas en transportes y servicios 1948-1970

Nombre del empresario	Capital invertido (pesos)
Luis G. Castañeda Barajas	2'215,000
Miguel Ángel Suárez Quezada	2'200,000
Ricardo J. Martínez de Castro	2'200,000
Sergio Suárez Vargas	1'600,00
Gustavo Stringel Rodríguez	1'472,000
Jesús Almada Elías Calles	964,000
Rodolfo Rodríguez Arnold	960,000
Esteban López Terrazas	740,000
Joaquín Rivera López	740,000
M. Jesús Clouthier del R.	711,000
Jorge Ernesto Favela escoboza	700,000
Aniceto Morales Gil	492,000
Enrique Riveros	488,000
Atilano Bon Bustamante	334,000
Benjamín Bon Bustamante	331,000
Samuel Bishop Braud	288,000
M.J. Clouthier Martínez de Castro	251,000
José Lichter Salido	250,000
Miguel Espinoza de los Monteros	225,000

## Anexo 10

### Principales empresas en actividades varias 1948-1970

Nombre de la empresa	Capital Social (pesos)	Actividad
Unión de Crédito Agrícola e Industrial del Río Mocorito, S. A. de C.V.	1'000,000	
Compañía Minera de Culiacán, S. A.	1'000,000	
Granja Porcina, ABC, S. A.	2'000,000	
Unión de Crédito Agrícola e Industrial Legumbreira, S. A.	3'000,000	
Mezquital del Oro de Sinaloa, S. A.	3'000,000	
Banco Agrícola Sinaloense, S. A.	3'000,000	
Porcina de Sinaloa, S. A.	5'000,000	
Ganado, S. A.	10'000,000	

## Anexo 10

### Principales inversionistas en actividades varias 1948-1970

Nombre del empresario	Capital invertido (pesos)
J. Mario Tamayo Müller	1'700,000
Raúl E. Tamayo Müller	1'700,000
Jorge E. Tamayo Müller	1'700,000
Roberto Tamayo Müller	1'700,000
Rosalina Gastélum de Tamayo	1'700,000
Enrique Tamayo Müller	1'500,000
Alejandro Canelos Rodríguez	900,000
Constantino Canelos Rodríguez	900,000
Genaro Gómez	500,000

Jorge I. Gutiérrez	500,000
Héctor Bravo	500,000
Salvador E. Hernández	750,000
Héctor León Lara	750,000
Rodolfo López Montero	600,000
John L. Hatchman	399,000
Basilio Gatzionis Macris	320,000
Ramón Panasópulos	320,000
Demetrio Evangelatus Sirios	320,000
Loreto Meza Guerrero	320,000
Juan D. Crisantes Gatzionis	320,000
José Lichter Salido	320,000

## BIBLIOGRAFIA

Aguilar Aguilar, Gustavo (2001), *Banca y desarrollo regional en Sinaloa (1910-1994)*, México, UAS, Difocur, Plaza y Valdez

Aguilar Camín, Héctor y Lorenzo Meyer (1989), *A la sombra de la revolución mexicana*, México, Cal y Arena.

Barkin, David, Rosemary Batt, Billie R. De Walt (1991) *Alimentos versus forrajes. La sustitución entre granos a escala mundial*. México, Siglo XXI-UAM Xochimilco.

Cárdenas, Enrique (2000) *La política económica en México, 1950-1994*, México, FCE-Fideicomiso Historia de las Américas, Serie Hacienda.

Confederación de Asociaciones Agrícolas del Estado de Sinaloa (1987), *Sinaloa, Agricultura y Desarrollo*, Culiacán, El sol de Sinaloa.

Díaz Coutiño, Reynol (2004), *Los límites locales del crecimiento. Sinaloa en la dimensión global*, Culiacán, Universidad Autónoma de Sinaloa.

Frías Sarmiento, Eduardo (2004), *La producción de tomate y la modernización de la agricultura en Sinaloa*, Puebla, Tesis doctoral, BUAP.

Hewitt de Alcántara, Cynthia (1999), *La modernización de la agricultura mexicana, 1940-1970*, México, Siglo XXI.

Lara Flores, Sara María (1998), *Nuevas experiencias productivas y nuevas formas de organización flexible del trabajo en la agricultura mexicana*, México, Juan Pablos-Procuraduría Agraria.

North, Douglas C. (1993), *Instituciones, cambio institucional y desempeño económico*, México, FCE.

Ortiz Mena, Antonio (2000), *El desarrollo estabilizador: reflexiones sobre una época*, México, FCE-Fideicomiso Historia de las Américas, Serie Hacienda.

Reyes Osorio, Sergio *et al.* (1974), *Estructura Agraria y Desarrollo Agrícola en México*, México, FCE.

Tamayo, Tali (1981), *Jesús y Jesusita*, México

Urrea Salazar, Francisco Eduardo (2004), *Las organizaciones agrícolas en México. Aspectos Históricos y Jurídicos*, Caades- AARC, Culiacán, Sinaloa, Once Ríos.