

# México: retrospectiva y perspectiva gubernamental, 2014-2020

Gabriel Delgado Toral\*

El pasado viernes cinco de septiembre la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a cargo del recién nombrado “Ministro de Finanzas del año 2014”<sup>1</sup> Luis Videgaray Caso entregó el Paquete económico para 2015, el cual contenía la Iniciativa de Ley de Ingresos de la Federación, el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación y los Criterios Generales de Política Económica (CGPE). En este Paquete se “sintetizan” una serie de reformas que el gobierno de Enrique Peña Nieto, presidente de México, llevó a cabo durante los últimos meses. Tomando como base los datos y documentos oficiales, principalmente, el objetivo del siguiente artículo es analizar cómo cierra la economía mexicana el año 2014 y qué se espera en el paquete económico para los próximos seis años. Por último se harán algunos comentarios de este breve texto.

## I. Indicadores económicos al cierre de 2014

Las estimaciones de crecimiento económico oficiales y de organismos nacionales e internacionales para el cierre del año son poco optimistas. De

<sup>1</sup> Reconocimiento entregado por la revista *Economía*. El editor Clive Horwood señaló que esa distinción “es un reflejo del efecto transformacional que el reciente programa de reformas estructurales tendrá sobre la economía mexicana”.

acuerdo con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) el producto interno bruto (PIB) cerrará el año en 2.7%. El Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) pronosticaron un crecimiento aún menor: 2.3 (en junio), 2.4 (en junio) y 2.2% (en mayo), respectivamente. Los analistas encuestados por el Banco de México (Banxico) (agosto), por un lado, y el Departamento de Estudios Económicos y Sociopolíticos (DEES) de Banamex (julio-agosto), por el otro, también son pesimistas respecto al comportamiento del producto interno bruto (PIB) mexicano: 2.5 y 2.6% (véase Cuadro 1, Panel A).

Varios son los factores que afectaron los pronósticos de las instituciones antes mencionadas, aunque coinciden en dos de ellos: la menor producción de los yacimientos en la sonda de Campeche (Cantarell y Ku-Maloob-Zaap) es ya un problema latente para las finanzas públicas que han deteriorado (todavía más) los ingresos petroleros para los ejercicios fiscales en puerta; otro factor importante es la recuperación lenta de la economía estadounidense, de la cual México es altamente dependiente, y la cercana “normalización” de su política monetaria. Ante ese complicado panorama el subsecretario de Hacienda y Crédito Público

\* Profesor de la Facultad de Economía, UNAM y alumno de la Maestría en Ciencias en Metodología de la Ciencia, CIECAS-IPN.





cirse en este punto que la SHCP toma como referencia esta tasa siguiendo la tasa objetivo del banco central; una buena respuesta de la autoridad monetaria sería con aumentos o disminuciones de la tasa de interés más que proporcionales a las variaciones alcistas o bajistas de la inflación (véase Cuadro 2).

### Comentarios finales

No sólo México tendrá un crecimiento económico moderado, también los diversos organismos nacionales (oficiales) e internacionales modificaron a la baja las perspectivas para la economía mundial. Por ejemplo, el FMI pronosticó (en julio) un crecimiento para todos los países de 3.4% y de 1.8% para las economías avanzadas. Las economías emergentes, como la mexicana, deberán esperar el repunte de las economías de Estados Unidos y de la zona euro para que la economía

global se pueda desplegar como se espera. En palabras de Videgaray “el reto [para la economía mexicana] es la implementación eficaz y a tiempo de [1] conjunto de reformas, y sin duda alguna, la reforma que marca [rá] el cambio más trascendente y más profundo de este ambicioso paquete de cambios es la Reforma Energética”.

El bajo crecimiento de la actividad económica, reflejado en las expectativas de las instituciones nacionales e internacionales, es ya algo que caracterizará al gobierno de Peña Nieto: 4% “heredado” de Felipe Calderón en 2012, 1.1% en 2013 y, ahora, 2.7% (esperado) para 2014. Debe destacarse, también, que el cambio de metodología para la medición del balance fiscal mexicano –“derivado de los cambios asociados a la reforma energética, no considerará para la meta de balance un 2.5 por ciento del PIB asociado a la inversión de las Empresas Productivas del Estado (Pemex y CFE)” y los

**Cuadro 2**  
**Marco macroeconómico, 2015-2020\***

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
PIB (var. real anual)	3.7	4.9	5.2	5.2	5.2	5.2
inflación (dic-dic.)	3	3	3	3	3	3
cuenta corriente (% del PIB)	-2	-2	-2.1	-2.1	-2.1	-2
tasa de interés						
nominal promedio	3.3	3.9	4.5	5	5.5	5.9
real acumulada	0.3	0.9	1.6	2.1	2.6	3

\* Cifras estimadas. Fuente: tomado de SHCP, 2014.

