

LA EVOLUCIÓN ACTUAL
Y LAS PERSPECTIVAS DE
LOS FLUJOS DE REMESAS
DE LOS TRABAJADORES
MEXICANOS RADICADOS
EN ESTADOS UNIDOS

JOSÉ IVÁN RODRÍGUEZ-SÁNCHEZ

Research Scholar Center
for the United States and Mexico.
Rice University's Baker Institute
for Public Policy

RESUMEN

El autor examina la evolución de las remesas en los años reciente a escala nacional, estatal y municipal en México. Se comparan sus tendencias antes y después de la pandemia del Covid-19. También analiza sucesivamente las características de los hogares mexicanos receptores de estos flujos, el comportamiento de la masa salarial de los trabajadores mexicanos inmigrantes en Estados Unidos, el impacto que han tenido las remesas en el crecimiento y desarrollo económico de México y las perspectivas de su flujo en los próximos años.

ABSTRACT

The author examines the evolution of remittances in recent years at the national, state, and municipal levels in Mexico. It also compares their trends before and after the Covid-19 pandemic. Then, it analyzes the characteristics of Mexican households receiving remittances, the behavior of Mexican immigrant workers' wage bill in the United States, the impact of remittances on Mexico's growth and economic development, and the prospects for their flow in the next years.

Introducción

Las remesas se definen como transferencias de dinero de migrantes internacionales, principalmente trabajadores, a sus familias en sus países de origen. En los años recientes, las remesas han crecido sustancialmente y se han convertido en uno de los principales motores de las economías de los países receptores de éstas, principalmente en muchos países en desarrollo. En el 2023, las remesas enviadas a países de bajo y medio ingreso serán de aproximadamente 639 billones de dólares, lo cual representa 78% del total de remesas enviadas en el mundo.¹ Los principales receptores de remesas entre estos países son India (12.6% del total enviado), México (7.5%), China (6.4%) y Filipinas (4.8%).² Mientras que Estados Unidos es el principal país de origen de las remesas, con más de 25% de éstas, y en segundo lugar se ubica Arabia Saudita con 6.6%.³ Obviamente, dado que una gran población inmigrante mexicana, documentados e indocumentados, vive en Estados Unidos, es de esperar que México reciba un porcentaje importante de las remesas enviadas desde esa nación.

Para algunos países de bajo y medio ingreso, las remesas se han vuelto tan importantes que éstas han superado los flujos de inversión extranjera directa (IED) y, con ello, han generado crecimiento económico y han reducido la pobreza. Sin embargo, este resultado depende en gran medida de cómo los hogares receptores utilizan estos recursos. En algunos casos no se puede establecer que las remesas contribuyan de una manera importante al crecimiento económico de un país, dada la complejidad del uso de

- 1 KNOMAD-World Bank, Migration and Development Brief 37, https://www.knomad.org/sites/default/files/publication-doc/migration_and_development_brief_37_nov_2022.pdf
- 2 KNOMAD-World Bank, Migration and Development Brief 37, https://www.knomad.org/sites/default/files/publication-doc/migration_and_development_brief_37_nov_2022.pdf
- 3 BBVA México, Anuario de Migración y Remesas México; BBVA Research, "Mexico: Yearbook of Migration and Remittances 2022," <https://www.bbva-research.com/en/publicaciones/mexico-yearbook-of-migration-and-remittances-2022/>

las remesas.⁴ Por lo que, en cualquier economía se debe evitar depender de ellas, si se entiende que estos recursos no son generados por políticas económicas internas. Además, estos trabajadores que envían dinero y dejaron su país por alguna razón, son un capital humano valioso que se dejó ir, y que está generando crecimiento económico para otro país. Se debe considerar las remesas como algo adicional, pero no como una variable clave en el crecimiento económico del país que las recibe. Los trabajadores mexicanos que envían dinero desde Estados Unidos no sólo apoyan la economía mexicana con estos recursos, sino que además son una pieza clave para la economía americana, al trabajar en sectores esenciales como la agricultura, construcción, salud, etc. Además, estos trabajadores pagan impuestos federales, locales y estatales, y son consumidores, por lo que ellos generan crecimiento económico en Estados Unidos.⁵

Por lo tanto, para poder determinar si las remesas tienen o no un impacto en una economía, se debe saber cómo las utilizan los hogares que las reciben. Con las remesas se puede comprar bienes y servicios, o ahorrar o invertir en capital físico o humano. En esos casos, se incrementaría la inversión y el consumo, y esto último tendría un impacto positivo en la demanda agregada, y generaría crecimiento económico. En el caso de la inversión en capital humano, por ejemplo en educación, se generaría desarrollo económico en esas economías en el mediano y largo plazos.

En el caso de países de bajo y medio ingreso, las remesas parecerían destinadas más bien al consumo diario y no tanto a la inversión. Generalmente, quienes reciben estos recursos se localizan en los deciles más pobres y, por lo mismo, utilizan esos recursos sólo para aliviar su pobreza económica. De hecho, muchos estudios han podido establecer que las

4 Chami, Ralph, Ekkehard Ernst, Connel Fullenkamp y Anne Oeking, International Monetary Fund, “¿Son una trampa las remesas?,” <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2018/09/pdf/chami.pdf>

5 Rodriguez-Sanchez, Jose Ivan. “Immigrants in Strategic Sectors of the U.S. Economy and America’s Labor Shortage Crisis,” <https://www.bakerinstitute.org/research/immigrants-in-strategic-sectors-of-the-us-economy-and-americas-labor-shortage-crisis>

remesas sí ayudan a aliviar la pobreza en los países receptores.⁶ Pero este impacto depende de sus instituciones y de la efectividad de sus programas sociales, por lo que pensar que únicamente estos recursos pueden erradicar la pobreza sería un error.

Entender el impacto de las remesas en el corto como en el largo plazos es también complejo. Si las remesas ayudan a los hogares a aumentar su consumo, entonces esto provocaría crecimiento económico en el corto plazo, lo que puede generar mayor crecimiento en el largo plazo. Esto se debe a que, para satisfacer esa mayor demanda agregada, las empresas deberán incrementar su capacidad de producción. Esto parecería ser la regla, pero no lo es, puesto que además existen otras variables involucradas. La evidencia muestra que las remesas han contribuido poco en el crecimiento económico de los países que las reciben, y en algunos casos no tienen impacto alguno en el crecimiento económico en el largo plazo.⁷ Sin embargo, si se analiza por grupos de países que reciben el mayor número de remesas, como se hizo en el artículo de Salahuddin and Gow (2015) con Bangladés, India, Paquistán y Filipinas, se puede confirmar la existencia de una alta relación positiva y significativa entre las remesas y su crecimiento económico en el largo plazo, pero no en el corto plazo.⁸ Esto implicaría que los países de bajo y medio ingreso pueden verse beneficiados, en el largo plazo, por las remesas. México es parte de este grupo, y más adelante se analizará si las remesas han tenido algún efecto positivo en su economía, como podría parecer.

6 *Finanzas & Desarrollo* y del Banco Mundial: International Monetary Fund, “¿Son una trampa las remesas?” <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2018/09/pdf/chami.pdf>

7 International Monetary Fund, Do workers’ remittances promote economic growth?, <https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2009/wp09153.pdf>

8 Salahuddin, Mohammad, and Jeff Gow. “The relationship between economic growth and remittances in the presence of cross-sectional dependence,” <https://www.jstor.org/stable/24241287>

La estructura de este artículo es la siguiente: primero se hará un análisis de la evolución de las remesas en los últimos años, a nivel nacional, estatal y municipal en México, y un comparativo de éstas antes y después de la pandemia de Covid-19. Asimismo, se analizará el envío de estos recursos desde Estados Unidos a México y, con ello, las características de los hogares mexicanos receptores de las remesas. Dado que la gran mayoría de las remesas son enviadas desde Estados Unidos, se discute la masa salarial de los trabajadores mexicanos inmigrantes en ese país, y la relación que de las remesas con respecto a su masa salarial. Después se analizará el impacto que han tenido las remesas en el crecimiento y desarrollo económico de México, y las perspectivas del flujo de remesas en los próximos años. Finalmente, se darán las conclusiones pertinentes.

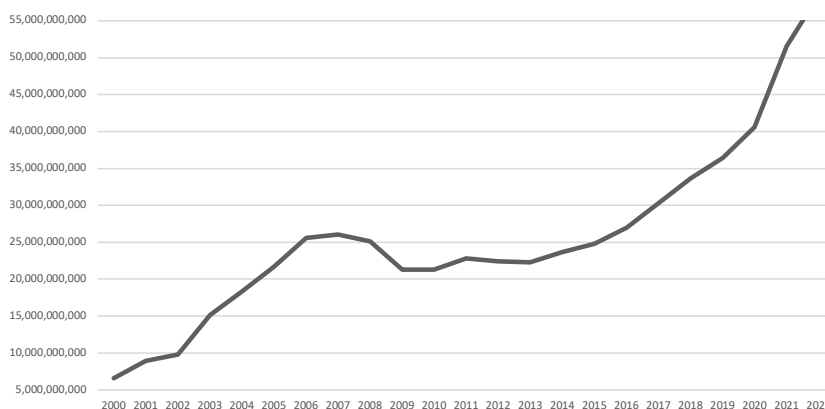
Análisis de las remesas en los últimos años a nivel nacional, estatal y municipal⁹

Esta sección analiza el comportamiento de las remesas en los últimos años en México, y la importancia que han tomado para su economía aún durante la pandemia de Covid-19. Las remesas totales enviadas a México han crecido exponencialmente desde el 2013 (figura 1), y su nivel no ha disminuido desde entonces. De hecho, se pronosticaba que éstas iban a disminuir mundialmente por la pandemia, pero no fue así, y en el caso de México, éstas establecieron nuevos máximos históricos. Así, en el 2022, las remesas alcanzaron un nivel histórico con un valor de \$58,497 millones de dólares, de acuerdo con datos del Banco de México (Banxico). Esto a pesar de existir un entorno económico complicado con una alta inflación, y altas tasas de interés establecidas por los bancos centrales para disminuirla en el 2022. La medición equivale a un crecimiento de

9 Los datos utilizados de las remesas fueron obtenidos de Banco de México: “Sistema de Información Económica,” <https://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?§or=1&accion=consultarDirectorioCuadros&locale=es>

13.4% con respecto al 2021, y de 162.3% desde el 2013. El mayor crecimiento anual de las remesas, desde el 2013, fue de 27% en el 2021 con respecto al 2020, motivado por la reactivación del mercado laboral en Estados Unidos (figura 2). Dada la perspectiva económica mundial en los próximos años con la posibilidad de bajos crecimientos económicos, incluido México, se esperaría que esta tendencia continuara, es decir, que las remesas siguieran creciendo, pero a tasas decrecientes. El fenómeno se debería a que esta baja tasa de crecimiento económico en México seguiría afectando los hogares pobres y en pobreza extrema, y el fenómeno, en conjunto con otros factores como la inseguridad, impulsará a que muchos mexicanos emigren hacia Estados Unidos para tener una mejor calidad de vida y una mejor economía, pero dejando a familiares cercanos en México, los cuales dependerán de estas remesas.

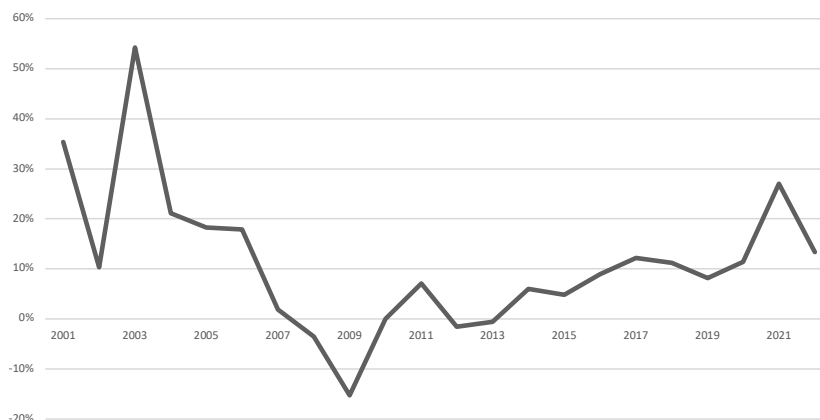
Figura 1
Remesas, 2000-2022 (dólares)



Fuente: datos del Banco de México, elaborado por el autor.

Figura 2

Tasa de crecimiento de las remesas, 2000-2022

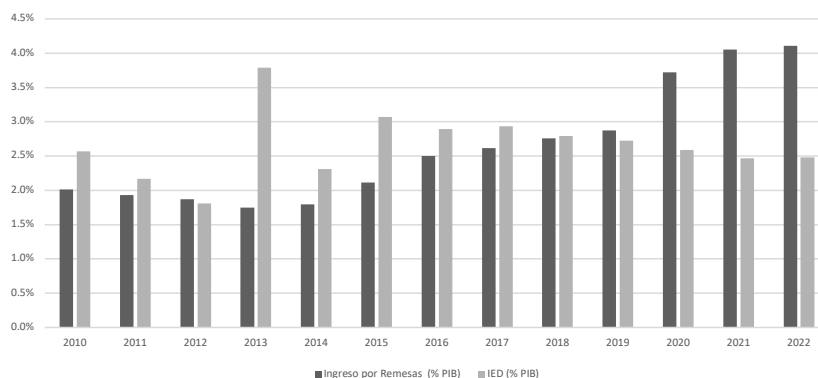


Fuente: datos del Banco de México, elaborado por el autor.

Si analizamos las remesas como porcentaje del producto interno bruto (PIB), este porcentaje ha crecido también considerablemente desde el 2013, y en los últimos años se ha mantenido a un nivel constante. En el 2022, las remesas representaron alrededor de 4.1% del PIB nacional, un incremento de 2.4 puntos porcentuales con respecto al 2013, el cual es significativo (figura 3). Estos números muestran la importancia de las remesas en la economía mexicana, particularmente en la última década. De hecho, estos recursos han superado en importancia a los flujos de IED que México recibe, principalmente desde el 2018 (figura 3), lo que coloca las remesas como la segunda fuente de ingreso en el país, sólo por debajo de la industria automotriz. De hecho, las remesas han superado también las exportaciones mexicanas petroleras en los últimos años: por ejemplo, en el 2022 el total de las remesas representó más de 49% de todas esas exportaciones. Estos valores sugieren la dependencia de la economía mexicana con respecto a las remesas, y que, sin éstas, la contracción económica que se ha tenido desde la llegada de la administración del presidente Andrés Manuel López Obrador habría sido mayor, principalmente en el año 2020, cuando se tuvo una contracción de alrededor de 8%.

Figura 3

Ingreso por remesas e IED como porcentaje del PIB, 2010-2022



Fuente: datos del Banco de México, elaborado por el autor.

De la mano de este incremento en el total de remesas enviadas a México, está el número de operaciones con remesas. Estas operaciones también aumentaron significativamente desde el 2013 en un 95%, al pasar de 76.75 millones en el 2013 a 149.97 millones en el 2022. El modo mayormente utilizado para enviar remesas ha sido mediante transferencias electrónicas. Así, en los últimos años, este método representa 99% del total de operaciones utilizadas para el envío de estos recursos. Respecto al valor de estos envíos desde el extranjero, la cantidad promedio enviada por mes fue de \$390 dólares (alrededor de \$7,800 pesos) en 2022, lo cual la coloca como la mayor cantidad enviada y con un crecimiento de 34% con respecto al 2013. Para tener un punto de referencia, el salario mínimo general en el 2022 fue de \$172.87 pesos diarios y de \$260.34 pesos diarios en la frontera,¹⁰ o aproximadamente \$5,258 pesos y \$7,919 pesos mensuales respectivamente. Es decir, en general, las remesas tienen un peso mayor al ingreso mínimo que un trabajador en México obtiene por su trabajo, y en la frontera, básicamente, estaría obteniendo lo mismo.

10 Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, "Incremento a los Salarios Mínimos para 2022," <https://www.gob.mx/conasami/es/articulos/incremento-a-los-salarios-minimos-para-2022?idiom=es>

Remesas enviadas desde Estados Unidos

La mayoría de las remesas enviadas a México proviene de Estados Unidos, debido a que la mayoría de emigrantes mexicanos radica en ese país: alrededor de 97% del total de emigrantes mexicanos en el exterior.¹¹ En los años recientes, la cantidad transferida de estos recursos desde el vecino país del norte representó más de 95% del total enviado. Canadá es el segundo país de origen de remesas para México, pero apenas con un 1.5%. Por lo que se puede establecer que las remesas, en su mayoría, dependen de los mexicanos que laboran en Estados Unidos. En el 2022, la cantidad transferida desde ese país representó más de \$55,864 millones de dólares.

Los estados que enviaron el mayor monto de reservas desde Estados Unidos fueron California con \$18,432 millones de dólares (33% del total enviado) y Texas con \$8,491 millones de dólares (15.1% del total enviado) en el 2022. Cabe mencionar que estos estados se han mantenido por años como los que más envían remesas a México, y de alguna manera está relacionado con el hecho de que son los dos estados con una mayor población inmigrante de México. California tiene una población inmigrante mexicana aproximada de 3.9 millones (36% del total de inmigrantes de México), mientras que Texas la tiene de 2.4 millones (22% del total de inmigrantes de México).¹² Un estado que ha pasado de enviar muy pocas remesas a muchas es Minnesota. Este estado pasó de enviar en el 2013 solamente \$420 millones de dólares a México, 1.9% del total enviado, a \$4,708 millones de dólares en el 2022, 8.4% del total. Es decir, los envíos desde este estado crecieron un 1,020% del 2013 al 2022, a pesar de que la población inmigrante mexicana con la que cuenta es de sólo 58,000 (1% del total de inmigrantes de México). Por lo mismo, sería interesante investigar que está generando este gran aumento de remesas en Minnesota, desde una posible hipótesis de que haya habido un aumento considerable de trabajadores temporales inmigrantes en su sector agrícola en los últimos años, hasta una hipótesis más pesimista de que esos recursos

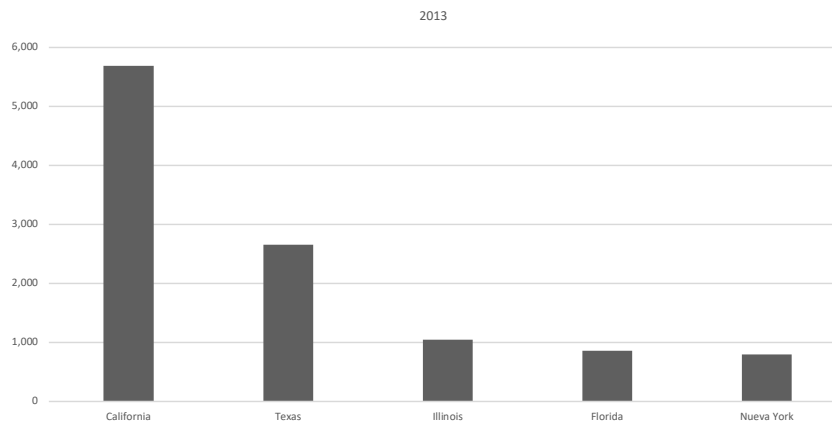
11 Rosenbloom, Raquel, and Jeanne Batalova. "Mexican Immigrant in the United States." Migration Policy Institute, [https://www.migrationpolicy.org/article/mexican-immigrants-united-states#:~:text=In%202021%2C%20there%20were%20about,percent\)%20between%202010%20and%202021.](https://www.migrationpolicy.org/article/mexican-immigrants-united-states#:~:text=In%202021%2C%20there%20were%20about,percent)%20between%202010%20and%202021.)

12 Rosenbloom, Raquel, and Jeanne Batalova. "Mexican Immigrant in the United States." Migration Policy Institute, <https://www.migrationpolicy.org/article/mexican-immigrants-united-states#distribution>

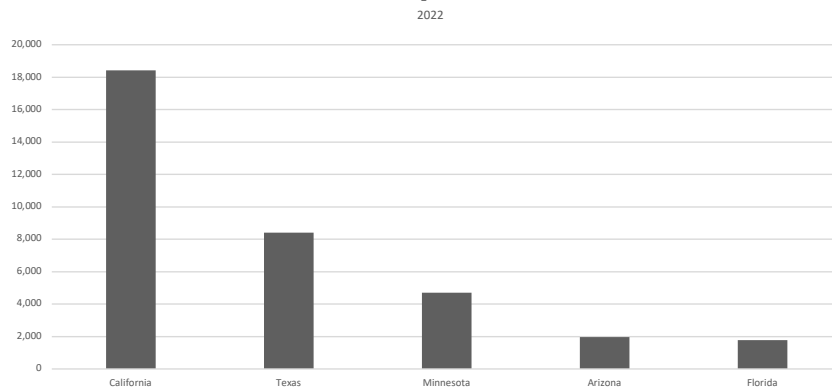
provengan de grupos criminales y usen las remesas para lavar dinero. Los estados que menos enviaron remesas desde Estados Unidos fueron Maine (0.1%), Rhode Island (0.04%), y Vermont (0.02%) en el 2022.

Figura 4

Estados con mayor número de remesas enviadas desde Estados Unidos, 2013 y 2022 (millones de dólares)



Fuente: datos del Banco de México, elaborado por el autor.



Fuente: datos del Banco de México, elaborado por el autor.

*Remesas recibidas en México
por estados y municipios*

Estados

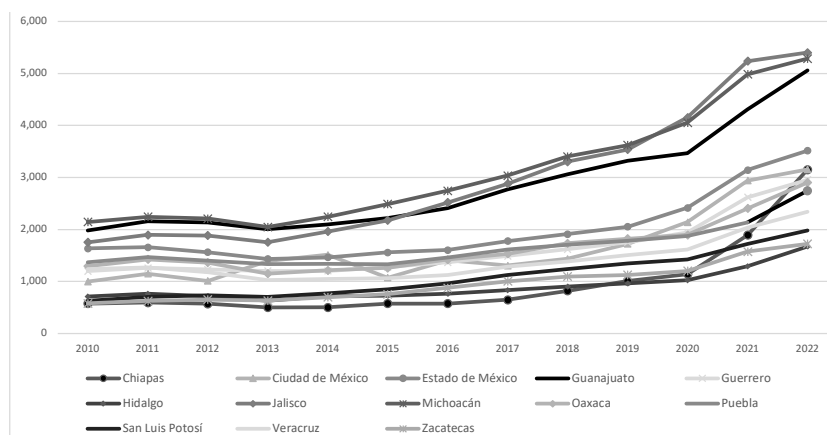
Si se atiende a los 32 estados que hay en México y la distribución del total de remesas por estado, se ve que éstas se encuentran, de alguna manera, relacionadas con aquellos estados que han enviado más trabajadores mexicanos al extranjero y, principalmente, a Estados Unidos. Así, Zacatecas, Guanajuato, Michoacán y Oaxaca son los estados con el mayor número de emigrantes a Estados Unidos en los últimos años, y se esperaría que estos trabajadores manden dinero a sus familiares que se quedaron en esos estados, sin olvidar que más de 95% del total de las remesas se envía desde Estados Unidos.¹³ De estos estados, Michoacán es el que recibe el mayor número de remesas, con un total de \$5,285 millones de dólares en el 2022. Michoacán se ha colocado en el primer y segundo lugar de los estados que más remesas reciben en la última década (figura 5). Guanajuato se ha colocado en el segundo y tercer lugar con más remesas recibidas en la última década, y en el 2022 recibió un total de \$5,059 millones de dólares. Oaxaca obtuvo cerca de \$2,903 millones de dólares en el 2022 y ha ocupado del sexto al octavo lugar en los últimos años. Zacatecas totalizó un monto de \$1,724 millones de dólares y se ha colocado entre los lugares onceavo y treceavo de los estados que más remesas reciben en la última década. Analizando los demás estados, desde el 2020, Jalisco se ha establecido como el estado con el mayor número de remesas recibidas, con un total de \$5,402 millones de dólares. Cabe la pena mencionar que, durante los últimos años, la brecha entre los tres primeros lugares se ha ido incrementando con respecto a los otros estados, y se puede establecer que Jalisco, Michoacán y Guanajuato son los que reciben más

13 Consejo Nacional de Población, Índices de intensidad Migratoria México-Estados Unidos 2020, <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/789092/IIMMexEEUU2020.pdf>

remesas en términos absolutos. Por otro lado, los estados que menos reciben son Tabasco, Yucatán, Quintana Roo, Tlaxcala, Baja California Sur y Campeche, con un promedio, en el 2022, de aproximadamente \$328 millones de dólares.

Figura 5

Estados que reciben el mayor número de remesas en México, 2010-2022 (millones de dólares)



Fuente: Datos del Banco de México, elaborado por el autor.

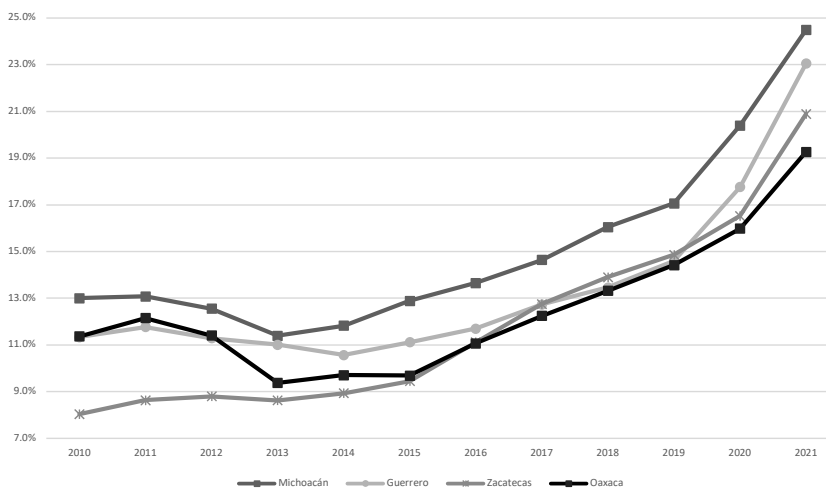
Con respecto a los principales estados receptores de remesas, es importante analizar el valor relativo que tienen éstas al compararlas con su producción total o su producto interno bruto estatal (PIB). Esto nos ayudará a comprobar el peso que tienen estos recursos en las economías de estos estados mexicanos, y la posible dependencia a estos recursos. Así, estableciendo el nivel de remesas que reciben los estados como porcentaje de su PIB real,¹⁴ se encuentra que, en promedio, lo que reciben todos los estados en remesas, como porcentaje de su PIB, ha crecido de un 4.1% desde 2010 a un 8.3% en 2021. Esto señala la importancia de las remesas

14 Año base es 2013: INEGI, "Producto Interno Bruto Por Entidad Federativa. Año Base 2013," <https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/default.aspx?pr=17&vr=6&in=2&tp=20&wr=1&cno=2>

para las economías de los estados en México, y que esta asignación se ha incrementado considerablemente en los últimos años. En el caso de Jalisco, Michoacán y Guanajuato, y analizándolos ahora en términos relativos, solamente Michoacán se mantiene en la cumbre o el top de la lista y en el primer lugar con una dependencia cada vez mayor de las remesas. En el 2010, este porcentaje era cercano a 13% y para 2021 aumentó a un 24.5% (Figura 6). Le sigue Guerrero, donde se pasa de un 11.3% en el 2010 a un 23.1% en 2021; Zacatecas de un 8% a un 20.9%; y Oaxaca de un 11.4% a un 19.3%. En el caso de Jalisco, este porcentaje pasó de 3.8% a un 8.8%. Para Guanajuato, el porcentaje era 7.7% en el 2010 y pasó a un 12.6%. Los estados que han tenido los menores porcentajes en promedio en los últimos años son la Ciudad México (1.1%), Nuevo León (1.1%), Baja California Sur (1.0%), Tabasco (0.7%) y Campeche (0.3%). Por lo que parecería que estos últimos estados no dependen de los recursos que envían los trabajadores mexicanos.

Figura 6

Estados que reciben el mayor número de remesas como porcentaje de su PIB en México, 2010-2022



Fuente: datos del Banco de México e INEGI, elaborado por el autor.

Otra manera de comprobar la importancia de las remesas en los estados es comparándolas con sus ingresos públicos. Este análisis muestra que las remesas sí tienen un peso muy importante en relación con estos ingresos. Por ejemplo, las remesas recibidas por Michoacán sobrepasan sus ingresos públicos. Así, sus ingresos públicos totalizaron 84,016 millones de pesos o aproximadamente \$4,199 millones de dólares en el 2021 (Tabla 1). Los ingresos por remesas que obtuvo este estado fueron aproximadamente de \$4,984 millones de dólares, es decir, a cada dólar de sus ingresos públicos le corresponderían \$1.19 de las remesas (figura 7). Este es el único estado en el cual las remesas son superiores a sus ingresos públicos (119%).

Otros estados en donde las remesas fueron muy importantes con respecto a sus ingresos estatales en el 2021 fueron Zacatecas (92.8%), Guanajuato (90.9%), Jalisco (80.4%) y Guerrero (73.7%). En total son 13 los estados en donde las remesas representaron más de 50% de sus ingresos. En promedio, este porcentaje representa 45.3% considerando todos los estados, y este porcentaje es alto y se ha incrementado en los últimos años. En el caso de los de menor porcentaje sobresale la Ciudad de México, donde sus ingresos públicos no son proporcionalmente tan elevados. Por lo tanto, sus remesas representaron 26% de sus ingresos públicos. Yucatán (16.8%), Quintana Roo (16.8%), Baja California Sur (14.5%), Tabasco (13.7%) y Campeche (12.7%) fueron los estados en donde las remesas representaron una menor proporción de los ingresos públicos estatales.

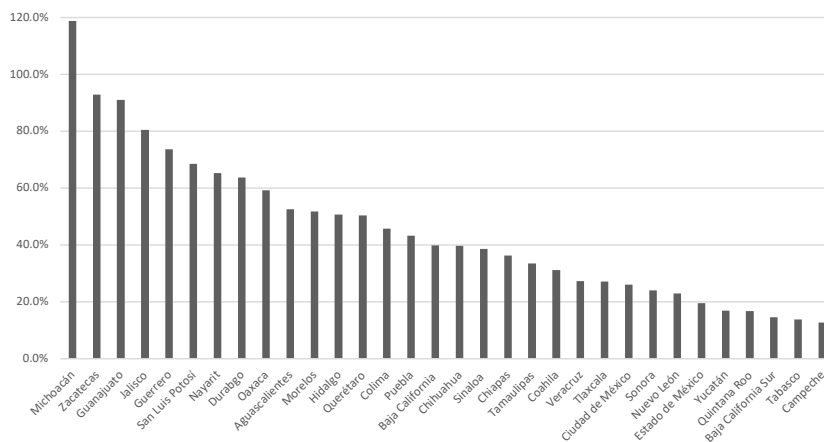
Tabla 1
Ingresos públicos estatales y remesas en México, 2021
(millones de dólares)

Estado	Ingresos Públicos	Remesas	Estado	Ingresos Públicos	Remesas
Jalisco	6,507.5	5,235.3	Durango	1,953.6	1,243.6
Michoacán	4,198.7	4,984.1	Sinaloa	3,006.4	1,161.9
Guanajuato	4,736.9	4,308.1	Tamaulipas	3,372.8	1,128.6
Estado de México	16,125.7	3,145.5	Querétaro	2,011.3	1,012.6
Ciudad de México	11,307.2	2,942.9	Morelos	1,942.5	1,007.1
Guerrero	3,556.9	2,621.1	Coahuila	2,904.6	904.2
Oaxaca	4,063.0	2,404.8	Sonora	3,606.3	865.9
Puebla	4,933.6	2,138.1	Nayarit	1,307.6	854.1
Veracruz	7,455.9	2,034.3	Aguascalientes	1,326.9	696.5
Chiapas	5,225.1	1,893.5	Colima	951.8	434.8
San Luis Potosí	2,511.8	1,721.6	Tabasco	3,129.0	430.1
Chihuahua	4,001.8	1,588.2	Yucatán	1,989.2	335.1
Zacatecas	1,697.6	1,575.3	Tlaxcala	1,166.4	317.1
Baja California	3,507.4	1,398.2	Quintana Roo	1,851.2	310.6
Nuevo León	5,733.4	1,314.8	Campeche	1,158.9	147.5
Hidalgo	2,558.7	1,296.5	Baja California Sur	920.9	133.8

Fuente: datos del Banco de México e INEGI, elaborado por el autor.

Figura 7

Remesas por estado (% ingresos públicos), 2021



Fuente: datos del Banco de México e INEGI, elaborado por el autor.

Municipios

México tiene 32 estados con 2,471 municipios.¹⁵ El estado con el mayor número de municipios es Oaxaca con 570, le siguen Puebla con 217 y Veracruz con 212. El estado con el menor número de municipios es Baja California Sur con sólo 5, junto con Baja California también con 5, a los que sigue Colima con 10.¹⁶ Con respecto a los municipios en México y las remesas que éstos reciben, desde el 2015, el municipio de Tijuana en el estado de Baja California se ha establecido como el que más remesas recibe. En el 2022, Tijuana tuvo alrededor de \$753 millones de dólares (52.7% del total recibido por Baja California) y con un crecimiento de 95.4% del 2015 al 2022. Otros municipios que igualmente están en los primeros lugares de recepción de remesas son Guadalajara, en Jalisco, con \$631.5 millones de dólares (11.7% del total recibido por Jalisco); Morelia, Michoacán, con \$597.3 millones de dólares (11.3% del total recibido por Michoacán); León, Guanajuato, con \$535.5 millones de dólares (10.6% del total recibido por Guanajuato); y Puebla, Puebla, con \$519.7

15 "División territorial," Cuéntame de México, <http://cuentame.inegi.org.mx/territorio/division/default.aspx?tema=T>.

16 <https://cuentame.inegi.org.mx/monografias/default.aspx?tema=me>

millones de dólares (18.9% del total recibido por el estado de Puebla) (Tabla 2). De los municipios que más remesas reciben en comparación con el total de sus estados, destacan Tijuana, Baja California (52.7% en el 2022) y Aguascalientes, Aguascalientes (59.9% en el 2022). Estos municipios han mantenido esta tendencia constante en los últimos años. Sin embargo, es pertinente establecer que estos municipios pertenecen a estados que tienen un número pequeño de municipios, en el caso de Baja California 5 y Aguascalientes 11. En el 2022, los cinco municipios que más remesas recibieron totalizaron alrededor de \$3,037 millones de dólares (5.2% del total enviado a México).

Tabla 2

Municipios que reciben el mayor número de remesas en México, 2016 -2022 (millones de dólares)

Municipio, Estado	2016	% Total Estado	2018	% Total Estado	2020	% Total Estado	2022	% Total Estado
Tijuana, Baja California	380.8	54.5	455.9	51.2	626.2	50.7	753.3	52.7
Guadalajara, Jalisco	352.5	14.0	424.8	12.9	531.3	12.8	631.5	11.7
Morelia, Michoacán	331.6	12.1	428.4	12.6	474.5	11.7	597.3	11.3
León, Guanajuato	233.9	9.7	304.5	10.0	358.8	10.3	535.5	10.6
Puebla, Puebla	367.7	25.2	438.3	25.7	527.0	28.1	519.7	18.9
Monterrey, Nuevo León	208.0	31.7	287.4	30.1	312.4	30.5	512.1	35.2
Aguascalientes, Aguascalientes	224.1	56.6	270.1	57.1	303.6	56.2	510.7	59.9
Juárez, Chihuahua	195.6	27.7	270.6	27.3	396.4	31.0	504.5	31.0
Durango, Durango	195.2	32.3	278.0	34.4	302.9	31.7	465.7	34.6
Culiacán, Sinaloa	241.1	38.7	331.8	41.1	369.8	35.6	464.8	38.4
Oaxaca de Juárez, Oaxaca	290.2	20.4	322.6	18.6	327.0	17.2	453.3	15.6
Zapopan, Jalisco	184.9	7.3	294.3	8.9	332.8	8.0	433.0	8.0
Álvaro Obregón, Ciudad de México	244.9	17.4	284.9	19.8	442.6	20.7	421.2	13.3
San Luis Potosí, San Luis Potosí	224.8	23.4	285.4	23.0	304.5	21.4	414.1	20.9

Fuente: datos del Banco de México, elaborado por el autor.

Un municipio que ha tomado relevancia como receptor de remesas en los últimos años es San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. Este municipio no está en la tabla anterior dado que fue únicamente en el año 2022 cuando se estableció como uno de los municipios más importantes receptores de remesas a nivel nacional. Este municipio pasó de recibir \$51.9 millones de dólares en el 2013 a \$540.8 millones de dólares en el 2022. Es decir, San Cristóbal de Las Casas tuvo un crecimiento de 942% en ese periodo. Esto ha impulsado el crecimiento de remesas en el estado de Chiapas en los últimos años, pasando de tener el lugar 19 de 32 estados en el 2013 al lugar 6 en el 2022. Esto puede atribuirse al aumento de migrantes en tránsito en ese estado, principalmente los provenientes de Centroamérica, que pasan por México para llegar a Estados Unidos, y cuyos familiares se encuentran ya en Estados Unidos y les mandan dinero para su subsistencia mientras llegan a ese país.

Características de los hogares mexicanos que reciben remesas

Es una realidad que las remesas recibidas por los hogares mexicanos se han incrementado exponencialmente desde el 2013, pero ¿cuáles son las características generales de estos hogares? Aproximadamente 1.77 millones de hogares recibieron remesas en el 2020, es decir, un 5.1% del total de los hogares en México.¹⁷ Este porcentaje no ha cambiado mucho en los últimos años: por ejemplo, en 2016 este porcentaje fue de 4.8%.¹⁸ De los hogares receptores de remesas, los que tenían como jefe del hogar a un hombre representaron 54.3%, mientras que los que contaban con una mujer como jefe representaron 45.7%.¹⁹ Si se toma en cuenta su distribu-

17 BBVA, *Anuario de Migración y Remesas*; BBVA Research, Yearbook of Migration and Remittances 2022, <https://www.bbvarsearch.com/en/publicaciones/mexico-yearbook-of-migration-and-remittances-2022/>

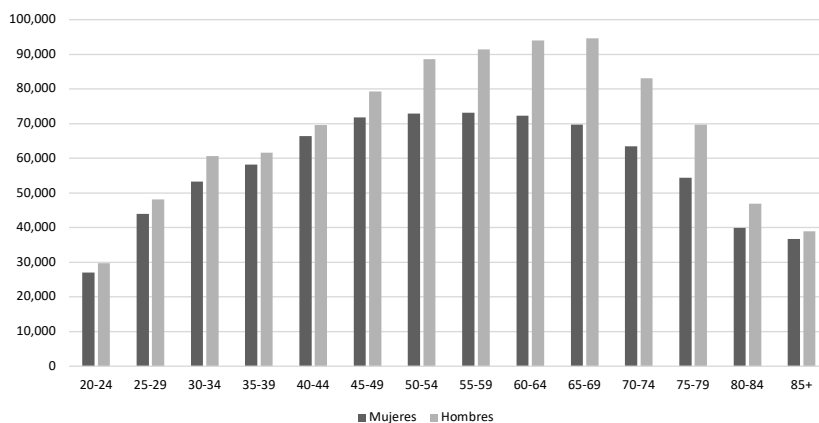
18 Fundación BBVA Bancomer, CONAPO, Secretaría de Gobernación, *Anuario de migración y remesas México*, https://www.bbvarsearch.com/wp-content/uploads/2018/09/1809_AnuarioMigracionRemesas_2018.pdf

19 BBVA, *Anuario de Migración y Remesas*; BBVA Research, Yearbook of Migration and Remittances 2022,

ción por edades, se pueden observar diferencias entre estos dos grupos. En el caso de los hogares con un jefe de familia, estos hogares receptores de remesas se encuentran principalmente entre los 40 y 79 años de edad. Mientras que, en el caso de hogares con una jefa de familia, éstos se distribuyen principalmente entre los 40 y 69 años de edad (figura 8).

Figura 8

Hogares receptores de remesas por género del jefe del hogar, 2020 (personas)



Fuente: datos de BBVA.

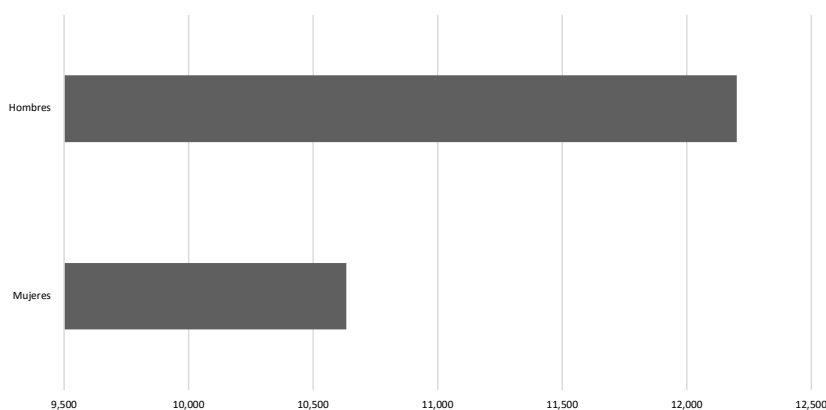
Con respecto al ingreso promedio derivado de las remesas enviadas, aquellos hogares con un jefe obtuvieron 14.7% más que los que tenían una jefa de hogar. En el primer caso, el ingreso promedio fue de \$12,000 pesos mensuales corrientes, mientras que para el segundo caso fue de \$10,633 pesos mensuales en el 2020 (figura 9). Finalmente, el tipo de hogar que recibió la mayoría de las remesas fue el nuclear con un 49%, es

<https://www.bbvarsearch.com/en/publicaciones/mexico-yearbook-of-migration-and-remittances-2022/>

decir, aquellos hogares que son conformados sólo por los padres con hijos, el padre o madre con hijos, o sólo una pareja.²⁰

Figura 9

Ingreso promedio mensual de los hogares receptores de remesas por género del jefe del hogar, 2020



Fuente: datos de BBVA.

Masa salarial de los trabajadores mexicanos inmigrantes en Estados Unidos

Los inmigrantes mexicanos tienen como principal destino Estados Unidos, como ya se mencionó. Así, los mexicanos que viven en Estados Unidos representan 97% de todos los emigrantes mexicanos en el extranjero.²¹ Esto se debe a la cercanía que se tiene con este país indus-

20 BBVA, *Anuario de Migración y Remesas*; BBVA Research, *Yearbook of Migration and Remittances 2022*, <https://www.bbvarsearch.com/en/publicaciones/mexico-yearbook-of-migration-and-remittances-2022/>

21 MPI, "Mexican Immigrant in the United States," [https://www.migrationpolicy.org/article/mexican-immigrants-united-states#:~:text=In%202021%2C%20there%20were%20about,percent\)%20between%202010%20and%202021.](https://www.migrationpolicy.org/article/mexican-immigrants-united-states#:~:text=In%202021%2C%20there%20were%20about,percent)%20between%202010%20and%202021.)

trializado, en donde es posible mejorar la economía personal o familiar, y la calidad de vida, y debido también a que muchos de los familiares ya viven en ese país. Además, siempre han existido diversas oportunidades de empleo, las cuales se han incrementado por la escasez de oferta laboral que se ha vivido en esa nación desde el 2018.²² Esta escasez se ha generado principalmente por el envejecimiento de la población americana y la disminución de su tasa de natalidad. Así, en el 2021, cerca de 10.7 millones de inmigrantes mexicanos vivían en los Estados Unidos.²³ Sin embargo, durante 2010 y 2021, esta población inmigrante disminuyó en alrededor de 9%.²⁴ Por lo mismo, México dejó de ser el país con el mayor número de inmigrantes desde el 2013 hasta el brote de la pandemia de Covid-19, y fue superado por India y China.²⁵ Pero, debido a esta pandemia y al empeoramiento de la situación económica y social que se vive en México desde la llegada a la presidencia de Andrés Manuel López Obrador, México se ha establecido nuevamente como el principal grupo de inmigrantes en los Estados Unidos. La mayoría de los inmigrantes mexicanos (69%) vive en California, Texas, Illinois y Arizona.²⁶

Analizando de estos inmigrantes mexicanos a aquellos que se encuentran laborando, se estima que este número fue de aproximada-

22 Rodríguez-Sánchez, "Immigrants in Strategic Sectors of the U.S. Economy and America's Labor Shortage Crisis." Baker Institute for Public Policy, <https://www.bakerinstitute.org/research/immigrants-in-strategic-sectors-of-the-us-economy-and-americas-labor-shortage-crisis>

23 MPI, "Mexican Immigrant in the United States," [https://www.migrationpolicy.org/article/mexican-immigrants-united-states#:~:text=In%202021%2C%20there%20were%20about,percent\)%20between%202010%20and%202021.](https://www.migrationpolicy.org/article/mexican-immigrants-united-states#:~:text=In%202021%2C%20there%20were%20about,percent)%20between%202010%20and%202021.)

24 [https://www.migrationpolicy.org/article/mexican-immigrants-united-states#:~:text=In%202021%2C%20there%20were%20about,percent\)%20between%202010%20and%202021.](https://www.migrationpolicy.org/article/mexican-immigrants-united-states#:~:text=In%202021%2C%20there%20were%20about,percent)%20between%202010%20and%202021.)

25 [https://www.migrationpolicy.org/article/mexican-immigrants-united-states#:~:text=In%202021%2C%20there%20were%20about,percent\)%20between%202010%20and%202021.](https://www.migrationpolicy.org/article/mexican-immigrants-united-states#:~:text=In%202021%2C%20there%20were%20about,percent)%20between%202010%20and%202021.)

26 [https://www.migrationpolicy.org/article/mexican-immigrants-united-states#:~:text=In%202021%2C%20there%20were%20about,percent\)%20between%202010%20and%202021.](https://www.migrationpolicy.org/article/mexican-immigrants-united-states#:~:text=In%202021%2C%20there%20were%20about,percent)%20between%202010%20and%202021.)

mente 7.4 millones de trabajadores en el 2022.²⁷ En los estados arriba mencionados, en donde viven más inmigrantes mexicanos, obviamente también se encuentran el mayor número de trabajadores inmigrantes. En este caso, estos estados captan 4.7 millones de estos trabajadores, es decir, 63.6%.²⁸ Esta población migrante mexicana labora mayormente en el sector de la construcción (20.9%), servicios profesionales y administrativos (12.8%), manufacturas (12.6%), hostelería y esparcimiento (12.2%), comercio (11.3%), educación y salud (9.8%), transportación (5.7%), y agricultura (5.3%).²⁹ Por lo que, si se asumiera que esta distribución determinara igualmente la distribución del envío de las remesas, entonces se podría establecer que de cada 5 pesos que se reciben de remesas, 1 peso provendría de migrantes mexicanos que trabajen en el sector de la construcción.

La masa salarial que se le paga a los trabajadores mexicanos inmigrantes en los Estados Unidos se incrementó considerablemente hasta el inicio de la pandemia de Covid-19. En el 2020, hubo una reducción en la masa salarial debido a la fuerte contracción económica generada por el cierre de las economías. Una vez reabiertas las economías, esta masa salarial empezó a incrementarse hasta llegar a un valor de \$319,942 millones de dólares (figura 10).³⁰ A pesar del difícil año 2020, de 2013 a 2022, la masa salarial de este grupo de inmigrantes creció 69.7%. En los estados

27 Cervantes González, Jesús A, Denisse Jiménez y Rodolfo Ostolaza, "Determinantes del porcentaje de su ingreso que envían como remesas los mexicanos inmigrantes en Estados Unidos a sus familiares en México," <https://www.cemla.org/foroderemesas/notas/2023-03-notas-de-remesas.pdf>

28 Cervantes González, Jesús A, Denisse Jiménez y Rodolfo Ostolaza, "Determinantes del porcentaje de su ingreso que envían como remesas los mexicanos inmigrantes en Estados Unidos a sus familiares en México," <https://www.cemla.org/foroderemesas/notas/2023-03-notas-de-remesas.pdf>

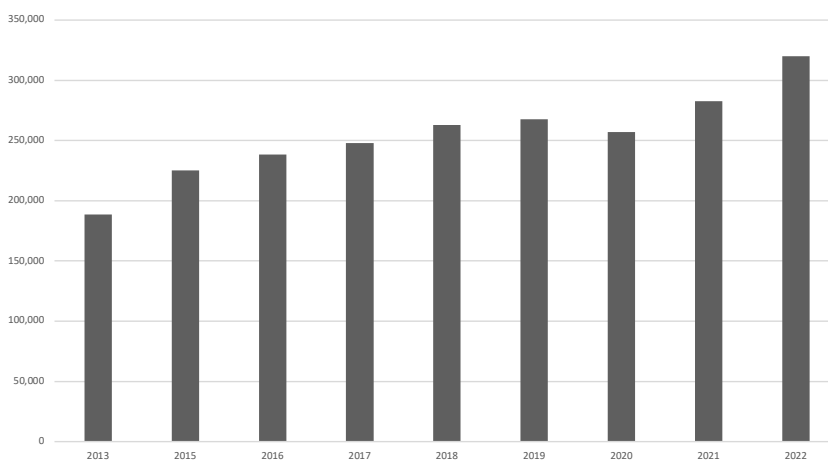
29 Li Ng, Juan Jose. "Mexico | Does 1 in 5 pesos of remittances come from Mexicans in the construction sector?," <https://www.bbvaesearch.com/en/publicaciones/mexico-does-1-in-5-pesos-of-remittances-come-from-mexicans-in-the-construction-sector/>

30 Cervantes González, Jesús A, Denisse Jiménez y Rodolfo Ostolaza, "Determinantes del porcentaje de su ingreso que envían como remesas los mexicanos inmigrantes en Estados Unidos a sus familiares en México," <https://www.cemla.org/foroderemesas/notas/2023-03-notas-de-remesas.pdf>

antes mencionados, la masa salarial de este grupo totalizó \$206,234 millones de dólares (64.5% de la masa salarial total).

Figura 10

Masa salarial de los trabajadores inmigrantes mexicanos, 2022 (millones de dólares)



Fuente: datos de CEMLA: <https://www.cemla.org/foroderemesas/notas/2022-02-notasderemesas-02.pdf> y <https://www.cemla.org/foroderemesas/notas/2023-03-notas-de-remesas.pdf>

Los estados que se mencionaron anteriormente, y que tienen una mayor participación de inmigrantes mexicanos en Estados Unidos, representan, en conjunto, \$30,506 millones de dólares, es decir, 54.6% del total de remesas recibidas desde Estados Unidos. En esos estados, la masa salarial totalizó \$206,234 millones de dólares. Por lo tanto, las remesas recibidas desde estos estados representaron 14.8% de la masa salarial.

A nivel nacional, el porcentaje de envío de remesas, en relación con la masa salarial de los trabajadores inmigrantes mexicanos en Estados Unidos, se ha incrementado considerablemente en los últimos años. Este porcentaje era sólo de 10.5% en el 2015 y pasó a ser de 17.5% en el

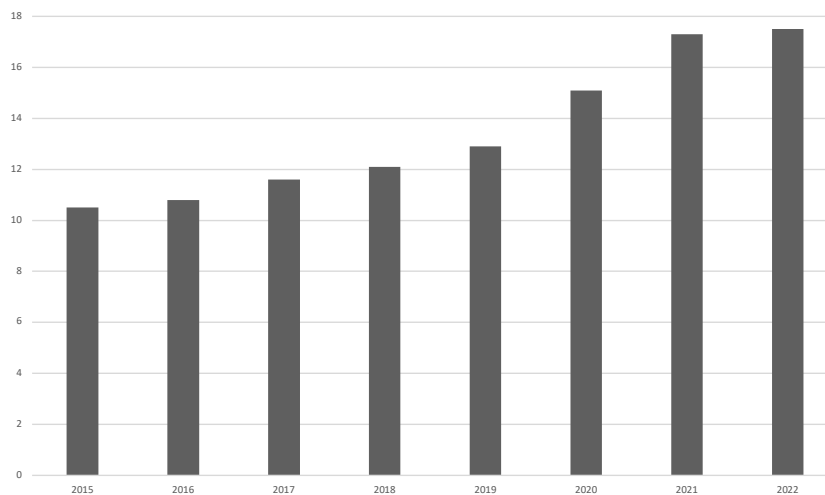
2022 (figura 11). Un factor clave para que este porcentaje no disminuyera durante la pandemia de Covid-19 fue el apoyo financiero del gobierno americano a todos los hogares, incluidos los inmigrantes mexicanos. Además, estos inmigrantes han aumentado sus envíos dado el pobre crecimiento económico que se tiene en México y que afecta a los hogares más pobres, los cuales requieren de este dinero para consumir y para su subsistencia. De hecho, la tasa de crecimiento económico en México ha sido históricamente baja, en promedio de alrededor de 2%, del 2008 al 2018.³¹ Sin embargo, esta tasa ha disminuido aún más desde la llegada del presidente Andrés Manuel López Obrador, con una tasa de crecimiento promedio de -0.12%, del 2019 al 2022. Este valor negativo se debe, en parte, a la pandemia de Covid-19, pero también a la incertidumbre que se ha generado en el ambiente de negocios por parte de la administración de López Obrador, a partir de la cancelación del Nuevo Aeropuerto Internacional de México, y la falta de una estrategia económica que pueda atraer inversiones y generar empleos y una mayor productividad. Desafortunadamente este sexenio terminará con una tasa de crecimiento muy baja y estimada en 0.6%, causando más pobreza y desigualdad en México.³² Por lo que las remesas seguirán siendo un pilar importante para esta economía, y representarán una ayuda a los hogares más vulnerables.

31 World Bank, "GDP Growth (Annual %) - Mexico." <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=MX>

32 Hernández, Enrique. "Crecimiento económico del gobierno de AMLO es muy bajo, una tragedia: Ernesto Revilla" <https://www.forbes.com.mx/crecimiento-economico-del-gobierno-de-amlo-es-una-tragedia-ernesto-revilla/>

Figura 11

Remesas de los Estados Unidos en relación a la masa salarial de los trabajadores inmigrantes mexicanos, 2015-2022 (%)



Fuente: datos de CEMLA: <https://www.cemla.org/foroderremesas/notas/2022-02-notasdere-mesas-02.pdf> y <https://www.cemla.org/foroderremesas/notas/2023-03-notas-de-remesas.pdf>

Impacto de las remesas en el crecimiento y desarrollo económico en México

Dada la información que se ha establecido en los apartados anteriores sobre las remesas, y cómo éstas han tenido un crecimiento importante en la historia reciente de México, vale la pena preguntarse si realmente han causado crecimiento y desarrollo económico en México. Las remesas pueden generar crecimiento económico si estos recursos son invertidos en capital físico o humano, o para financiar nuevos negocios. Sin embargo, para comunidades marginadas con hogares pobres, las remesas deberían de ser usadas para satisfacer sus necesidades básicas y poder aliviar la pobreza en la que viven. Dado el crecimiento histórico que

las remesas recibidas en México han tenido en los últimos años, incluso durante la pandemia de Covid-19, más dinero han recibido los hogares y, por lo mismo, su consumo se ha incrementado, con lo que se puede pensar que éstas han generado crecimiento económico en el corto plazo vía un aumento en la demanda agregada. Pero si estos recursos no se utilizan en inversión o en un consumo diferente al de subsistencia, entonces, en el largo plazo, su impacto podría ser nulo o muy bajo en el crecimiento económico. En este caso, se estaría generando una trampa por las remesas, al causar en la economía un estancamiento con un escenario de bajo crecimiento y alta emigración.³³ Es decir, es importante conocer la manera cómo los hogares utilizan las remesas que reciben, para identificar si existe o no esta trampa. Esto dependerá de si los hogares las invierten en capital físico o humano, en consumo de bienes y servicios, en ahorro, o para sobrevivir. Además, si los hogares utilizan las remesas para financiar inversiones y actividades productivas, éstos pueden mejorar o suavizar su ingreso en el tiempo, lo que es de vital importancia para las zonas marginadas y rurales en países en desarrollo como lo es México.³⁴

La evidencia empírica entre remesas y crecimiento económico varía de país a país, pero en general, la mayoría de los estudios han encontrado que las remesas impulsan el crecimiento económico³⁵ y reducen la pobreza y la desigualdad.³⁶ Dada la complejidad de estas relaciones por

33 Chami, Ralph, Ekkehard Ernst, Connel Fullenkamp y Anne Oeking, International Monetary Fund, “¿Son una trampa las remesas?,” <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2018/09/pdf/chami.pdf>

34 Oded Stark, J. Edward Taylor, and Shlomo Yizhaki, “Migration, Remittances and Inequality,” *Journal of Development Economics* 28, no. 3 (May 1988): 309-322, [https://doi.org/10.1016/0304-3878\(88\)90002-8](https://doi.org/10.1016/0304-3878(88)90002-8); Inayah Hidayati, “Migration and rural development: The impact of remittance,” IOP Conference Series: Earth and Environmental Science 561, no. 1 (September 2020): 1-6, <https://doi.org/10.1088/1755-1315/561/1/012018>.

35 Alina Cazachevici, Tomas Havranek, and Roman Horvath, “Remittances and economic growth: A meta-analysis,” *World Development* 134 (October 2020), <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2020.105021>.

36 Amuedo-Dorantes, “The good and the bad in remittance flows.”

la existencia de otras variables que las afectan, numerosos artículos que analizan el impacto económico de las remesas han obtenido diferentes conclusiones. Por ejemplo, Barajas (2009) concluye que las remesas tienen un bajo impacto en el crecimiento económico en los países receptores de remesas, mientras que en otros se obtienen efectos negativos.³⁷ Salahuddin and Gow (2015), quienes analizan algunos de los principales países receptores de remesas como Bangladesh, India, Pakistán y Filipinas, encuentran una relación significativa y positiva en el largo plazo entre las remesas y el crecimiento económico, pero no una relación significativa en el corto plazo.³⁸ El punto medular de este impacto es también saber si el gasto de las remesas tiene un efecto multiplicador en la economía. Hussain (2014) establece que este gasto puede generar un efecto positivo multiplicador en el ingreso y el producto en una economía, si existe una conexión entre las localidades que reciben esas remesas y la economía nacional. En caso de que estos recursos se concentren sólo en esas localidades, es probable que el efecto multiplicador no pueda existir.³⁹

Rani (2020) establece que las remesas pueden generar una externalidad negativa, ya que los hogares receptores de remesas pueden disminuir sus incentivos a trabajar, y con ello afectar sus tasas de participación en la fuerza laboral y, por ende, la actividad económica.⁴⁰ Esto impactaría negativamente el crecimiento económico. Perez-Sainz *et. al.* (2019) establece que aumentar los niveles de remesas podría ser dañino para el crecimiento a largo plazo de las economías que las reciben, debido a una

37 Barajas *et al.*, "Do Workers' Remittances Promote Economic Growth?"

38 Salahuddin and Gow, "The Relationship Between Economic Growth and Remittances."

39 Zahid Hussain, "Can International Remittances Be Unproductive in Recipient Countries? Not Really!" *End Poverty in South Asia* (World Bank blog), February 16, 2014, <https://blogs.worldbank.org/endpointvertyinsouthasia/can-international-remittances-be-unproductive-recipient-countries-not-really>.

40 Soma Rani Sutradhar, "The Impact of Remittances on Economic Growth in Bangladesh, India, Pakistan and Sri Lanka," *International Journal of Economic Policy Studies* 14, no. 1 (January 31, 2020): 275-295, <https://doi.org/10.1007/s42495-020-00034-1>.

apreciación del tipo de cambio real, lo cual causa que estas economías sean menos competitivas en el comercio internacional.⁴¹

En los países en desarrollo, donde existen, generalmente, sistemas de salud y educación ineficientes y pobres, las remesas pueden ser un elemento clave para contrarrestar esto. De hecho, Zhunio *et al.* (2012) establecen que para los países en desarrollo existe un efecto positivo de las remesas en esos rubros.⁴² Ustubici e Irdam (2012) muestran que la correlación entre los niveles de desarrollo humano y las remesas es positiva, particularmente en los países de ingresos medios.⁴³ Además, las remesas tienen un mayor impacto que la IED y el gasto público en el desarrollo económico de esos países.⁴⁴ Zhunio *et al.* (2012) utilizan una muestra de países de ingresos medios y bajos para encontrar que la relación entre las remesas y variables de desarrollo, como educación y salud, es robusta a niveles agregados.⁴⁵

En el caso de México, Amuedo-Dorantes (2014) discute que las remesas han ayudado a suavizar el ingreso de los hogares, en especial, para aquellos que tienen restricciones de ahorro.⁴⁶ Esto ayuda a que el ingreso de los hogares se pueda estabilizar y, con ello, mejorar sus condiciones de vida. Carvajal y Almonte (2011) encuentran que las remesas en México tienen un impacto positivo en el desarrollo económico, si las res-

41 Dridi, Gursoy, Perez-Saiz, and Bari, "The Impact of Remittances on Economic Activity."

42 Maria Cristina Zhunio, Sharmila Vishwasrao, and Eric P. Chiang, "The Influence of Remittances on Education and Health Outcomes: A Cross Country Study," *Applied Economics* 44, no. 35 (December 2012): 4605-4616, <https://doi.org/10.1080/00036846.2011.593499>.

43 Aysen Ustubici and Darja Irdam, "The impact of remittances on human development: A quantitative analysis and policy implications," *Economics & Sociology* 5, no. 1 (May 20, 2012): 74-95, <https://doi.org/10.14254/2071-789X.2012/5-1/6>.

44 Aysen Ustubici and Darja Irdam

45 Zhunio, Vishwasrao, and Chiang, "The Influence of Remittances on Education and Health Outcomes."

46 Catalina Amuedo-Dorantes, "The good and the bad in remittance flows," IZA World of Labor, November 2014, <https://wol.iza.org/uploads/articles/97/pdfs/good-and-bad-in-remittance-flows.pdf?v=1>.

tricciones crediticias se relajan.⁴⁷ Buena parte del análisis del impacto de las remesas en la economía mexicana ha utilizado desde datos de corte transversal a datos panel enfocándose más a un análisis estatal y concluyendo, en muchos casos, que existe un impacto positivo de las remesas en el crecimiento económico.⁴⁸ Mendoza-Cota y Torres-Preciado (2020) investigan el impacto de corto y largo plazos de las remesas en el crecimiento económico regional. Ellos determinan que las remesas tienen un impacto positivo en los estados receptores de las remesas. Si a esto se le añade un aumento en el crédito privado, entonces el impacto económico regional es mayor. Ramírez (2014) encuentra que, en el corto plazo, las remesas tuvieron un efecto positivo pequeño en la tasa de crecimiento del PIB real, y en el crecimiento de la productividad laboral, durante el periodo de 1980 a 2010.⁴⁹ Mora-Rivera y González (2016) analizan el impacto de las remesas en los patrones de gasto de los hogares rurales en México. Ellos encuentran que las remesas estimulan categorías relacionadas con inversiones en capital físico y educación, por lo que se puede pensar que, si este fuera el caso, habría un impacto positivo en el crecimiento y desarrollo económico en las áreas rurales.⁵⁰ En el caso del desarrollo económico, Orrenius *et al.* (2010) determinan que las remesas tienen un efecto importante en este desarrollo en los estados mexicanos.⁵¹ Además, las remesas tienen un impacto positivo en la distribución

47 Gutierrez and Almonte, "Remesas y crecimiento: un análisis estructural para México."

48 Jorge Eduardo Mendoza-Cota and Víctor Hugo Torres-Preciado, "The impact of regional remittances on economic growth in Mexico: a dynamic space-time panel approach," *Papeles de Población* 25, no. 101 (2019): 113-144, <https://doi.org/10.22185/24487147.2019.101.25>; González and López, "Remesas, crecimiento y convergencia regional en México."

49 Ramírez, Miguel D. "Remittances and Economic Growth in Mexico: An Empirical Study with Structural Breaks, 1970-2010," <https://digitalrepository.trincoll.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1124&context=facpub>

50 José Jorge M., & Jesús A. "Las remesas como determinantes del gasto en las zonas rurales de México", <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=53043185009>

51 Pia M. Orrenius, Madeline Zavodny, Jesus Cañas, and Roberto Coronado, "Do Remittances Boost Economic Development? Evidence from Mexican States,"

de los salarios en los estados. Las remesas parecen desplazar al alza la distribución salarial y reforzar la parte media de esta distribución.

El análisis del impacto de las remesas a nivel municipal es más escaso, pero un artículo seminal al respecto es el de López-Córdova *et al.* (2005).⁵² Esos autores encuentran que un incremento en las remesas recibidas por los hogares reduce la mortalidad infantil y el analfabetismo en niños de 6 a 14 años. Además, las remesas mejoran las condiciones de vida de los hogares receptores, y aleja a estos hogares de la pobreza en algunas de sus dimensiones. Rodríguez-Sánchez (2022) no encuentra relación entre las remesas y el crecimiento y desarrollo económico en los estados. Sin embargo, en el caso de los municipios, las remesas parecen tener un efecto positivo en el crecimiento y desarrollo económico.⁵³ Un resultado importante en este artículo es que, si los municipios tienen más de 90% de su población en pobreza y reciben remesas, estos municipios tendrán más desarrollo económico en comparación con los que carezcan de dichas características. Así, estos municipios pobres usan las remesas para poder generar desarrollo económico, dado que es la única forma de promover la educación y la salud en estas localidades. En general, si se toma en cuenta lo que se analizó en las secciones anteriores y con los aportes de los artículos arriba mencionados, se puede establecer que las remesas han sido de vital importancia para la economía mexicana, y que han ayudado a que las zonas más marginadas y pobres puedan no sólo sobrevivir, sino que puedan tener crecimiento y desarrollo económico. El problema con esto es que se trata de una variable externa y que depende en mucho de lo que suceda en el exterior, principalmente en la economía de Estados Unidos. Lo óptimo, como ya se mencionó, es que las remesas fueran sólo un ingreso adicional y en coordinación con mejores políticas eco-

Federal Reserve Bank of Dallas, Working Paper 1007, October 2010, <https://www.dallasfed.org/~media/documents/research/papers/2010/wp1007.pdf>.

- 52 Ernesto López-Córdova, Andrea Tokman R. and Eric A. Verhoogen, "Globalization, Migration, and Development: The Role of Mexican Migrant Remittances," *Economía* 6, no. 1 (2005): 217-256, <https://www.jstor.org/stable/20065489>.
- 53 Rodríguez-Sánchez, Jose Ivan. "How Remittances Impact the Economies of Mexican States and Municipalities," <https://www.bakerinstitute.org/research/how-remittances-impact-economies-mexican-states-and-municipalities>

nómicas internas, una mayor democracia y estado de derecho, una mejor seguridad, entre otros factores, que pudieran dar certidumbre a los inversionistas y generar empleos con mejores salarios, y así aumentar la productividad y con ello impulsar el crecimiento económico de México no sólo en el corto, sino también en el largo plazo.

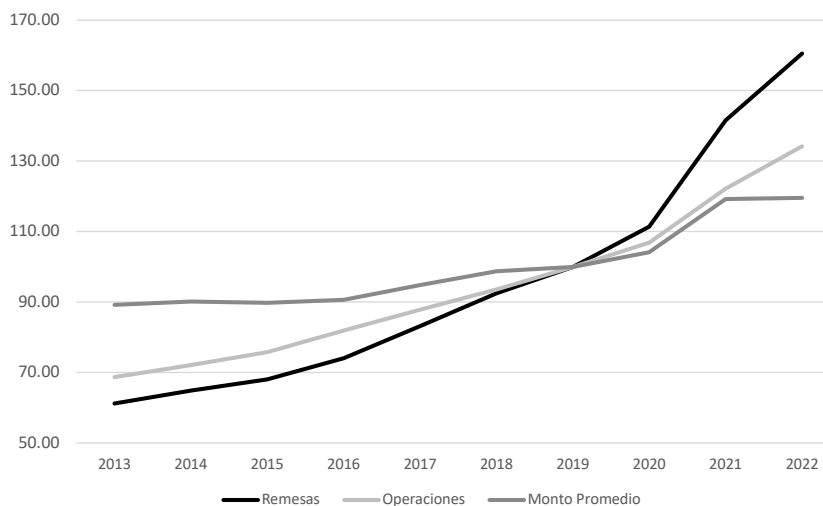
Perspectivas del flujo de remesas

Las remesas enviadas por inmigrantes mexicanos que trabajan en Estados Unidos muestran una tendencia alcista, y han alcanzado nuevos récords en los últimos años, como se mencionó con anterioridad. Esto a pesar de que se pensó que, con la pandemia de Covid-19, las remesas se verían afectadas por el cierre de la economía para evitar más contagios. La hipótesis inicial era que este cierre impactaría negativamente el empleo y, con ello, los ingresos de estos trabajadores en Estados Unidos. De hecho, al inicio de la pandemia parecía que así sucedería, y se dio la mayor reducción en el monto de las remesas enviadas en el mes de abril del 2020, pero después de ese mes, se dieron aumentos significativos en estos envíos, obviamente con las caídas estacionales y comunes que siempre se han tenido en algunos meses.

Después del inicio de la pandemia, el aumento de las remesas se debió a un cambio en los patrones de envío, es decir, el número de operaciones aumentó considerablemente, así como el monto promedio de cada transacción (figura 12). Por ejemplo, si analizamos del 2013 al 2019, el aumento promedio de esas transacciones fue de 6.5%, pero del 2020 al 2022 este aumento fue mayor, 10.3%. Igualmente, del 2013 al 2019 el monto promedio de las remesas se incrementó en un 1.9%, mientras que del 2020 al 2022 este incremento fue muy superior, con un 6.3% en promedio. Por lo que antes de la pandemia, el número de operaciones de las remesas era el que determinaba el nivel de las mismas. Pero a partir del 2020, el monto promedio enviado en cada transacción, en conjunto con el número de operaciones, han generado ese aumento significativo en el envío de remesas a México.

Figura 12

Remesas, transacciones y monto promedio enviado
(índice: 2019 = 100)



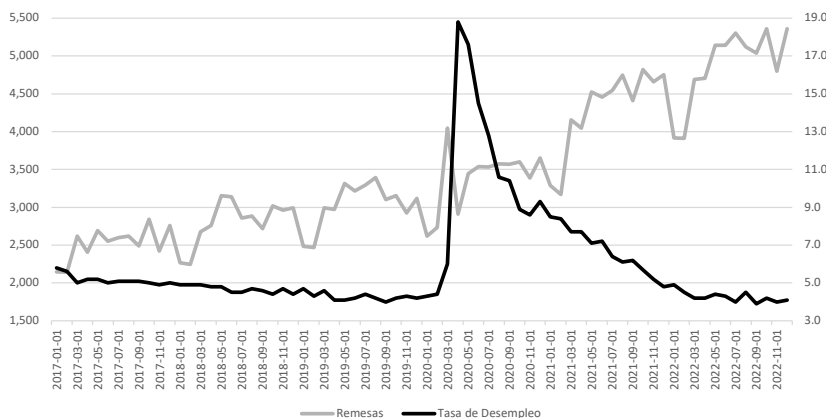
Fuente: datos del Banco de México, elaborado por el autor.

El aumento en el número de operaciones puede atribuirse en mayor medida al incremento del número de personas que enviaron remesas a México y, en menor grado, al del los nuevos inmigrantes mexicanos que llegaron a Estados Unidos. Además, dado que muchos lugares donde se enviaban remesas personalmente cerraron al inicio de pandemia, y a causa de los confinamientos, los inmigrantes mexicanos tuvieron que adaptarse y hacer uso de los envíos digitales, los cuales desde ese entonces han crecido. Por otro lado, el aumento en los salarios en Estados Unidos debido, en parte, a la escasez laboral, tuvo un fuerte impacto en las remesas enviadas. Así, los inmigrantes mexicanos pudieron establecerse en trabajos mejor remunerados, y con ello les fue posible mandar más dinero a sus familiares en México. Esto aunado al apoyo del gobierno de Estados Unidos con el seguro de desempleo, y en el inicio de la pande-

mia mediante los cheques de estímulo económico para contrarrestarla. Dada la recuperación, aunque lenta pero estable, que ha tenido el mercado laboral de Estados Unidos desde el inicio de la pandemia y con sus salarios creciendo, las remesas han continuado también aumentando.⁵⁴ Es importante mencionar que la recuperación de las remesas, a partir de mayo del 2020, fue muy rápida y a un ritmo más fuerte de lo que podría explicar la disminución del desempleo hispano en Estados Unidos (figura 13). Sin embargo, a partir del 2021, parecería que el aumento en las remesas depende, en parte, del menor desempleo de este grupo en Estados Unidos y al mejoramiento de su mercado laboral.

Figura 13

Remesas a México y tasa de desempleo de hispanos en Estados Unidos, ajustado estacionalmente (millones de dólares y %), 2017-2022



Fuente: datos del Banco de México y U.S. Bureau of Labor Statistics.

En el mediano y largo plazos se puede esperar que las remesas sigan creciendo, pero esto será a tasas decrecientes. Los principales factores de los que dependerá esto son el aumento de la inmigración mexicana a

54 BLS, *Economic News Releases*, “Employment cost Index– December 2022,” <https://www.bls.gov/news.release/pdf/eci.pdf>

Estados Unidos en los próximos años, y el crecimiento de los salarios de los inmigrantes mexicanos en ese país. Si no hay contratiempos y el empleo y los salarios siguen fuertes, se podría esperar que este aumento en las remesas continúe y siga alcanzado nuevos récords. Además, si la economía mexicana sigue teniendo bajos niveles de crecimiento generando más pobreza, en todas sus dimensiones, en los hogares mexicanos, es de esperar que los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos busquen mandar más dinero a sus familias para ayudarlas a subsistir.

Estimar el crecimiento de las remesas, y establecer su valor en el futuro, es complicado por lo que se acaba de mencionar. Se tiene que asumir algunos supuestos para poder proyectar este valor. Un escenario simple sería suponer que ese crecimiento será igual o muy parecido al que se ha tenido históricamente, o en un periodo específico. En este caso, el comportamiento de las economías para ese periodo estaría implícito en este supuesto, pero podría existir algún evento no previsto y cambiar fuertemente la estimación, como sucede con los “cisnes negros”. Para la estimación que se usará, se asume que el total de remesas que se envían desde Estados Unidos está principalmente determinado por las fuerzas demográficas. Por ello las remesas pueden ser proyectadas en términos per cápita, es decir, remesas divididas por la población inmigrante mexicana en Estados Unidos, y su crecimiento, se asume, será similar al que se tuvo en el pasado reciente. En este caso, se establecen 3 escenarios. En el primero, el periodo utilizado es del 2010 al 2015, con una tasa promedio de crecimiento per cápita anual de 3.2%, y que se asume se mantendrá hasta el 2030.⁵⁵ En este caso, el total de remesas enviadas desde Estados Unidos alcanzaría un valor de \$72,040 millones de dólares para el 2030. En el segundo escenario, el periodo es del 2015 al 2019, anterior a la pandemia de Covid-19, con una tasa promedio de crecimiento per cápita anual de 10.6%. Por ello, el total de remesas enviadas desde Estados Unidos sería de \$124,882 millones de dólares en el 2030. En el

55 Para obtener este valor en términos per cápita se utiliza información del Banco de México para las remesas y del Migration Policy Institute para la población inmigrante mexicana en Estados Unidos.

tercer escenario, el periodo comprende del 2010 al 2021, con una tasa promedio de crecimiento per cápita anual de 8.6%. Para este caso, el total de remesas enviadas sería de alrededor de \$108,026 millones de dólares. Utilizando estas estimaciones se puede establecer que las remesas seguirán aumentando, pero este incremento dependerá principalmente del crecimiento de la población inmigrante trabajadora mexicana, y de las economías de los Estados Unidos y México. Dado el crecimiento de las remesas per cápita para los escenarios anteriores y sus estimaciones divergentes, se puede suponer que las remesas seguirán creciendo, pero lo harán a una tasa decreciente. Esto no impedirá que sigan registrando en algunos años nuevos máximos históricos.

Conclusiones

El análisis de las secciones anteriores muestra que las remesas, enviadas en su mayoría por trabajadores mexicanos inmigrantes en Estados Unidos, han sido un factor clave en la economía mexicana por años. No sólo apoyan a los hogares mexicanos receptores de estos recursos, especialmente los que se encuentran en los deciles más pobres, a tener un mayor ingreso, sino que, en su agregado, impulsan el crecimiento y desarrollo económico de los estados y municipios. De hecho, las remesas representan una importante entrada de divisas a México, superando incluso a la IED y a las exportaciones mexicanas petroleras en los últimos años. Esto ha hecho que, cada vez, las remesas sean más importantes en la economía mexicana.

Los trabajadores inmigrantes mexicanos han mantenido altos niveles de envío de remesas a sus familiares en México por años, en parte debido a que ellos saben que sus familiares enfrentan dificultades económicas por el bajo crecimiento económico que ha tenido México, lo que ha afectado aún más a los hogares mexicanos más pobres, cuyo número ha crecido en años recientes. Por ejemplo, el porcentaje de personas en

situación de pobreza aumentó entre 2018 y 2020 de 41.9 a 43.9%, y por ello, en esos dos años, otros 3.8 millones de mexicanos pasaron a estar en situación de pobreza.⁵⁶ Un recurso fundamental de subsistencia para este grupo es la recepción de remesas. Sin embargo, este apoyo por parte de los inmigrantes mexicanos se está convirtiendo en una estrategia por parte del gobierno mexicano. Es decir, esto se presenta como si fuera un logro de este gobierno, y que obviamente no lo es. Esta dependencia puede ser problemática, dado que estos recursos son generados por los trabajadores mexicanos en el extranjero, y no son generados por estrategias económicas y políticas públicas del gobierno mexicano que genere productividad interna.

Dado lo analizado en la última sección, y asumiendo que el fenómeno migratorio hacia Estados Unidos seguirá, por la falta de oportunidades de trabajo y salarios mal remunerados en México, lo cual se ha acrecentado en los últimos años, entre otros muchos factores negativos, como una alta inseguridad o un débil estado de derecho, el pronóstico sobre el envío de remesas establece que éstas igualmente seguirán aumentando, aunque a tasas decrecientes. De los escenarios establecidos anteriormente, pensando que el del periodo del 2010 al 2021 fuera el que mejor estimación pudiera dar, porque incluye años con baja y alta emigración, el total de remesas enviadas desde Estados Unidos llegaría a un nivel máximo de \$108,026 millones de dólares en el 2030. Si se compara con el 2022, el incremento sería de 94%. Dado que se espera que las remesas sigan creciendo en los próximos años, pero a tasas decrecientes, entonces el valor real tendría que ser menor que éste. Sin embargo, se puede tomar este valor como una cota máxima.

56 CONEVAL, "Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2022," https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/Documents/Informes/IEPDS_2022_Presentacion.pdf

Las remesas deben ser vistas como un apoyo que tienen las familias mexicanas, que las reciben para poder acceder al consumo de bienes y servicios e inversión en educación y salud. El gran volumen y la utilización de las remesas tienen un impacto económico, pero el crecimiento y el desarrollo de México no debe ni puede depender de ellas. La mejor manera de tener crecimiento y desarrollo económico en el largo plazo es invertir en capital físico y humano. Por lo que se deben diseñar y establecer mejores políticas públicas para mejorar la educación, la salud, la seguridad, el estado de derecho y la inclusión financiera en México. Esto tiene que ir de la mano con una mejor estrategia económica que permita atraer más inversiones y crear empleos para reducir la pobreza y desigualdad. Esto no quiere decir que las remesas no deban ser usadas, pero es importante no confiar solo en estos recursos como un motor clave de la economía mexicana. Dada su importancia para el bienestar de millones de familias mexicanas, se deben también buscar canales que multipliquen sus efectos positivos. Generalmente, no existen programas que potencialicen el efecto de las remesas en los indicadores de desarrollo de las localidades de origen de los migrantes. El gobierno mexicano debe retomar programas como el de tres por uno de remesas colectivas, el cual tenía como objetivo dirigirlas para financiar proyectos comunitarios y generar crecimiento y desarrollo económico en el largo plazo. En este programa cada peso mexicano aportado por los migrantes era igualado por los gobiernos federal, estatal y local.⁵⁷ Por tanto, es deseable que las autoridades mexicanas mejoren los programas relacionados con el envío de remesas, y diseñen medidas efectivas que incentiven y promuevan un mejor uso de estos flujos monetarios.

57 CONEVAL, "Programa 3 x 1 para Migrantes," https://www.coneval.org.mx/Informes/Evaluacion/Ficha_Monitoreo_Evaluacion_2013/SEDESOL/20_S061.pdf

Referencias

- Alina Cazachevici, Tomas Havranek, and Roman Horvath, "Remittances and economic growth: A meta-analysis," *World Development* 134 (October 2020), <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2020.105021>.
- Amuedo-Dorantes, "The good and the bad in remittance flows."
- Año base es 2013: INEGI, "Producto Interno Bruto Por Entidad Federativa. Año Base 2013," <https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/default.aspx?pr=17&vr=6&in=2&tp=20&wr=1&cno=2>
- "División territorial," Cuéntame de México, <http://cuentame.inegi.org.mx/territorio/division/default.aspx?tema=T>.
- <https://cuentame.inegi.org.mx/monografias/default.aspx?tema=me>
- Aysen Ustubici and Darja Irdam, "The impact of remittances on human development: A quantitative analysis and policy implications," *Economics & Sociology* 5, no. 1 (May 20, 2012): 74-95, <https://doi.org/10.14254/2071-789X.2012/5-1/6>.
- Barajas *et al.*, "Do Workers' Remittances Promote Economic Growth?" BBVA México, *Anuario de Migración y Remesas México*; BBVA Research, "Mexico: Yearbook of Migration and Remittances 2022," <https://www.bbvarsearch.com/en/publicaciones/mexico-yearbook-of-migration-and-remittances-2022/>
- BLS, *Economic News Releases*, "Employment cost Index-December 2022," <https://www.bls.gov/news.release/pdf/eci.pdf>. Para obtener este valor en términos per cápita se utiliza información del Banco de México para las remesas y del Migration Policy Institute para la población inmigrante mexicana en Estados Unidos.
- Catalina Amuedo-Dorantes, "The good and the bad in remittance flows," IZA World of Labor, November 2014, <https://wol.iza.org/uploads/articles/97/pdfs/good-and-bad-in-remittance-flows.pdf?v=1>.
- Cervantes González, Jesús A, Denisse Jiménez y Rodolfo Ostolaza, "Determinantes del porcentaje de su ingreso que envían como remesas los mexicanos inmigrantes en Estados Unidos a sus familiares en México," <https://www.cemla.org/foroderremesas/notas/2023-03-notas-de-remesas.pdf>

- , "Determinantes del porcentaje de su ingreso que envían como remesas los mexicanos inmigrantes en Estados Unidos a sus familiares en México,"
- , "Determinantes del porcentaje de su ingreso que envían como remesas los mexicanos inmigrantes en Estados Unidos a sus familiares en México,"
- Chami, Ralph, Ekkehard Ernst, Connel Fullenkamp y Anne Oeking, International Monetary Fund, "¿Son una trampa las remesas?," <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2018/09/pdf/chami.pdf>
- Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, "Incremento a los Salarios Mínimos para 2022," <https://www.gob.mx/conasami/es/articulos/incremento-a-los-salarios-minimos-para-2022?idiom=es>
- CONEVAL, "Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2022," https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/Documents/Informes/IEPDS_2022_Presentacion.pdf
- , "Programa 3 x 1 para Migrantes," https://www.coneval.org.mx/Informes/Evaluacion/Ficha_Monitoreo_Evaluacion_2013/SEDESOL/20_S061.pdf
- Consejo Nacional de Población, Índices de intensidad Migratoria México-Estados Unidos 2020, <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/789092/IIMMexEEUU2020.pdf>
- Dridi, Gursoy, Perez-Saiz, and Bari, "The Impact of Remittances on Economic Activity."
- Ernesto López-Córdova, Andrea Tokman R. and Eric A. Verhoogen, "Globalization, Migration, and Development: The Role of Mexican Migrant Remittances," *Economía* 6, no. 1 (2005): 217-256, <https://www.jstor.org/stable/20065489>.
- Finanzas & Desarrollo* y del Banco Mundial: International Monetary Fund, "¿Son una trampa las remesas?," <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2018/09/pdf/chami.pdf>
- Fundación BBVA Bancomer, CONAPO, Secretaría de Gobernación, Anuario de migración y remesas México, https://www.bbvaesearch.com/wp-content/uploads/2018/09/1809_AnuarioMigracionRemesas_2018.pdf

- Gutierrez and Almonte, "Remesas y crecimiento: un análisis estructural para México."
- Hernández, Enrique. "Crecimiento económico del gobierno de AMLO es muy bajo, una tragedia: Ernesto Revilla," <https://www.forbes.com.mx/crecimiento-economico-del-gobierno-de-amlo-es-una-tragedia-ernesto-revilla/>
- International Monetary Fund, Do workers' remittances promote economic growth?, <https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2009/wp09153.pdf>
- Jorge Eduardo Mendoza-Cota and Víctor Hugo Torres-Preciado, "The impact of regional remittances on economic growth in Mexico: a dynamic space-time panel approach," *Papeles de Población* 25, no. 101 (2019): 113-144, <https://doi.org/10.22185/24487147.2019.101.25>;
- González and López, "Remesas, crecimiento y convergencia regional en México."
- José Jorge M., & Jesús A. "Las remesas como determinantes del gasto en las zonas rurales de México", <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=53043185009>
- KNOMAD-World Bank, Migration and Development Brief 37, https://www.knomad.org/sites/default/files/publication-doc/migration_and_development_brief_37_nov_2022.pdf
- , Migration and Development Brief 37, https://www.knomad.org/sites/default/files/publication-doc/migration_and_development_brief_37_nov_2022.pdf
- Li Ng, Juan Jose. "Mexico | Does 1 in 5 pesos of remittances come from Mexicans in the construction sector?," <https://www.bbvaresearch.com/en/publicaciones/mexico-does-1-in-5-pesos-of-remittances-come-from-mexicans-in-the-construction-sector/>
- Maria Cristina Zhunio, Sharmila Vishwasrao, and Eric P. Chiang, "The Influence of Remittances on Education and Health Outcomes: A Cross Country Study," *Applied Economics* 44, no. 35 (December 2012): 4605-4616, <https://doi.org/10.1080/00036846.2011.593499>.
- MPI, "Mexican Immigrant in the United States," [https://www.migrationpolicy.org/article/mexican-immigrants-united-states#:~:text=In%202021%2C%20there%20were%20about,percent\)%20between%202010%20and%202021.](https://www.migrationpolicy.org/article/mexican-immigrants-united-states#:~:text=In%202021%2C%20there%20were%20about,percent)%20between%202010%20and%202021.)

- [https://www.migrationpolicy.org/article/mexican-immigrants-united-states#:~:text=In%202021%2C%20there%20were%20about,percent\)%20between%202010%20and%202021.](https://www.migrationpolicy.org/article/mexican-immigrants-united-states#:~:text=In%202021%2C%20there%20were%20about,percent)%20between%202010%20and%202021.)
- [https://www.migrationpolicy.org/article/mexican-immigrants-united-states#:~:text=In%202021%2C%20there%20were%20about,percent\)%20between%202010%20and%202021.](https://www.migrationpolicy.org/article/mexican-immigrants-united-states#:~:text=In%202021%2C%20there%20were%20about,percent)%20between%202010%20and%202021.)
- [https://www.migrationpolicy.org/article/mexican-immigrants-united-states#:~:text=In%202021%2C%20there%20were%20about,percent\)%20between%202010%20and%202021.](https://www.migrationpolicy.org/article/mexican-immigrants-united-states#:~:text=In%202021%2C%20there%20were%20about,percent)%20between%202010%20and%202021.)
- Oded Stark, J. Edward Taylor, and Shlomo Yizhaki, "Migration, Remittances and Inequality," *Journal of Development Economics* 28, no. 3 (May 1988): 309-322, [https://doi.org/10.1016/0304-3878\(88\)90002-8](https://doi.org/10.1016/0304-3878(88)90002-8); Inayah Hidayati, "Migration and rural development: The impact of remittance," *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science* 561, no. 1 (September 2020): 1-6, <https://doi.org/10.1088/1755-1315/561/1/012018>.
- Pia M. Orrenius, Madeline Zavodny, Jesus Cañas, and Roberto Coronado, "Do Remittances Boost Economic Development? Evidence from Mexican States," Federal Reserve Bank of Dallas, Working Paper 1007, October 2010, <https://www.dallasfed.org/~media/documents/research/papers/2010/wp1007.pdf>.
- Ramírez, Miguel D. "Remittances and Economic Growth in Mexico: An Empirical Study with Structural Breaks, 1970-2010," <https://digitalrepository.trincoll.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1124&context=facpub>
- Rodríguez-Sánchez, "Immigrants in Strategic Sectors of the U.S. Economy and America's Labor Shortage Crisis." Baker Institute for Public Policy, <https://www.bakerinstitute.org/research/immigrants-in-strategic-sectors-of-the-us-economy-and-americas-labor-shortage-crisis>
- Rodriguez-Sanchez, Jose Ivan. "How Remittances Impact the Economies of Mexican States and Municipalities," <https://www.bakerinstitute.org/research/how-remittances-impact-economies-mexican-states-and-municipalities>
- . "Immigrants in Strategic Sectors of the U.S. Economy and America's Labor Shortage Crisis," <https://www.bakerinstitute.org/research/>

immigrants-in-strategic-sectors-of-the-us-economy-and-americas-labor-shortage-crisis

Rosenbloom, Raquel, and Jeanne Batalova. "Mexican Immigrant in the United States." Migration Policy Institute, [https://www.migrationpolicy.org/article/mexican-immigrants-united-states#:~:text=In%202021%2C%20there%20were%20about,percent\)%20between%202010%20and%202021.](https://www.migrationpolicy.org/article/mexican-immigrants-united-states#:~:text=In%202021%2C%20there%20were%20about,percent)%20between%202010%20and%202021.)

—. "Mexican Immigrant in the United States." Migration Policy Institute, <https://www.migrationpolicy.org/article/mexican-immigrants-united-states#distribution>

Salahuddin, Mohammad, and Jeff Gow. "The relationship between economic growth and remittances in the presence of cross-sectional dependence," <https://www.jstor.org/stable/24241287>

Los datos utilizados de las remesas fueron obtenidos de Banco de México: "Sistema De Información Económica," <https://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?§or=1&accion=consultarDirectorioCuadros&locale=es>

Soma Rani Sutradhar, "The Impact of Remittances on Economic Growth in Bangladesh, India, Pakistan and Sri Lanka," *International Journal of Economic Policy Studies* 14, no. 1 (January 31, 2020): 275-295, <https://doi.org/10.1007/s42495-020-00034-1>.

World Bank, "GDP Growth (Annual %) - Mexico." <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=MX>

Zahid Hussain, "Can International Remittances Be Unproductive in Recipient Countries? Not Really!" *End Poverty in South Asia* (World Bank blog), February 16, 2014, <https://blogs.worldbank.org/endpovertyinsouthasia/can-international-remittances-be-unproductive-recipient-countries-not-really>.

Zhunio, Vishwasrao, and Chiang, "The Influence of Remittances on Education and Health Outcomes."