

La Dimensión espacial y territorial de la Economía: “ Nuevo Paradigma”.

El caso de la economía de la ciudad de México: La formación de la región económica megalopolitana de la ciudad de México..

Normand Eduardo Asuad Sanén*

Presentación.

El propósito de nuestra participación es mostrar la importancia y trascendencia de los aspectos espaciales y territoriales de la economía mexicana ¹ que condicionan y en cierta forma determinan su comportamiento. El caso más evidente, el de la Ciudad de México.

En particular, nos interesa mostrar las relaciones que se establecen entre la estructura económica del Distrito Federal y sus cambios con la conformación regional a que dio lugar, destacando la formación de la Ciudad de México como Ciudad central de la región Megalopolitana del Centro del País.

Para ello, de acuerdo con la información que poseemos presentamos a ustedes nuestra propuesta de interpretación sobre las relaciones entre el comportamiento de la economía y del desarrollo económico de la ciudad de México y sus efectos espaciales y territoriales, mediante la

¹ En trabajos anteriores de Economía Informa hemos tratado estos aspectos, principalmente en los siguientes:

Asuad Sanén Normand Eduardo , “ Espacio y territorio, elementos determinantes de la economía de nuestro tiempo ” Economía Informa, Facultad de Economía UNAM, México, número 256, abril 1997.

Asuad Sanén Normand Eduardo y Rocha Sanchez Marco Antonio, El desarrollo Sustentable : equilibrio necesario entre economía y espacio en América Latina y en la ciudad de México, Economía Informa, Facultad de Economía UNAM, México, número 253, diciembre 1996 y enero 1997.

formación de una mega - región económica y la formación de una mega-Ciudad ² con eje central en la Ciudad de México

Para mostrar lo anterior, el contenido de nuestro trabajo se integra por cuatro partes: 1) Marco de referencia y Orientación; 2) La región económica Megalopotinama; 3) Estructura y Desarrollo de la Región Megalopolitana ; y 4) Conclusiones

1.- Marco de Referencia y Orientación.

Las características que presenta la economía de la ciudad de México, son resultado del proceso del desarrollo económico, lo que propició la formación de un enorme conglomerado económico- espacial, integrado en su ámbito más cercano o hinterland inmediato por su interacción con los mercados de las principales localidades urbanas del Distrito Federal , Estado de México, Hidalgo, Tlaxcala, Puebla y Morelos. Sin embargo, son también muy importantes las interacciones económicas con la zona centro y norte y con la mayor parte del país, incluso mantiene importantes relaciones con la economía internacional.

La importancia económica de la región es determinante para la economía del país, ya que contribuye con el 42% de la producción nacional , la mayor concentración corresponde al Distrito Federal y Estado de México con el 39%. Es decir por cada peso generado en el país, 42 centavos se generan en la región, aportando 39 centavos el DF y el Edo. de México.

El mercado regional se sustenta en una alta concentración de la población, dado que en la región se encuentra alrededor de una tercera parte de la población del país, ubicándose un tercio en el Distrito Federal

² Se comprende por **mega - Ciudad**, al desarrollo alcanzado por un centro urbano debido a su enorme crecimiento físico y poblacional, lo que da como consecuencia una elevada concentración de la actividad económica, conjuntamente con millonarias concentraciones de población y una enorme expansión física de la Ciudad. Estos enormes centros urbanos al menos alcanzan los 12 millones de habitantes y en su crecimiento la expansión del área física de la ciudad. se lleva a cabo usualmente por el efecto combinado de la contiguidad de áreas urbanizadas y por el proceso de conurbación facilitados por los corredores y vías de transporte

Por proceso de **conurbación**, se entiende el crecimiento económico, poblacional y físico de la ciudad, mediante el cual se da la incorporación o integración de áreas circundantes, que antes estaban limitadas por usos del suelo no urbanos y que debido a los corredores de transporte propician el uso urbanizado de los mismos. La contiguidad física de esas áreas se da mediante la conexión que propician los corredores y vías de transporte con las áreas urbanas más distantes.

y Estado de México. La región se integra con alrededor de 30 millones de habitantes.

No obstante, la población se concentra principalmente en los centros urbanos, principalmente en la Ciudad de México y su área metropolitana³, estimándose en alrededor de 20 millones de habitantes para el año de 1996.

El comportamiento de la economía de la ciudad de México, no sólo comprende el comportamiento de sus agregados macroeconómicos y sectoriales, sino la estructura económica, espacial y territorial que la integran .

El espacio económico de la Ciudad de México, lo entendemos como la interacción que se da entre las unidades económicas productivas que contiene la Ciudad y las unidades, que estando fuera de su jurisdicción interactúan con ella. Las interacciones económicas que conforman el espacio económico de la Ciudad, se ven influidas en su comportamiento por el espacio geográfico en el que se ubican. Dichas influencias, no sólo se deben a las características físicas de su localización sino a las socioeconómicas y a la compleja interrelación que se establecen entre ambas como producto y resultado de la interacción económica.

En consecuencia, la región económica que conforma el espacio de la ciudad de México, esta determinada por interrelaciones que forman una estructura integrada y funcional de actividades económicas y espaciales. Por lo anterior, consideramos que la economía de la Ciudad de México, estructuralmente conforma una región económica integrada por las principales áreas de mercado, las cuales integran un sub-espacio económico conformado por una Ciudad Central que corresponde a la Ciudad de México y su área Metropolitana.

Esta región económica constituye una megalópolis, en cuyo centro opera la mega - ciudad de la región centro del País, la ciudad de México, que en su integración y funcionamiento dio lugar a la formación de la región megalopolitana del Centro del país.

³ La Ciudad de México la consideramos comprendida su área metropolitana por lo que se integra en el Distrito Federal por las 16 delegaciones políticas, corresponde a las Delegaciones Políticas de Benito Juárez, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo, Venustiano Carranza, Azcapotzalco, Coyoacán, Cuajimalpa, Gustavo A Madero, Ixtacalco, Ixtapalapa, La Magdalena Contreras, Milpa Alta, Alvaro Obregón, Tláhuac, Tlalpan y Xochimilco. Además de los siguientes 28 municipios siguientes del Estado de México; Acolman, Atenco, Atizapán de Zaragoza, Coacalco, Cuatitlán Izcalli, Cuatitlán de Romero Rubio, Chalco, Chiautla, Chicoloapan, Chiconcuac, Chimalhuacán, Ecatepec, Huixquilucan, Ixtapaluca, Melchor Ocampo, Naucalpan, Nezahualcóyotl, Nicolás Romero, La Paz, Técamac, Teoloyucan, Tepozotlán, Texcoco, Tezoyuca, Tlanepantla de Baz, Tultepec y Tultitlán.

Consideramos que el impacto de las mega-ciudades es determinante en el desarrollo económico, ya que orienta el comportamiento económico de las *mega-regiones*, territorios que pueden concentrar varias mega-ciudades, las cuales pueden formar un sistema espacial que da lugar a la forma y estructura territorial de la organización de la producción, consumo e inversión de nuestras economías, lo que condiciona y determina el uso de recursos naturales e incluso las condiciones de sustentabilidad de las mismas.

En el caso de la Ciudad de México su desarrollo propicio la formación de una *megalópolis*, que se caracteriza por la unión económica, funcional y/o física de varias zonas metropolitanas y núcleos urbanos, que dan como consecuencia el surgimiento de un sistema económico territorial⁴ caracterizado por el sistema de ciudades que lo integran.

Económicamente hablando, las localidades urbanas y rurales son los centros de producción y áreas de mercado de toda economía, las cuales en su articulación definen las regiones económicas en las que interactúan. De hecho son centros activos en donde se concentran los factores de producción y donde confluyen la oferta y la demanda.

La reconfiguración del espacio físico y su transformación socio-económica da lugar a los mercados propios de los bienes y servicios que como organismo económico en su funcionamiento las localidades producen y consumen.

Espacialmente, el desarrollo económico se manifiesta por la concentración de la actividad económica en ciertas localidades, las que por efectos del cambio económico crecen y atraen población, dando lugar al fenómeno de desarrollo urbano. Este se caracteriza por el patrón de urbanización que se muestra por la forma en que crece la

⁴ La territorialidad económica se expresa espacialmente en el sistema de localidades, el cual puede dar lugar a aglomeraciones espaciales formando grandes conurbaciones o a la interdependencia e interrelación del sistema de localidades sin proximidad geográfica mediante las relaciones interurbanas y/o urbano-rurales. De hecho, se manifiesta espacialmente a través del sistema de ciudades y localidades, cuyas interacciones económicas se establecen mediante el sistema de transporte y comunicación

El crecimiento y expansión física de una ciudad o localidad, cuando se da como consecuencia de la descentralización de la población de la parte central a su periferia, es lo que se conoce como la metropolización de los centros urbanos, o formación de zonas metropolitanas que se caracterizan por extensas manchas urbanas y poblacionales. Estas zonas son de gran importancia por contener poblaciones millonarias que concentran generalmente la mayor parte de la actividad económica y funcionan como los principales mercados de dicha economía.

población y la dimensión física de la mancha urbana, dado los usos y equipamientos del suelo.

En ése proceso de formación regional de la región megalopolitana, la mega - Ciudad de México estableció tanto relaciones económicas interurbanas como intraurbanas. Las primeras se dan por el intercambio y funcionamiento de los mercados, manifestándose espacialmente por la red de transporte y comunicaciones; las intraurbanas, corresponden al interior de la zona urbana de la Ciudad de México, las que se dan también como un proceso de especialización económica, caracterizado también por los usos y equipamientos del suelo como por su vinculación e interacción por las vías y medios de transporte⁵.

2.- La Región Económica Megalopolitana.

La región megapolitana se integra por la Ciudad Central , en el Distrito Federal, que corresponde a las delegaciones de Benito Juárez, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza hasta los municipios correspondientes a las zonas metropolitanas de las capitales de los estados limítrofes al Valle de México. Forman parte de ella la corona regional de ciudades, integrada por 5 zonas metropolitanas y 7 núcleos urbanos independientes.

Por lo tanto, la mega-región del centro del país con eje central en la Ciudad de México se integra por el Distrito Federal, el Estado de México, Hidalgo, Tlaxcala, Puebla y Morelos.

Las zonas metropolitanas que integran la corona regional son: Puebla-Tlaxcala, Cuernavaca, Toluca y Pachuca; además en Morelos destaca Cuautla y en Puebla, los nodos regionales que forman Tlaxcala, Atlixco, Apizaco y San Martín Texmelucan. En el caso de los núcleos urbanos independientes sobresalen los siguientes: Atlacomulco, Tepeaculco, Jilotepec-Tepeji-tula, Tepozotlán-huehuetoca - Zumpango, Pirámides - Nopaltepec; Texcoco y Chalco - Amecameca⁶.

⁵ Asuad Sanén Normand Eduardo, El Reto de Armonizar el Desarrollo Económico y el Urbano en la Ciudad de México, Foro de Consulta Popular sobre el desarrollo Económico de la Ciudad de México, DDF, abril 6 de 1995.

⁶ Asuad Sanén Normand Eduardo, Comentarios. reflexiones y propuestas al Programa General de Desarrollo Urbano del Distrito Federal 1996-2020. Foro de Análisis del Programa , Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM, abril de 1996.

Asuad Sanén Normand Eduardo, El Reto de Armonizar el Desarrollo Económico y el Urbano en la Ciudad de México, Foro de Consulta Popular sobre el desarrollo Económico de la Ciudad de México, DDF, abril 6 de 1995.

El área que cubre corresponde a un radio de acción con lugar central en la zona central de la ciudad de más de 100 kilómetros de distancia cuya superficie se muestra en el Siguiete mapa.

INCRUSTAR MAPA.

3.- Estructura y desarrollo de la región megalopolitana

3.1 Origen de la región

El Distrito Federal desde sus orígenes siempre destacó como la primera región del país. No obstante su desarrollo acelerado se da con el proceso de industrialización y de desarrollo del mercado interno. En 1940, económicamente la región se caracterizaba porque el Distrito Federal conformó en la capital de la república el principal mercado, destacando por su diversificación económica, ya que se especializaba a nivel nacional por la producción de la industria de transformación, construcción, comercio, transporte y servicios generales.

Dichas actividades económicas, propiciaron que funcionara como proveedor de productos manufacturados y servicios múltiples a sus áreas de influencia inmediata - *hinterland* - e incluso a todo el país. En consecuencia, los estados de México, Hidalgo, Puebla, Tlaxcala, Morelos e incluso Querétaro funcionaban económicamente como proveedores de alimentos y materias primas prácticamente sin ninguna otra especialidad económica, con excepción del Estado de Hidalgo y el de Tlaxcala, los cuales además se especializaron respectivamente en la Industria extractiva y en la de transformación, principalmente en la de la confección.⁷

El crecimiento y ampliación del mercado propició la concentración de la actividad económica y el de la población por lo que el Distrito federal funcionó como un polo de atracción poblacional. En consecuencia, para 1940 el Distrito Federal concentraba 9% de la población total y 40% de la población urbana total. En contraste las entidades que directamente estaban influenciadas sólo tenían, la más importante, Puebla, 4% de la

⁷ Asuad Sanén Normand Eduardo (1995 c) ; Comprehensive Polarized National Regional Development. Proposal and Applications in The Mexican National Regional Development, Emphasizing Features of the Area of Coatzacoalcos- Minatitlán., ISS. Table No 91, pag 608.

población urbana total, siguiéndole: Hidalgo, Querétaro y el estado de México con 1% respectivamente.

En consecuencia, el crecimiento de la entidad en gran parte se debió a la inmigración de la población producto del desplazamiento de mano de obra de las zonas rurales a la ciudad. Las principales entidades federativas, de las cuales emigró su población hacia la ciudad de México provenían principalmente de los estados de la región centro : Hidalgo, Morelos, Tlaxcala, Puebla y Querétaro ; destacan también los estados de Guanajuato y Michoacán así como Veracruz y Oaxaca en el sur. Cabe mencionar que del total de la población sólo el 20% era urbana y de ésta, la mitad se concentraba en 4 ciudades⁸:

<u>Ciudad</u>	<u>Habitantes</u>
Ciudad de México	1 560 000
Guadalajara	241 000
Monterrey	190 000
Puebla	138 000

La concentración de población en la ciudad de México además se caracterizó espacialmente por un patrón concéntrico con el núcleo central de la ciudad, correspondiente al centro del D F y posteriormente se empezó a desconcentrar hacia la periferia.

En consecuencia en 1930 el área de la urbana de la ciudad de México coincidía con los límites de la ciudad, que coincidía con los 12 cuarteles en los que se dividía. De tal forma que 98% de la población de la Ciudad residía en dichos límites. Sólo 2% restante habitaba en las delegaciones de Azcapotzalco y Coyoacán, contiguas a la capital de la república. A partir de ese año el crecimiento de la ciudad empieza a desbordar los límites y a extenderse a las delegaciones colindantes. Así de 1930 a 1940, la población de las delegaciones creció en promedio a tasas superiores que la población de la parte central de la Ciudad. De tal forma que mientras la ciudad creció 3% anual, las delegaciones llamadas del primer contorno, es decir: Atzcapotzalco, Coyoacán,

⁸ Asuad Sanén Normand Eduardo (1995 c) ; Comprehensive Polarized National Regional Development. Proposal and Applications in The Mexican National Regional Development, Emphasizing Features of the Area of Coatzacoalcos- Minatitlán., ISS. pag 671.

Gustavo A Madero, Ixtacalco, Ixtapalapa, Álvaro Obregón y Naucalpan en el Edo de México lo hicieron 5 por ciento. ⁹

3.2) El crecimiento Industrial y el de la Integración de la Región Megalopolitana de 1940 a 1970.-

La región de 1940 a 1970 se ve impulsada por el fuerte y extraordinario crecimiento de la economía mexicana asociada al proceso de desarrollo industrial basado en el impulso y crecimiento del mercado interno, en el modelo de sustitución de importaciones. La producción del sector primario se apoyo para alimentar el desarrollo de la industria manufacturera a la vez que se impulsó el desarrollo de la industria básica industrial de bienes intermedios y la infraestructura productiva y de transporte que permitió la integración y crecimiento del mercado doméstico.

En consecuencia, el crecimiento económico y el de los mercados trajo consigo un notable impulso y crecimiento de las áreas de mercado, que en la región megalopolitana se caracterizó por un dinámico crecimiento de la megalópolis.

Por tanto, el dinámico crecimiento del mercado reforzó el desarrollo industrial y el de los servicios , principalmente el del Distrito Federal y el del estado de México. Para 1970, el Distrito Federal había consolidado y diversificado el desarrollo industrial y el de los servicios, de tal forma que como principal mercado del país continuaba su especialización en la industria de transformación, construcción, comercio, transporte y servicios generales, destacando la importancia de los gubernamentales.

En esa fecha la estructura económica de la región presentaba a través de la ciudad de México una amplia diversificación, cuyas actividades tenían repercusión a nivel nacional, con predominio de las actividades industriales y de servicios. 30 años después, en 1970, la ciudad consolida su base industrial con una importante y considerable contribución de la zona metropolitana del estado de México, mientras crecía en importancia la participación de los servicios y del gobierno en el área del D. F.

El desarrollo de la industria manufacturera fue muy importante, ya que sólo el Distrito Federal participó con 29,346 establecimientos, el 25%

⁹ Unikel Luis, “El proceso de metropolización en México”, publicado en El desarrollo urbano de México: diagnóstico e implicaciones futuras; El Colegio de México, 1976, 115 pp.

del total de la planta industrial del sector de la industria de transformación, destacando por su importancia los establecimientos de productos manufactureros alimenticios, fabricación de textiles y prendas de vestir y editoriales. Sin embargo, la mayor importancia correspondió a los empleos generados por la expansión de la actividad industrial, ya que alcanzaron los 491381 trabajadores, que representaban una tercera parte del empleo del sector manufacturero total. El mismo caso se dio en la participación en el valor de la producción industrial del

D F, que participó con 33% del total de la producción del valor de la producción bruta de la industria manufacturera.¹⁰

La expansión de la actividad comercial fue también importante, ya que el Distrito Federal participó con 115 992 establecimientos que representaron 27% de los establecimientos comerciales del país. Destaca más aún el empleo generado por la actividad comercial, ya que en el D F, esta actividad participó con la creación de 302 303 empleos, que contribuyó con 30% del empleo total de la actividad y 42% de los ingresos que generó ésta.¹¹ La mayor parte de la actividad comercial, más de la mitad de los establecimientos corresponden a la compra venta de alimentos y bebidas y una tercera parte a el comercio de artículos para el hogar y uso personal. En el caso del empleo y los ingresos generados la participación de estas actividades representaron entre 50% y 60% del total.

La expansión de los servicios también destacó, ya que el D F concentró 28% del total de los establecimientos con 35% del personal ocupado y 50% del total de los ingresos brutos generados a nivel nacional. Resaltan por el número de establecimientos, empleos generados e ingresos los servicios de reparación, los de preparación y venta de alimentos así como los servicios diversos ¹² .

En consecuencia el desarrollo del mercado además del desarrollo de la industria se sostuvo en la expansión sostenida del comercio y los servicios por el importante y considerable tamaño del mercado local y el que constituía su área de influencia.

¹⁰ Elaboraciones propias, IX Censo Industrial , resumen general 1971. Datos elaborados por Mónica Sosa como apoyo a estos trabajos.

¹¹ Elaboraciones propias, IX Censo Comercial y de Servicios , resumen general 1971. Datos elaborados por Mónica Sosa como apoyo a estos trabajos.

¹² Elaboraciones propias, IX Censo Comercial y de Servicios , resumen general 1971. Datos elaborados por Mónica Sosa como apoyo a estos trabajos.

Dicho patrón de producción se manifestó en la estructura del empleo, con el predominio del empleo industrial en 1940, ya que el Distrito Federal ocupaba 30% de los trabajadores de la industria de transformación, 30% de la construcción, y 100% de la industria eléctrica,. Por otra parte, también destacaba por la importante participación del empleo comercial y de los servicios, ya que el D F aportaba 30% de los trabajadores dedicados a la actividad comercial, 41% de los empleos en los servicios y 27% del empleo en el transporte a nivel nacional.

No obstante, desde 1960 la economía de la zona metropolitana de la ciudad de México, presentaba un ligero predominio de los servicios con una tendencia creciente, ya que ocupaba ligeramente un número mayor de trabajadores que en la industria. El empleo generado por los servicios en la ZMCM en 1960 representó 52% de la población económicamente activa pasando a 62% en el año de 1970.

Para 1970, la ciudad mantenía y acrecentaba su participación en la industria de transformación y en los servicios, destacando la contribución del estado de México, que para esas fechas ocupaba el segundo lugar industrial a nivel nacional. Esto permitió que en la década 1960 - 1970, la ciudad aportara la mitad de la producción manufacturera.

Además de este cambio desde mediados de la década de los años cincuenta se da una redistribución de la PEA a nivel intraurbano, de tal forma que los servicios comerciales y financieros así como los que se prestan directamente a los consumidores se concentraron en la delegaciones centrales del D F, desconcentrando población hacia el Norte, Sur y Oriente de la zona central de la ciudad motivados principalmente por los servicios de vivienda y de comunicación y transporte establecidos. Por otra parte, la actividad industrial tiende a desconcentrarse a la periferia de la ciudad principalmente al Estado de México.

Precisamente éste es uno de los cambios más importantes, ya que dicho Estado se especializa en la actividad industrial, ocupando el segundo lugar a nivel nacional, mientras que el Distrito Federal lo hace en los servicios.

La economía del estado de México transformo su economía, pasando de proveedor de alimentos a la de bienes de capital e intermedios como resultado del proceso de concentración industrial, debido principalmente a su integración económica, física y espacial con el mercado de la ciudad

de México. Dicho desarrollo se realizó en los municipios conurbados de la zona metropolitana.

No obstante, el resto de las entidades que forman la región mantienen su especialización como proveedores de alimentos, a la vez que se continúa con el desarrollo de la actividad minera y la actividad industrial en Hidalgo y Tlaxcala del periodo reciente, con avances en los servicios, principalmente del gobierno en Querétaro y Morelos.

El fuerte crecimiento de la economía basado en el mercado interno consolidó y amplió la principal área de mercado : *La ciudad de México y su área metropolitana*, propiciando su desarrollo industrial y la diversificación de los servicios. Esto reforzó el proceso de atracción y crecimiento de la población, funcionando esta área como un polo de atracción poblacional.

En consecuencia, para 1970 el Distrito Federal concentraba 14% de la población total y el 31% de la población urbana total. El Estado de México concentró 8% de la población total y 8% de la población urbana. Por su parte, la entidad más importante, correspondía a Puebla, con 3% de la población urbana total, siguiéndole: Hidalgo, Querétaro y Morelos con 1% respectivamente. El cambio fundamental se debió a la expansión del Estado de México, no obstante su efecto fue propiciado por el proceso de conurbación de la ciudad de México. Para ese año, 45% de la población correspondió a la población urbana, de la cual más de la mitad, 55%, se concentró en cuatro ciudades, recayendo la mayor parte , 42%, a la Ciudad de México, incluyendo su área metropolitana, como se muestra en los siguientes datos de población para 1970 de las principales ciudades del país por orden de primacía urbana ¹³.

<u>Ciudad</u>	<u>Habitantes</u>
Ciudad de México	9 014 000
Guadalajara	1 534 000
Monterrey	930 000
Puebla	426 000

¹³Asuad Sanén Normand Eduardo (1995 c) ;“ Comprehensive Polarized National Regional Development. Proposal and Applications in The Mexican National Regional Development, Emphasizing Features of the Area of Coatzacoalcos- Minatitlán.”, ISS. 671.

Este periodo de 1940 a 1970 corresponde al de mayor dinamismo del crecimiento de la ciudad ya que creció pasando de 1.6 a 9.0 millones de habitantes.

Sin embargo, el crecimiento de la ciudad, se diferenció en cuanto a la participación de la ciudad central y los contornos que la rodean.

De 1940 a 1950, se desconcentró la actividad económica y la población del centro hacia la periferia inmediata de la ciudad, producto de la industrialización y de usos habitacionales, acelerándose el crecimiento de las zonas pertenecientes al primer contorno de la ciudad central. No obstante, la importante expansión hacia el Norte, Sur y Sureste de la ciudad, hasta el año de 1950, la ciudad ocupaba el Distrito Federal.

El mayor crecimiento se dio en el primer contorno de la ciudad con una tasa de crecimiento medio anual del 10%, el mayor crecimiento que haya registrado dicha zona. Posteriormente, redujo su crecimiento a 9% de 1950 a 1960, no obstante fue la zona de mayor crecimiento.

Sin embargo, a partir de los años cincuenta la zona metropolitana de la ciudad de México rebasó los límites del Distrito Federal y penetró durante los años sesenta al Estado de México. De 1950 a 1960, los municipios de Naucalpan, Ecatepec y Tlalnepantla registraron una importante expansión industrial, por lo que el segundo contorno de la Ciudad creció en forma importante presentando un ritmo muy alto, registrando la mayor tasa de crecimiento poblacional en la ciudad en el periodo de 1960 a 1970 con una tasa de alrededor de 12% anual, mientras que el primer contorno disminuyó su ritmo a 7%. El segundo contorno lo integran las delegaciones de Cuajimalpa, Magdalena Contreras, Tláhuac, Tlalpan, Xochimilco y los municipios del Estado de México de Chimalhuacán, Ecatepec, La Paz, Tlanepantla, Tultitlán, Zaragoza y Nezahualcóyotl.

La concentración de población en la ciudad de México además se caracterizó espacialmente por un patrón concéntrico con el núcleo central de la ciudad correspondiente al centro del D F y posteriormente se empezó a desconcentrar hacia la periferia.

Así desde los años cincuenta a la vez de que la población se descentralizaba se daba el crecimiento físico de la ciudad que llevó a consolidar una gran mancha urbana cuyo centro y eje correspondía a la ciudad de México, la cual se expandía en forma acelerada, provocando tanto la urbanización de sus áreas contiguas como la conurbación de las que encontraba a su paso.

El crecimiento físico de la ciudad tenía como origen el acelerado proceso de urbanización provocado por la atracción económica, social y política que ejercía la capital sobre la provincia. En este proceso sin duda fueron significativas las fuerzas económicas que provocaron estos efectos de concentración económica, poblacional y espacial.

De 1940 a 1970, la ciudad de México comprendía 10 delegaciones del DF con una superficie de 500.3 km² y para 1970 ascendía a 2,110 km², comprendiendo prácticamente todo el DF con 15 delegaciones y 11 municipios del Estado de México. De tal forma que para ese último año los municipios del Estado de México aportaron 21% del total de la población de la ciudad, es decir 1.9 millones de habitantes.

INSERTAR MAPA No 2 SOBRE LOS TRES CONTORNOS DE LA CIUDAD

La desindustrialización, el desarrollo de los servicios y el crecimiento de la megalópolis de 1970 a 1995.-

En este periodo el modelo económico se reorientó del desarrollo basado en el mercado doméstico al del mercado externo, lo que trajo consigo cambios en el comportamiento de los mercados y en las áreas de los mismos. Esto propició ajustes y cambios significativos en la megalópolis.

La región de 1970 a 1995, presentó por un lado, los ajustes de la apertura del mercado a la competencia externa; y, por otro, el reforzamiento de las tendencias a la especialización en los servicios, que ya presentaba desde los años setenta. En consecuencia, un importante cambio se da en la región con respecto al desarrollo industrial y el de los servicios. Desde el año de 1980, el Estado de México ocupa el primer lugar industrial a nivel nacional, seguido del Distrito Federal. No obstante, para el DF el predominio mayor corresponde al desarrollo de los servicios. Para 1990, estas tendencias se reforzaron de tal forma que el Distrito Federal participa con 53% de los servicios a nivel nacional mientras que el Estado de México contribuye con el 28% del total de la industria manufacturera.

Para 1993, la industria del DF se redujo a solo 11% de los establecimientos, es decir, disminuyó su participación en 14% a nivel nacional. Dicha reducción destaca más aún si consideramos que ese lapso a nivel nacional el número de establecimientos creció en un 123%. Por su parte, el empleo del sector manufacturero sólo se incrementó en

1%, reduciéndose además a la mitad el valor de la producción industrial y participando tan solo con 16% del total nacional. Es decir en la economía de la ciudad de México, se dio un proceso claro de desindustrialización y de crecimiento de los servicios, manteniéndose la especialización industrial en ciertas industrias, principalmente la farmacéutica, la de instrumentos y equipos de precisión y la automotriz.

Por su parte, el sector de servicios no compenso la falta de crecimiento del sector industrial, ya que si bien se aumentó el número de establecimientos, su participación se redujo a sólo el 15% del total nacional, así mismo el empleo disminuyó su participación relativa a 25% del nacional, disminuyendo también la generación de ingresos en 10% menos que lo alcanzado en 1970.

Además los servicios presentaron modificaciones significativas en su composición, destacando la importante participación de los servicios profesionales, técnicos especializados y personales con una tercera parte del total, siguiéndole en importancia los de Restaurantes y Hoteles con una quinta parte y los de educación, investigación y médicos con una proporción semejante a la anterior. Esta redistribución de los servicios más especializados también propicio una redistribución de los ingresos hacia dichas ramas¹⁴.

En el caso del comercio se presentaron ligeros crecimientos en el número de establecimientos, empleos e ingresos, no obstante la participación del DF con respecto al país disminuyó en forma considerable.

El número de establecimientos comerciales aumentó en 52 000 establecimientos mientras que el personal ocupado creció en 265 555 puestos de trabajo, lo que contrajo la participación de los establecimientos a sólo 14% frente a 27% que se tenían en 1970. Por su parte el empleo si bien creció considerablemente, la participación del D F en el empleo nacional en la actividad comercial se redujo al 19% del total, en contraste con el 30% que se tenía en 1970.

En consecuencia, la actividad económica del Distrito Federal se redujo en lo general, lo que propicio dos tendencias básicas en cuanto a la generación de empleos, por un lado el de la industria manufacturera

¹⁴Elaboraciones propias, XI Censo de Servicios , resumen general 1994. Datos elaborados por Mónica Sosa como apoyo a estos trabajos.

decreció de 30% a 22%, mientras que los servicios crecieron, tanto los modernos como los tradicionales e informales.

En los empleos modernos del sector servicios, la región capital contribuyó significativamente a nivel nacional, con 43% de los empleos en el sector financiero, 39% de la administración pública federal y 39% de los servicios profesionales . Además de contribuir con 31% de los servicios personales y 30% de los servicios comunales. Destaca el papel importante que juega el estado de México tanto por el predominio industrial a nivel nacional como por la diversificación de sus actividades y el desarrollo de servicios. ¹⁵

De las actividades modernas de los servicios en el sector privado destaca su concentración en la ciudad de México con 25% del total, principalmente en el área del DF, especializándose primeramente en servicios profesionales, siguiéndole en orden de importancia los del comercio al mayoreo e insumos industriales - principalmente en los centros de acopio y abasto tradicionales de la Central de Abastos, Merced, Jamaica, La Viga, etcétera. - los cuales además destacan por su conexión con los servicios de transporte.

El tercer lugar en la especialización de la ciudad de México en los servicios corresponde a los de carácter social, representados por las escuelas e instituciones de educación básica, media y superior así como por los centros de investigación de alto nivel; los servicios médicos e instituciones conexas así como los centros culturales y de diversión en general, como son : museos, galerías, etcétera.

Por último, el cuarto lugar corresponde a los servicios de consumo inmediato, representados por comidas rápidas, servicios de aseo y limpieza, etcétera.

Por otra parte, el crecimiento del sector servicios se caracterizó también por el incremento de los servicios pertenecientes al sector informal, que en su mayor parte se caracteriza por estar formado por trabajadores no asalariados, los cuales participaron con aproximadamente 26% del empleo total de la Ciudad de México . Su número se estima alrededor de 1.5 millones de trabajadores.

¹⁵ Sobrino Jaime Luis, Estructura ocupacional del sector servicios en la ciudad de México, 1960-1988, la zona metropolitana de la ciudad de México , problemática actual y perspectivas demográficas y urbanas, CONAPO, México 1992.

Este sector de ocupación sobre todo en la última década, presentó un crecimiento notable ya que el ritmo de crecimiento del empleo de ese sector fue el más dinámico con una tasa de 28% mientras que el trabajo asalariado creció a 18%.

De hecho estas ocupaciones surgieron como iniciativas de autoempleo por cuenta propia, a fin de allegarse un ingreso para subsistir, en la prestación de servicios de reparación, preparación de alimentos, herrerías, carpinterías, tortillerías, talleres de calzado y ropa y sobre todo en el comercio, en el que se estima se encontraban más de la mitad del total de los trabajadores. Estas actividades se caracterizaban por contar con dos empleados por establecimiento.¹⁶

No obstante, la contracción económica, continuo el crecimiento de la ciudad de México, considerando su área metropolitana y el de su poblacional, ya que paso de 1970 a 1995, de 9.0 a 17.1 millones de habitantes, por lo que se le considera, por su tamaño una mega-ciudad de importancia a nivel mundial, ocupando la cuarta posición y la segunda a nivel latinoamericano, precediéndole Tokio, Sao Paulo y Nueva York .

En esos años la ciudad de México mantuvo su importante participación en el total de la población urbana correspondiéndole 35% y 26% respectivamente para los años 1980 y 1990. No obstante, este crecimiento en su mayor parte se debió al de la zona metropolitana en los municipios del Estado de México. Del total de la población le correspondio 8.6 millones de habitantes a esos municipios, mientras que el Distrito Federal alcanzó los 8.5 millones de habitantes.

De 1970 a 1995, la población del Distrito federal pasó de 6.9 a 8.5 millones de habitantes, es decir creció en 1.6 millones de habitantes mientras que los municipios del Estado de México se multiplicaron casi 4.5 veces ya que pasaron de 1.9 a 8.6 millones de habitantes es decir, 6.7 millones.

La ciudad central en este periodo, perdió población, pasando de 2.8 a 1.7 millones de habitantes de 1970 a 1995, lo que se debió principalmente a la desconcentración de servicios, elevación de rentas y debido al sismo de 1985. Esta pérdida de un 1 millón de habitantes de hecho, representa una subutilización de la infraestructura urbana de las

¹⁶ Camposortega Cruz Sergio, “ Evolución y Tendencias demográficas de la zona metropolitana de la ciudad de México, problemática actual y perspectivas demográficas y urbanas, CONAPO, México 1992, pp. 4 -15.

delegaciones de Benito Juárez, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza. En forma contraria a la ciudad central, el primer contorno de la Ciudad creció en forma considerable, ya que paso de 3.6 a 5.3 millones de habitantes, lo que implica que creció en 1.7 millones. Por lo que las delegaciones del segundo contorno presentaron la mayor parte de las demandas de infraestructura.

La población del segundo contorno de la ciudad, creció en forma más moderada ya que en este lapso paso de 385000 a 1380000 habitantes es decir creció alrededor de 1 millón de habitantes.

Por lo que el crecimiento explosivo se dio en el tercer contorno, integrado casi en su totalidad por los municipios del Estado de México, con la excepción de la delegación de Milpa Alta, cuyo crecimiento paso de 1970 a 1995 de 33000 a 74000 habitantes.

El crecimiento de la ciudad de México se combinó con el crecimiento periférico, por los efectos del crecimiento natural de la población y la inmigración, ya que alrededor de la mitad de ésta proviene de las entidades tradicionales de expulsión de habitantes, antes mencionadas.

No obstante que la inmigración en esa década decreció dados los efectos de expulsión provocados por la economía de la ciudad de México, la ciudad mantuvo su crecimiento. La expansión de su superficie en 1980 alcanzó 4, 085 km² y en 1990 llegó a 4,451 km², correspondiéndoles respectivamente 16 delegaciones políticas en el D F y 28 municipios conurbados del estado de México. Dicha expansión fde la ciudad hacia al estado de México trajo como consecuencia el predominio en superficie del área de aquella entidad.

El crecimiento de la mancha urbana se estima su distribución en una superficie de alrededor de 3900 kilómetros cuadrados, con una longitud de 130 kms y una extensión de 30 kms.

Por otra parte, las entidades federativas que forman la región megalopolitana, diversificaron sus economías con el desarrollo de la industria manufacturera, de tal manera que se especializan en dicha actividad industrial a nivel nacional.

Por otra parte, dichas entidades expandieron sus poblaciones urbanas, como resultado de su atracción industrial y de servicios, lo que propició la integración microregional, la que se caracteriza por la interacción de sus principales localidades urbanas con su hinterland. En esta interacción se conformaron zonas metropolitanas de importancia, lo que

dio como consecuencia la formación de las 5 zonas metropolitanas y 7 núcleos urbanos independientes, que constituyen la región megalopolitana.

En consecuencia, la difusión industrial de la región se expandió del centro a la periferia, propiciando la industrialización de dichas áreas y supliendo la existente a nivel de la ciudad central. Por su parte, el D F se especializa en los servicios y mantiene la interacción y complementación económica, espacial y poblacional con la corona de ciudades que al exterior, funcionalmente integran la megaregión.

4) Conclusiones. -

En consecuencia, de acuerdo a nuestro análisis nos parece que hemos mostrado las características de la formación de la mega - región o la región megalopolitana del centro del país, con base y eje en la ciudad de México.

Además, hemos señalado las interrelaciones entre el comportamiento económico y el de su dimensión espacial y territorial, caracterizando tanto los efectos propiciados y las condicionantes que contribuyeron a la constitución de la mega- región. De la misma forma se establecieron las relaciones entre el desarrollo de la región y las formas y características del desarrollo urbano de la ciudad de México, así como sus efectos en su hinterland inmediato y en el sistema de localidades y centros urbanos que integran como periferia la mega región de la ciudad de México.

La estructuración económica, poblacional, física y espacial de la ciudad de México y su área metropolitana, conformó una región económica, en cuyo centro la ciudad central funciona como eje provocando la integración del centro a la periferia. Ése proceso se caracteriza tanto por la interacción e interdependencias económicas y espaciales entre las entidades federativas y las principales localidades urbanas tanto en el Distrito Federal y el Estado de México como por el resto de las entidades y zonas metropolitanas que la integran.

* Normand Asuad es titular de la cátedra extraordinaria en Economía Regional y Desarrollo Urbano, y profesor de tiempo completo de la Facultad de Economía de la Unam . Estudios de licenciatura y maestría en Geografía, Diploma en Planeación del desarrollo regional y urbano, ILPES-CEPAL; Maestro en Estudios de Desarrollo, con especialidad en Planeación Regional en el Instituto de Estudios Sociales de la Haya, Holanda. Actualmente realiza estudios de Doctorado en la FE-UNAM.

