



Eduardo Loría Díaz¹
Centro de Modelística y Pronósticos Económicos, Facultad de Economía, UNAM

*Cuando bordeamos un abismo y la noche es tenebrosa,
el jinete sabio suelta las riendas y se entrega al instinto del caballo.*

Armando Palacio

México: Crónica de una crisis anunciada

1. SITUACIÓN ECONÓMICA

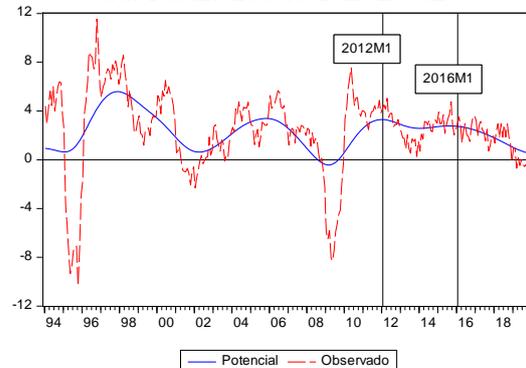
ACTIVIDAD ECONÓMICA

Desde el más reciente informe de noviembre de 2019, las condiciones y perspectivas económicas en México se han deteriorado rápida y considerablemente, tanto por los efectos de las erráticas políticas públicas anunciadas y aplicadas por el gobierno federal mexicano, como a consecuencia directa de la pandemia mundial. Prevalece sobre la sociedad y la economía, un ambiente de enorme pesimismo e incertidumbre que ha afectado negativa y severamente las expectativas de crecimiento y desarrollo para el corto y largo plazos.

Aunque se observa una caída sistemática en el crecimiento del PIB (observado y potencial), principalmente desde 2012 –que se ha acentuado desde 2016–, el año anterior la actividad económica se situó por primera vez, desde la crisis financiera global de 2009, en terreno negativo, cerrando el 2019 con una tasa de crecimiento de (-)0,1%; es

decir, aún antes de la aparición de la crisis mundial por el coronavirus, la economía mexicana ya mostraba serios signos de debilidad.

Gráfica 1: México: Tasa de Crecimiento del IGAE. 1994M1-2020M2



Fuente: INEGI (2020).

Nota: Series desestacionalizadas con el filtro Census X-12. Tendencia calculada con el filtro Hodrick- Prescott.

Las cifras disponibles nos dan una idea de lo que le espera a la economía mexicana para el segundo trimestre del año, en que impactará con mayor fuerza la crisis económica. De acuerdo con el Indicador Global de

¹ Agradezco la importante asistencia de Arely Medina, Eduardo Martínez, Anahí Vargas, Xochitl Hernández, Erick Beltrán y Mario Robles.

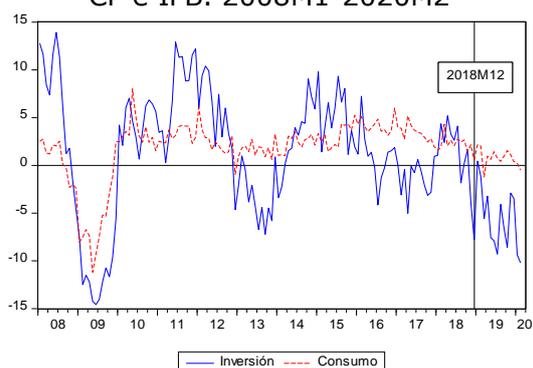
Actividad Económica (IGAE),² la tasa de crecimiento anualizada para enero y febrero registraron contracciones de (-)0,8% y (-)1,6%, respectivamente (Ver gráfica 1).

Se ha buscado contener la propagación del coronavirus mediante el aislamiento social y las severas restricciones a la movilidad de la población, las cuales han generado afectaciones graves principalmente a través de tres vías.

En primer lugar, por el lado de la oferta, observamos interrupciones abruptas en las cadenas de producción y comercialización, lo que ha traído consigo la caída de los precios de *commodities* a niveles históricos. Principalmente el petróleo, aunque su comportamiento inicialmente respondió a la guerra de precios entre Arabia Saudita y Rusia.

En segundo lugar, por el lado de la demanda, el cierre y la quiebra masiva de empresas han generado enormes recortes de personal y disminuciones generalizadas de salarios, lo que ha disminuido el ingreso disponible de familias y empresas.

Gráfica 2: México: Crecimiento % de CP e IFB. 2008M1-2020M2



Fuente: INEGI (2020).

Nota: Series desestacionalizadas con el filtro Census X-12.

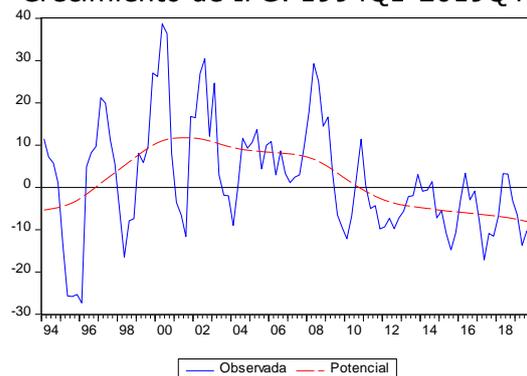
Todo ello ha generado profundas reducciones del consumo (CP) y de la inversión fija bruta del sector privado (IFB). En febrero de este año, ambas variables reportaron caídas anualizadas de (-)0,5% y (-)10,2%

respectivamente. Tendencia que se verá acentuada en los meses siguientes cuando se comiencen a ver los efectos del confinamiento y el paro de actividades económicas (Ver Gráfica 2).

Por último, observamos un choque no menos importante que se refiere a las expectativas. Navegamos en una tempestad en un pequeño barco sin capitán. Se desconoce tanto la duración como la profundidad de la crisis, por lo que el miedo que trae consigo la incertidumbre, ya está acentuando las ya de por sí afectadas expectativas de crecimiento para la economía mexicana y paradójicamente continúan las innecesarias contracciones del gasto público en inversión y se ha optado por continuar con la promoción de programas asistencialistas con objetivos electorales, que son el sello de la actual administración.

Como se observa en las gráficas 3 y 4, para 2019Q4 las tasas de crecimiento anualizada de la Inversión Fija Gubernamental (IFG) y la del gasto en consumo de bienes finales del gobierno (GCFG) cayeron 12,34% y 0,21%, respectivamente.

Gráfica 3: México: Tasa de Crecimiento de IFG. 1994Q1-2019Q4



Fuente: INEGI (2020).

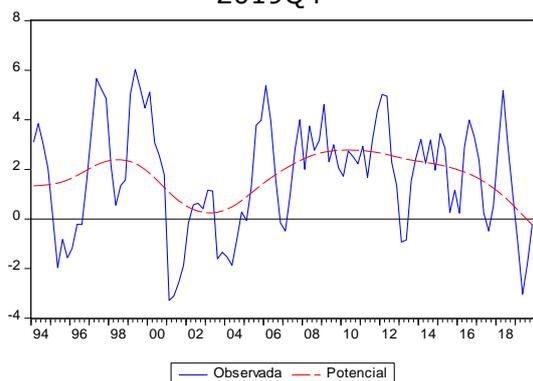
Nota: Series desestacionalizadas con el filtro Census X-12. Tendencia calculada con el filtro Hodrick-Prescott.

La postura del gobierno mexicano sugiere que este comportamiento se mantendrá a pesar de las severas

² El IGAE es una aproximación del PIB mensual.

afectaciones ocasionadas por la pandemia, lo que apunta a que la economía mexicana se enfrentará a una depresión que será más prolongada y profunda (en forma de "U" larga que incluso podría adquirir forma de "L") en comparación a la que experimentarán la mayoría de las economías emergentes.

Gráfica 4: México: Tasa de Crecimiento de GCFG. 1994Q1-2019Q4



Fuente: INEGI (2020).

Nota: Series desestacionalizadas con el filtro Census X-12. Tendencia calculada con el filtro Hodrick-Prescott.

La menor participación del sector público en la economía se ha reflejado en sistemáticos superávits primarios (BP).

Cuadro 1: México: Finanzas públicas (% del PIB). 2016-2021

Periodo	BF	BP	SHRFSP ¹
2016	(-)3,3	(-)1,0	48,7
2017	(-)2,1	0,4	45,8
2018	(-)2,1	0,6	44,9
2019	(-)1,6	1,0	44,8
2020 ²	(-)3,3	(-)0,4	52,1
2021 ²	(-)3,5	(-)0,6	52,1

Fuente: SHCP (2020).³

¹ Saldo Histórico de los Requerimientos Financieros del Sector Público. Es el concepto más amplio de la deuda pública en México.

² Dato estimado.

No obstante, a raíz del impacto económico generado por la pandemia mundial y en contra del discurso presidencial, la propia Secretaría de

Hacienda prevé que esta tendencia se revierta para 2020-2021, principalmente como consecuencia de los menores ingresos, tanto petroleros como no petroleros (Ver cuadro 1).

De acuerdo con la OECD, la recaudación fiscal en México en 2018 apenas llegó al 16,4% del PIB en comparación a una medida de 34,6% en sus países miembros, lo cual apunta a la urgente necesidad de una reforma que la actual administración se negó a hacer pese a la gran aprobación que gozaba en sus primeros meses de gobierno.⁴ En este sentido, la baja captación tributaria obligará al gobierno a recurrir a la contratación de deuda para cumplir con los compromisos presupuestarios, principalmente el gasto asistencial que tiene como objetivo el clientelismo electoral. Sin embargo, en este contexto de fuertes depreciaciones cambiarias, la mayor contratación de deuda se retroalimentará con mayor costo financiero y mayores déficits en el balance fiscal (BF).

SECTOR EXTERIOR

Como se observaba desde el reporte de noviembre, la Cuenta Corriente ha registrado saldos superavitarios desde el segundo trimestre de 2019. Si bien el gobierno mexicano celebró este dato como un éxito de la política económica del país, en realidad, se asocian de manera histórica con episodios de recesiones y depresiones, tal como se aprecia en la gráfica 5.

Con cifras desestacionalizadas, el saldo de la balanza comercial en 2019 observó un déficit equivalente al 0,2% del PIB,⁵ el déficit más pequeño del cual se haya tenido registro desde 1983. Para marzo de 2020 reportó un superávit de 1.914 millones de dólares, lo que representa un aumento relevante con respecto a febrero del mismo año.⁶ El balance comercial

³ SHCP (2020). [Estadísticas Oportunas de Finanzas Públicas](#).

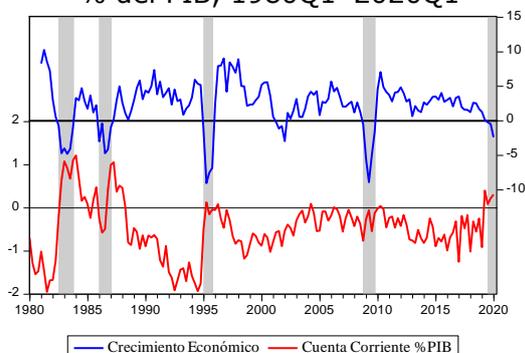
⁴ Luna, C. (2020). [Coronavirus evidencia la necesidad de una reforma fiscal en México. El CEO](#).

⁵ Banco de México (2020a). [La Balanza de Pagos anual en 2019](#). Reporte al 25 de febrero de 2020.

⁶ Banco de México (2020b). [Información Oportuna de Comercio Exterior](#), marzo de 2020. [Reporte Analítico].

positivo y mayor durante marzo estriba en el hecho de que hubo una reducción de las importaciones más pronunciada que de las exportaciones.

Gráfica 5: México: Crecimiento económico y Cuenta Corriente como % del PIB, 1980Q1–2020Q1



Fuente: Cálculos propios basado en INEGI (2020) y CEPAL (2020).⁷ Las áreas sombreadas refieren recesiones.

Al interior de la Balanza Comercial, en marzo de 2020 las importaciones totales de mercancías registraron una caída de 5,18%, las de bienes de consumo de 9,64% y las de bienes de uso intermedio y de bienes de capital caídas de 3,91% y 9,76%, respectivamente, lo que es reflejo del gran debilitamiento de la demanda interna.

Por su parte, las exportaciones totales mostraron una disminución anualizada de 3,87%, provocada principalmente por la reducción de las exportaciones petroleras (21,70%), las no petroleras se redujeron en 3,04% y las manufactureras en 3,82%.

Lo anterior se explica principalmente por la caída de la economía estadounidense. Aunque en un contexto de depreciación cambiaria se esperaría un aumento en las exportaciones, en esta situación, el principal socio comercial de México se encuentra en el ojo del huracán al ser el epicentro de la pandemia. Con una caída anualizada de (-)15,76% en las importaciones de Estados Unidos en el

primer trimestre de 2020, esperamos afectaciones adicionales a las que ya se reportan en las cifras más recientes.

Existe un consenso generalizado sobre la depresión que sufrirá la economía estadounidense y se espera que supere los niveles observados durante la *Gran Depresión*. De 1929 a 1932 el PIB real tuvo una caída en promedio anual de (-)8,2%. El primer trimestre de 2020 la caída anualizada fue de (-)4,8 respecto al trimestre anterior. Esto se suma al estrepitoso incremento en la tasa de desocupación, la cual reportó un mínimo histórico de 3,5% de la PEA en febrero y en tan solo dos meses subió a 14,7% (dato de abril). Sin embargo, se espera que la caída del PIB para el segundo trimestre del año se ubique entre (-)20% y (-)30% cuando se hagan sentir los peores efectos de la crisis sanitaria, aunque es muy difícil y arriesgado dar cifras precisas.⁸

Derivado de lo anterior, se verá afectado de manera importante el flujo de remesas que año con año envían los trabajadores mexicanos en Estados Unidos, monto que representa aproximadamente el 3,5% del PIB de México, lo que a su vez traerá consigo fuertes presiones adicionales al consumo interno y a la Balanza de Pagos.

Finalmente, los futuros de la mezcla mexicana de petróleo se han visto severamente afectados tanto por la incertidumbre prevaleciente en los mercados financieros como por la depresión económica mundial. El pasado 20 de abril los precios de los futuros del WTI alcanzaron los -\$37,63 USD por barril y la mezcla mexicana cerró en -\$2,37 USD.⁹ Hasta donde sabemos, esto no había ocurrido jamás. ¡Precios negativos!

Las implicaciones para las finanzas públicas en México son variadas. Por

⁷ CEPAL (2020). [CEPALSTAT, bases de datos y publicaciones estadísticas](#).

⁸ Belvedere, M. (2020). [US economy could contract 30% in second quarter, warns Trump economic advisor Kevin Hassett](#). CNBC.

⁹ Tejeda, C. (2020). [Crudo mexicano y WTI, con precios negativos en futuros. El Economista](#).

un lado, a raíz de la Reforma Hacendaria de 2012, las finanzas públicas se “despetrolizaron”. En ese año, del total de ingresos presupuestales, los petroleros representaban el 39,4% y los no petroleros 60,6%. Para 2019, los ingresos petroleros solo representaron el 17,7% y los no petroleros 82,3%. De manera que los precios negativos del petróleo afectarán menos a la hacienda pública; sin embargo, se ha visto que reducciones del precio del petróleo de exportación genera depreciaciones cambiarias.

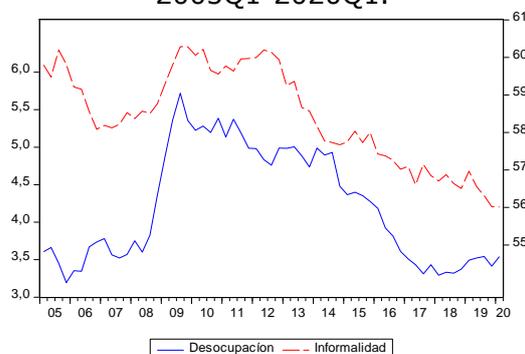
No obstante, habrá enorme presión fiscal para las finanzas públicas debido al pasivo de PEMEX que es la empresa estatal más importante. Sumado a la caída en los precios del petróleo y la depreciación cambiaria que rebasó el techo de los 25 pesos por dólar, en el primer trimestre del presente año, PEMEX perdió 23.500 millones de USD, situación que ha afectado la calificación de su deuda, al ser degradada por las calificadoras a un nivel de especulación,¹⁰ lo que inevitablemente también afectará la calificación de la deuda soberana. De hecho, la deuda pública total en el mismo periodo (2020Q1) incrementó 4 puntos porcentuales del PIB –de 44,8% a 48,7%–, debido a mayor prima de riesgo y a la depreciación cambiaria.¹¹

MERCADO DE TRABAJO

A pesar de que México se encuentra en recesión desde el año pasado, el mercado de trabajo, medido a través de la tasa de desocupación, se debilitó sólo un poco durante el primer trimestre de 2020 mostrando un aumento a 3,54% respecto al 3,49% registrado en el mismo periodo del año anterior. Por otro lado, llama la atención que aun cuando el desempleo ha comenzado a crecer

marginalmente, la tasa de informalidad ha caído un 1 punto %, y se encuentra en un nivel de 56% de la población ocupada al primer trimestre de 2020 (Ver gráfica 6).

Gráfica 6: México: Tasas de Desocupación y de Informalidad, 2005Q1-2020Q1.



Fuente: INEGI (2020).

Nota: Desocupación en el eje izquierdo e informalidad en el derecho. Series desestacionalizadas con el filtro Census X-12.

Sin embargo, la tasa de desocupación y la tasa de informalidad representan sólo una pieza del complejo mercado laboral mexicano. Otros indicadores nos pueden decir más sobre la calidad del empleo que prevalece. A raíz de la reforma laboral de 2012 cobró especial relevancia la evolución del indicador de condiciones críticas de ocupación (TCCO)¹² y la relación de salarios mínimos (RSM) que refiere a quienes ganan hasta un salario mínimo respecto a quienes ganan más de cinco.

Como se aprecia en la gráfica 7, la TCCO (total, de hombres y de mujeres) ha crecido claramente desde la reforma laboral de 2012, pero estrepitosamente desde 2018Q1. Para el primer trimestre de 2020, esta variable representó el 22,1% de la PEA, mayor al 18,5% observado en el mismo periodo del año anterior. Sobre todo, destaca que estas condiciones

¹⁰ Nava, D. (2020). [Moody's recorta calificación de PEMEX y pierde el grado de inversión](#). El Financiero.

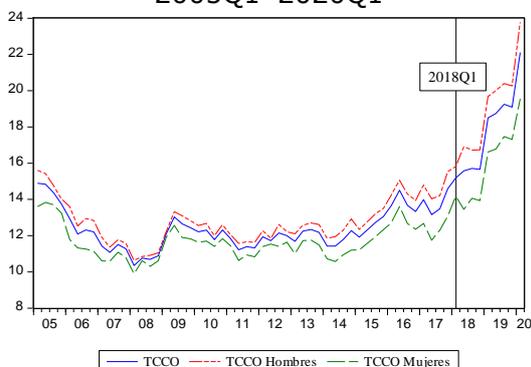
¹¹ Rubinstein, J. (2020). [Jalemos parejo. El Universal](#). Mayo 8.

¹² TCCO es la tasa de condiciones críticas de ocupación, que refleja a la proporción de la PEA

que 1) labora menos de 35 horas a la semana, 2) labora 36 horas a la semana y percibe menos de un salario mínimo, o 3) trabaja 48 horas a la semana y percibe menos de dos salarios mínimos.

están recayendo principalmente en los hombres.

Gráfica 7: México: Tasa de condiciones críticas de ocupación, 2005Q1–2020Q1

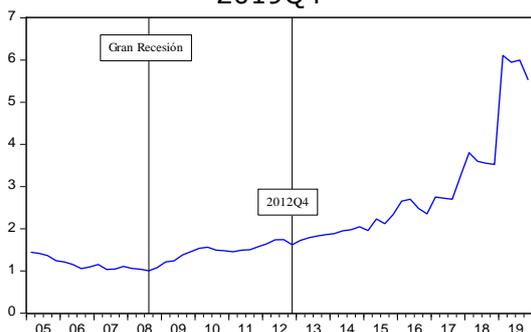


Fuente: INEGI (2020).

Nota: Series desestacionalizadas con el filtro Census X-12.

Asimismo, observamos un acentuado crecimiento en el indicador RSM, el cual pasó de 1,44 en 2005Q1 a 5,52 en 2019Q4, reflejando –junto con la variable anterior– que la situación del mercado laboral mexicano no es de crisis generalizada de desempleo, sino de alarmante precariedad laboral, en que los bajos niveles de desocupación están acompañados de bajos niveles salariales y de extensas (o muy cortas) jornadas laborales. Ver gráfica 8.

Gráfica 8: México: RSM, 2005Q1–2019Q4



Fuente: Cálculos propios con información de INEGI (2020).

Nota: Series desestacionalizadas con el filtro Census X-12.

POLÍTICA MONETARIA, INFLACIÓN Y TIPO DE CAMBIO

Con el objeto de paliar los efectos negativos que están generando las crisis sanitaria y económica, la Junta de Gobierno del Banco de México (BdM) ha continuado con el ciclo de relajación, con lo que nuevamente bajó su tasa de interés a 5,5%, y anunció un programa financiero de apoyo a la economía nacional que en conjunto equivale al 3,3% del PIB.¹³ Su principal objetivo es proveer de liquidez a los mercados y garantizar el buen desarrollo del sistema de pagos y del sistema financiero. Con estas medidas, el BdM busca evitar que se generalice el pánico por la falta de medio circulante y así evitar corridas bancarias, tan características de crisis económicas vividas con anterioridad como las de los años 80 y la de 1995. Sin embargo, este programa está dirigido en su mayoría a instituciones bancarias y empresariales. Los apoyos a las micro, pequeñas y medianas empresas (MiPyMEs) son marginales,¹⁴ cuando en otras economías como Estados Unidos y Alemania han dedicado el 1,8% y el 1,6% de su PIB, respectivamente.¹⁵ Cabe resaltar que en México las MiPyMEs en conjunto, representan solo 30% de la producción nacional, pero generan el 62% del empleo total.

Por otra parte, observamos que dentro de las principales preocupaciones del BdM se encuentra la creciente ampliación de la brecha negativa del producto (ver Gráfica 9) que podría amenazar con una deflación.

En abril de 2020 la inflación interanual se ubicó en 2,1%, y aunque se encuentra dentro del rango objetivo del BdM (3% ± 1%), es sensiblemente inferior al promedio de los últimos años (Ver gráfica 10). En comparación con el mes anterior, el índice nacional de precios al consumidor (INPC) se

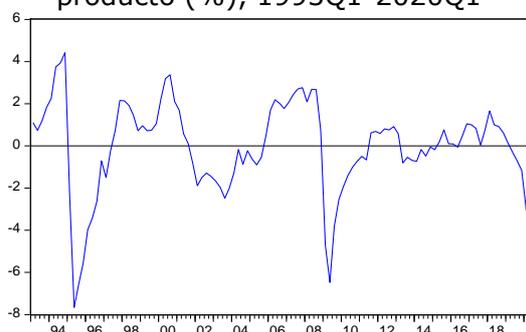
¹³ Banco de México (2020). [Anuncio de política monetaria](#).

¹⁴ Saldaña, I. (2020). [México y Ecuador, los únicos 2 países latinos que no apoyan a las MiPyMES](#). El Universal.

¹⁵ México ¿Cómo vamos? (2020). [Programas de apoyo económico frente al COVID-19 en el mundo](#).

contrajo (-)1,01%, siendo la mayor registrada en México desde 1969.

Gráfica 9: México: Brecha del producto (%), 1993Q1-2020Q1



Fuente: Cálculos propios con información de INEGI (2020).

Nota: Series desestacionalizadas con el filtro Census X-12.

Resaltamos el comportamiento del componente no subyacente del INPC, que registra los precios más volátiles de la economía, cuya caída mensual fue de (-)5,17% y la interanual de (-)1,96%. Su comportamiento se explica principalmente por la fuerte caída de los precios de los energéticos en (-)12,45% y de las frutas y verduras en (-)4,12%.

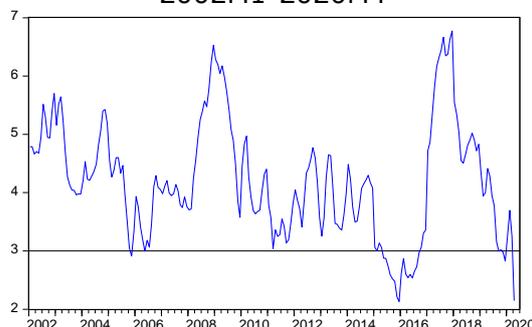
Por su parte, el índice nacional de precios al productor reporta para el mismo mes una variación porcentual anual positiva en las actividades primarias, secundarias y terciarias, de 1,58%, 2,95% y 3,56% respectivamente, en contraste al mismo mes de 2019 en donde la variación anual fue de 4,52%, 5,18% y 4,24% respectivamente, lo que es

En el CEMPE, como lo hacemos con regularidad, hemos realizado estimaciones para el periodo 2020-2024 del crecimiento del producto y de la tasa de desempleo. Tal como se puede apreciar en el Cuadro 2, esperamos una severa caída en la actividad económica mexicana durante los próximos años, la cual no habíamos observado desde la *Gran Depresión*, en donde la tasa de crecimiento del producto se redujo entre 1929 y 1932 a un ritmo anualizado de 4,7%.

Esto responde en gran medida a la inadecuada política económica del

indicativo de la manera en que los productores están resintiendo el ciclo económico.

Gráfica 10: México: Inflación (INPC), 2002M1-2020M4



Fuente: Cálculos propios con información de INEGI (2020).

Nota: Series desestacionalizadas con el filtro Census X-12.

En los últimos años, el tipo de cambio ha fungido como el principal amortiguador de los choques del exterior. Por un lado, la salida de capitales y, por otro, la volatilidad de los mercados financieros han ocasionado grandes depreciaciones de la moneda mexicana, siendo esta la más castigada de las economías emergentes, alcanzado 25 pesos por USD, cuando a finales de diciembre de 2019 se encontraba alrededor de 19 pesos por USD, lo cual constituye uno de los principales riesgos al alza para la inflación.

2. PERSPECTIVAS ECONÓMICAS

gobierno federal y al cuestionamiento al sector empresarial en apoyo a la economía. Le ha apostado a mantener un gobierno austero en términos de recortes salariales de los trabajadores del Estado y aumentar "ahorros" vía cancelación o postergación de obras fundamentales. En su lugar, continúa apostándole a las cuantiosas transferencias monetarias, que en la mayoría de los casos tienen como población objetivo una clientela electoral, a la vez que no detiene sus proyectos personales prioritarios que nadie ve con buenos ojos, como la refinería de Dos Bocas (en un contexto de precios negativos del petróleo), el

Tren Maya y el aeropuerto de Santa Lucia (en un contexto de menor turismo). No está de sobra decir que ninguna calificadoras ni agencia económicas han calificado aceptablemente estos proyectos.

En contraste, el resto del mundo ha actuado con planes fiscales de rescate económico mucho más ambiciosos, cuyo monto en algunos casos rebasa el 30% del PIB, como en Alemania. Por su parte, Reino Unido, Italia y Estados Unidos han puesto en marcha planes que representan el 19% de su PIB. En América Latina, el país con la mayor respuesta ha sido Chile, con un 5%.

En México se han considerado medidas fiscales que apenas equivalen al 0,3-0,7% del PIB de 2019, de acuerdo con reportes del Fondo Monetario Internacional. Internamente no sabemos a cuánto ascienden. Como consecuencia de ello, el CONEVAL (2020),¹⁶ organismo encargado de medir la pobreza en México, señala que podrían perderse más de 20 años de combate a la pobreza extrema (población cuyos ingresos totales son inferiores al costo de la canasta básica). Se espera que este indicador pase de 16,8 en 2018 a 25,7 en 2020 como % de la población total, que es el dato más alto desde 1998 (33,1%).

Esto significa un aumento de 16,8 a 31,3 millones de pobres extremos que implica un severo retroceso en términos del cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU en donde se fijó la meta de erradicarla para 2030. Estas previsiones demuestran que la política de gasto asistencial enfocado a los sectores más pobres no tendrá el resultado esperado por el gobierno.

De igual forma, se espera que continúe la salida de capitales. Desde los primeros días de febrero hasta el 27 de abril de 2020, los inversionistas extranjeros redujeron su tenencia de bonos gubernamentales en 1,12% del PIB. El dato reportado durante el mismo periodo correspondiente al año anterior fue de 0,21% del PIB.

Con base en el análisis anterior, nuestros pronósticos apuntan a una larga fase de depresión que, en el mejor de los casos daría una recuperación hacia el final del presente sexenio y en gran medida dependerá de la recuperación del dinamismo de la economía de Estados Unidos. El gobierno ha cancelado cualquier oportunidad de mecanismos internos de recuperación.

Cuadro 2					
México: Pronósticos 2020-2024					
Años	2020	2021	2022	2023	2024
PIB	(-)5,17-(-)9,15*	(-)3,39-(-)5,20*	(-)4,21-(-)4,49*	0,91-2,85*	3,16-3,66*
I	(-)5,1-(-)7,0	(-)0,5-(-)4,4	(-)7,0-(-)7,2	(-)0,3-1,4	3,0-3,2
II	(-)5,8-(-)9,5	(-)3,1-(-)5,4	(-)4,2-(-)4,8	0,6-3,2	3,4-4,2
III	(-)5,6-(-)10,6	(-)3,8-(-)4,7	(-)3,8-(-)4,3	1,6-3,7	3,3-3,9
IV	(-)4,2-(-)9,6	(-)6,0-(-)6,3	(-)1,8	1,7-3,0	2,9-3,4
Desempleo	5,3-6,4**	6,4-8,0**	7,5-8,8**	6,4-7,9**	5,2-6,3**
I	5,0-5,5	5,9-7,5	7,5-8,8	7,0-8,5	5,7-6,9
II	5,5-6,6	6,2-7,8	7,8-9,0	6,5-8,1	5,2-6,4
III	5,7-7,0	6,9-8,4	7,7-8,8	6,4-7,9	5,3-6,3
IV	5,1-6,6	6,8-8,2	7,0-8,3	5,8-7,1	4,5-5,5

* Tasas anuales de crecimiento. Las series se presentan sin desestacionalizar.
 ** Tasa promedio anual.
 Estimaciones realizadas el 29 de abril de 2020 con la participación de Jorge Ramírez.
 Se autoriza la reproducción total o parcial siempre que se mencione la fuente.

¹⁶ CONEVAL (2020). [La política social en el contexto de la pandemia por el virus SARS-CoV-2 \(COVID-19\) en México.](#)

3. SITUACIÓN POLÍTICA

Desafortunadamente la ausencia del Estado de Derecho en México se ha convertido en una característica inherente al funcionamiento del sistema económico y social con el actual gobierno. No es de sorprender que los altos niveles de violencia e inseguridad que imperaban en el país hayan crecido aún durante el confinamiento por la pandemia y siguen rompiendo récords.¹⁷

Vemos a un gobierno con instituciones y capacidades totalmente rebasadas. En muchas zonas del país, son los grupos delincuenciales del narcotráfico quienes imponen toques de queda para evitar que la población salga a las calles, pero son también quienes se encargan de la entrega de despensas y ayudas a las personas de bajos recursos.¹⁸

Se vive en México un clima de incertidumbre política y económica desde la llegada de la nueva administración, inaugurado con la cancelación —sin sustento legal— de la obra de infraestructura más importante de América Latina, el Nuevo Aeropuerto Internacional de Texcoco. La legislación y su aplicación ha sido *a modo*. Como ejemplo, de manera reciente se cancelaron los permisos de una planta cervecera que ya había invertido 900 millones de USD en Mexicali (Baja California), amparada en una “consulta” levantada

a los habitantes de la zona en donde apenas participó el 3% del total del padrón electoral. Esta es una muestra que refleja la omisión de este gobierno a ceñirse a las leyes, al tiempo de que ha habido cambios constitucionales también *a modo* para facilitar decisiones totalmente personales del presidente.

El discurso populista y avieso en contra de los científicos, académicos y empresarios y la negación a construir acuerdos con la iniciativa privada ante la ausencia de un verdadero programa de rescate económico solo harán que la crisis económica que nos espera sea igual o más profunda que la de 1929.

En este sentido, creemos que nos encontramos en la antesala de una crisis no solo económica, sino también social y política. De llevarse a cabo las votaciones para la revocación de mandato que fue aprobada para realizarse en 2022, México se enfrentaría a un escenario sin precedentes. La baja en la aprobación presidencial y el creciente descontento por el mal manejo de políticas públicas forman parte de un caldo de cultivo que podría llevar a la mayoría de la población a votar en contra del presidente. Sin embargo, el universo de población beneficiada por los apoyos sociales llega a cerca de 27 millones de personas, lo que en conjunto genera gran inseguridad sobre el resultado final.

Las opiniones vertidas en este informe son responsabilidad del equipo técnico que elabora el informe y pueden no reflejar el criterio individual de las instituciones que integran el CESLA.

¹⁷ Arturo, A. (2020). [Pese a pandemia, la violencia no frena: 2 mil personas han sido asesinadas en la contingencia](#). MSN noticias.

¹⁸ El Universal (2020). [López Obrador confirma que crimen organizado ha entregado despensas en varios estados](#).