



MESA 19. En Ciudad Universitaria, Distrito Federal, en el Auditorio Ho Chi Min, ubicado en el edificio B de la Facultad de Economía, el primero de marzo del dos mil doce, de dieciséis a dieciocho horas se reunieron profesores y alumnos de la Facultad de Economía para realizar dicha mesa, dentro del FORO DE DIAGNÓSTICO de la Reforma Curricular del Plan de Estudios de la Licenciatura Escolarizada.

Se realizó la presentación de los ponentes que participaron: Flavio Aguilar García con la ponencia: "El perfil de economista necesario al siglo XXI", Cristóbal Cárdenas Castro con la ponencia: "¡Las academias han muerto, viva la Academia y las luchas anti capitalistas!"; Zoila Vargas Hernández con la ponencia: "Reflexiones en torno a las repercusiones laborales y de promoción del personal académico de la Facultad de Economía." y Jaime Manuel Zurita Campos con la ponencia: "El método pedagógico RAZ-80 en la docencia económica, en el área actual (Diagnosis-Prognosis). Fungió como moderador de la mesa, **Isaías Morales Nájjar**. Los relatores: **Maricruz Jaén Figueroa, Erika Álvarez e Isaías Morales Nájjar**.

DESARROLLO DE LA MESA¹

Flavio Aguilar García comentó que por medio de la revelación del origen divino, la cual es vital para comprender el argumento científico-económico, trataremos de entender el perfil del economista. El perfil de un economista del siglo XXI requiere de los siguientes elementos: la importancia del dogma económico, la libertad de cátedra, la multidisciplinaria, ética, el perfil del profesionista necesario para México, compromiso con el saber universal, educación laica y su compromiso con la sociedad. Así para obtener un economista puntual se requiere: 1) Humildad económica, 2) entrega económica, 3) ética económica, 4) justicia económica, 5) humanidad económica, 6) solidaridad económica, 7) tolerancia económica, 8) precisión económica.

Cristóbal Cárdenas Castro comentó que las *academias* han muerto, como espacios colegiados de análisis y discusión, como espacios críticos plurales y horizontales, como espacios de solidaridad, de ayuda mutua, de honestidad intelectual y académica, de compromiso con la docencia, la investigación y la transformación social. Por lo mismo, es necesario rescatar a la *academia*.

Se debe reconocer que la Facultad de Economía se encuentra profundamente fragmentada. La división de los profesores en academias condujo, a la larga, a una "feudalización" de la Facultad, fenómeno al cual contribuyó la burocracia universitaria, porque las instancias que antes permitían a los profesores el establecimiento de vida colegiada (cuando existía, por ejemplo, el Consejo Técnico Paritario), actualmente están controladas por la burocracia académica y administrativa que las han copado. Por lo mismo, esos espacios se volvieron políticamente estériles frente a una estructura universitaria que impide la participación democrática de la comunidad en sus órganos de gobierno. Sin duda que esto ha contribuido al notorio deterioro en la enseñanza de la economía y, particularmente, de la Economía Política y la Teoría Económica, ejes fundamentales en la formación del economista.

Junto con lo anterior, resulta interesante constatar que un segmento importante de profesores del área de Economía Política (y de la Facultad) únicamente se presenta a firmar, y ha terminado por dejar las clases que les son asignadas semestralmente en manos de sus profesores ayudantes. A esto se suma que muchos de esos profesores siguen manteniendo los mismos programas con que impartían en tiempos de la mal llamada "Guerra Fría"; que dejaron de investigar y reflexionar sobre los problemas de la Facultad, de la Universidad, del país y del mundo; que se cansaron de luchar por un mundo más equitativo, más justo y democrático.

Igualmente preocupante es el progresivo envejecimiento de la planta de profesores en todas las áreas. La brecha generacional entre profesores y estudiantes es demasiado grande y esta puede ser, en parte, una de los motivos que ayude a explicar la inmensa apatía que se percibe dentro y fuera de los salones de clases.



No existe una política universitaria para incentivar la jubilación anticipada de los profesores, que les permita a éstos conservar parte importante de los ingresos que en la actualidad perciben.

Además, en el diagnóstico se tendría que considerar que uno de los principales problemas de todas las áreas de la Facultad, es la calidad académica de su planta docente. Por una parte los cursos de actualización no son los más adecuados; y por otra no existen mecanismos eficaces para incentivar la formación académica de profesores que desde hace más de 20, 30 o 40 años, no volvieron a las aulas a realizar algún tipo de posgrado o diplomado; a su vez, no es muy claro el ingreso y promoción de los profesores a la planta académica; menos aún, existen mecanismos de evaluación de la calidad académica de los profesores, que posibiliten a la Academia prescindir de los servicios de aquellos que tienen poco que aportar al análisis económico y a la docencia.

Por último, resulta importante destacar que uno de los principales problemas al que se enfrenta el actual "Foro de Diagnóstico del Plan de Estudios" es que, al no tratarse de un "Foro de Transformación de la Facultad", tal y como aconteció en otros momentos, corre el inmenso riesgo de no hacerse cargo de los principales problemas administrativos, académicos y políticos que dificultan el ejercicio de la docencia y la investigación en nuestra Facultad.

Otros factores adversos a la vida académica se refiere a situaciones tales como: la ausencia de instancias resolutorias democráticas y paritarias entre estudiantes y profesores; las plazas vitalicias que impiden la movilidad académica; la ausencia de mecanismos de evaluación de la calidad académica de los profesores; el marcado deterioro de las condiciones laborales de los profesores de hora-clase, entre otros.

Zoila Vargas Hernández comentó que en la UNAM se está presentando una inmovilidad del personal académico debido a las malas condiciones de retiro existentes. Además, dicho personal no cuenta con una preparación académica idónea, razón por la cual es necesario ofrecerle cursos de pedagogía. Es necesaria la aplicación de una política institucional imparcial para la incorporación de profesores ayudantes como titulares. En esta línea, la reforma al Plan de Estudios no debe facilitar la eliminación de plazas académicas, en particular no se debe eliminar la figura de profesor adjunto.

En la reforma académica del Plan de Estudios de 1994 se eliminaron asignaturas de gran transcendencia, como: Geografía Económica, Metodología de las Ciencias Sociales, Sociología, entre otras.

Jaime Manuel Zurita Campos exhortó a los alumnos a sumarse a este esfuerzo colectivo por realizar una reforma al actual Plan de Estudios.

En base a su experiencia de aplicar una encuesta semestre con semestre a sus alumnos, establece que cada profesor propone la libertad de cátedra a modo, con diferentes métodos de enseñanza, cada maestro es una isla en su forma de concebir el proceso de enseñanza aprendizaje. Al respecto, propone el método pedagógico RAZ80, detallando la secuencia que debe seguir un docente para su exposición de cátedra, su relación con los alumnos y la importancia de éstos en el aprendizaje.

Señalo la importancia de que se reintroduzca la asignatura de Metodología de las Ciencias Sociales, básica para todo proceso de investigación científica, en particular para la elaboración de estudios económicos.

El grupo no es la suma de personas, es una realidad dinámica en proceso de maduración y crecimiento. Es una pequeña sociedad a escala en la cual todos juegan diversos roles y todos son necesarios e importantes.



PREGUNTAS Y CONCLUSIONES.

1. En la parte de preguntas y respuestas, Velarde realizó las preguntas siguientes: a Zoila, ¿Cuál es la propuesta para evitar la desaparición de profesor adjunto? La respuesta de Zoila es proponer la mejora de las condiciones de retiro de los profesores para que se dé la oportunidad de la renovación de la planta académica. A Jaime Zurita ¿Cómo se puede optimizar la dirección de tesis? Jaime Zurita considera que se debe brindar una enseñanza de las técnicas y métodos de investigación para que el alumno pueda aplicar en la elaboración de su tesis; además propone la eliminación de la materia Trabajo para Examen Profesional. A Cristóbal le pide ¿Qué especifique las academias que están en crisis, pues en realidad no existe ninguna academia? Cristóbal respondió que todas las academias están en crisis como resultado de una estructura administrativa burocrática y antidemocrática, por lo que es necesario revisar los esquemas de gobierno. Actualmente existen las condiciones para introducir esta temática en las mesas de discusión de la reforma académica

ⁱ Versión al 10 de Abril del 2012.