



MESA: 08. En Ciudad Universitaria, Distrito Federal, en el Auditorio Narciso Bassols, ubicado en el edificio principal de la Facultad de Economía, el veintiocho de febrero de dos mil doce, de las doce y quince a las catorce horas se reunieron profesores y alumnos de la Facultad de Economía para realizar la MESA 08 del FORO DE DIAGNÓSTICO de la Reforma Curricular del Plan de Estudios de la Licenciatura Escolarizada.

Se realizó la presentación de los cinco ponentes que participaron: La profesora **Flor de María Balboa Reyna** con la ponencia "Consideraciones Preliminares Respecto del Proceso de Transformación del Plan de Estudios"; el ayudante de profesor **Andrés Sánchez Pérez** con la ponencia "Diagnóstico del pensamiento y campo de la economía contemporánea en el contexto de la crisis económica mundial"; las ayudantes de profesor **Hortensia Escobar Hernández** y **Sandy Elvia Ramírez Gutiérrez**, que presentan un trabajo de elaboración conjunta con **Carlos Valdez Hernández** con la ponencia "Ejes fundamentales para discutir la importancia del Profesor Adjunto en el proceso de enseñanza-aprendizaje Ayudantes de profesor", **María Isabel Pérez Ornelas** con la ponencia "La reforma curricular de la licenciatura escolarizada en la Facultad de Economía desde la perspectiva pedagógica" y el profesor **José Antonio Romero Sánchez** con la ponencia "INAE: Transformación Académica Incluyente y Participativa". Fungió como moderadora y relatora de la mesa, la Profesora **Hortensia Martínez Valdez**.

DESARROLLO DE LA MESA

La profesora **Flor Balboa** comienza la ponencia abordando la relevancia de la inclusión y los mecanismos por los cuales debe organizarse el actual Foro de diagnóstico. Acerca de ello comenta el coloquio organizado por el Maestro Clemente Ruíz en que especialistas de todo el mundo concordaron en la urgencia de reformar nuestro actual Plan de estudios. También aborda el tema del perfil del estudiante y del egresado dada la importancia de nuestra universidad en el ámbito nacional y en América Latina.

En su ponencia la profesora Balboa destacó que deben de establecerse acuerdos sobre el actual proceso de transformación, referidos a la calendarización, metodología y el perfil del egresado. Donde apuntó que las principales problemáticas del estado actual de la licenciatura son: la falta de vinculación entre la licenciatura y el posgrado, la alta deserción de los alumnos y la poca eficiencia terminal que se tiene actualmente.

Sobre las temáticas de estudio resaltó la importancia del estudio de la Economía Política y el establecimiento de una posición crítica hacia las teorías económicas para dar respuesta a la actual crisis teórica por la que está pasando la ciencia económica; ya que éstas han resultado incapaces de explicar la realidad. Apoyó sus propuestas en las presentaciones que hicieron especialistas extranjeros dentro del Coloquio: "Repensando la enseñanza de la economía en el posgrado ante la crisis económica mundial"

Finalmente la ponente dijo que se debe procurar la formación de científicos sociales con una amplia formación laboral, que integre todas las áreas del conocimiento económico y capaz de abordar los temas que a nuestra área aquejan: Economía en crisis, enseñanza en crisis y el rol del economista en crisis. Todo ello deberá llevarse a cabo mediante el uso de textos enfocados a la realidad, en un estricto sentido de la realidad convergente al tratado y no al revés.



El ayudante de profesor **Andrés Sánchez** destacó la necesidad de replantear la enseñanza de teorías inútiles y dar espacio al estudio de aspectos sociológicos y epistemológicos, entre otros. Hace una dura crítica de lo que denominó “ideas zombis” (muertas), pues considera que no se encuentran vigentes y que requieren un replanteamiento, desde la base de la teoría económica y cita como una alternativa a los textos del premio Nobel Joseph Stiglitz.

Basándose en Bourdieu, habló de que la estructura en los centros educativos no permite cambios en el pensamiento dominante; ya que son estas cúpulas las que controlan todos los aspectos de la vida académica. También argumentó que los egresados no deben subordinarse al mercado laboral. Señaló que debe cuidarse que el nuevo plan no tienda a reducir la visión crítica del estudiante

Finalmente manifestó la pertinencia de incluir asignaturas como geografía económica, ética, filosofía y metodología social del conocimiento, entre otras, además de considerar pertinente el estudio y comparación de nuestro plan de estudios con el de diversas universidades anglosajonas con miras a una transformación real de la ciencia. Continúa planteando que gran parte de los problemas que aquejan a la economía mundial son debidos al erróneo pensamiento homogéneo que controla la toma de decisiones y la correlación de fuerzas.

Por su parte las ayudantes de profesor **Hortensia Escobar** y **Sandy Ramírez** antecedieron a su participación la lectura de un documento que destacó, entre otros puntos, señalamientos como: que la reforma estructural no quede fuera de la reestructura curricular; y que en la invitación al foro de diagnóstico no se incluyó ningún tema sobre el desempeño docente; además de que se está dando una discusión cerrada sobre el papel del ayudante de profesor y debe debatirse abiertamente y, por último, solicitan que se incorpore a los ayudantes en todos los procesos que involucren su participación. Destacaron el papel que desempeñan los ayudantes de profesor, quienes cuentan con formación a nivel de posgrado y pueden colaborar en la elaboración de material didáctico, jugando nuevos roles como el de motivador. Un segundo eje de la presentación establece la necesidad de formación de profesores desde una perspectiva de profesionalización docente, encaminando su función a la de profesor tutor, que apoyará a los profesores adjuntos en su formación hacia la docencia.

En suma el punto central de esta ponencia fue la labor docente y nos mostró aspectos trascendentes de la enseñanza que recaen en la figura del adjunto, además de enmarcar las carencias que éste padece como la falta de derechos laborales y reconocimiento. Se hizo la propuesta y petición de que este tema se incorporara a la discusión del plan de estudios por la trascendencia de su papel y el hecho de que el auxiliar docente relega el potencial pedagógico. Su preocupación recae en la discusión de términos académicos para el adjunto.

Finalmente, señalaron como objetivo de su ponencia la necesidad de poner la figura del adjunto como una figura docente en proceso de formación.

Erika Martínez leyó la ponencia de **María Isabel Pérez** y comenzó con unas palabras acerca del significado epistemológico del curriculum, así como las relaciones y mediaciones que éste debe tener.

Plantea que el diagnóstico debe tener una dimensión didáctica, ésta se tiene que tomar en cuenta en la concepción de curriculum que se adopte. Es necesario no perder de vista a dos actores clave en la reforma: docentes y estudiantes. Puesto que se cuenta con un modelo educativo tradicional sin vigencia frente a los requerimientos de la economía y eso nos coloca en la necesidad de reformar el plan de estudios e integrar las áreas del conocimiento.

Desde el año de 1994 se ha creado una brecha generacional en el aspecto tecnológico y formativo de los economistas egresados de la Facultad. El sentido del escrito estriba en mirar la relación entre la planta académica y su desempeño ante las exigencias actuales de la educación y preparación de las jóvenes generaciones. Importa ubicar las características del



personal docente para tomar cartas en el asunto en relación al perfil de ingreso del alumno. Un indicador de la poca vinculación entre estos dos personales clave del proceso enseñanza-aprendizaje es la baja eficiencia terminal de las generaciones.

El trabajo de la profesora Pérez centra su análisis en la necesidad de cambio en las formas de enseñanza. Habla también de la falta de oferta académica para la actualización y la formación de los profesores en temas relacionados con la docencia, apoya, su análisis en estadísticas diversas sobre un perfil del docente, un perfil del alumno y algunas otras estadísticas de egresados. Por último aporta que las actividades de nuestra Facultad también son conducentes a la cultura.

El profesor **José Antonio Romero** aplaude por principio de cuentas la búsqueda de cambios en la facultad, considera que deberá existir fuerza e incidencia para la transformación de docentes y estudiantes, dicho cambio debe ser un proyecto de transformación pedagógica.

Destacó que algunos aspectos fundamentales en el proceso son la participación durante todas las etapas, el pensamiento crítico fundamental y jamás dejar de lado que la enseñanza sea pública y gratuita. Añadió que el área de análisis económico, y dando como un hecho el rezago en el plan, se deberá reformar con miras a integrarla al área terminal, atender las debilidades del posgrado escolarizado y una mejora en la investigación, matemáticas y estadísticas.

También señaló que en el proceso de transformación debe participar todos los miembros de la comunidad: alumnos, profesores y autoridades. El resultado de este proceso debe mantener como principios, la capacidad de formar profesionistas capaces de dar respuestas a la sociedad y no perder el carácter universal, abierto y crítico, ni la naturaleza de la universidad gratuita y pública. La falta de vinculación entre la licenciatura y el posgrado de la propia Facultad, considerando que el posgrado se ha volcado más hacia lo académico y dejando de lado la investigación y señaló que en el SUAyED tampoco se tocan aspectos relativos a la investigación.

Sugirió mejores contenidos en las asignaturas en lugar de sumar asignaturas. Por último, destacó la necesidad de procesar las ideas y las coincidencias que se han visualizado, inmediatamente después de este foro y señaló la falta de difusión y de organización del evento, solicitando que quedara plasmado en la relatoría.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

Participación 1: Ayudante de profesor, Zoila.

Con respecto a la participación de la Mtra. Flor Balboa pregunta si es necesario esperar a que se dé un cambio en el posgrado separado de la licenciatura o se debe pensar en una reforma integral de la licenciatura y el posgrado, sin desvincularlos, en este proceso iniciado de la reforma académica.

Participación 2. Ayudante de profesor, Carlos Valadez, menciona algunas reflexiones sobre lo comentado en torno a las cuestiones pedagógicas, a la vinculación con el posgrado y con respecto a la estructura del foro, pues la participación en la mesa es baja.

Comenta que la falta de difusión del foro y la mala programación que se dio al evento, genera que en una misma mesa se hable de temas tan diversos como los enfoques teóricos que deben estudiarse o bien, los aspectos pedagógicos en la enseñanza de la economía.

Asimismo, dijo que esta programación no ayuda a la discusión de los temas.

Replica de los ponentes:

La profesora Balboa comenta que el problema del tránsito al posgrado lo plantea como parte de un diagnóstico básico, hay una enorme desvinculación entre la licenciatura y el posgrado; es obvio que tendrían que establecerse puentes. Por supuesto que tendría que involucrar el cambio del posgrado que también está en un proceso de reforma académica porque



MESAS TEMÁTICAS PARA LA REFORMA CURRICULAR



se debe revisar si las exigencias de los profesores del posgrado rebasan las capacidades de los egresados o son más específicas las exigencias para ingresar y ¿por qué no están entrando al posgrado los propios egresados de la licenciatura? Y la revisión del propio examen (de ingreso al posgrado) lo cual ya lo señaló antes como una falta en el diagnóstico: 1.- la desvinculación, 2.- la enorme deserción y 3.- la baja eficiencia terminal, por último, está de acuerdo con la idea de una transformación académica conjunta de la licenciatura y el posgrado.

El segundo punto que trata la maestra es sobre la forma de organización del evento, coincide con la falta de difusión, la baja participación de la comunidad; los desfases que presentó la organización por ejemplo, el aviso a los ponentes que se hizo en el último momento. No deberían programarse mesas simultáneas.

El segundo ponente, Andrés Sánchez, retoma su punto sobre la Democracia académica. El problema de la facultad es que los profesores de teoría económica están dando un conocimiento con validez del 50%, pero que perciben un salario y el profesor defiende eso. Se deben buscar alternativas a estos profesores, dentro de la transformación académica. Se debe acabar con los gremios académicos para darles un espacio a los adjuntos que tienen niveles de posgrado. La participación de los alumnos en la crítica de lo que se les oferta.

La ayudante de profesor Sandy Ramírez ofrece un resumen de su ponencia, indicando que lo relevante en ella es, basado en las estadísticas y antecedentes que han presentado otros profesores, sensibilizar a las autoridades la necesidad de un programa de formación de docentes. Es inexistente un programa de formación de profesores. Esto garantizaría una renovación de la planta docente. Concluye en señalar la importancia de la formación pedagógica, no solo del profesor titular, sino también de los profesores de asignatura y ayudantes de profesor.

Erika Martínez habló de la falta de habilidades y estrategias de aprendizaje, falta conocer cómo entran los alumnos a la facultad y esto genera que los profesores exigen que el alumno aprenda como pueda. Falta una oferta amplia para los docentes en cuanto a cursos de formación que les permitan acceder a la profesionalización docente. Como conclusión, afirma que hay necesidades, tanto del alumnado como de los docentes respecto a la formación, y deben ser atendidas acorde a los tiempos de la transformación.

Por último, el profesor José Antonio Romero, comentó que es importante reflexionar sobre la relación con el posgrado, se deben superar los desfases existentes en la facultad: entre las divisiones, en los diversos programas que hay y en los proyectos. Esto muestra que el proyecto académico de la facultad está en crisis y hay que renovarlo. Se ha visto que no hay proyecto académico que integre a toda la facultad y se debe orientar a esta integración la nueva propuesta de reforma académica. Se deben incluir áreas como el posgrado, las especializaciones, educación continua, etc. Refirió un comentario de profesores sobre la finalidad del foro y sobre la necesidad de participación del alumnado, buscando los mecanismos que garanticen dicha participación. Más allá de ver las fallas de la administración en la logística del evento, sugiere proponer formas de revertir los errores en el futuro.

Ponencia actualizada al 23 de abril de 2012