



MESA: 09. En Ciudad Universitaria, Distrito Federal, en el Auditorio Ho Chi Min , ubicada en el edificio A de la Facultad de Economía, el veintiocho de febrero de dos mil doce, de las doce quince a las catorce horas se reunieron profesores y alumnos de la Facultad de Economía para realizar la MESA 09 del FORO DE DIAGNÓSTICO de la Reforma Curricular del Plan de Estudios de la Licenciatura Escolarizada.

En esta mesa participaron: **Alfredo Velarde Saracho** con la ponencia "Contribución al diagnóstico sobre la condición paradigmática de la ciencia económica en la Facultad de Economía de la UNAM", **Normand E. Asuad Sanen** con "Incorporar materias en el núcleo básico y especializado de economía regional y urbana en el nuevo plan de estudio", **Jorge Alfonso Calderón Salazar** con "Estado actual de la ciencia económica y la enseñanza de la disciplina," **Eduardo Vega López** con "Notas sobre la formación del economista como responsabilidad pública universitaria," **Mauro Rodríguez García** con "Matemáticas aplicadas a la economía: el caso de los niveles básico e intermedio de los talleres." Fungió como moderadora y relatora de la mesa, **Rosa María García Torres**

DESARROLLO DE LA MESA

I. El profesor **Alfredo Velarde Saracho** inició planteando ¿Qué deben saber al ingresar a la carrera?

Se refirió al plan de estudios actual de la Facultad como un elemento que debe ir al "basurero de la historia", pues debido a este el estudio de la economía se encuentra en "estado de coma".

En la misma sintonía, dijo que actualmente se ha reblandecido el título académico a través de las diversas formas de titulación, lo que ha llevado al egreso de la Facultad de gente que aun no está preparada. Por ello, los estudiantes no están encontrando trabajo al egresar.

Mencionó que los economistas de la Universidad están mal preparados en el ámbito de instrumentales a lo que él llamó el "núcleo duro" de la carrera. Asegura que los egresados no consiguen trabajo no porque estudien marxismo, sino porque las demás materias no están siendo bien impartidas y ello agrava el."Problema del desempleo ilustrado"; personas con licenciatura que no están empleadas

También dijo que los economistas no deben ser contadores o ingenieros, son científicos sociales que deben investigar y dar respuesta a los grandes problemas económicos del país.

Planteó que hay una crisis estructural en el Plan de Estudios, calificándolo de antifuncional. Al respecto hizo una revisión a 27 universidades del mundo, los problemas se replican. Por lo tanto se debe ver a los economistas como científicos sociales.

Destacó que actualmente de las 60 materias, 12 están dedicadas a instrumentales, y que el núcleo terminal es un caos y dijo que deberían estudiarse mejor macroeconomía y matemáticas, pero no más materias de ese tipo, porque a su juicio, está sobrerrepresentada las áreas de matemáticas, teoría económica e instrumentales. Finalmente el profesor Velarde defendió la pluralidad de enfoques.

El profesor **Velarde** pidió incorporar lo siguiente:

- a) La necesidad de emprender un *diagnóstico no sólo cuantitativo* sino, sobre todo, *cualitativo* en la formación de los economistas que se gradúan en la FE-UNAM. Al efecto, señalé que el "*estado del arte*" en la formación de los economistas" está postrado por los impertinentes énfasis en la *formación instrumentalista* y eminentemente *acríticos* que en nada ayudan a la formación científico-crítica de los economistas del siglo XXI que requiere la disciplina y el país;
- b) Dije que, si la FE-UNAM aspira a transformarse en forma genuina, debe *desfeudalizar las diferentes áreas de saber bajo las que se organiza la labor académica*, tendiente a recuperar una forma colegiada y democrática del trabajo académico en beneficio de la labor y con pleno respeto académico-laboral de los académicos;



MESAS TEMÁTICAS PARA LA REFORMA CURRICULAR



- c) Ofrecí en la ponencia una reflexión de fondo sobre las complejas implicaciones de la *ciencia económica* y sus *distintos paradigmas* que resulta valiosa para un diagnóstico no reduccionista –como lo da a suponer la relatoría– sino pletórico de determinaciones a favor de la *pluralidad de enfoques* en necesaria coexistencia para la mejor formación de los economistas del futuro;
- d) Desarrollé una crítica a *los extravíos del “paradigma” neoclásico*; a las falencias alusivas a un eventual *retorno hegemónico del viejo “paradigma” keynesiano remiso*; y al tiempo, externé la relevante pertinencia *a favor de una crítica de la economía política des-dogmatizada y paradigmáticamente constituida en el actual plano orográfico global del tiempo tecnológico capitalista maduro*;
- e) A la vez, sostuve qué es lo que con verdadero apego a la objetividad histórica del presente, debe ser considerado como una *ciencia real* para la disciplina académico-económica por la que verdaderamente debemos apostarle si, en efecto, queremos un sensiblemente mejor plan de estudios en la escena ya emplazada del nuevo siglo XXI.

II. **Norman Asuad** comentó que en 18 años no ha habido un cambio en el plan de estudios, sin embargo se han realizado avances en: métodos, técnicas y teorías en todas las áreas de la ciencia económica; paralelamente que han emergido nuevos problemas nacionales e internacionales. Por lo que actualmente es necesario sistemas de información geográfica y estadística para la comprensión de la economía urbana y regional.

El profesor Assuad, preocupado por lo anterior, sugiere que exista una especialización –o pre especialización– en Economía urbana y otra en Economía regional. Estas especializaciones tendrían dos salidas: una en miras del posgrado y otra en miras de la práctica profesional. Propone que la titulación sea por medio de la publicación de un ensayo en una revista arbitrada.

Además mencionó que la Facultad de Economía ha jugado un papel importante en la parte formación de recursos humanos. De ahí la importancia de la Economía y desarrollo de una región, que a su vez contribuyen a la economía internacional. En sus investigaciones ha observado que el 80% del PIB es generado por las principales ciudades. De ahí la importancia de que los estudiantes estudien la Economía regional, que desarrollen habilidades y conocimientos que contribuyan a problemas económicos y sociales del país.

Por ello propone que existan 2 especializaciones, para enfrentar problemas del desarrollo económico regional y urbano del país:

- a) Especialización de economía regional.
- b) Especialización en economía urbana.

Además en la formación básica aboga porque se impartan las materias de

- Geografía económica y regional
- Economía regional y urbana
- Desarrollo regional y urbana sustentable

Concluyó diciendo que es importante que en el modelo educativo se impartan: laboratorios, talleres y prácticas aplicadas, que existan transversalidad de las materias y complementariedad de clases teóricas y aplicadas. Actualmente no hay experiencia de aprendizaje, ni vinculación a la práctica profesional. Además que no se incluyen temas de conocimiento de frontera del desarrollo económico en debate.

III. **Jorge Calderón** plantea que en la Facultad existe una planta de profesores sólida formación profesional y experiencia. Destacó el papel de la facultad, en la divulgación de la ciencia económica a través de sus revistas, por ejemplo; Economía Informa, Economía e Investigación Económica donde hay la participación de economistas, la investigación y la docencia.



MESAS TEMÁTICAS PARA LA REFORMA CURRICULAR



También resalto que debe existir en la Facultad un enfoque plural y diverso; con un matiz latinoamericano, ya que en las escuelas privadas prohíben la enseñanza de la economía neoclásica. La transformación de las prácticas educativas, sociales, es posible aprender a investigar. Es fundamental, el análisis y el uso de la internet.

IV. **Eduardo Vega** durante su intervención, señaló que la Facultad de Economía tiene responsabilidad pública de formar economistas, calificados con capacidades gráficas, técnicas y propositivos con compromiso social. Por tanto tiene un acuerdo básico: Influir en las decisiones públicas y las privadas para mejorar las condiciones de la población con compromiso social.

El profesor Vega dijo que actual plan de estudios está incompleto, desarticulado, vertical y horizontalmente, inadecuado y desactualizado por ausencias temáticas importantes, donde hay ausencias temáticas y de análisis económico-social, economía espacial, economía ambiental, economía institucional del desarrollo.

Considero que el perfil del economista debe de ser sólido, profesionalmente calificado –debe ser un excelente técnico- y tener un genuino compromiso social.

Diagnóstico los siguientes problemas en la licenciatura:

- a) Incompleto en su estructura. Sugirió que eso facilitara el cambio del núcleo terminal
- b) Existe una desarticulación vertical y horizontal en el plan de estudios
- c) Contenidos inadecuados en materias específicas
- d) No tiene temáticas importantes como
 - i. Análisis económico social; como materias como demografía económica
 - ii. Análisis económico espacial. Esta propuesta se complementa con la ponencia de Normand Assuad
 - iii. Análisis económico ambiental
 - iv. Análisis económico institucional del desarrollo

Vega está dispuesto a que se desarrolle un programa de actualización, si es que se requiere para los docentes, finalmente celebro el ejercicio del Foro, ya que considera positivo que los profesores discutan sobre el plan de estudios

V. Finalmente **Mauro Rodríguez García** expuso la temática de los Talleres, donde resaltó que tienen como propósito: retroalimentar a la teoría económica y matemáticas. Comentó que han trabajado un grupo de profesores de ambas áreas en el diseño de los contenidos temáticos que deben tener los talleres que van del 1° al 3er semestre. Las matemáticas deben ser parte integral en la formación de los economistas. Economía y matemáticas deben conjugarse en la enseñanza.

PREGUNTAS Y CONCLUSIONES

1. Se señaló que las formas de titulación se han diversificado y que no han sido muy funcionales.
2. Que es necesario incorporar nuevas materias del plan de estudios
3. Que se debe impulsar el papel del egresado de la Facultad en las esferas que antes ocupaban
4. La Facultad de Economía tiene responsabilidad pública de formar economistas, calificados con capacidades gráficas, técnicas y propositivos con compromiso social.
5. Las matemáticas deben ser parte integral en la formación de los economistas. Economía y matemáticas deben conjugarse en la enseñanza.



ANEXO DE DIAGNÓSTICO

I. El profesor **Alfredo Velarde Saracho**:

Planteó que hay una crisis estructural en el Plan de Estudios, calificándolo de antifuncional. Al respecto hizo una revisión a 27 universidades del mundo, los problemas se replican. Por lo tanto se debe ver a los economistas como científicos sociales.

Destacó que actualmente de las 60 materias, 12 están dedicadas a instrumentales, y que el núcleo terminal es un caos y dijo que deberían estudiarse mejor macroeconomía y matemáticas, pero no más materias de ese tipo, porque a su juicio, está sobrerrepresentada las áreas de matemáticas, teoría económica e instrumentales. Finalmente el profesor Velarde defendió la pluralidad de enfoques.

II. El profesor **Eduardo Vega** dijo que actual plan de estudios está incompleto, desarticulado, vertical y horizontalmente, inadecuado y desactualizado por ausencias temáticas importantes, donde hay ausencias temáticas y de análisis económico-social, economía espacial, economía ambiental, economía institucional del desarrollo.

Considero que el perfil del economista debe de ser sólido, profesionalmente calificado –debe ser un excelente técnico- y tener un genuino compromiso social.

Diagnóstico los siguientes problemas en la licenciatura:

- III. Incompleto en su estructura. Sugirió que eso facilitara el cambio del núcleo terminal
- IV. Existe una desarticulación vertical y horizontal en el plan de estudios
- V. Contenidos inadecuados en materias específicas
- VI. No tiene temáticas importantes como
 - a. Análisis económico social; como materias como demografía económica
 - b. Análisis económico espacial. Esta propuesta se complementa con la ponencia de Normand Assuad
 - c. Análisis económico ambiental
 - d. Análisis económico institucional del desarrollo
- VII.

ANEXO DE PROPUESTAS

I. **Norman Asuad**

Propone que existan 2 especializaciones, para enfrentar problemas del desarrollo económico regional y urbano del país:

- a) Especialización de economía regional.
- b) Especialización en economía urbana.

Además en la formación básica aboga porque se impartan las materias de

- Geografía económica y regional
- Economía regional y urbana
- Desarrollo regional y urbana sustentable



MESAS TEMÁTICAS PARA LA REFORMA CURRICULAR



PREGUNTAS Y COMENTARIOS DEL PÚBLICO A LOS PONENTES:

¿La facultad cuenta con los elementos humanos para impartir las nuevas materias propuestas por el profesor Assuad?

A. Si hay profesores y egresados que pueden aportar a esta área, es necesario integrarlos.

Hay una falta de coordinación entre el área de matemáticas y teoría económica?

EV. Si no existiera el personal capacitado, se haría un programa de actualización para los profesores. El foro debe de representar la vitalidad académica

¿El perfil del economista está en función del trabajo? Si es así deberíamos de formar técnicos economistas

A. Hay trabajo para los economistas, hay que desarrollar y proponer cosas. No solo se debe criticar, sino proponer alternativas y soluciones. Hay trabajo que requiere de políticas y de hacer propuestas.

¿Qué plan de economía queremos? ¿Para qué tipo de economista queremos? ¿Para qué tipo de realidad económica lo queremos?

C. existe personal con amplia trayectoria y que desarrollan trabajos de investigación en la facultad, ha tenido un papel destacado en la economía mexicana

El plan no solo debe de formarse en la práctica de los cursos y materias, hay que ver las formas de apropiación del conocimiento.

EV. Estamos pensando en un economista profesional que pueda combinar con la política. Con conocimientos teóricos sólidos, técnicamente solvente que tenga la capacidad de reunir la información que pueda formular propuestas y sea socialmente comprometido con mejorar el bienestar de la población; desde la trinchera en que este economista se desarrolle.

Se va a formular algún instrumento de medición para medir la dimensión de la enseñanza? ¿cómo se le va a dar seguimiento? No hay seguimiento de los planes de estudios

¿Cómo se va a llevar a la realidad el plan de estudios?, ya que una cosa es implementar el plan de estudios y otra es realizarlo

V. Con la participación de todos los actores académicos puede ser posible llevar a cabo un buen término de un plan de estudios, con un escenario exitoso. El proceso de diagnóstico no concluye con el foro, es tan solo el inicio, los cambios se pueden hacer a partir de los estudiantes, organizando ellos mismos un foro, en las 92 exposiciones. Que van hasta ahora hay una mínima participación de los estudiantes. No hay críticas del personal académico.

Respondió que en su ponencia dice que el economista debe tener "una formación científico-crítica y habilidades específicas para insertarse en el difícil y cada día más competitivo mercado de trabajo, en la sinergia a conseguir como propósito para su síntesis virtuosa, no debieran ser vistas en nuestra compartida aspiración general, como la mera enunciación de "dos perfiles" antagónicos y contrapuestos o mutuamente excluyentes entre sí; sino, en todo caso y en tanto que reto nada sencillo de resolver, complementarios en nuestro nuevo perfil del egresado.

¿Qué sentido tiene hoy día la teoría económica, antes la crisis económica?

A. Yo creo que no hay una sola respuesta, las teorías tienen propósitos diferentes para cada cosa.

Gran parte de las decisiones del país se basan en políticas, el compromiso de la facultad es contribuir al uso de esas políticas.

EV. La teoría económica es vigente aún en situaciones de crisis. Desde el pensamiento clásico, hasta Keynes.