



MESA 12: En Ciudad Universitaria, Distrito Federal, en el Auditorio en el Auditorio Narciso Bassols, ubicado en el edificio B de la Facultad de Economía, el veintinueve de febrero de dos mil doce, de las diez a las doce horas se reunieron profesores y alumnos de la Facultad de Economía para realizar la MESA 12 del FORO DE DIAGNÓSTICO de la Reforma Curricular del Plan de Estudios de la Licenciatura Escolarizada.

Se realizó la presentación de los ponentes que participaron:

1. El Profesor **Carlo Panico, Ignacio Perrotini y Santiago Capraro**, de la DEP, con la ponencia: "Apuntes y cavilaciones sobre la Economía".
2. El Profesor **Gerardo Fujii Gambero**, de la DEP, con la ponencia: "Asignatura de Desarrollo Económico I".
3. La Profesora, **Bethsaida Maldonado y Patricia Vázquez Contreras**, del área de Economía Política con la ponencia: "Diagnóstico preliminar del área de Economía Política".
4. El Profesor **Jorge Ibarra Consejo**, del área de Teoría Económica, con la ponencia: "Sobre el estrechamiento de la enseñanza de la economía y la conveniencia de mantener un enfoque plural".
5. El Profesor **Ciro Murayama Rendón**, del área de Teoría Económica, con la ponencia: "Crítica al programa de estudios de la asignatura Estructura Económica Mundial Actual".

Fungió como moderador y relator de la mesa, el Profesor **EMILIO CABALLERO**.

DESARROLLO DE LA MESA

Los principales aspectos que expuso el profesor **Carlo Panico** expuso las características generales que debe contener el proceso de enseñanza de la economía; coincidió con el profesor Ibarra en el carácter plural que debe tener la enseñanza de la economía en nuestra licenciatura, así como con el criterio de cientificidad al que debe ser sometida toda teoría:

1. En las ciencias sociales para estudiar un objeto es necesario organizar experimentos intelectuales que consisten en la reproducción del objeto de estudio en la mente humana y en las tentativas de construir modelos teóricos simplificados para aproximar su funcionamiento a la realidad.
2. Proponer en la fase inicial de la formación de un economista una reflexión sobre el desarrollo histórico de las representaciones del sistema económico en la literatura, llegando hasta la contabilidad nacional hoy en uso, ayuda a comprender el contenido de las teorías.
3. En la fase inicial de la formación de un economista también es importante llegar a ideas sencillas y aproximadas de cómo la literatura económica en su recorrido histórico ha visto el funcionamiento de distintos aspectos del sistema económico. Se trata de acercarse a las principales visiones aclarando las diferencias y los elementos comunes. Ese tipo de conocimiento puede motivar a los estudiantes a profundizar los aspectos analíticos con los cuales las distintas visiones (o las distintas escuelas de pensamiento) han desarrollado sus teorías. En caso contrario, los estudiantes pueden quedarse atrapados en los desarrollos conceptuales y analíticos de una sola escuela de pensamiento y volverse incapaces de ver en forma positiva las contribuciones de cada escuela y los elementos que verdaderamente los hacen diferentes. En general este tipo de formación lleva a posturas dogmáticas, ideológicas y poco constructivas, mientras un conocimiento inicial de las distintas visiones favorece la atención en los aspectos analíticos, que son importantísimo, sin volverlos el centro de la actividad de formación.
4. Para una formación crítica es conveniente que en los cursos del primer año prevalezca el estudio de materias con contenido cultural y de base y que las asignaturas con contenido técnico-analítico se propongan en los años siguientes.



MESAS TEMÁTICAS PARA LA REFORMA CURRICULAR



5. Para permitir a los estudiantes desarrollar un conocimiento crítico de la disciplina, es necesario que ellos aprendan a comprender los asuntos sobre los cuales se construyen los análisis de las distintas teorías y escuelas de pensamiento. Cada teoría parte de asuntos que definen el marco contable e institucional del objeto al cual se refieren y el comportamiento de las variables. Sin comprender estos aspectos el estudiante aprende exclusivamente a hacer "puzzle solving", volviéndose un profesional que parece más un técnico (que puede tener excelente capacidad de resolver problemas de detalle) que una persona técnicamente hábil y con educación amplia y profunda.
6. Nuestra concepción reconoce como una regla epistemológica fundamental el requisito de que toda hipótesis y teoría tiene que contrastarse empíricamente antes de ser aceptada como no refutada por los datos. El reconocimiento de que la satisfacción de la prueba de coherencia (entre las premisas y las conclusiones de ellas derivadas lógicamente) es tan sólo una condición necesaria pero no suficiente del criterio de científicidad significa la admisión humilde de que una teoría o paradigma, por dominante y popular que sea en el ámbito de una disciplina, apenas ha cumplido con la primera fase del rigor científico, o sea el de la consistencia interna de los argumentos en cuestión. En suma, la teoría de que se trate puede y debe admitirse como científica si y sólo si ha resistido la tensión de las pruebas de (1) correspondencia (con el mundo realmente observable), (2) de abarcamiento comprensivo de los hechos conocidos pertenecientes a una clase particular de fenómenos y (3) de parsimoniosa eliminación de componentes o elementos metafísicos de pseudo-explicación del fenómeno que se analiza.
7. La integración de las partes históricas e institucionales con aquellas teóricas y analíticas es fundamental para una mejor comprensión de la materia y para identificar la consistencia lógica de las tesis propuestas, y su pertinencia y relevancia para la elaboración de la política económica.

El profesor **Gerardo Fuji** se refirió a las características del curso Desarrollo Económico I que el imparte, mostrando, en la práctica, sus coincidencias tanto con el Profesor Ibarra como con el Profesor Panico, en el sentido de que aborda la enseñanza de su tema específico de una manera plural, la descripción y la evidencia empírica forman parte importante del curso y finalmente contempla el debate actual acerca del desarrollo económico.

1. El curso se organiza de la siguiente manera:

- I. Indicadores del nivel de desarrollo (3 clases)
- II. Desarrollo económico y cambios estructurales (cuatro clases)
- III. Teorías del crecimiento económico (11 clases)
- IV. Investigaciones empíricas sobre el crecimiento económico (tres clases)
- V. Debates actuales sobre los temas del desarrollo y del crecimiento (siete clases).

2. Las investigaciones sobre el tema están siguiendo dos vetas: la teórica (capítulo III) y la que busca determinar los factores que determinan el ritmo de crecimiento a través de investigaciones empíricas (capítulo IV).
3. El capítulo V del programa se dedica a los temas más importantes de debate en la actualidad sobre los problemas del desarrollo y crecimiento económicos. Los temas seleccionados en el curso son:
 - Determinantes fundamentales del desarrollo económico
 - Especificidades de la industrialización tardía
 - Papel del Estado y del mercado en el crecimiento.



La Profesora **Bethsaida Maldonado**, realizó un diagnóstico general del área de Economía Política, en la que resaltan los siguientes aspectos:

1. Al interior del área existen diferentes enfoques sobre la disciplina, lo que provoca la existencia de diversas tendencias teórico-metodológicas y didáctico-pedagógicas entre los profesores. Esto se traduce en la construcción de diferentes objetos de estudio que se plasman en una variedad de programas de estudio que afectan sobre todo a los estudiantes, en virtud de que los contenidos de la disciplina se presentan desintegrados, sin una seriación en sus temáticas y programas, en su estructura vertical.
2. Los distintos enfoques sobre la disciplina han conformado subgrupos (tribus académicas) al interior del área, que se han centrado más en la lucha por grupos académicos y espacios políticos y condiciones materiales, que por la discusión teórico-disciplinaria, lo que ha obstaculizado el desarrollo de la vida académica del área. Tampoco existe una confrontación académica respetuosa, científica y propositiva tanto al interior del área como con su contraparte la teoría económica.
3. Existe una desvinculación entre los programas establecidos y lo que se enseña en los cursos. El contenido de los programas presenta carencias de rigurosidad a nivel teórico y metodológico (epistemológico e incluso pedagógico), debido a que en general las distintas aportaciones que se han hecho a los programas y bibliografía, se han incorporado en forma espontánea, a partir de la especialización y de observaciones aisladas e individuales por parte de los profesores del área. No existe un acuerdo entre profesores sobre los contenidos mínimos (en temáticas, seriación y bibliografía) que deben tener los cursos. En muchos casos se da una duplicidad de contenidos en materias de diferente semestre o con otras materias (como INAE e Historia). Asimismo no existe una secuencia en las temáticas de Economía Política I a V, a menos que los alumnos cursen con el mismo profesor. Por lo tanto no tiene una integración vertical.
4. No hay una actualización sistemática de los programas que permita incorporar en forma orgánica e integral los desarrollos teóricos, metodológicos e históricos recientes. La Academia de Economía Política desde hace algunos años se ha quedado fuera de la discusión teórica que se está dando a nivel mundial.
5. La vertiente teórica de la Crítica de la Economía Política en los hechos a lo largo de su historia nunca ha predominado en la Facultad, como se ha hecho creer.
6. Asimismo se encuentra que la forma de impartición de las clases, se ha caracterizado por ser de corte tradicional y no tomar en cuenta avances en dinámicas de grupo o formas de educación activa, lo que también ha derivado en una agudización de los problemas de transmisión de conocimientos en el proceso de enseñanza aprendizaje.
7. Otro aspecto a considerar son las dificultades académicas para elaborar y cumplir los objetivos de los programas y las metas previstas en virtud de que en tiempos reales no son semestres propiamente dichos, sino trimestres.
8. Como resultado de la precaria preparación en filosofía, sociología, historia que los estudiantes arrastran del nivel medio dificulta la comprensión de la materia. Debido a la saturación de materias y por el nivel de complejidad de la materia les impide la reflexión y análisis del contenido de las materias de Economía Política. Saturación que necesariamente repercute en los tiempos disponibles para dedicarse a los estudios y tareas que demanda una materia como la Crítica de la Economía Política, ya que esta materia requiere de mucha reflexión y estudio a profundidad, lo que no es posible cuando se tiene un plan de estudios como el actual que satura a los alumnos en lo que se refiere a las materias de tipo técnico instrumental. Como consecuencia, hay pocos trabajos de tesis sobre Economía Política desde 2000 a la fecha.
9. Además de los aspectos disciplinarios del diagnóstico presentados en esta ponencia, se exponen un conjunto de problemas que enfrenta el área relacionados con el personal académico, con las condiciones de trabajo, con aspectos administrativo-organizativo, con las características de los estudiantes, con la coordinación con otras áreas y, finalmente, con el área de pre-especialización.



MESAS TEMÁTICAS PARA LA REFORMA CURRICULAR



El profesor **Jorge Ibarra** desarrollo el diagnóstico más general que se presentó en la mesa acerca de la enseñanza actual de la economía que actualmente predomina en el mundo. De su ponencia y exposición se desprenden las siguientes consideraciones:

1. Desde finales de los años setenta la economía neoclásica se ha consolidado como la corriente teórica más influyente y reconocida tanto en la investigación, la enseñanza de la economía y la prescripción de estrategias y políticas.
2. Para esta corriente teórica el funcionamiento global de la economía se caracteriza por: el libre mercado competitivo que conduce al pleno empleo y el buen manejo monetario a la estabilidad de precios; ante choques externos la economía tiene mecanismos automáticos para restablecer el equilibrio de pleno empleo; la distribución del ingreso es un tema relacionado con el pago a los factores productivos por su contribución a la producción, y el gobierno no debe interferir con los ajustes que se logran a través de los mercados.
3. Con el predominio de la economía neoclásica se perdieron aspectos cruciales para la enseñanza de la economía, entre otros los siguientes: a) la existencia de actores sociales diferenciados tanto por el papel económico que cumplen como por los intereses que representan (los neoclásicos reconocen solamente individuos racionales); b) el problema de la incertidumbre fundamental respecto al futuro en donde actúan los actores económicos (los neoclásicos parten del conocimiento o previsión de lo que va a ocurrir en el futuro); c) el carácter inestable del funcionamiento del capitalismo (los neoclásicos consideran el equilibrio estable de la economía); d) la existencia de instituciones relacionadas con los distintos ámbitos económicos creadas por los agentes económicos ante la incertidumbre acerca del futuro (los neoclásicos consideran que los agentes actúan en forma individual porque a la larga prevén correctamente el futuro); e) el reconocimiento de que el dinero y el financiamiento inciden sobre las variables reales de la economía y son fuente de inestabilidad (contra la concepción de neutralidad del dinero neoclásica); f) la distribución del ingreso como expresión del poder respecto a la apropiación del producto generado en la economía, lo cual tiene una importancia crucial en la dinámica económica (los neoclásicos la consideran como una cuestión técnica y que bajo ciertos supuestos consideran que corresponde al pago a los factores productivos por su contribución al producto); g) la determinación de precios en condiciones oligopólicas a partir del mark-up (los neoclásicos consideran que dichos precios se determinan por la interacción de la oferta y la demanda del producto), entre otras.
4. La teoría económica convencional insiste en no considerar importante el realismo de sus supuestos, premisas e hipótesis con los que construye sus modelos, sino que pone el acento en las pruebas de consistencia lógica entre sus definiciones, hipótesis y conclusiones, sin importar que los modelos no se ajusten a la realidad económica actual.
5. En el marco de inconformidad con la economía convencional ha surgido en todo el mundo un llamado a reformular los programas de estudio en una dirección de pluralidad. Lo cual no significa dejar fuera el estudio de la corriente hegemónica debido, precisamente, a su carácter dominante y a su amplio bagaje analítico acumulado, pero se le debe estudiar desde una perspectiva crítica en confrontación con otras teorías y sobre todo con la realidad misma.
6. Entre las razones para pronunciarse por una perspectiva plural en la enseñanza de la economía se encuentran las siguientes: a) existe una producción teórica heterodoxa, alternativa a la neoclásica, que sin ser dominante aporta elementos importantes para la comprensión del funcionamiento del sistema económico actual y los problemas que genera; b) los fenómenos económicos son complejos, no es posible suponer que se les pueda comprender en términos de un solo enfoque; c) un estudiante de economía difícilmente puede compenetrarse en la discusión pública acerca de los problemas económicos y sociales actuales si se le forma en el marco estrecho de la economía convencional o de cualquier otro enfoque adoptado con exclusividad; d) una formación plural dota al estudiante de una cantidad mayor y más variada de recursos analíticos y le potencia su espíritu crítico, y e) dota al estudiante de mayores posibilidades de diálogo con otras disciplinas.
7. La implantación de un programa plural de enseñanza de la economía debe evitar:



MESAS TEMÁTICAS PARA LA REFORMA CURRICULAR



a) crear confusión en los estudiantes; b) crear estudiantes con formación aparentemente extensa pero superficial; c) crear estudiantes "críticos" pero sin capacidades para elaborar en positivo; d) no dar tiempo para que el estudiante pueda profundizar en sus estudios y lograr una formación teórica y técnica, amplia y rigurosa bajo el enfoque que le parezca más relevante.

Por su parte el profesor **Carlo Panico** expuso las características generales que debe contener el proceso de enseñanza de la economía; coincidió con el profesor Ibarra en el carácter plural que debe tener la enseñanza de la economía en nuestra licenciatura, así como con el criterio de científicidad al que debe ser sometida toda teoría:

1. En las ciencias sociales para estudiar un objeto es necesario organizar experimentos intelectuales que consisten en la reproducción del objeto de estudio en la mente humana y en las tentativas de construir modelos teóricos simplificados para aproximar su funcionamiento a la realidad.
2. Proponer en la fase inicial de la formación de un economista una reflexión sobre el desarrollo histórico de las representaciones del sistema económico en la literatura, llegando hasta la contabilidad nacional hoy en uso, ayuda a comprender el contenido de las teorías.
3. En la fase inicial de la formación de un economista también es importante llegar a ideas sencillas y aproximadas de cómo la literatura económica en su recorrido histórico ha visto el funcionamiento de distintos aspectos del sistema económico. Se trata de acercarse a las principales visiones aclarando las diferencias y los elementos comunes. Ese tipo de conocimiento puede motivar a los estudiantes a profundizar los aspectos analíticos con los cuales las distintas visiones (o las distintas escuelas de pensamiento) han desarrollado sus teorías. En caso contrario, los estudiantes pueden quedarse atrapados en los desarrollos conceptuales y analíticos de una sola escuela de pensamiento y volverse incapaces de ver en forma positiva las contribuciones de cada escuela y los elementos que verdaderamente los hacen diferentes. En general este tipo de formación lleva a posturas dogmáticas, ideológicas y poco constructivas, mientras un conocimiento inicial de las distintas visiones favorece la atención en los aspectos analíticos, que son importantísimo, sin volverlos el centro de la actividad de formación.
4. Para una formación crítica es conveniente que en los cursos del primer año prevalezca el estudio de materias con contenido cultural y de base y que las asignaturas con contenido técnico-analítico se propongan en los años siguientes.
5. Para permitir a los estudiantes desarrollar un conocimiento crítico de la disciplina, es necesario que ellos aprendan a comprender los asuntos sobre los cuales se construyen los análisis de las distintas teorías y escuelas de pensamiento. Cada teoría parte de asuntos que definen el marco contable e institucional del objeto al cual se refieren y el comportamiento de las variables. Sin comprender estos aspectos el estudiante aprende exclusivamente a hacer "puzzle solving", volviéndose un profesional que parece más un técnico (que puede tener excelente capacidad de resolver problemas de detalle) que una persona técnicamente hábil y con educación amplia y profunda.
6. Nuestra concepción reconoce como una regla epistemológica fundamental el requisito de que toda hipótesis y teoría tiene que contrastarse empíricamente antes de ser aceptada como no refutada por los datos. El reconocimiento de que la satisfacción de la prueba de coherencia (entre las premisas y las conclusiones de ellas derivadas lógicamente) es tan sólo una condición necesaria pero no suficiente del criterio de científicidad significa la admisión humilde de que una teoría o paradigma, por dominante y popular que sea en el ámbito de una disciplina, apenas ha cumplido con la primera fase del rigor científico, o sea el de la consistencia interna de los argumentos en cuestión. En suma, la teoría de que se trate puede y debe admitirse como científica si y sólo si ha resistido la tensión de las pruebas de (1) correspondencia (con el mundo realmente observable), (2) de abarcamiento comprensivo de los hechos conocidos pertenecientes a una clase particular de fenómenos y (3) de parsimoniosa eliminación de componentes o elementos metafísicos de pseudo-explicación del fenómeno que se analiza.



7. La integración de las partes históricas e institucionales con aquellas teóricas y analíticas es fundamental para una mejor comprensión de la materia y para identificar la consistencia lógica de las tesis propuestas, y su pertinencia y relevancia para la elaboración de la política económica.

A su vez el profesor **Ciro Murayama** expuso una crítica al programa de estudios de la asignatura Estructura Económica Mundial Actual la cual revela su preocupación por redefinir el programa de la materia en función de las transformaciones que ha sufrido el objeto de estudio.

1. Entre los problemas que observa en el programa actual de la materia se encuentran los siguientes: a) rezago temporal, pues dadas las transformaciones en el panorama económico global de los últimos tres lustros –fecha en que fue configurado el diseño vigente- hay temas ausentes que resulta indispensable abordar en esta asignatura. (medio ambiente, los casos de China e India, y otros); b) la segunda vertiente tiene que ver con las imprecisiones o deficiencias conceptuales, así como de orden del programa actual. Hay tres grandes capítulos: 1) Ubicación histórica de la crisis y el cambio y el mundial (sic) actual; 2) La globalización y regionalización del mundo y, 3) los problemas de la construcción de un nuevo orden mundial.
2. En síntesis, hay problemas en la definición precisa del objeto de estudio –debe ser la economía mundial, más que su crisis-, las tres grandes unidades temáticas no necesariamente son las requeridas, y al interior de ellas hay omisiones y reiteraciones.
3. Propuesta general:

Una de las características que debería tener un nuevo diseño curricular de la asignatura “Estructura Económica Mundial Actual” es la flexibilidad, precisamente por el objeto de estudio, dinámico y cambiante. Ahora bien, esta flexibilidad debe permitir incorporar nuevos elementos, pero no por ello terminar por ser una revisión coyuntural de la economía mundial, pues ello impediría que el alumno se haga de los elementos de juicio necesarios para conocer los procesos estructurales, de largo aliento, que van configurando el escenario económico global.

Una vez que se reconoce que la economía mundial está inmersa, de forma permanente, en procesos de cambio más o menos acelerados, es oportuno definir un conjunto de temas que, con independencia de la coyuntura, deben ser atendidos en la asignatura y, dentro de ellos, precisamente, analizar las transformaciones. Se trata de temas básicos que darían cuerpo al diseño vertebral de la asignatura, que pudieran en su conjunto responder a las preguntas clásicas, de qué se produce, cómo se produce, por quién se produce y para quién se produce, en la economía mundial.

Por otra parte, para evitar que el análisis de la estructura económica mundial se convierta en una revisión actualizada de datos e informes –en especial los informes anuales de organismos multilaterales- será importante que el alumno pueda acceder a lecturas breves y concisas, que le ofrezcan un horizonte teórico aplicable a distintas coyunturas, para poder interpretar los distintos fenómenos a abordar. Para ofrecer un ejemplo concreto: sería óptimo que para analizar el tema de la población mundial, esto es, del factor trabajo y las migraciones, hiciese una lectura sobre la relación economía-población.

En lo que se refiere al orden del temario, aquí se propone un recorrido que se haga cargo de los recursos, de los factores, de la distribución y de la regulación. De lo anterior que se propongan los siguientes cuatro ejes temáticos fundamentales: a) mundialización de la producción y el comercio (incluyendo: bienes y servicios), factores, y externalidades (cambio climático, indicadores de desarrollo humano); b) relación centro-periferia y configuración de bloques regionales y, c) normas e instituciones de la economía mundial.



ANEXO DE PROPUESTAS

Por último tanto del conjunto de las ponencias presentadas, como de las preguntas y comentarios del auditorio, destaca la conclusión de que es necesario la elaboración de libros de texto organizados siguiendo los lineamientos generales para la enseñanza de la economía en la licenciatura de nuestra facultad, como un medio, además, de evitar la saturación de contenidos, la dispersión y la superficialidad.

PREGUNTAS Y CONCLUSIONES

Profesor Miguel Ángel Rivera Ríos:

(Textual)

“Parece que si tomamos como modelo las ponencias de Bethsaida y de Jorge Ibarra llegaremos a la conclusión de que ahora sabemos plenamente porque el alumno promedio que cursa el ciclo básico, no aprende economía. Ellos hacen una confesión sin coerción, nos han revelado porqué por un lado la desarticulación en el área de Economía política y por el otro, la excesiva abstracción en el área de Teoría Económica, **impiden formar objetos de estudio**. Ahora bien, teniendo en cuenta esto, el problema es, qué tanto las materias que los otros ponentes abordaron, no hay comprensión del objeto de estudio?, si no el presupuesto que existe entonces quiere decir que los alumnos limitadamente van a aprender estructura mundial, desarrollo económico y teoría monetaria. Entonces esto es...creo yo, debe ser el eje del diagnostico, porque ellos que son protagonistas lo han manifestado así.”

“Ahora, tengo preguntas para todos pero el tiempo limita, de manera que me voy a concentrar únicamente en una pregunta a Jorge Ibarra relativo a su idea de pasar a una **curricular plural**. La propuesta que él nos presenta es que la curricular plural significa dar cabida al pensamiento heterodoxo pero...¿cómo los profesores del área de Teoría Económica que coinciden con él, enfrentarían el riesgo que se presenta, pues al tratar de ampliar el espectro se pone en peligro la saturación. El área esta suturada de información, y al dar cabida al proyecto heterodoxo, ¿Cómo pretendería resolver el problema en la etapa que sigue del proyecto de transformación de la facultad?”

Alumna:

Pregunta: ¿Qué elementos se deben considerar para realizar un diagnostico?

Como diferenciar lo que se debe de enseñar en economía y como saber que de esto aprenden los estudiantes de esta facultad.

Con relación a la ponencia del Profesor Jorge Ibarra

Su ponencia parte del supuesto de que en esta escuela se enseña teoría convencional? O está proponiendo que la teoría plural es algo que se debería enseñar?

Cómo podemos saber si lo que se enseña en el área de teoría económica es convencional o no lo es?

Por otro lado, al Profesor Ciro,

Como saber si los profesores que imparten estructura Económica Mundial, siguen el programa?



MESAS TEMÁTICAS PARA LA REFORMA CURRICULAR



No se trata de qué es lo que se quiere enseñar, ¿Qué se enseña?, ¿Quiénes son los profesores que enseñan esta asignatura? y ¿Qué elementos consideran en su enseñanza?

Alumno:

Con relación a la ponencia de Economía Política
Opina que en esta asignatura deberían aplicarse la seriación y exámenes departamentales?

Alumno:

Para Bethsaida

¿Qué tanto impacta que un alumno no aprenda Economía Política clásica durante su formación?

Profesor Miguel Ángel Xochiteotzin

Me gustaría conocer si hay información sobre los tiempos del proceso de la reforma.

Propone realizar **diagnósticos por áreas, academias o departamentos**, para llegar a concluir en un diagnóstico más amplio, más preciso y con más claridad y con más elementos para arribar a una transformación del Plan de Estudios que tenga claro que perfil de economista, qué materias, y a donde se quiere llegar. Que tiempos para cursar las materias (años). Que nos indiquen que aspectos están vigentes. Que nos aclaren que es lo funcional y que no ha funcionado, que nos indique hacia donde tenemos que llevar a cabo los planes y programas.

Pregunta: ¿Cuál es el carácter del Foro? Va a ser resolutivo o solo informativo.

RESPUESTAS

Profesor Ciro:

En la elaboración de la ponencia no se parte de ningún supuesto si no que se evidencian los problemas del propio programa. En la presentación se pretende evidenciar que hace falta contenido curricular, y que es importante hacer una revisión.

En segundo lugar, hay que señalar que hace falta conocer el contenido de las asignaturas que los estudiantes cursan con antelación pues existen distintos niveles de formación que en ocasiones determinan el punto de inicio del programa.

Hay trabajo que hacer porque habría que analizarse como se enseña la asignatura, lo que se debería enseñar, además es importante hacer una revisión de la bibliografía porque hay sesgos y hacen falta materiales de frontera.

Profesor Jorge Ibarra

Como pasar a una enseñanza plural? pues hay muchos factores que inciden en esto: tiempos, áreas, la diversidad de posiciones, las diferencias, se necesita un espacio curricular amplio.

Considerando que hay 5 cursos de teoría económica y 5 cursos de Economía política, habría que compartir y organizar esa pluralidad. Aunque es difícil por la diversidad de posiciones y diferencias. Hay que revisar los esquemas básicos.

Con relación a ¿Cuáles son las opciones funcionales para lograr una pluralidad? Se discute mucho sobre el perfil del economista de la FE, se piensa que los procesos de enseñanza deben partir de la pluralidad, sin embargo, ésta depende de una serie de factores y decisiones concretas. Por ejemplo que tipo de materiales se van a considerar para impartir las diferentes asignaturas. En segundo lugar, se tiene que buscar continuidad entre los contenidos de las diferentes asignaturas.

Profesora Bethsaida



MESAS TEMÁTICAS PARA LA REFORMA CURRICULAR



La ponencia parte de un diagnóstico del Plan de Estudios, en el que destaca la falta de condiciones materiales tanto para los profesores como para los alumnos.

En el caso del área de Economía Política, hay diferencias que marcan la diferencia en la dinámica general.

El Plan de Estudios es evidente la falta de asignaturas como la sociología, geografía filosofía, epistemología para que los alumnos puedan comprender la economía política y los profesores puedan impartir métodos como el dialectico.

Por lo que tenemos que discutir qué asignaturas son fundamentales para entender la Economía Política

En este Plan vigente hay 32 clases, que no siempre se cuenta con los materiales para llevar a cabo las clases.

Necesitamos materiales que apoyen en la cobertura de cada programa

No hay concatenación entre las diferentes asignaturas.

Por otra parte. La Economía Política es fundamental para la formación de economistas y esta área nos diferencia de otras Universidades.

Hay que defender la enseñanza de la Economía Política por el compromiso con la sociedad

La crítica de la economía política es vigente y es necesario emprender su análisis para poder comprender el capitalismo actual.