



MESA: 13. En Ciudad Universitaria, Distrito Federal, en el Auditorio Narciso Bassols, ubicado en el edificio B de la Facultad de Economía, el veintinueve de febrero de dos mil doce, de las doce quince a las catorce horas se reunieron profesores y alumnos de la Facultad de Economía para realizar la MESA 13 del FORO DE DIAGNÓSTICO de la Reforma Curricular del Plan de Estudios de la Licenciatura Escolarizada.

Se realizó la presentación de los cuatro ponentes que participaron: El profesor **César O. Vargas Téllez** de la División de Estudios Profesionales con la ponencia "Diagnóstico de la Estructura Curricular del Plan de Estudios de la Facultad de Economía", el profesor **Agustín Andrade Robles** de INAE con la ponencia "Balance de la enseñanza de la investigación en la formación del economista", El profesor **José Luis Hernández Mota** del Área de Instrumentales con la ponencia "Programas de las materias de Macroeconomía I, II y III" y el profesor **Alfredo Velarde Saracho** del Área de Economía Política con la ponencia "Acerca de la investigación económica en el nuevo diseño de la FE-UNAM". Fungió como moderador de la mesa, el Profesor **Raymundo Morales Ortega** y como relator el profesor **Ignacio M. López Sandoval**.

### DESARROLLO DE LA MESA

I. El profesor **César O. Vargas Téllez** mencionó cuál es el perfil del economista de la facultad que se planteó en la reforma del Plan de Estudios en 1994. Por otro lado, el ponente preguntó si se están cubriendo las expectativas de los alumnos que eligen estudiar Economía en la Facultad, debido a que una encuesta aplicada en 2011, sobre condiciones de estudio de los alumnos que cursan entre el quinto y decimo semestre de la licenciatura escolarizada, reportaron lo siguiente: el 84.1% tiene entre muchas y regulares expectativas de obtener mejores oportunidades de desarrollo profesional, el 80.7% espera obtener buenos ingresos de su ejercicio profesional.

Además se reportó también que: el 63.3% se encuentra insatisfecho o poco satisfecho respecto a la vinculación de la carrera con el campo profesional; el 59.1% se encuentra insatisfecho o poco satisfecho sobre la organización del plan de estudios; el 70.5% se mostró insatisfecho o poco satisfecho en la forma como abordan las asignaturas la práctica; el 72.6% se encuentra insatisfecho o muy insatisfecho con la introducción al campo profesional; el 63.4% se encuentra insatisfecho o muy insatisfecho con la coordinación entre profesores; y el 55% se encuentran insatisfechos o muy insatisfechos con la aplicación de los conocimientos adquiridos.

El profesor Vargas, también presentó de manera breve un análisis del mapa curricular del Plan de Estudios de 1994, destacando: núcleo básico y terminal, los créditos, las horas asignadas por área y por materia. Detectando una limitada conexión vertical y horizontal por áreas. Además se mencionó la poca vinculación entre los contenidos del núcleo básico y el núcleo terminal. La duplicidad de temas y contenidos entre las diferentes materias en el núcleo terminal y la ausencia de algunos contenidos importantes. Y finalmente mencionó la falta de seriación como problema de la eficiencia terminal.

II. El profesor **Agustín Andrade Robles** comentó que es necesario considerar el perfil y la estructura curricular, además de considerar el contexto en que se está generando el cambio de plan (crisis financiera, alimentaria y ambiental).

El profesor mencionó cual fue el contexto en el que se dio la reforma de 1994, un esquema de apertura comercial y euforia de la supuesta llegada del país al primer mundo. Esto se reflejó en más materias instrumentales como matemáticas y teoría económica. Y en aquel tiempo, se planteó también la necesidad de acotar INAE pasando de cuatro a tres horas semanales. Desde su perspectiva INAE propone la enseñanza de la investigación y análisis económico, destacando la importancia de la situación actual, en un momento de crisis y redefinición de la economía mexicana. Una crisis a nivel mundial en la que el paradigma neoclásico no está dando soluciones a los problemas económicos que se enfrentan en la actualidad. Por ello sería importante considerar lo que plantean otras escuelas alternativas.

Las dos propuestas iniciales de INAE de 1994 fueron el análisis económico o la investigación. Al final se optó por unir estas dos propuestas a través del análisis sectorial de la economía mexicana, combinando análisis e investigación. El ponente resalta que la estructura diseñada para cada uno de los semestres de INAE es insuficiente para profundizar en el marco



## MESAS TEMÁTICAS PARA LA REFORMA CURRICULAR



referencial del área, lo que adicionalmente limita las posibilidades de ahondar en temas que son importantes para que el estudiante opte por una línea de investigación a desarrollar en el ciclo terminal.

El profesor Andrade comenta que “una de las limitaciones del área de INAE en el plan actual es el mantener una temática homogénea para el conjunto de los estudiantes, es decir, el análisis sectorial (agregados macroeconómicos y población; sector agrícola y sector industrial; sector servicios y servicios financieros; sector público y sector externo y regionalización) de la economía mexicana, ello en términos de nuestro objeto de estudio” como menciona el profesor, “sobre las temáticas a abordar en la enseñanza de la investigación no ocasiona ningún problema, sin embargo es importante señalar que la estructura de cada uno de los semestres de la materia no da para profundizar en el marco referencial de área, lo que adicionalmente limita las posibilidades de profundización que son importantes para que el estudiante opte por una línea de investigación a desarrollar en el ciclo terminal”.

Y continuando con su referencia a la línea de investigación, el profesor Andrade comentó que las enseñanzas de la investigación tienen que desarrollarse por etapas: en un primer momento se inducirá al alumno a compilar información, sistematizarla y desarrollar un reporte meramente descriptivo sobre un tema previamente determinado por el profesor, en una segunda etapa se introduce al alumno a niveles cognitivos que abarquen la interpretación y el análisis, basándose en el uso de conceptos teóricos e indicadores cualitativos y de técnicas estadísticas de investigación elementales.

El profesor agregó que la academia ha impulsado cuatro aspectos fundamentales dentro de la enseñanza de la investigación que de una manera gradual van desarrollando los profesores y estudiantes: El primero se refiere al problema del método ubicado en tres momentos distintos (desarrollo, método marxista y discusión); un segundo elemento que se refiere a los problemas metodológicos que implica la construcción del protocolo de investigación, su estructura y orden en que debe desarrollarse la investigación; el tercer elemento se refiere a la enseñanza de la investigación documental: elaboración de los diferentes tipos de fichas, la entrevista, las encuestas, y las formas de cita textuales etc. Y el uso y manejo de las técnicas matemáticas y estadísticas necesarias en el proceso de investigación; y finalmente otro de los elementos indispensables en la enseñanza de la investigación, es el referente histórico que se encuentra en el desarrollo sectorial de la economía mexicana.

El ponente destacó que en general, el núcleo básico no tiene una integración vertical y horizontal en el conjunto del plan de estudios. También comentó el problema de los talleres como un mero apéndice de las asignaturas de matemáticas, en donde el objetivo inicial de resolver problemas prácticos, quedó olvidado.

Por otro lado, menciona que es necesario resolver la dispersión del núcleo terminal y el problema de la asignatura de Trabajo para Examen Profesional, que no cumplió con las expectativas con la que fue concebida esta asignatura, elevar el número de alumnos titulados.

III. El profesor **José Luis Hernández Mota** subrayó que es importante evaluar el estado de la macroeconomía y generar soluciones a los problemas de la realidad económica. Se deben establecer bases conceptuales con rigor analítico pero sin dogmatismo. El conocimiento es dinámico. Se deben eliminar las barreras mentales de pensar que el conocimiento es fijo.

El profesor realizó una descripción general de la evolución del pensamiento macroeconómico desde 1929 hasta la actualidad. El ponente menciona que en términos macroeconómicos es importante generar una crítica consistente y viable que se refleje en términos de Política Económica. La macroeconomía es insuficiente, confusa y poco rigurosa sin el apoyo instrumental, producto de la fobia a los métodos matemáticos.

De acuerdo al plan de estudios vigente las materias de métodos cuantitativos no se están percibiendo como un apoyo a las materias de teoría económica.

En las materias de Macroeconomía se detecta una excesiva preocupación por presentar los “enfoques alternativos” de la macroeconomía como un reto al enfoque “ortodoxo”, en lugar de presentar una perspectiva equilibrada en el campo de la



teoría económica. Además los programas de macroeconomía deben adaptar la teoría a las condiciones particulares y a las características estructurales de las economías en desarrollo de manera coherente, rigurosa y amplia.

IV. El profesor **Alfredo Velarde Saracho** señaló que la razón de ser de la UNAM son los estudiantes. Se debe realizar un Plan de Estudios más pedagógico y científico. Bajo un enfoque histórico-estructural. Es importante realizar investigación de campo. Sin embargo, no se disponen de recursos para hacer investigación de este tipo.

El ponente considera que se debe buscar que los profesores estudien y se actualicen, que los investigadores realicen investigación y que los funcionarios apoyen estas actividades. Se requiere optimizar lo que se hace bien y mejorar lo que tiene problemas.

El profesor Velarde destacó cinco puntos importantes con relación a INAE:

1. La formación consistente en INAE, parece precisar de un curso en filosofía de la ciencia y en métodos de investigación científico-críticos para la economía;
2. La Investigación y el Análisis Económico debe impartirse desde el inicio de la licenciatura, toda vez que los elementos que proporciona en la adecuada preparación científica de los economistas resultan imprescindibles para acompañar el proceso de formación en economía política y en crítica de la economía política, historia económica así como en matemáticas, estadística e instrumentales en general;
3. Los contenidos en INAE, por cierto, precisan también de un espacio cercano al ciclo terminal de la carrera, a fin de apuntalar el proceso de graduación profesional de los estudiantes merced al ejercicio de la investigación y el análisis económico en el proceso mismo tanto de la elaboración de tesis, cuanto de tesinas que debieran ser revaloradas como mecanismo óptimo de salida terminal;
4. Desde INAE, por lo tanto, también se está reflexionando en derredor a la reintroducción, bajo un nuevo y renovado encuadre de sustentación académica, de un conjunto de Seminarios Terminales en la licenciatura y que obligarían a replantear la economía de tiempo y los espacios de la carrera, en lugar de los fallidos y así denominados "Talleres" y la estructura misma de los igualmente deficientes "Trabajos Profesionales";
5. Al final y no por ello menos importante, debemos destacar el hecho de que los métodos y las formas de encarar el proceso de enseñanza-aprendizaje, han de ser revisados, en la sintonía de alentar formas pedagógico-didácticas activo-participativas, llamadas a trascender el quietismo tradicional del modelo de la "conferencia ex cátedra" que flaco favor le confiere al ejercicio de aprehender a investigar investigando.

#### PREGUNTAS Y CONCLUSIONES.

1. Miguel Ángel Rivera preguntó a César Vargas ¿en función del perfil indicado en el plan de 1994 que parte de estos elementos cree que son vigentes y cuales descartables? Con relación a José Luis ¿Cuáles son los argumentos de porque la macroeconomía del área básica puede incluir temas de frontera? a Agustín, considerando los problemas de saturación que caracteriza a los INAES y el conjunto de las asignaturas ¿en que porcentaje cree que cumple los objetivos que están establecidos programáticamente? y a Velarde le pide hablar de cómo ve la relación entre la investigación propiamente dicha y lo que Agustín caracterizaba por la enseñanza de la investigación.



## MESAS TEMÁTICAS PARA LA REFORMA CURRICULAR



2. La Dra. María Trejo celebró la importancia de la reunión, menciona la importancia de conocer cuál es el objetivo de la materia, y en segundo lugar, señala porque es importante la materia de INAE, sobre todo en el trabajo para examen profesional y el trabajo funcional, lo primero que se pide es un protocolo de investigación y es en la materias de INAE donde se aprende a hacerlo, según la Dra. los alumnos no son investigadores todavía, y eso es lo que se resalta la materia, quiere darles un conjunto de elementos teóricos y estadísticos, en términos de lo que es el proceso de la enseñanza de la investigación a partir de la elaboración de un protocolo de investigación, que es posible que se realicen y mejore posteriormente en maestría o doctorado. Es en esta materia que se enseña a aprender a partir de investigaciones guiadas. Es una de las herramientas fundamentales para cualquier economista que se apoya de las demás materias.
3. Una asistente reflexiona sobre la enseñanza en todas las academias y menciona que la enseñanza tanto en la el área de teoría económica como en el área de la crítica a la economía política son muy mecanizadas, muy dogmáticas, como una ciencia ya acabada, la participante menciona, que en un nivel universitario el profesor debe de ser un guía, no un maestro al estilo primaria. Por otro lado, en el caso de INAE donde la economía mexicana es el referente, se ha perdido el objeto, se cursan cinco o seis INAES y no se tiene muy claro que es investigar cuando esto debe de ser fundamental en el primer semestre.
4. Otro participante menciona que en los cinco cursos que ha tomado jamás se le ha enseñado técnicas de investigación de campo y que le gustaría que en la materia de INAE se enseñara indicadores económicos, a esquematizar la información, a hacer muestreo, a enlazar la teoría económica y desde luego analizar los datos históricos y la relevancia que tiene con la realidad actual
5. Eduardo Vega consideró que el foro es un foro diagnóstico en donde no van a coincidir todas las opiniones, pero no obstante se ha tratado de construirlo colectiva y abiertamente, la convocatoria ha sido para toda la comunidad y han asistido, tal vez los más interesados o aquellos con más tiempo disponible. Menciona que no es un buen método para la elaboración de un diagnóstico si se antepone una discusión del tipo: sobran materias, faltan materias, podemos decir faltan áreas de conocimiento, áreas temáticas básicas para formar economistas a nivel de grado de licenciatura, para después, cuando nos estemos aproximando a las propuestas del plan, se pueda decir deben configurarse en una o dos materias. El participante pregunta a todos los ponentes ¿cuales serian los contenidos básicos que debiéramos incorporar en el núcleo terminal que es el más desquebrajado, inconexo y desarticulado? y a propósito de estos énfasis que se están expresando en las mesas, ¿es necesario formar economistas con sello científico o con un sello más profesionalizante a nivel de licenciatura? no de los economistas a nivel de maestría y doctorado si no a nivel de licenciatura en economía de la UNAM. ¿Cuáles son los énfasis más ligados a la preparación científica de un economista, y sus capacidades técnico-analíticas-instrumentales y de visión en materia de formación de un economista?
6. Otro asistente menciona que en el proceso de discusión no hay buenos ni malos, en realidad hay un conjunto de intereses que pasan desde los académicos, históricos e intelectuales, los elementos pedagógicos, elementos laborales y por lo tanto el problema es más complejo. Y pregunta al profesor Hernández Mota con que elementos apoya el diagnostico de que la asignatura de macroeconomía sea insuficiente, confuso y sin elementos instrumental ¿cuáles son los indicadores que lleva a este diagnostico? Al profesor Velarde y Agustín que presentan una ponencia en el área de análisis e investigaciones económicas, les preguntó ¿Cuál es el diagnóstico que tienen con respecto a la relación de talleres con las demás asignaturas en términos de integración horizontal? ¿En un área donde la planta académica es tan extensa y tan diversa podríamos saber cuáles son los indicadores sobre que es lo que impacta a los profesores realmente?
7. Juan José García Hernández menciona que los alumnos en quinto semestre no conocen los indicadores, las fichas bibliográficas, cita bibliográfica, etc. Además considera que hay demasiado plagio. Los alumnos bajan de internet y pegan información pero no citan las direcciones electrónicas de donde toman los datos, y esto también es común



## MESAS TEMÁTICAS PARA LA REFORMA CURRICULAR



con el manejo de datos estadísticos para hacer análisis económico a través de la econometría, en macroeconomía, en microeconomía; es triste saber que no sabemos la apertura comercial, exportaciones mas importaciones entre el PIB. El participante remarca que en el actual esquema no están permitidas las salidas para investigación de campo si no son aprobadas por el Consejo Técnico. Pregunta a la mesa si para un estudiante ¿cuán útil le sería para su aprendizaje de la economía y de la investigación de campo las materias de filosofía que no se llevan en la facultad? toda vez que se va a enfrentar con un economista de Harvard, uno de Italia o uno de Japón para vender un tratado de libre comercio y no lo sabe defenderlo, ¿les faltará que no saben ideología?

### Respuesta a las preguntas.

8. Velarde, agradece las pregunta formuladas, y menciona que hay algunas de orden calado, que requerirán interiormente ser precisadas y desarrolla en la plétora de sus implicaciones, pero responde por el lado también de su sentir, muy amistosamente con la intervención que hizo el profesor sobre macroeconomía por dar la impresión que también es importante que los marxistas y los que se dedican a la metodología de la investigación interactúen en una discusión horizontal con total independencia de que no se puede hacer tabla rasa de muchas divergencias, a veces antagónicas en cuanto a los enfoques y escuelas de pensamiento, el profesor menciona, que efectivamente tendríamos que terminar por preguntarnos a nosotros mismos ¿sí es la matemática lo que los economistas hacen con ella con la finalidad de tener una herramienta con la suficiente destreza para ponderar esa sensurabilidad? Lo que se les olvida al grupo irresponsable que se ha dedicado a concentrar un presunto cientificismo en la matemática por la matemática y solo en la matemática es la dirección cualitativa de eso y en ese sentido va la pregunta ¿es la matemática lo que los economista hacen con ella o son los economistas lo que la matemática hace de ellos? incluso economistas de Chicago han reconocido en un momento dado, desde un enfoque positivo de la economía, que las matemáticas sobresaturaron los programas y planes de estudio y hay una implicación directa en integrar el pensamiento conservador, y eso no lo podemos dejar, por eso, lo digo muy amistosamente al compañero que hizo su exposición sobre macroeconomía porque él se preguntaba ¿porque la Facultad de Economía ha perdido influencia en la toma de decisiones en materia económica pública del país? No es por falta de nivel, se tiene académicos muy importantes, es porque efectivamente la correlación de fuerzas políticas que ha implicado la imposición a raja tabla de los programas y proyectos fomonetaristas, este proyecto macroeconómico de finanzas sanas con una población muerta de hambre, pues evidentemente implica que la instituciones que se ocupan de pensar e investigar y producir saber sobre lo social, pues no le interesan al modelo liberal. En este sentido, simplemente les recuerdo una afirmación que hizo uno de los miembros de la oligarquía global que estuvo a penas hace un año o año y medio en México, Warren Buffett, uno de los hombres más ricos del planeta que disputa los primeros lugares de las listas de los Forbes a Carlos Slim y cuando le preguntaban como tipificaba el momento de las crisis económicas y de las políticas en materia de las políticas públicas, de cómo esta nuestra economía en el mundo, Warren Buffet decía, ésta es la lucha de clases y nosotros los ricos vamos ganando. Es perfectamente lógico que quienes nos dedicamos a la investigación científica de la economía política tengamos un desafío mayor a la materia que queremos justificar, entonces no tiene absolutamente nada de misterioso, incluso los enfoques Keynesianos han perdido espacio a lo largo de las tres décadas de políticas neoliberales de quienes se han apropiado o casi monopolizado la toma de decisión y ocupan varias secretarías y dependencias oficiales, es un problema de generaciones de la lucha de clases. Ninguna de esas condiciones puede alejarse del hecho de que tenemos que estudiar más, introducir mejor saber y replantear en mejores términos del proceso de enseñanza aprendizaje y aquí considerar hablar un poco del planteamiento que hacia el Dr. Rivera. efectivamente la pregunta un poco el problema es entre la investigación y el proceso de enseñanza aprendizaje del proceso de la investigación. El análisis económico nos ha presentado a nosotros como profesores



## MESAS TEMÁTICAS PARA LA REFORMA CURRICULAR



el gran desafío es que efectivamente, enseñamos a investigar o se enseña economía mexicana, incluso tengo alumnos que dicen que mas vamos a investigar porque la economía mexicana ya la conozco, bueno quiere decir que estamos fracasando porque lo que enseñamos no es suficiente en investigación, independiente del objeto. La facultad de economía debe también considerar la metodología de la enseñanza en el posgrado y hay que empezar a formar especialista, pero no especialistas que llega a saber prácticamente todo de nada y el posgrado no está formando especialistas. El profesor menciona que cree en el nuevo diseño, en la nueva arquitectura del patrón de estudios, que tendría que atreverse a llevar mejor en los primeros semestres, tendría que existir un núcleo duro de la ciencia económica, volver a los clásicos por que los clásicos han sido verdaderamente olvidados. En este primer nivel de la carrera es muy importante enfatizar en los clásicos, y conocer que el problema estructural de las matemáticas de un economista vienen de la educación básica, de la educación media y media superior, en este sentido son importantes los cursos propedéuticos. En segundo lugar necesitamos encontrar en la segunda mitad, necesitamos documentar la carrera y consolidar la información que se les a da a los estudiantes, es nuestra responsabilidad aconsejarlos, con el papel que ocupa la investigación para que el estudiante pueda diseñar en dispositivo exitoso de herramientas. Necesitamos enseñar a los estudiantes a investigar, necesitamos enseñar investigación en el ámbito de gabinete, hasta la investigación y la participación, necesitamos organizar un programa de prácticas que permita que la investigación o comprensión de la realidad llaga hasta donde los procesos económicos hayan tenido lugar.

9. El profesor José Luis, menciona la importancia del debate y remarca que uno de los objetivos de éste, es crear conocimientos. Y más bien, es necesario ponerse de acuerdo en el lenguaje. En ese sentido las matemáticas es un lenguaje que los economistas o cualquier otro estudioso puede utilizar. Existen casos en las cuales se utilizan la matemáticas y todo eso por supuesto que no son problemas de frontera, no se trata que la mayor parte de la población no lo entienda, sino que permita describir el fenómeno económico. Un primer curso de macroeconomía debe generar mapas conceptuales. Y el profesor menciona el proceso de enseñanza-aprendizaje y dice que necesitamos tener en nuestros campos, un nivel conceptual, una vez que tengamos ese nivel, veremos cómo se usa o aplica, y posteriormente se pasa a los temas de frontera. Es importante vincular las matemáticas, el lenguaje matemático con el lenguaje económico, así como su aplicación en la teoría económica.
10. Agustín menciona que el lenguaje debe ser multifacético y no solo matemático. Al responder a algunas preguntas que tienen que ver con el diagnóstico de la materia de INAE, menciona que la materia ya está sobrecargada del análisis de la economía mexicana y se descuidan los problemas estadísticos y de otra índole. La propuesta que se debería hacer es una reducción, no saturar, y profundizar en términos del problema del método, profundizar en los distintos métodos que se discuten en la propia economía: neoclásico, keynesiano y marxista y algunos más recientes como el de Popper y replantear el problema del método. También se tiene que enfatizar en el problema de la enseñanza de la investigación en términos de los protocolos de investigación. El profesor menciona la necesidad de actualizar los programas, la bibliografía y los casos de estudio para analizar con los alumnos en clase. También se menciona la falta de horizontalidad y verticalidad del plan de estudios de la facultad. Con relación a los contenidos mínimos de la materia, es necesario retomar a Marx pero también el desarrollo actual de la economía política, además menciona que se debe continuar con el estudio de la teoría económica pensando en que existe una refuncionalización de la misma. En términos del núcleo terminal se debe considerar la inserción en el mercado de trabajo, pero también se debe pensar en los alumnos que quieren continuar con estudios de posgrado.
11. César Vargas, comenta que es básica la materia en la formación de los alumnos de la facultad, pero se requiere reflexionar en los contenidos, de tal forma que ésta incremente la tasa de titulación de los alumnos, es decir, que sea un apoyo en el trabajo de tesis.



---

---

ANEXO DE PROPUESTAS.

I. El profesor **César O. Vargas Téllez** propone considerar lo siguiente:

- a) Privilegiar la educación polivalente y actualizada, para enfrentar los cambios y los distintos escenarios en los que se desarrolla la ciencia económica.
- b) Propiciar un espíritu antidogmático, ubicando a las teorías y modelos como explicaciones con un alcance limitado, muchas veces provisional y sometido a la necesidad de la experimentación y verificación empírica cuando ello es posible.
- c) Favorecer el dominio de los conocimientos aplicados y las técnicas instrumentales.
- d) Conocer los paradigmas comúnmente aceptados: clásicos, marxista, neoclásico y keynesiano, desde sus orígenes hasta sus desarrollos o variantes más recientes.

II. El profesor **Agustín Andrade Robles** propone que en Economía Política no solo se debe considerar la teoría clásica de Marx sino los desarrollos posteriores, principalmente las discusiones más recientes que los marxistas están dando en torno a los problemas actuales.

En INAE propone un cambio en su estructura curricular debido a que es difícil cumplir con los tres objetivos centrales de la enseñanza de la investigación: el teórico metodológico, el de análisis económico y el histórico.

Menciona que es necesario garantizar la actualización de la planta de profesores, con el fin de lograr una homogeneización de los contenidos de los cursos. Así como dotar a los estudiantes de instrumentos teóricos, metodológicos y analíticos a partir de su aplicación al estudio de la realidad económica nacional e internacional a fin de que la materia dedicada a la enseñanza de la investigación mantenga la misma lógica. Con el objetivo desarrollar la destreza del alumno en el manejo de los instrumentos técnicos y los métodos de análisis económicos, además se pone especial interés en que se conozcan y desarrollen las distintas fases del proceso de investigación de la ciencia económica.

Al respecto de lo anterior el ponente también puntualiza la necesidad de que existan objetivos sobre los cuales se apliquen los instrumentos de investigación; ya que la investigación es concebida como una actividad práctica que sólo puede aprenderse a través de la investigación misma

III. El profesor **José Luis Hernández Mota** destacó que es importante considerar tres cursos de Macroeconomía: a) uno que establezca un marco conceptual homogéneo que permita realizar un puente entre el análisis macroeconómico y el lenguaje matemático; b) un segundo curso que fortalezca el análisis macroeconómico; y c) un tercer curso que permita revisar conocimientos de frontera, con innovaciones metodológicas, a través de impulsar el análisis de los estudiantes en un ambiente de incertidumbre mediante técnicas dinámicas estocásticas. Se deben formar economistas en el conocimiento de frontera. Además se debe enseñar macroeconomía con un marco analítico y empírico que contemple la problemática y el ambiente que existe en los países en vías de desarrollo como México.

IV. El profesor **Alfredo Velarde Saracho** señaló que hay que lograr una formación integral de los científicos económicos en términos del apoyo INAE. A través de un mayor sentido social del conocimiento económico y una mayor investigación práctica que refuerce la formación de los economistas. Se requieren materias como: Filosofía de las Ciencias, Metodología de la Investigación, Economía Política, Matemáticas e Instrumentales, Teoría Económica; y reedificar los talleres y las asignaturas de trabajo profesional.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ECONOMÍA

## MESAS TEMÁTICAS PARA LA REFORMA CURRICULAR

---

---



Se necesita un enfoque que indague de manera profunda en la realidad económica concreta en íntima relación con el mundo real y la vida misma, cosa que supone colocar a la racionalidad económica al servicio de la vida, al servicio de las necesidades sociales, y la misma ecología.