



MESA: 17. En Ciudad Universitaria, Distrito Federal, en el Auditorio Narciso Bassols, ubicado en el edificio B de la Facultad de Economía, el primero de marzo de dos mil doce, de las diez a las doce horas se reunieron profesores y alumnos de la Facultad de Economía para realizar la MESA 17 del FORO DE DIAGNÓSTICO de la Reforma Curricular del Plan de Estudios de la Licenciatura Escolarizada.

La presente relatoría incluye las ponencias de los siguientes expositores: Agustín Andrade Robles y Marina Trejo Ramírez presentaron el tema "Crisis del paradigma neoliberal y cambio del plan de estudios en la facultad de economía de la UNAM"; Alejandro Montoya participó con el texto "Acercas de la enseñanza de la economía a nivel internacional"; Alfredo Velarde expuso la ponencia "Por una crítica de la economía política (CEP) del tiempo tecnológico capitalista maduro"; Yolanda Trápaga Delfín expuso "La economía política en el plan de estudios de la Facultad de Economía" y César Raúl Rodríguez Casillas discutió la "Reforma curricular de la licenciatura en economía escolarizada". Fungió como moderador el Profesor **Carlos Federico Guillermo Molina Enriquez Murguía** y el relator **Miguel Cervantes Jiménez**.

I. El objetivo de la ponencia de los profesores **Agustín Andrade Robles** y **Marina Trejo Ramírez** es comentar el cambio del plan de estudios en el marco de la crisis del paradigma neoliberal.

Los ponentes identifican dos ejes que enmarcan el cambio de plan de estudios: a) el ascenso de un puñado de países emergentes que disputan la hegemonía del imperio y b) la crisis económica mundial y del paradigma teórico neoliberal. Ellos apuntan que la crisis del modelo neoliberal se debe a que los ejes en que se sustenta no dan repuesta a la crisis de 2008, profundizando las "anomalías" macroeconómicas propias de la síntesis neoclásica. Por su parte, el equilibrio general parte de premisas ficticias que impiden analizar condiciones fuera del equilibrio. En macroeconomía, adicionan que, los agentes forman expectativas racionales, que en los modelos de optimización individual se maximiza el bien y se minimiza el mal, sin cuestionar la propiedad privada, con necesidades ilimitadas y en condiciones de pleno empleo, tal como si se tratara de la física newtoniana. Finalizaron adicionando que todas las contradicciones citadas deben plantear una salida heterodoxa que instrumente una nueva teoría económica que sea una alternativa a la teoría neoclásica.

II. El objetivo de la ponencia del profesor **Alejandro Montoya**, es exponer las características de la enseñanza de la economía, y su estandarización, en el ámbito internacional.

El ponente expresó que en el ámbito mundial hay una estandarización de los contenidos de los cursos de teoría económica, en su nivel básico se enseña separadamente microeconomía y macroeconomía, generalmente en dos cursos cada una, con un tercero a veces obligatorio u optativo. Comentó que generalmente en licenciatura se enseñan en nivel intermedio y en maestría a nivel avanzado y que los contenidos están estandarizados en unos cuantos libros de texto (Economía de Samuelson (4 millones de impresiones), Microeconomía de Varian, Microeconomía de Pindyck, Análisis Microeconómico de Mas-Collel, et. al.; en macroeconomía Dornbusch, Mankiw, Blanchard y Romer en macro avanzada). El autor refirió que estos textos contienen la teoría microeconómica neoclásica, la síntesis neoclásica, el monetarismo y el enfoque de expectativas racionales. Agregó que prácticamente no se abordan las teorías poskeynesianas, institucionalistas, evolucionistas o neoschumpleterianas y el regulacionismo francés. Ello implica que un estudiante que se forma con esta visión hegemónica, no puede discutir sólidamente sobre los determinantes no marginalitas de la distribución y el crecimiento, la endogeneidad del dinero y del progreso técnico, las razones de la inestabilidad financiera y la especulación, la política económicas más allá de lo monetario y fiscal; en suma, carece del análisis de la institucionalidad histórico-social de los mercados capitalistas.



FORO DE DIAGNÓSTICO PARA LA REFORMA CURRICULAR



- III. El objetivo de la ponencia del profesor **Alfredo Velarde** es exponer los fundamentos de una crítica de la economía política (CEP) del tiempo tecnológico capitalista-maduro:

El ponente expresó que la compartida bancarrota del “nuevo orden mundial” y de la economía norteamericana que detonó la “crisis global de las bolsas”, colapsó el encuadre ideológico neoliberal conservador. De izquierda a derecha se puso en tela de juicio la antes incuestionada “autoridad del capital”, y, desde la oposición al ominoso neoliberalismo económico, parece inevitable adoptar como propia cierta forma de regulación y administración estatal socialista o keynesiana. La pregunta central es: ¿Qué CEP necesitamos para cuál estudio paradigmático del tiempo tecnológico que trajo en la escena del nuevo siglo XXI, como correlato suyo, al capitalismo maduro y su irrefrenable propensión hacia la conquista de la centralidad para la producción inmaterial?

El autor expresó los siguientes cuestionamientos: ¿cómo es que en nuestro más inmediato presente se produce valor y plusvalía tanto dentro como fuera de los lugares de trabajo, si esto se compara respecto al superado tiempo tecnológico fordista-taylorista del tiempo histórico precedente?, ¿Bajo cuáles condiciones y qué es, en específico, lo singularmente nuevo que se produce y que no se producía antes?, ¿Cómo el cambio técnico reorganizó la cooperación productiva?, ¿Con fundamento en cuál esquema restructurador tanto de la división del trabajo en general, cuanto en la expresión internacionalizada de los deslocalizados procesos productivos con fundamento en los cuales, el llamado “autómata mundial”, opera en la remasterizada fábrica global?, ¿Cómo todo esto ocurre en la problemática y concatenante imbricación de los contextos locales y regionales, con respecto al global en su escala ampliada auténticamente mundial?

Ante los cuestionamientos, comentó que cualquier trazado de ruta para la CEP del nuevo tiempo tecnológico capitalista maduro, tendrá que ser aquella capaz de reflotar no sólo la vigencia contemporánea de la perspectiva marxista radicalmente científico-crítica contra el modo de producción, sino también, de aquella concepción de la CEP abierta al presente y sensiblemente proyectada a un futuro, toda vez que tendrá que ser capaz de entender que, el capitalismo-maduro, condujo a la configuración de un espacio económico global que es resultante de la naturaleza reticular y del mismo funcionamiento en tiempo real de la tecnología informática, la integración de cadenas productivo-mundiales en medio de la redefinición del mercado mundial a través de bloques económico-regionales en competencia, con fundamento en el recrudecimiento constrictivamente explotador del mundo del trabajo. Por eso, la resignificación de la perspectiva comunista-libertaria y de la noción misma de revolución para nuestro aquí y ahora.

Agregó que en la Facultad de Economía, en proceso de transformación, resulta imperativo que estos asuntos se estudien dedicada, detallada y pormenorizadamente, pasando a formar parte integral de los contenidos en la CEP y para la formación en pensamiento crítico de los economistas alternativos del nuevo siglo XXI. Más que la lectura de interpretación filológica y, en ocasiones, hasta de torpe repetición talmúdica que petrificó al estudio auto-centrado en El capital y casi sólo en él, éste debe seguirse leyendo pero como base y fundamento económico-político para estudiar y elongar los planteamientos de la CEP y la lógica de su profundización hasta el tiempo contemporáneo, incursionando en los diversos y muy ricos además de fecundos planteamientos de eso que, provisionalmente aquí, podríamos definir como “los marxismos del nuevo siglo”. Exclamó que, ¡Urge que pongamos manos a la obra!

- IV. El objetivo de la ponencia de la profesora **Yolanda Trápaga Delfin** es responder a la siguiente pregunta: ¿Cuál es el sentido de impartir un eje teórico con el nombre de economía política?

La ponente argumentó que, al menos, durante las últimas tres décadas la economía ortodoxa ha sido incapaz de explicar los procesos económicos de la globalización, lo que posibilita la introducción de otros cuerpos teóricos heterodoxos que marquen vías de solución a la creciente inequidad, pobreza y malestar de la población. La economía política, la crítica de la economía política, explica el funcionamiento de las leyes de la sociedad capitalista en sus distintas etapas, y que no debe eliminarse del programa de la carrera; al contrario, debe estar presente en todos los semestres de la carrera. La autora consideró que los aspectos que retrasan la formación de los estudiantes son los siguientes: cinco cursos sin seriación obligatoria, sin área terminal y sin especialización, sin programas oficiales para ninguno de los cinco semestres, incongruencia del título del eje teórico con el contenido que se le da en la práctica, pues no se imparte economía política,



sino marxismo, carencia de asignaturas optativas, confusión de la libertad de cátedra con la libertad absoluta de impartir lo que sea y en el orden que sea, desarticulación con otros cursos de la carrera, débil formación de los profesores, con excesiva carga de tareas y lecturas y carente de un claro perfil del egresado.

El texto incluye una lista de propuestas para enseñar la economía política, una iniciativa de actualización permanente y algunos mecanismos institucionales que lo propicien.

V. El objetivo de la ponencia del profesor **César Raúl Rodríguez Casillas** es realizar una propuesta basada en la necesidad de conocer a fondo las características y grandes dinámicas implícitas de la globalización económica.

El ponente argumenta que para ello, a partir de su experiencia docente en diversas asignaturas del área Economía Internacional, propone que se agregue a las respectivas currículas de las materias de esta área un apartado introductorio sobre la importancia del comercio mundial de mercancías y servicios, así como su evolución reciente. Expresa que, tentativamente, esta unidad se llame "La importancia económica del comercio internacional de mercancías y servicios e inversión extranjera directa. Tendencias", y hace acompañar su sugerencia con contenidos y bibliografía específicos.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

Manuel Coello, parafraseó a los ponentes diciendo que la teoría económica está en crisis para explicar la realidad, pero esto no se traduce en una crisis de la enseñanza de la economía. Dijo que el alejamiento con la realidad no sólo acontece en la teoría convencional, que también se manifiesta en la crítica de la economía política también. Preguntó al panel, ¿qué hacer en el plan de estudios, si la teoría debe acercarse a la realidad o si se sigue impartiendo la teoría ortodoxa, aunque esto no sirva para nada? Expresó que la economía política también está en crisis porque se ha hecho un culto a Marx, en donde el capital es el "gran libro". Apuntó que se debe iniciar con Marx y avanzar en teorías modernas de las distintas corrientes. Si ambas posturas están en crisis, la pregunta es ¿cómo se resuelve esto? Agregó que los profesores están más preocupados por terminar su vida profesional que en discutir y discernir los nuevos planteamientos teóricos y que se debe considerar a las nuevas generaciones de profesores para darle movilidad a la planta académica.

Eduardo Vega, comentó que no es conveniente suponer que cualquier teoría debe ser idéntica a la realidad, si no, no es teoría, el hecho de que no sea igual a la realidad no es una simulación inútil; es una construcción intelectual para aproximarse por medio del análisis a la realidad, por lo que se requiere abstracciones de muchos elementos para quedarse con un número reducido de variables y expresar lógicamente qué tanto sirve para explicar y solucionar los problemas principales. La construcción lógica del capital y la multiplicidad de modelos denominados generalmente como teoría económica, son aparatos intelectuales de interpretación no idéntica a la realidad. Por lo que, la observación de que la teoría que no es igual a la realidad no sirve, para ambas corrientes, es improcedente. Agregó que en el foro se ha hablado de la crisis de la teoría neoclásica, pero ningún otro cuerpo teórico queda libre de la crisis conceptual, ya que en todas las corrientes no hay seguridad absoluta; esto sólo sucede en la religión. Reconoció, que el actual plan de estudios es inadecuado, incompleto, inconexo y no es útil para formar economistas sólidamente, cultos y capaces profesionalmente. Preguntó a la mesa, cómo interpretan las visiones contrapuestas de Coello y la suya.

Un profesor, pregunto si la economía política debe ser un eje del plan de estudios, si se debe incrementar el número de economías políticas en el nivel básico, o si sólo se debe modificar el contenido de los programas actuales, además de cómo se articularían con el posgrado.



Yolanda Trápaga, respondió coincidiendo con Vega, que la historia debe ser un pilar en la formación de los economistas. Sobre el número de cursos de economía política dijo que deben impartirse cursos durante todos los semestres, un núcleo universal y después especializarse en las distintas corrientes de pensamiento económico y que se continúe en el posgrado; incluso en el doctorado, en donde son inexistentes los cursos de teoría.

Alfredo Velarde, respondió hay que replantearse qué hacemos en la universidad, que la mayoría de los alumnos son aves de paso; en contraste, los profesores son permanentes, esto porque la ciencia no ha llegado a su clausura, quien diga lo anterior no sabe de que trata la ciencia. Resaltó la necesidad de reconstituir una sinergia que combine las preocupaciones académicas para que las distintas corrientes valederas experimenten su cognosis, y los profesores e investigadores hagan lo posible por desarrollarla y que los estudiantes la aprendan. Diferió con Vega, respecto a la crisis del marxismo, dijo que el marxismo es la emancipación del hombre de la economía del trabajo, que la crisis no es del marxismo, sino de un conglomerado de concepciones del marxismos que determinaron que implotara, tal como la caída del muro de Berlín, la desintegración de los países socialistas, y que esto no anula la investigación científica crítica para caracterizar el capitalismo.

Alejandro Montoya, se adhirió a la idea de Trápaga, sobre la extensión de los cursos para estudiar la teoría de enfoques ortodoxos y heterodoxos con tiempo suficiente, especialmente en el núcleo terminal, que permita relacionarlas con el posgrado. Comentó que con más tiempo se puede incluir cursos de crecimiento y desarrollo, además de cursos de matemáticas, econometría, historia y teoría. Se manifestó escéptico del cambio del plan de estudios, dijo que lo más importante son los estudiantes y los profesores, pero como los estudiantes son aves de paso, los profesores permanecen y le pueden dar una mejor organicidad al proceso, en donde los docentes serán fundamentales. Respecto a los docentes distinguió dos tipos, los que inician y deben impartir los cursos estándar y los de experiencia, quienes deben impartir cursos de debate entre los enfoques. Incorporó la idea de Trápaga, sobre la formación de los cuadros docentes y cuestionó los incentivos existentes para ello. Concluyó con la lectura de los párrafos penúltimo y último de su documento, al considerar que responden a las preguntas planteadas.

Agustín Andrade, dijo que su postura no solo refleja la crisis de la teoría, sino de la crisis misma. Coincidió con algunos de los ponentes sobre la necesidad de una mayor cantidad de cursos de teoría, pero cuestionó qué tipo de teoría, que se deben confrontar el planteamiento de la teoría económica ortodoxa con los planteamientos heterodoxos y la postura del marxismo. Comentó que se debe redefinir a la Facultad de Economía y a la relación entre la licenciatura y el posgrado, ya que éste último no da continuidad a los temas expuestos en la licenciatura, sobre todo en el núcleo básico, que se debe adicionar un núcleo terminal de economía política que otorgue herramientas para los estudiantes que saldrán al mercado laboral.

Versión actualizada al 13/04/2012
(Actualizaciones Anteriores: 30/03/2012; 21/03/2012)