



MESA: 02. En Ciudad Universitaria, Distrito Federal, en el Auditorio Narciso Bassols, ubicada en el edificio B de la Facultad de Economía, el veintisiete de febrero de dos mil doce, de las doce quince a las catorce horas se reunieron profesores y alumnos de la Facultad de Economía para realizar la MESA 02 del FORO DE DIAGNÓSTICO de la Reforma Curricular del Plan de Estudios de la Licenciatura Escolarizada.

Fungió como moderador de la mesa, el Profesor ALFREDO CÓRDOBA KUTHY.

Se realizó la presentación de los cuatro ponentes que participaron: El Dr. Ciro Murayama Rendón con la ponencia "Deserción escolar y organización de la planta académica", el profesor Pablo Ruíz Nápoles con la ponencia "Sobre el plan de estudios de la carrera de Licenciado en Economía de la Facultad de Economía", el profesor Carlos Federico Molina Enríquez Murguía, con la ponencia "Algunos elementos para el diagnóstico del plan de estudios vigente" y los profesores Miguel Ángel Rivera Ríos, Manuel Coello, José Antonio Romero Sánchez, Agustín Andrade y Rafael Núñez con la ponencia "Diagnóstico para una transformación académica incluyente y participativa de la Facultad de Economía".

DESARROLLO DE LA MESA

I. El profesor **Ciro Murayama Rendón** destacó lo siguiente:

El abandono escolar temprano en la licenciatura. Un alumno de cada cuatro deja la carrera en los primeros semestres. Murayama insistió que parte del problema se debe a que los profesores de los primeros semestres no son profesores de tiempo completo; la mayoría son contratados como profesores de asignatura. Esto explica en parte la deserción que se tienen en los primeros semestres de la carrera, alrededor del 25%. De las 137 asignaturas de primer semestre, sólo 35 fueron impartidas por profesores de tiempo completo. El expositor resaltó también el hecho de que los profesores de tiempo completo no tienen clases en la tarde y prefieren programar sus horarios en la mañana, solo 7 profesores de tiempo completo de 110 tienen clases programadas en el horario vespertino en el primer semestre. El caso extremo es el de Taller de Economía Cuantitativa donde sólo hay un profesor de tiempo completo. En la asignatura de Contabilidad General y de Costos hay únicamente dos profesores de carrera.

Cuestiono que la materia de INAE I tuviera 37 grupos, mientras que las demás clases tuvieran 20 grupos para primer semestre. Insistió que en muchos semestres en la materia de INAE se repite este fenómeno. Además resalta el hecho de que en la conformación de los horarios existen intereses clientelares y es un imperativo iniciar formas de evaluación en todas las academias.

Existe dos problemas superpuestos: la existencia de un amplio conjunto de profesores que no han acreditado en conformidad con las disposiciones institucionales sus capacidades docentes, lo cual no implica necesariamente que sea responsabilidad de ellos, sino que no se han abierto las suficientes oportunidades para todos, aunque a la vez hay quienes jamás se han sometido a proceso de evaluación académica alguna como profesores y, por otra parte, profesores que habiendo sido evaluados de forma adecuada no comprometen su labor en la formación de los alumnos en la intensidad requerida dados los bajos índices de desempeño escolar de la facultad.

II. El profesor **Pablo Ruíz Nápoles** comentó lo siguiente:

- a) Es necesario conocer el nivel académico real de los alumnos de primer ingreso de la licenciatura y que cumplan con los requisitos de ingreso establecidos.
- b) Monitorear permanentemente los siguientes indicadores: índice de deserción; calificación promedio de las materias; número de alumnos inscritos, índice de reprobación; asistencia de alumnos y del profesor; número de tesis dirigidas por los catedráticos.



MESAS TEMÁTICAS PARA LA REFORMA CURRICULAR



- c) Es necesario conocer y evaluar los planes de estudio de universidades nacionales (IPN, UAM, CIDE, ITESM, ITAM) e internacionales (particularmente de Brasil, Argentina, Uruguay y España).
- d) Considera prioritario la seriación de materias y los exámenes departamentales; que garanticen el dominio de los alumnos de contenidos mínimos.
- e) De ser necesario, homologar a todos los estudiantes a un mismo nivel.
- f) Fortalecimiento y revisión de materias básicas: Microeconomía, macroeconomía, estadística, álgebra lineal, econometría, cuentas nacionales, finanzas públicas y comercio exterior.
- g) Sugiere el cumplimiento y observación de reglas básicas para la contratación según la legislación universitaria.

III. El profesor **Carlos Federico Molina Enríquez Murguía** comento lo siguiente:

a) La falta de seriación entre los cursos, permiten que los estudiantes se inscriban en materias como Economía Política IV o V, sin haber acreditado las anteriores. b) Existen profesores que imparten contenidos que difieren de los temas establecidos en las cartas temáticas del plan de estudios de 1994, señalando como causa las deficiencias atribuidas a dichos contenidos, por lo que se imparte distintos contenidos para una misma materia justificada por la libertad de cátedra; c) La poca relación de los elementos teóricos con la realidad existente en México, y otras regiones y países del mundo en la primera década del siglo XXI; d) Las relaciones horizontales no están adecuadamente establecidas, pero es relativamente fácil identificar las materias que complementarían a las Economía Política.

Solo hay un curso obligatorio de econometría, se sugieren dos cursos básicos. Además se debería incluir la materia de Geografía Económica en el núcleo básico del Plan de Estudios.

IV. Los profesores **Miguel Ángel Rivera Ríos, Manuel Coello, José Antonio Romero Sánchez, Agustín Andrade y Rafael Núñez**, comentaron lo siguiente:

En la evaluación del núcleo básico la línea de las asignaturas están aisladas unas de otras con escasa correlación horizontal. No hay definición rigurosa de lo que son los conocimientos básicos, por lo que hay contenidos curriculares que no corresponde a este nivel. En el área terminal no hay organicidad y están desdibujadas las líneas que delimitan los grupos y materias, que en su momento se llamaron áreas de concentración. Para los ponentes, en las condiciones actuales una asignatura es equivalente a un bloque autónomo de conocimiento. Para superar esta deformación proponen que exista una congruencia lógica de las asignaturas al igual que métodos de vigilancia y supervisión de los contenidos mínimos.

La mayor carga docente la llevan a cabo los profesores de asignatura.

No hay perfil del egresado. Ello contribuye a una precaria inserción en el mercado laboral del economista y recomiendan la diversificación de perfiles de egreso.

Por todo lo anterior nuestros alumnos están alejados de la realidad en la cual viven.

PREGUNTAS Y CONCLUSIONES.

El profesor Arturo Huerta comenta que el principal problema es la falta de actualización de los profesores, se deben formar profesionistas que den respuesta a la problemática actual, no se puede seguir manteniendo una planta obsoleta que no está actualizada, por ultimo comenta que la separación de economía política y la teoría económica es obsoleta, debe haber una confrontación permanente entre estas.



MESAS TEMÁTICAS PARA LA REFORMA CURRICULAR



El profesor Pascual comparte la idea del Dr. Murayama, comenta lo obsoleto del EPA y la importancia de algunos ejes para la reforma al Plan de estudios: Llegar a acuerdos, definir el perfil de egreso, por último definir los objetivos y competencias básicas del plan de estudios.

Otro profesor señala que el ingrediente que hace falta es la pedagogía, comenta que cuando se evaluó a los profesores de asignatura se haga valer el EPA, señala que no deben mandar a alumnos a la Facultad de Economía que no quieren estudiar esta carrera, comenta que se necesita una corresponsalia entre Teoría Económica, INAE y Economía Política.

Un profesor realiza varias preguntas: ¿Cuáles son las causas de la desertación de los alumnos? el problema tiene que ver con la profesionalización de los profesores, no se puede pensar en solo un paradigma teórico.

Otro profesor comenta que la pretensión de reducir la carrera o de endurecer las matemáticas es algo bastante discutible, no comparte la idea de que todo está mal, para él la Facultad no está en crisis, parte del problema es que la mayoría de los profesores de carrera son personas de edad avanzada y este envejecimiento también se observa en los profesores ayudantes, a los que no se puede incorporar a la planta de profesores porque no hay una política de profesionalización de personal académico; comenta que el problema de desempleo de los jóvenes profesionistas es en parte por causas ajenas a su formación en la Facultad, influye el contexto actual tanto nacional como internacional y pregunta cuáles serían los elementos centrales para determinar cómo incorporar a los profesores más destacados en los primeros semestres de la carrera

Posteriormente un profesor pregunta ¿Cuáles son los elementos estructurales que provocan que la planta Académica se encuentre en un estado de atraso? Comenta que no existe un proyecto de facultad a largo plazo.

Ante estas observaciones y preguntas los miembros del panel concluyeron lo siguiente:

Los profesores que estén en la primera línea deben ser profesores competentes, no necesariamente profesores de carrera, el profesor Miguel Ángel comenta que no es justificación que los mercados laborales estén cerrados, mientras más estén cerrados mejores egresados debemos de tener para que puedan competir en este contexto.

Señalan que el único diagnóstico se puede hacer con datos y esto solo se puede hacer comparándonos con otras escuelas similares, tanto públicas y privadas. Hay que revisar en donde están nuestras fallas para que los egresados tengan el mismo nivel de preparación que los egresados de otras escuelas que si logran colocarse en el mercado laboral.

El Dr. Murayama comenta que para él si hay un gran problema cuando el 25 o 30% de los alumnos desertan, aclara que no se trata de vender un modelo panista, sino se debe dejar la mediocridad a un lado, esto es un serio problema que se tiene que abordar de manera responsable para lograr un Plan de Estudios que contemple la integración horizontal y vertical.

Para el no hay alumnos de segunda o tercera opción, los estudiantes que están aquí es porque quieren ser economistas, por último comenta que la crisis actual en el mercado laboral no es pretexto para no mejorar el perfil de los egresados. Respecto a la profesionalización comenta que los profesores de asignatura deben ser profesionistas que estén en el mercado de trabajo desempeñándose actualmente y que vengan a aportar conocimientos, en la Facultad esto no es así, señala que la democracia es un método para procesar mayorías y minorías, no para definir el Plan de Estudios y por último recalca la importancia del núcleo básico en la carrera.