



MESA: 05. En Ciudad Universitaria, Distrito Federal, en el Auditorio Ho Chi Minh, ubicado en el edificio principal de la Facultad de Economía, el veintisiete de febrero de dos mil doce, de las dieciséis a las dieciocho cuarenta horas se reunieron profesores y alumnos de la Facultad de Economía para realizar la MESA 05 del FORO DE DIAGNÓSTICO de la Reforma Curricular del Plan de Estudios de la Licenciatura Escolarizada.

Se realizó la presentación de los cinco ponentes que participaron: La profesora **Patricia Pozos Rivera** del Área de Economía Política con la ponencia "Documento de trabajo para el Foro de Diagnóstico de la Facultad de Economía"; la ayudante de profesor **Lizette Santana Belmont** con la ponencia "Percepciones de la Licenciatura en la Facultad de Economía"; el alumno **Alejandro García Villarreal** con la ponencia "El perfil del economista de cara a las circunstancias actuales de la economía mexicana y mundial. Diagnóstico del plan de estudios actual"; el profesor **Ernesto Carranza Aguilar** del Área de INAE con la ponencia "Interdiscipliniedad o monodiscipliniedad ¿Cuál es la perspectiva que debe adoptar el Nuevo Plan de Estudios de la Facultad de Economía?" y la profesora **Bethsaida Maldonado**, quien presentó un trabajo colectivo elaborado que incluye a **Patricia Vázquez, Manuel Coello, Joaquina Vargas, Víctor Cabello**, con la ponencia "Elementos fundamentales para el diagnóstico del plan de estudios de la facultad de Economía" por parte de las áreas de INAE y Economía Política. Fungió como moderadora y relatora de la mesa, la Profesora **Hortensia Martínez Valdez**

### DESARROLLO DE LA MESA

La profesora **Patricia Pozos** destacó lo siguiente:

No se dio aviso oportuno a los ponentes y las mesas alternas dividieron a la población. La profesora mencionó que la ponencia que presentaba era en nombre de la Academia de Economía Política, la cual fue elaborada por una comisión de la Academia y dicho documento de trabajo fue aprobado por toda la Academia en Asamblea. La comisión estuvo conformada por los profesores Luis Arizmendi, Juan José Dávalos López, Hortensia Escobar Hernández, Edy Hernández Rivera, Adán Lagunes Hernández, Luis Genaro Molina Álvarez y Patricia Pozos Rivera. Además mencionó que la Academia de Economía Política participaba bajo protesta y solicitó modificar los criterios de organización del foro, enfatizando la necesidad de que se restituyera y respetara el acuerdo de paridad en la Comisión de Planes y Programas del H. CT. Mencionó que es necesario establecer acuerdos sobre el proceso de transformación, referidos a la calendarización, metodología y el perfil del egresado.

Para la Academia de Economía Política existe una crisis institucional en el contexto de cambio al plan de estudios. En primer lugar señaló algunos aspectos que caracterizan la crisis de la economía mundial para enfatizar la necesidad actual de formar economistas desde la Crítica de la Economía Política.

Mencionó que la crisis económica mundial del siglo XXI es multidimensional y va más allá de una crisis hipotecaria o financiera porque se entrelazan una gran cantidad de fenómenos como la crisis alimentaria, la devastación ambiental, la crisis energética, el aumento del desempleo principalmente en los jóvenes, el aumento de la explotación. Habló muy rápido de la crisis en México, y se resaltó que la continuación de las políticas neoliberales ha significado graves consecuencias para la población mexicana. Es así cómo pasaron a la discusión del Perfil del Economista.

Sobre el Perfil mencionaron que los economistas de la Facultad de Economía de la UNAM deben ser científicos comprometidos con la sociedad, y deben tener ciertas características como: tener una sólida formación ética, un profundo conocimiento de las principales corrientes de la ciencia económica, una perspectiva interdisciplinaria, una visión global del desarrollo, curiosidad intelectual, una sólida formación técnica y amplitud del conocimiento.

Mencionaron que para lograr este tipo de economistas se necesita una fuerte formación teórica, mencionan que es necesario que así como a lo largo de la carrera se enseña Teoría Económica se debe enseñar Economía Política, por eso



## MESAS TEMÁTICAS PARA LA REFORMA CURRICULAR



proponen 7 semestres de Economía Política para garantizar una fuerte formación teórica y actualizada en los debates contemporáneos. Además consideran que el núcleo terminal se debe estructurar mediante seminarios, en campos de investigación específicos que correspondan al carácter multidimensional de la crisis económica contemporánea, donde los alumnos puedan proponer y discutir políticas estratégicas en alternativas a la crisis, algunos de los campos de conocimiento que se proponen son: Estudios socioeconómicos del mundo, Problemas socioeconómicos de México, Estudio Económico Crítico de la Naturaleza y los Recursos Naturales Estratégicos, Migración Laboral, Estudios Críticos de la Tecnología, Economía Política de la Salud, Contradicción Campo – Ciudad, entre otros propuestos. Además señaló que estas propuestas son inciales, pues este documento presentado no está concluido sino que es un trabajo que está a discusión.

En principio la ayudante de profesor **Lizette Santanam** manifestó su participación en el evento bajo protesta debido a la logística inadecuada e inconsistencias de la convocatoria del evento en torno a la reforma académica

Presentó una reseña de la enseñanza de la economía en México desde su fundación hasta el periodo actual. En el transcurso de ese periodo, se considera que se han eliminado materias críticas. Por medio de una encuesta (resultados contenidos en la ponencia) se llega a la conclusión: a) la teoría neoclásica no ofrece soluciones a la crisis actual; b) la enseñanza de métodos cuantitativos es confusa. Señaló que como principales alternativas coinciden que el plan de estudios en economía debe de tener cuatro líneas fundamentales:

- Teoría económica
- Economía política
- Matemáticas y econometría
- Historia económica y modelos de desarrollo

Señaló las características particulares del trabajo presentado, pues es resultado de un trabajo de investigación conjunto con los alumnos del curso de INAE, integra análisis cualitativo y cuantitativo, entre otras características señaladas en el trabajo.

Describió el objetivo central de la investigación como la determinación de las condiciones socioeconómicas de los alumnos y sus percepciones sobre el plan de estudios vigente, sus condiciones materiales y el horizonte laboral.

Al finalizar la ponencia subrayó lo siguiente: la participación en los procesos de elección de representantes estudiantiles se ha deslegitimado con la aplicación de prácticas típicas mexicanas como el compadrazgo y el acarreo, de modo que la mayoría de los encuestados a pesar de conocer a su representante no conoce su labor y mucho menos es consultado a la hora de tomar las decisiones que le afectan académicamente"

El alumno **Alejandro García** consideró que las matemáticas son un lenguaje y una herramienta que es necesaria en la formación de los economistas. Abogó por un plan de estudios en donde se enseñe a profundidad la teoría económica.

Remarcó que el perfil del aspirante debe ser suficientemente amplio como para incluir profesionales que se dediquen al sistema financiero o a generar investigación social; es decir, se debe de dar la oportunidad a los estudiantes de escoger el perfil profesional que deseen y no imponer uno específico.

Menciona que es eficiente la enseñanza de la historia económica y la teoría económica en la licenciatura, mientras que considera deficiente la enseñanza de las matemáticas y del sistema financiero. El ponente diagnosticó que la formación de los estudiantes es heterogéneo y propone exámenes departamentales para homogeneizarlos, sobre todo en materias como: microeconomía, macroeconomía, matemáticas y econometría. Sugirió que al examen departamental no se le asignará un porcentaje definitivo en la calificación de los estudiantes. Propuso darle más tiempo a la especialización, adelantando



temporalmente el núcleo terminal. Y señaló lo poco competitivos que resultan los egresados de la Facultad, frente a otras instituciones.

El profesor **Ernesto Carranza** destacó la falta de convocatoria al evento. Sobre su trabajo señaló que no solo se debe pensar el cambio curricular como el agregado de asignaturas, sino que se deben incluir en tanto concurren a un mejor entendimiento del objeto de estudio. Propone evaluar la pertinencia de analizar y profundizar en los temas planteados en el foro; evaluar los alcances logrados en el mismo y, retomar la discusión con temas más definidos.

Declaró que sin interdisciplinariedad no es posible entender la economía contemporánea; pero si y solo si hay excelencia en los temas básicos de la disciplina. Declaro "... no solo se trata de agregar contenidos, sino propiciar la formación docente apropiada..."

La ponencia que presentó la Mtra. **Bethsaida Maldonado Lagunas** es un trabajo colectivo, elaborado conjuntamente con las profesoras/es Patricia Vázquez, Manuel Coello, Joaquina Vargas y bajo la asesoría del Dr. Víctor Cabello Bonilla profesor e investigador del área de Pedagogía de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. Asimismo que es una ponencia que presentan profesoras/es tanto del área de Economía Política como de INAE y los Consejeros Técnicos de la Academia de Economía Política. Destacó la importancia de su ponencia como resultado de un trabajo de investigación colectiva desde 2008 a la fecha y cuya principal contribución es la metodología utilizada para la realización del Diagnóstico de la Facultad de Economía.

Un aspecto importante a destacar es la concepción de cómo abordar el plan de estudios:

1. El plan de estudios como objeto de investigación del diagnóstico
2. Un plan de estudios entendido no sólo como revisión de contenidos, sino como un problema estructural,
3. Modificar el plan de estudios implica un cambio generalizado, necesario y estratégico en las estructuras: académicas, administrativas, políticas y financieras.
4. La tarea metodológica de armar un diagnóstico cualitativo y cuantitativo.
5. Contempla diferentes dimensiones (académica, administrativa-organizativa, financiero-contable) y niveles de análisis (factores internos y externos). sobre el objeto de investigación,
6. A su vez, la dimensión académica contempla problemas a nivel interno y externo, en el primero son de orden disciplinarios, pedagógicos, de formación docente y de los alumnos. A nivel externo son de orden de formación profesional, cambios en el plan de estudios y mercados de trabajo

La dimensión administrativa-organizativa contempla problemas a nivel interno y externo, en el primero son de apoyo al desarrollo académico; actualización docente; facilidades de apoyos a los alumnos. A nivel externo son de organización y evaluación de la vida académica.

La dimensión financiero-contable contempla problemas a nivel interno y externo como son la definición de la política institucional para el apoyo académico y la definición de prioridades, metas y responsabilidades en los programas académicos.

**Como resultados de la investigación se encontró que los principales problemas son:**

- Existe poca vinculación de la Facultad de Economía con el entorno económico actual y con la sociedad civil, entre otros; por tanto, es importante generar las condiciones institucionales necesarias para que los economistas egresados de la UNAM cubran con las características y competencias profesionales de una preparación teórica, metodológica y técnica, rigurosa y científica que les ayude a resolver problemas concretos en distintos ámbitos.
- Las vertientes teóricas que han predominado en la Facultad han obstaculizado el desarrollo de la vida académica, generando la desarticulación del plan y los programas de estudio.



## MESAS TEMÁTICAS PARA LA REFORMA CURRICULAR

---

---



- La estructura orgánica de la Facultad y el funcionamiento de las academias no ha facilitado hasta la fecha la realización plena y coordinada de dichos planes y programas de trabajo.
- La vida académica al interior de la Facultad se encuentra subordinada a las necesidades y prioridades de las tareas administrativas y planes contingentes. Una política institucional limitada en relación con la formación de los docentes, que además se ve afianzada por parte de la administración de una actitud de discriminación y segregación hacia el sector femenino de la Facultad.
- Es preocupante el desconocimiento por parte de la comunidad de los mecanismos de elaboración y distribución del presupuesto.

### PREGUNTAS Y RESPUESTAS

Se cuestionó a la profesora Pozos sobre la propuesta de siete cursos de economía política y se dijo que la propuesta se discutió en el pleno de la Academia de economía política y, con base en esa experiencia se estableció la seriación de siete cursos básicos y otros más de especialización para el núcleo terminal

Varias de las participaciones coincidieron con los ponentes, respecto a la necesidad de establecer otros mecanismos que favorezcan la discusión seria del plan de estudios y de las propuestas que se están presentando. Llevar la discusión al interior de las academias, fomentarla entre los alumnos y sensibilizar a la administración sobre la mejora de las condiciones para lograrlo. Para ellos se invitó a una ampliación de la discusión, para recuperar la experiencia de los profesores y el compromiso crítico de los estudiantes

Sobre la propuesta de Alejandro García se comentó que se debe analizar más detalladamente la pertinencia de los exámenes departamentales.

Se debe definir cuál será el objeto de estudio en el nuevo plan de estudios

Se reconoció que existen diferencias entre lo que queda escrito en el plan de estudios y lo visto por los profesores en cuanto a los temas. De ahí la necesidad de revisar ¿por qué los cursos de INAE no sirven a los alumnos para establecer un protocolo de investigación?

En general los ponentes establecieron que la transformación integral de la facultad es necesaria y no está desvinculada de la reforma curricular.

Relatoría actualizada al 23 de abril de 2012