



Núm. 58
Abril 2014

Cuartilla

Gaceta de la Facultad de Economía

María Eugenia Romero Sotelo encabeza la División de Posgrado

María Eugenia Romero Sotelo fue designada nueva jefa de la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Economía. Entrevistada por *Cuartilla*, agradeció, en primer lugar, la distinción que el director, Leonardo Lomelí, le otorgó con dicho nombramiento, encargo –dijo– de una enorme responsabilidad, por lo cual aseguró que trabajaría para cumplir lo mejor posible con esta tarea encomendada.

Comentó también que para el mejor desenvolvimiento del Posgrado, es indispensable el apoyo de académicos, alumnos y trabajadores, no solo del posgrado sino de la Facultad de Economía toda; por ello pidió a toda la comunidad su ayuda con la finalidad “de que todos abonemos para lograr que el posgrado de nuestra Facultad sea un centro académico de excelencia donde se respete la diversidad de las ideas en un ambiente de seriedad académica. Nuestra Facultad se lo merece y el país también”.

María Eugenia Romero Sotelo, profesora titular “C” de Carrera de Tiempo Completo,

SNI nivel I y nivel D del PRIDE, es doctora en Historia, por el Centro de Estudios Históricos de El Colegio de México. Ha recibido reconocimientos como el “Sor Juana Inés de la Cruz”, otorgado por la UNAM; el Premio Universidad Nacional de Docencia en el Área Económico Administrativa.

Fungió como titular de la Cátedra Extraordinaria “Antonio Sacristán Colás” en Historia y Pensamiento Económico Contemporáneo, de la Asociación de Exalumnos (AEFE) y ha participado como responsable de proyectos de investigación dentro del Programa

[Pasa a la página 6]



Laura Casillas Valdivia, nueva titular del Suayed



Laura Casillas Valdivia fue designada jefa de la División del Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia (Suayed) de la Facultad de Economía.

El eje de sus actividades de docencia e investigación se ha orientado hacia el fortalecimiento y el impulso de la educación a distancia: “Estoy convencida de que esta modalidad de estudio constituye una opción de instrucción necesaria y urgente ante la creciente demanda de espacios a nivel superior”, comentó al ser entrevistada por *Cuartilla*, y dijo también que el Suayed debe ser un espacio académico reconocido por su modelo pedagógico, por aplicar de forma eficiente las herramientas

[Pasa a la página 6]

Parnreiter expone la
importancia actual de la
geografía económica

Página 3

XLIII Reunión del Cemepe
El TLC a 20 años...
una amplia reflexión

Página 4

Directorio**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

José Narro Robles
Rector

Eduardo Bárzana García
Secretario General

Leopoldo Silva Gutiérrez
Secretario Administrativo

Francisco José Trigo Tavera
Secretario de Desarrollo Institucional

Enrique Balp Díaz
Secretario de Servicios a la Comunidad

Luis Raúl González Pérez
Abogado General

Renato Dávalos López
Director General de Comunicación Social

**FACULTAD DE ECONOMÍA**

Leonardo Lomelí Vanegas
Director

Eduardo Vega López
Secretario General

Javier Urbieto Zavala
Secretario Administrativo

César Octavio Vargas Téllez
Jefe de la División de Estudios Profesionales

Laura Casillas Valdivia
Jefa de la División del Sistema de Universidad Abierta
y Educación a Distancia

María Eugenia Romero Sotelo
Jefa de la División de Estudios de Posgrado

Cuartilla

Eduardo Vega López
Director

Ricardo Arriaga
Jefe de Redacción

Jimena Olguín Blanco
Diseño y formación editorial

Comité Editorial
Ricardo Arriaga Campos, Laura Casillas Valdivia,
Alberto Castro Jaimes, Mauricio Hernández Ramírez,
María Eugenia Romero Sotelo, César Octavio Vargas,
Eduardo Vega López.

EDITORIAL

La participación femenina en las responsabilidades estructurales de las instituciones —y también de la UNAM— es una expectativa de paridad; en la Facultad estamos en ese camino: dos mujeres capaces y de reconocida trayectoria en la misma, se suman a las que ya forman parte del soporte directivo: María Eugenia Romero Sotelo es la nueva jefa de la División de Estudios de Posgrado y Laura Casillas Valdivia, de la División del Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia.

La Facultad atraviesa por una etapa trascendente ante la proximidad del Segundo Foro de Propuestas de Transformación del actual plan de estudios. En ese marco, Christof Parreiter, académico del Instituto de Geografía de la Universidad de Hamburgo, impartió en nuestra Facultad las conferencias “Fundamentos principales de la geografía económica” y “La importancia de la geografía económica en la formación profesional de los economistas”. En ellas planteó que si nos enfocamos en la producción social del espacio y las repercusiones en lo social, destaca la importancia de la geografía económica en la formación profesional del economista, porque permite la convergencia entre nuevos conocimientos relacionados con el análisis de los verdaderos patrones espaciales de las actividades económicas modernas. Destaca, en consecuencia, el peso que debe darse hoy en día al concepto de producción social del espacio y la nueva dimensión teórica de la geografía económica.

En la primera reunión de 2014, el Centro de Modelística y Pronósticos Económicos (Cempe), además de entregar, como lo hace trimestralmente desde hace más de 40 ediciones, la perspectiva de la economía mexicana para los inmediatos años próximos, se suma a las reflexiones y al debate sobre el devenir del Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN) a 20 años de su entrada en vigor; las conclusiones de sus análisis convergen en que si bien es un fenómeno complejo y de claroscuros, es un hecho que “no da para más”, es decir ni para un relanzamiento ni para una nueva fase. Pero en lo que dicho análisis no deja lugar a la discusión es que no cumplió las promesas salinistas de mejorar los salarios, aumentar el empleo en México y contener la emigración, como lo documentan los datos incontrovertibles de que el 43% de los migrantes que actualmente residen en EU ingresaron entre 1996 y 2007, y especialmente desde la firma del Tratado, en estos 20 años, la población de origen mexicano en EU creció de 6.5 millones a 11.8 millones de personas. Tampoco se modificaron las tendencias de concentración del ingreso ni se alcanzó el ritmo y volumen de crecimiento esperado. México seguirá teniendo un crecimiento muy por debajo de los pronósticos oficiales y el desempleo se mantendrá en tasas de alrededor del cinco por ciento entre 2014 y 2016.

Otros de los indicadores que 20 años después se muestran claramente revelan que el verdadero motor de la atracción de migrantes mexicanos en EU siguen siendo los ciclos de expansión económica y la demanda de trabajadores en el país vecino, no los factores más evidentes de expulsión de trabajadores, como la pobreza, la marginación, el desempleo, los bajos salarios, la carencia de servicios básicos de educación y salud.

Para algunos todavía se pueden hacer apuestas prometedoras si se hacen las cosas correctas y se replica lo hecho en sectores como el automotriz, si deja de calificarse al TLC como la panacea y si, a diferencia de lo que ha pasado en estos 20 años, se toman las decisiones legislativas correctas y de la dimensión necesaria.

En el marco del Foro de Transformación del Plan de Estudios

Parnreiter expone la importancia actual de la geografía económica



// No se conformen con los datos existentes, suelen ser limitados; creen sus propios datos”, conminó a profesores y estudiantes Christof Parnreiter, académico del Instituto de Geografía de la Universidad de Hamburgo, quien, en el marco de las actividades preparatorias del próximo Foro de Propuestas de Transformación del actual plan de estudios, impartió en nuestra Facultad las conferencias “Fundamentos principales de la geografía económica” y “La importancia de la geografía económica en la formación profesional de los economistas”.

Christof Parnreiter describió inicialmente que si en lo general geografía se entiende literalmente como la descripción de la superficie de la tierra, el término en alemán “*landerkunde*” alude a un concepto más específico: acumulación de conocimientos de países, tal como lo sintetiza Ed Soja: “Modern geography was reduced primarily to the accumulation, classification, and theoretically innocent representation of factual material describing the areal differentiation of the earth’s surface -to the study of outcomes, the end product of dynamic processes best understood by others. Geography thus also treated space at the domain of the dead, the fixed, the

undialectical, the immobile -a word of passivity and measurement rather than action and meaning” (Soja, 1989, 36-37).

Una caja preexistente o una caja llena de asuntos sociales

De este modo, enfatizó, ahora con los fundamentos de Thünen, W. y Christaller, A. Weber que la geografía económica moderna se aboca a buscar patrones espaciales de la economía, es decir dónde se producen y por qué allí. Esto es que busca determinar las características de lugar/región (dotado con recursos, tamaño de mercados, etc.), mientras la geografía económica tradicional pretende descubrir regularidades (leyes) en la distribución de actividades económicas, de modo que se limita a una ciencia de la ubicación partiendo del espacio, un enfoque en el espacio, no en los actores sociales (ya sean individuos, instituciones o empresas). Ilustró esta diferencia de perspectiva con representaciones típicas, como por ejemplo la distribución de la industria manufacturera en EU o la manufactura mundial de automóviles, donde la idea detrás de estas representaciones es que la economía está encerrada en ciertas unidades geográficas, en ciertos espacios.

Lo importante -dijo- de la diferenciación anterior, en términos conceptuales, es el concepto de “contenedor”, algo metafóricamente semejante a una caja, donde lo que importa es la localización de contenido, es decir en qué espacio se localizan, por ejemplo, determinadas actividades financieras.

En síntesis, para la visión tradicional, el espacio es estático. De manera que la discusión clave es si el espacio como tal existe, o si es una “caja llena” de asuntos sociales, no una caja prefabricada, sino un producto social, y de nuevo recurrió a la metáfora: “es como un estadio de fútbol o un aula, aunque físicamente pueden ser lo mismo llenos o vacíos, al final, llenos, con gente, son espacios diferentes”, por lo cual Parnreiter concluyó que la concep-

ción de espacio contenedor está equivocada, lo que importa son las relaciones entre los contenidos, como entre docente y estudiante, así como las relaciones entre el contenido y la caja, entre lo social y lo físico. Hay, pues, una vinculación entre las ciencias duras y las ciencias sociales. Por eso el espacio como tal no existe, hay repercusiones del espacio en lo social y una producción social del espacio. Al respecto, citó nuevamente a Ed Soja: “Spatiality as a social product (or outcome) and a shaping force (medium) in social life (Soja, 1989).

Cada fase de desarrollo produce su espacio económico

Más adelante, en esta exposición de los conceptos fundamentales de la geografía económica, Parnreiter, autor de la tesis “Geografía histórica, historia espacializada. La ciudad latinoamericana en el siglo XX” (Universidad de Viena, 2006), explicó que en la geografía económica tradicional, lo importante eran los patrones espaciales de objetos físicos o sociales, el espacio contenedor, mientras que en la geografía económica contemporánea el tema apunta a las relaciones espaciales entre objetos físicos y sociales, la producción social del espacio y sus repercusiones en lo social. Así, cada fase de desarrollo económico produce su espacio económico.

Sobre la concepción del espacio como un asunto relacional, señaló la importancia de la perspectiva espacial de la estructura y dinámica de las relaciones económicas, es decir, habla de las prácticas socio-espaciales de actores, entre lo social y lo físico y entre espacios de lugares y espacios de flujos, como son las relaciones entre nodos de cadenas productivas por empresas o individuos. Lo importante no es el espacio mismo sino los espacios creados por actores.

Enfatizó en el concepto de producción social del espacio y sus repercusiones en lo

[Pasa a la página 7]

XLIII Reunión Trimestral del Cempe

El TLC a 20 años... una amplia reflexión

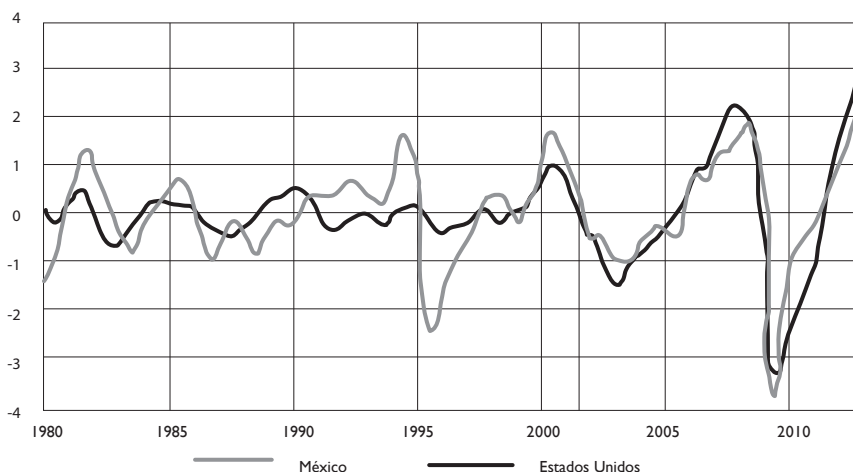
El Centro de Modelística y Pronósticos Económicos (Cempe) efectuó la XLIII Reunión Trimestral (primera reunión de 2014): “El TLC a 20 años. Una amplia reflexión”, con la participación del profesor Hugo Contreras como moderador; de Jorge Luis Manríquez (representante del Departamento de Estudios Económicos y Políticos de Banamex) con la ponencia “Un enfoque sectorial”; Juan José Li y Juan Luis Ordaz (especialistas de BBVA), quienes expusieron “Evolución de la migración México-EU”; y el coordinador del Cempe, Eduardo Loría, que presentó el tema “Un análisis macroeconómico” y los pronósticos para la economía mexicana en la perspectiva 2014-2016.

El TLC no da para más

Eduardo Loría ofreció una presentación macroeconómica de lo que ha ocurrido a 20 años del inicio del Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN). Dijo que es muy difícil llegar a conclusiones generales y contundentes, pero que las ideas e hipótesis de esta reunión (cuyas presentaciones están disponibles en: 132.248.45.5/cempe/Library/reuniones_2014.html) podrán servir para futuras tesis e investigaciones.

Contextualizó que 1994 fue un año aciago para la historia del país, desde asesinatos políticos, emergencia del Ejército Zapatista, fracturas en el Partido Revolucionario Institucional, etc., pero ya veníamos –acotó– de una caída brutal en el PIB, de una década perdida, de una larga etapa negativa de crecimiento, de varias crisis importantes, de una hiperinflación que llegó a 166% anual, de un problema monumental de endeudamiento externo, de un modelo de crecimiento que se había caído, que no tenía ya motor, no obstante que poco antes nos habían dicho que teníamos que aprender a administrar la riqueza...

México-Estados Unidos: Sincronización de ciclos, 1980-2012



El TLC, un acuerdo de mejoras salariales: Salinas

Con el TLC se esperaba, en términos de lo que expuso Salinas en el MIT en 1993 (“El TLCAN es un acuerdo de mejoras salariales...”), que crecerían significativamente el empleo y los salarios y que iba a contener la emigración. Ciertamente México encontró un nuevo motor de crecimiento económico, al integrar la industria mexicana a la cadena industrial estadounidense y ello generó una nueva fase diferente, pero subordinó al sector agrícola y alimentario: se decidió que no teníamos la capacidad de ser autosuficientes alimentariamente. Buscaba también reducir la altísima volatilidad del producto mexicano y amarrarnos a una economía de crecimiento más lento pero más estable; se preveía una convergencia con el PIB per cápita de EU. Se vislumbraba aumentar las fuentes de ahorro y de financiamiento del crecimiento, se crearía un marco de comercio e inversión a partir de incrementar la inversión extranjera directa, en cartera y doméstica, lo cual permitiría financiar este nuevo modelo de crecimiento y elevar la productividad. Se suponían también efectos institucionales implícitos: que México transitara hacia la democracia, fortaleciendo las instituciones

y la sociedad civil, ciudadanizando muchos órganos de gobierno, como el IFE.

La realidad es que el efecto del TLC fue muy rápido y grande pero se agotó también muy rápidamente. No se puede establecer una relación entre apertura comercial y tasa de desempleo; el TLC pudo haber tenido un efecto de recuperación salarial hasta el año 2000 pero en adelante no ha sido motor de mejoramiento salarial. No hemos visto tampoco una tendencia hacia la convergencia con la economía de EU, por el contrario estamos ante la presencia de una mayor divergencia. El producto potencial de México llegó a su máximo en el 2000 y de ahí empezó a desplomarse. La sincronización con la economía estadounidense hizo que efectivamente el crecimiento en México fuera más estable, pero también más bajo, es decir que registramos una convergencia en el crecimiento pero no en el producto per cápita.

Por otro lado, la entrada de China a la OMC tuvo un efecto muy importante en la relación entre Estados Unidos y México en la pérdida de empleos y la baja del ritmo de crecimiento potencial, además de incidir en la desindustrialización de México, Estados Unidos y de gran parte del mundo, y con ello pérdida de empleos a partir de 2001. Loría concluyó que el TLC no da para más, no puede ser la

Pronóstico básico 2014-2016			
PIB	2014 2.53-2.87	2015 3.19-3.47	2016 3.62
I	1.89-2.54	2.83-3.12	3.10
II	2.31-2.46	3.46-3.92	2.20
III	2.08-2.97	3.00-3.71	3.60
IV	3.18-3.63	3.12-3.44	4.48
Desempleo	2014 5.1**	2015 5.0**	2016 5.1**
I	5.1	5.1	5.2
II	5.0	5.0	5.1
III	5.2	5.1	5.1
IV	4.9	4.9	5.1

**Promedio anual.

Estimaciones realizadas el 12 de marzo de 2014 con la colaboración de Jorge Ramírez

Se autoriza la reproducción total o parcial siempre y cuando se mencione la fuente.

base de una mayor integración. Para México vemos un escenario de crecimiento muy por debajo de lo que considera Hacienda; podría haber una recuperación hacia 2015 o 2016.

Ciclos de EU, motor de migración

Juan José Li y Juan Luis Ordaz presentaron un panorama general de la relación económica México-Estados Unidos, así como de algunos componentes y variables como las remesas y la migración, además de las principales características de los migrantes mexicanos en el entorno de factores múltiples de ambos países. Afirmaron que los ciclos de expansión económica en EU siguen siendo el motor principal de atracción de migrantes.

Explicaron los factores de expulsión de trabajadores para las teorías más aceptadas, así como los factores de atracción desde EU. Los resultados apuntan a que en los últimos años la migración de México a EU ha descendido, lo cual revela que no necesariamente está relacionada con el ingreso, tampoco con las tasas de desempleo en México. La demanda de empleo en EU y la inmigración de mexicanos aparece como la correlación más fuerte.

El TLCAN prometió empleos en México para que los mexicanos no necesitaran desplazarse a EU, pero aquel ofreció movilidad de capital, acceso al mercado de bienes, protección a la propiedad intelectual, facilidad para negocios, acceso de empresas a compras públicas y reglas de origen, etc., pero no movilidad laboral.

43% de migrantes, entre 1996 y 2007

Describieron que de 1980 a 1990 hubo un crecimiento importante de la migración de México a EU, y entre 1990 a 1994 se incrementó nuevamente, pero especialmente desde la firma del Tratado, en estos 20 años, la población de origen mexicano en EU creció de 6.5 millones a 11.8 millones. Además, antes del TLC era menor la proporción de mexicanos no documentados, desde el acuerdo se observa que la población no documentada crece año con año y paralelamente el monto de remesas se incrementó en más de 500%, al pasar de 3.5 mil millones de dólares a más de 21 mil millones de dólares, esto implica que en la entrada en vigor del TLC, 3.3% de los hogares en México recibían remesas, en 2006 llegó a su pico máximo a 7% (2 millones de hogares). Destacaron el número de migrantes profesionales con visas preferenciales hasta 2012 (38 mil), el alto número de mexicanos naturalizados en EU (2 millones) y el hecho de que el 43% de los migrantes que actualmente residen en EU ingresaron entre 1996 y 2007.

No necesitamos relanzar el NAFTA

No necesitamos relanzar el NAFTA (North American Free Trade Agreement), sino aprovechar lo que ya tenemos, subrayó Jorge Luis Manríquez, quien aludió a la gran cantidad de documentos sobre la efectividad del NAFTA a 20 años; en ellos se encuentran enfoques diversos sobre si ha sido bueno o malo, de si hubo ganadores y perdedores o de si contribuyó o no al crecimiento económico de México. Nosotros vemos –acotó– que a lo largo de 20 años se hicieron cosas pero se dejaron de hacer muchas otras. Previo a la entrada en vigor del NAFTA no nada más no estaban correlacionadas nuestras economías, sino que tenían un comportamiento totalmente divergente, y es con la entrada del NAFTA que nuestras economías adquieren una bitácora de relación, lo cual implica un diagnóstico más allá de solo bueno o malo, porque hay casos de éxito como el hecho de ser el cuarto exportador de vehículos del mundo, pero también negativos como los registrados en la crisis de

EU en 2008 y el hecho de que México fue el país más afectado. Otro sector destacable positivamente es el aeroespacial, que es de alto valor agregado en cuanto a generación de empleos y proveeduría, y que representa una apuesta prometedora si se hacen las cosas correctas y se replica lo hecho en el automotriz.

1994, 2014: años de reformas

Comentó que si bien la firma del NAFTA fue considerada una herramienta que debería contribuir a mejorar la situación económica en México, no debió verse como la panacea y la solución a todos los males económicos del país; en los últimos 20 años las decisiones legislativas no siempre han sido las correctas o del tamaño necesario, o bien existieron errores en el diseño e implementación de las reformas. 20 años después, hoy un momento igualmente de reformas obliga a hacer los cambios legales que el país verdaderamente necesita para lograr el crecimiento económico esperado. En el marco de Norteamérica, la reforma energética es la más relevante por las implicaciones de inversión que tiene y tendrá.

Ante la discusión de si la falta de crecimiento en México se puede atribuir a la entrada en vigor del NAFTA, opinó que es necesario contextualizar a México en el entorno internacional y tomar en cuenta una crisis de Estados Unidos en 2001, además de que se debe ponderar la extensión y dicotomía de la nación mexicana y por lo tanto una diversidad económica entre los estados que la componen, esto es que existen entidades que por su vocación sectorial estaban más preparadas, como las fronterizas del norte, y que han presentado tasas de crecimiento incluso superiores al promedio nacional; sin embargo, otros como Guerrero, cuya vocación industrial y económica es predominantemente agropecuaria y turística, sectores que no estaban listos para enfrentar la apertura.

En el análisis del sector externo documentó cómo hemos sido superavitarios con América del Norte y con América Latina; sin embargo, somos deficitarios con Europa y con Asia, esto se explica porque la mayoría de los insumos que usamos para nuestras exportaciones vienen de países como China.

[Viene de la página 1]

Laura Casillas Valdivia, nueva titular del Suayed

tecnológicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, por la investigación en la materia y por la constante actualización del personal involucrado en el proceso de aprendizaje.

Con una mirada retrospectiva reconoció que el modelo educativo del Suayed se ha enriquecido a través de más de 40 años de experiencia y participación de alumnos, asesores, administradores, así como de la incorporación de recursos como material didáctico y productos del Entorno Virtual de Aprendizaje, conocido como EVA, y el material didáctico.

Y, por otro lado, mirando hacia el futuro, Laura Casillas enfatizó en la importancia de que asesores y alumnos conozcan el modelo pedagógico del Suayed, en relación con las diferencias del sistema escolarizado, pues en el primero no se imparten “clases presenciales”, además de que el sistema semipresencial requiere de asesorías bien diseñadas, y los cursos a distancia se sustentan en “clases virtuales”.

En esa perspectiva, Casillas se ha planteado, como líneas de trabajo, adecuar y actualizar el material didáctico para el sistema abierto y a distancia, así como eficientar los mecanismos para compartir materiales de enseñanza-aprendizaje en la red. Igualmente puntua-

lizó que se ha propuesto lograr un uso más eficiente de la plataforma, a través de esquemas de capacitación y diseñar un programa de seguimiento de alumnos para apoyarlos en su trayectoria escolar y fomentar así la permanencia, el egreso y la titulación. En especial, se pronunció porque en esta gestión se sumen esfuerzos que deriven en pasos concretos para que en un futuro no muy lejano la Facultad obtenga la acreditación de la licenciatura en su modalidad abierta y a distancia.

Laura Casillas Valdivia es licenciada en Economía por la Facultad de Economía de la UNAM, maestra en Educación y Aprendizaje Abierto y a Distancia por la Universidad Nacional de Educación a Distancia de Madrid (UNED), y maestra también en Entornos Virtuales de Aprendizaje por la Universidad de Panamá y Virtual Educa, además de especialista en Entornos Virtuales de Aprendizaje por Virtual Educa y la Organización de Estados Iberoamericanos.

Recibió en 2007 el reconocimiento Distinción Universidad Nacional para Jóvenes Académicos en el área de docencia en Ciencias Económico Administrativas. En la Facultad de Economía se ha desempeñado como secretaria académica del Suayed y en la UNAM ocupó el cargo de coordinadora de Proyectos Especiales en la Dirección General de Planeación. Igualmente fue miembro de la Comisión Especial de “Modelo Educativo” CUAED-UNAM, 2011-2013.

[Viene de la página 1]

María Eugenia Romero Sotelo encabeza la División de Posgrado

de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT).

Es autora y coautora de más de media docena de libros (como *Historia económica general de México; Las contingencias de una larga recuperación económica: la economía mexicana, 1821-1867; Tres siglos de economía novohispana, 1521-1821; El pensamiento económico y su línea del tiempo; Minería y guerra: la economía de la Nueva España 1810-1821*, etc.), así como de numerosos artículos en revistas académicas (como “Rodrigo Gómez: una banca central para el desarrollo”, *EconomíaUNAM*; “La ortodoxia frente al desarrollismo mexicano (1934-1945)”, *EconomíaUNAM*; “Patrón oro y estabilidad cambiaria en México, 1905-1910”, *Revista de Investigación*, Instituto Mora; “El pensamiento económico y la crisis de 1929”, *Ciencia, Conocimiento, Tecnología de Nuevo León*, etc.).

Entre algunas de sus responsabilidades académico-administrativas, ha sido coordinadora de la Especialización de Historia del Pensamiento Económico, coordinadora de la Academia de Historia y secretaria académica de la Maestría en la División de Estudios de Posgrado de la Facultad.

Programas para alumnos

Tutorías Pares

El Programa de Tutorías entre Pares que inició en febrero de este año ha atendido a más de 30 alumnos con dificultades en Matemáticas y Microeconomía. Si tienes dudas al estudiar o algún tema te parece muy complicado escribe a asesorias.economia.unam@gmail.com, o búscanos como *Tutor Facultad de Economía* en Facebook. Describe tu problema, envía una foto o acuerda cita con algún asesor. Todos los participantes son alumnos de la Facultad que colaboran voluntariamente. Como parte de este programa los asesores abrirán un taller introductorio de spss y Matlab gratuito que iniciará el 25 de abril de 15:00 a 18:00 hrs. Envía un mensaje a la misma dirección electrónica para registrarte.

Comprensión y Redacción de Textos de Economía

En la librería de la Facultad está disponible el libro *Comprensión y redacción de textos de economía. Desarrollo de habilidades para comprensión y producción del discurso. I. Léxico*, de Ricardo Arriaga Campos. En este se ofrece un modelo de incremento gradual y significativo del vocabulario y de construcción de frases, oraciones, párrafos y textos de las ciencias sociales. Estudiantes con credencial vigente obtendrán un 50% de descuento.

Bolsa de Trabajo

¿Sabías que la *Bolsa de Trabajo* de la Facultad promovió más de 20 vacantes para alumnos y egresados en lo que va del semestre? Envía tu currículum a bolsa.trabajo@economia.unam.mx para inscribirte. Recibirás convocatorias sobre prácticas laborales y oportunidades para pasantes y recién egresados. Informes y dudas 5622 2151.

Intercambio Académico

El pasado 26 de marzo la Coordinación de Intercambio Académico de la Facultad ofreció una charla informativa a alumnos de 2° a 6° semestre. En ella se compartieron experiencias de estudio en el extranjero y se habló sobre los requisitos y mecanismos para inscribirse a un programa de intercambio. Para obtener más información comunícate con Denise Rosas Uribe al 5622-2139 o a la dirección electrónica intercambioeconomia@gmail.com

Convocatoria para Movilidad Internacional

En la *Gaceta UNAM* del 31 de marzo de 2014 se publicó la *Convocatoria para la Movilidad Estudiantil Internacional, Nivel Licenciatura (2015-2)*. Más información sobre el procedimiento de registro se encuentra en el “Instructivo de la Convocatoria”, disponible en el sitio web www.global.unam.mx. Infórmate y tramita tu registro en la oficina de Intercambio Académico de la Facultad.

[Viene de la página 3]

Parnreiter expone la importancia actual de la geografía económica

social, quizá obvio, pero soslayado generalmente, no obstante que toda actividad económica requiere la producción física y social de espacios. Y en ese sentido, comentó que la globalización no pone fin a la geografía, sino que los factores de localización son cada vez más producibles y aumentan las desigualdades espaciales. Por lo contrario, entonces, la geografía tiene cada vez más importancia.

La visión de espacialidad es indispensable para los nuevos economistas

Planteó, en conclusión, que si nos enfocamos en la producción social del espacio y las repercusiones en lo social, destaca la importancia de la geografía económica en la formación profesional del economista, porque permite la convergencia entre nuevos conocimientos relacionados con el análisis de los verdaderos patrones espaciales de las actividades económicas modernas. Y sobre ello ejemplificó con la actual centralización de la industria manufacturera y de otras actividades en el sector servicios. En la Ciudad de México, por citar un ejemplo, son tres delegaciones las que concentran la producción de servicios, es decir una concentración muy alta de actividades económicas. Aclaró que hay una coincidencia entre actividades centrales y lugares centrales en el sentido de "centros económicos", entendidas estas actividades centrales como localización de un proceso socio-espacial, donde (en palabras de Jacobs) aplica el término "new work" (donde la innovación surge), es decir actividades con alto valor agregado y altas ganancias y que solo pocos pueden producir. A su vez, un centro se define como un lugar donde las actividades innovadoras se concentran, de nuevo: actividades que muchos necesitan pero pocos pueden producir.

Reciente libro de Ana Alicia Peña López Migración internacional y superexplotación del trabajo económico de México

Este reciente libro de Ana Alicia Peña López es una revisión general de las aportaciones teóricas sobre la migración internacional en las ciencias sociales y un examen puntual de las tesis de Marx y Engels sobre la funcionalidad de la migración internacional para el desarrollo capitalista y la superexplotación del trabajo. Muestra la relación entre la migración internacional de la fuerza de trabajo y los mecanismos ocultos de explotación y superexplotación del trabajo, así como sus efectos en la tasa de plusvalor, la tasa de ganancia, el valor de la fuerza de trabajo y el salario en el marco de la ley general de la acumulación de capital.

Añadió que en un nivel más teórico, el concepto anterior implica que siempre hay periferias, polarización de la economía y de las geografías, además de que ambos, centro y periferias, están sujetos a cambios. En ese sentido, reiteró la importancia de las relaciones entre lo social y lo físico, contexto en el que se dan las -otro concepto de difícil traducción al español, dijo- "city-ness", es decir: ciudades vibrantes, innovadoras, que pueden tener numéricamente la misma población que otras pero sin esa característica. D. Massey -acotó Parnreiter- las define como "intensidades en el espacio" que llevan un potencial particular que las distingue de otros asentamientos. Igualmente, Jane Jacobs las explica como: "Cities are the mothers of economic development, not because people are smarter in cities, but because of the conditions of density".

Resumiendo estas propuestas dijo que la densidad física y social que caracteriza a estas ciudades crea desafíos y la posibilidad de crear, desarrollar, copiar y diversificar, versus el aislamiento, es decir las condiciones de densidad son necesarias para la innovación, ya que la cercanía espacial no solamente reduce costos de transacción (superación del espacio), sino que urde nuevas ideas. En torno a ello propuso reflexionar sobre las implicaciones metodológicas, como el concepto de "unidad espacial del análisis", pues definitivamente la escala importa y la selección de una u otra escala decide en parte los resultados: la selección de la escala permite hacer análisis, por ejemplo el índice de desarrollo humano. De ahí que cuestionó el "nacionalismo metodológico", es decir que sea el estado nacional la unidad natural para la disponibilidad de datos, por lo cual propuso que ante la visión muy gruesa que puede aportar esa metodología (porque capta menos aspectos de la realidad), hay que pensar en unidades de análisis más rigurosas, "Si nos interesa la geografía de gestión económica hay que enfocarnos en las prácticas sociales de los actores, y eso implica mucha metodología cualitativa. No se conformen con los datos existentes, suelen ser limitados; creen sus propios datos" -concluyó.

Libro de Jaime Ros Bosch Algunas tesis equivocadas sobre el estancamiento económico de México

De acuerdo con la propia reseña de este reciente libro de Jaime Ros, la obra cuestiona: ¿cómo puede México salir del estancamiento económico en que ha estado sumido en las últimas tres décadas?, y se reconoce que la respuesta a esta pregunta es relevante para el futuro de la sociedad mexicana. El libro, continúa la presentación, analiza los fundamentos de varias de las reformas económicas y sociales que el gobierno federal actual ha emprendido y examina críticamente las bases analíticas y la evidencia empírica en que se apoyan varias de la tesis que inspiran la política mexicana, sobre las cuales sostiene que no servirán de mucho para salir del estancamiento, no solo por los intereses creados, sino por las ideas que inspiran un diagnóstico equivocado de la realidad.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ECONOMÍA
H. CONSEJO TÉCNICO / SO HCT 02 2014

ACUERDO:

REPROGRAMAR el Foro de Propuestas de Transformación del actual plan de estudios. En lugar de iniciar, como estaba previsto, el miércoles 2 de abril, ahora iniciará el miércoles 23 de abril.

Las ponencias para este Foro se recibirán hasta el **11 de abril** en versión resumida (tipo abstract, al correo secgral@economia.unam.mx). Las versiones completas de las ponencias se recibirán hasta el **21 de abril** inclusive y la Comisión Ampliada de Planes y Programas de Estudio (CAPyPE) del H. Consejo Técnico elaborará y difundirá el Programa del Foro a partir de la misma fecha.

Las ponencias que ya han sido recibidas en la Secretaría General, están ya registradas y también serán presentadas, al igual que las que se reciban hasta el 21 de abril del presente año.

El propósito de esta reprogramación es que las áreas académicas que así lo requieren, continúen sus reuniones de trabajo al respecto y envíen sus ponencias individuales o colectivas en la nueva fecha límite y que los estudiantes también participen activamente en este esfuerzo de cambio del plan de estudios.

Atentamente

“POR MI RAZA HABLARÁ EL ESPÍRITU”

Ciudad Universitaria, Distrito Federal, a 28 de marzo de 2014.

H. Consejo Técnico

**Convocatorias para la Elección de Consejeros Técnicos Profesores
y Consejeros Académicos del Área de Ciencias Sociales (CAACS)**

En el hipervínculo: <http://www.economia.unam.mx/convocact.html>
del sitio web de la Facultad de Economía se encuentran publicadas
las convocatorias para la elección de Consejeros Técnicos Profesores
y Consejeros Académicos del Área de Ciencias Sociales (CAACS)

• Profesores del área de Economía Política
Padrón de electores
Padrón de elegibles

• Profesores del área de Teorías Aplicadas
Padrón de electores
Padrón de elegibles

• Profesores del área de INAE
Padrón de electores
Padrón de elegibles

• Profesores del área del CAACS
Padrón de electores
Padrón de elegibles