



Núm. 14
Noviembre 2007

Entre tanto

Suplemento de *Cuartilla*, gaceta de la Facultad de Economía

Evaluada positivamente por Conacyt

Investigación Económica, revista de excelencia

- La evaluación va acompañada de apoyos
- Entrevista al responsable de la publicación, Ignacio Perrotini
- Su director habla del significado, actualidad, problemas y perspectivas

En fecha reciente, la revista de la Facultad *Investigación Económica (IE)* fue evaluada muy positivamente por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), por lo cual se ha ratificado su pertenencia dentro del padrón de revistas de excelencia indexadas del consejo. Destaca, además, que dicha evaluación fue emitida sin observaciones ni recomendaciones, dijo en entrevista a *Cuartilla* el director de la revista, el profesor Ignacio Perrotini.

¿Qué significa esta evaluación?

Así, cuestionado sobre el significado de esta evaluación, Perrotini señaló que es particularmente importante porque además Conacyt otorgará a la revista un apoyo económico para fortalecer las tareas de difusión e investigación económica. Este hecho –dijo– significa varias cosas: primero, que el trabajo editorial que hemos venido haciendo en *IE* ha sido ponderado favorablemente por el comité evaluador de una institución externa a la UNAM que, sin duda, aplica criterios de rigor académico y científico en sus decisiones.

Significa también que es un éxito colectivo de quienes hemos estado haciendo la revista en los últimos años: el comité editorial, los árbitros que nos apoyan con dictámenes y los autores que contribuyen con sus trabajos.

La evaluación de Conacyt es un éxito colectivo de quienes hemos estado haciendo la revista en los últimos años: el comité editorial, los árbitros que nos apoyan con dictámenes y los autores que contribuyen con sus trabajos.

En tercer lugar, significa que las reformas editoriales que hemos hecho en la revista en los últimos años han colocado a nuestra publicación entre las revistas científicas de economía más prestigiadas del país y de América Latina.



Éste ha sido un largo proceso que se inició hace algunos años cuando propusimos que la revista se elaborara con los criterios editoriales de los llamados *journal*s nacionales e internacionales, y es resultado del siguiente paso que –precisó– dimos hace pocos años cuando yo propuse que la revista se hiciera de manera bilingüe, lo que significa no sólo publicar en dos idiomas, sino tener una estrategia y objetivos de una revista bilingüe que se publica en un país no angloparlante, para lo cual me serví de experiencias conocidas de otras revistas en Europa y en América Latina.

Añadió que otro significado relevante es que esta última evaluación del Conacyt confirma que nuestras publicaciones son homologables en su calidad con las que se realizan en otras instituciones académicas y en otras latitudes; también derrumba el mito con el que hubo que confrontarse en materia de si podíamos o no hacer una revista bilingüe de calidad en la que nuestros profesores pudieran publicar. Al respecto apuntó: por ejemplo, desde que me hago cargo de la revista se han propuesto ocho artículos de la autoría de nuestros colegas, de los cuales cinco se encuentran ya publicados, uno más aceptado y otro en proceso de dictamen. Esto demuestra que los trabajos publicados han satisfecho los más rigurosos procedimientos de dictamen que utilizamos en la revista.

Aseveró Ignacio Perrotini que otro significado destacable es que *IE*, gracias a su larga vida y a la mística con que la hacemos todos los que estamos involucrados en este querido proyecto editorial, hoy se haya consolidada como una revista cuyo prestigio y calidad se encuentra fuera de toda duda; prueba de ello es que durante varios años consecutivos hemos recibido propuestas de artículos de América Latina, Estados Unidos, Europa, Japón y Oceanía. Dichos artículos son frecuentemente de la autoría de economistas muy destacados, bastaría con revisar algunos números anteriores, por ejemplo de la época en que el doctor Julio López tomó la responsabilidad de la publicación.

¿Cuál es la situación actual de la revista?

El director de la publicación aseguró que ésta se halla bien establecida, como se puede constatar en el interés, la demanda y la lectura de que es objeto en varios países latinoamericanos, en el Caribe y en Estados Unidos; ya es identificada en la región como una revista. Comentó que *IE* desde hace varios años pasa por una de sus mejores etapas, como lo manifiesta un comité editorial plural, integrado por economistas reconocidos, cuyo compromiso con la revista es muy alto. En ese sentido, agregó: continuamente recibimos artículos de mucha calidad, tenemos un stock de artículos que, sujetos a proceso de dictamen, son su-

ficientes para formar los siguientes números; hemos convocado el premio "Juan F. Noyola" al mejor artículo publicado durante el año, y esta convocatoria no cayó en el vacío, sino que estimuló el envío de artículos.

Agregó que otro dato importante es que estamos a punto de cristalizar la siguiente reforma ya acordada por el comité editorial, que consiste en una modernización en el sentido de poner la revista en línea, lo cual permitirá llegar mucho más lejos que el formato impreso, pero esta modernización se ha concebido de manera que no riñe con la tradición de la revista.

¿Qué problemas enfrenta la publicación?

Perrotini reconoció: es necesario seguir siendo exigentes con nuestra revista, hay nuevos desafíos y nuevas áreas en que hay que seguir trabajando, por ejemplo es necesario que pasemos ahora a algo que podríamos definir como un aseguramiento de la revista en el largo plazo, en varios aspectos. Los desafíos tienen que ver con dotar a la revista del equipo humano y la infraestructura que garantice que cualesquiera sean los avatares

administrativos en nuestra universidad y nuestra facultad. cualesquiera sean los cambios de enfoque e ideológicos en el futuro siempre incierto, podamos garantizar que continúe realizándose con la misma calidad académica, con el mismo enfoque intelectual, con la misma pluralidad crítica, pero no necesariamente ecléctica, y que continúe siendo un instrumento de reflexión y de análisis de la realidad económica de México, América Latina y mundial por último.

Es muy importante que *IE* disponga de los recursos técnicos, humanos y financieros para que en efecto quede salvaguardada en lo sucesivo

Esto, desde luego, depende fundamentalmente del capital humano que arrope a la revista, pero también es muy importante que *IE* disponga de los recursos técnicos,

humanos y financieros para que en efecto quede salvaguardada en lo sucesivo, porque cuando he recibido comentarios de colegas en otros países, se sorprenden mucho cuando a pregunta expresa les informo que *IE* es una revista austera, que se hace con pocos recursos y que no contamos como otras publicaciones nacionales e internacionales con toda la infraestructura, logística, tecnológica, recursos humanos y financieros. Estamos en esta tendencia *in crescendo* y pasaremos a una nueva etapa en que la revista estará en línea, eso va a implicar nuevos retos en el camino, y si no hacemos esta transición, si no la dotamos pronto de estas ventajas, podríamos no satisfacer las expectativas que además crecerán.

¿Cuáles son las expectativas de la publicación?

La revista llegará a más partes; se ha pedido que se incorpore a otros índices de publicaciones científicas, tarea que se emprenderá próximamente. También se espera que se incorpore a un proyecto altruista muy interesante impulsado por la Universidad de

Cronología de la revista *Investigación Económica*

Karina Navarrete Pérez

Investigación Económica se fundó en 1941 por el maestro Jesús Silva Herzog; en el número 1 de la publicación (tomo I, núm. 1, abril-junio de 1941, Silva Herzog en sus "Palabras iniciales" señala como propósito central de la revista "Dar a conocer el pensamiento del profesorado interno en materia económica". Don Jesús Silva Herzog, como director de la entonces *Escuela Nacional de Economía* gestionó y logró atraer recursos para fundar el IIEc, así como para publicar la revista trimestral *Investigación Económica*.

En el núm. 121 (vol. XXXI, enero-marzo de 1971) se publicó un artículo titulado "Crónica de la revista *Investigación Económica*" de Alfonso Corona Rentería, donde establece que Silva Herzog "concibió la revista trimestral *Investigación Económica* como órgano de difusión de los conocimientos y de las ideas del personal docente de la institución (...). Cada una de las tres décadas de vida de la revista refleja las preocupaciones en el campo de los hechos, de los métodos de análisis y de la teoría que caracterizaron las décadas de 1940, 1950 y 1960 (...). Los artículos publicados por *Investigación Económica* a lo largo de sus tres décadas de existencia muestran la evolución del pensamiento de los economistas sobre las diferentes áreas de la disciplina: en una primera etapa, su pensamiento fue deductivo", mientras que "En la dé-

cada de 1960 se observa un desarrollo del pensamiento que podríamos llamar inductivo crítico".

Años más tarde, en el número 216 (vol. LVI, abril-junio de 1996), Roberto Escalante Semerena, en el texto "A nuestros lectores y colaboradores", manifiesta que "La revista (...) propone enriquecer la experiencia ganada (...) al publicar con la mayor frecuencia números dedicados a los debates actuales de la macroeconomía y el crecimiento, el institucionalismo, la globalización y los nuevos agentes económico-sociales, enfatizar la práctica del arbitraje de calidad reconocida como norma de decisión para publicación, propiciar el debate, aprovechar los contactos internacionales de varios profesores de la Facultad, con objeto de solicitar contribuciones a profesores extranjeros, ampliar el ámbito de trabajo", etc., con lo que se pretendía: "hacer de la revista un espacio más plural y riguroso de la ciencia económica, que nutra la reflexión y la práctica de una ciencia social tan relevante para el desarrollo económico, social y político".

Más cerca en el tiempo, en el número 241 (vol. LXII, julio-septiembre de 2002), el profesor Julio López en el documento "A nuestros lectores" señala: "El objetivo principal de *Investigación Económica* es ofrecer a los economistas (...) un espacio plural de expresión de sus ideas y resultados de investigación. *Investigación Económica* es una revista

especializada, arbitrada y de excelencia académica" cuyos objetivos son "servir como medio de expresión y difusión de las investigaciones y aportes generados por la comunidad científica integrada por economistas y científicos sociales, incluidos los miembros de la comunidad académica de la Facultad, publicar trabajos que por su calidad científica y pertinencia apoyen a docencia, la investigación y la extensión académica, asegurar la calidad y la excelencia de sus títulos".

Finalmente, en el número núm. 257, (vol. LXV, julio-septiembre de 2006), el actual director de la revista, Ignacio Perrotini Hernández, apunta: "Con casi siete décadas de vida, *Investigación Económica (IE)* es la segunda revista de economía más antigua de América Latina; sus páginas, al correr de los años, han dado a la luz importantes contribuciones a la ciencia económica, cuya autoría procede de atildadas plumas de economistas mexicanos, de América Latina y del mundo en general".

"*IE*, con honra y gracias a la celosa labor de su Comité Editorial, de sus dictaminadores y colaboradores, se encuentra inscrita en varios de los principales índices, páginas web y bases de datos de revistas científicas nacionales e internacionales: *Índice de Revistas Mexicanas Científicas y Tecnológicas* del Conacyt; *Journal of Economic Literature*, *Public Affairs Information Service, Inc.*; *Citas Latinoamericanas en Ciencias So-*

Tufts, que consiste en que se está formando una biblioteca virtual que se va a donar a 5 mil bibliotecas de los países más pobres del mundo que no disponen de recursos para suscribirse a *journals* científicos ni para comprar libros. Entre las perspectivas de *IE* se prevé una gran tarea de divulgación, por lo que nos vienen muy bien los recursos que provendrán como parte de esta evaluación de Conacyt, porque es importante que siendo un bien público de una universidad pública, pueda ponerse en las manos del mayor número posible de lectores e influir al máximo tanto en la reflexión sobre los problemas sociales por parte del individuo, del ciudadano común, como en la toma de decisiones de los actores de la política y la economía nacional.

Otro aspecto crucial es que en el exordio que escribí en el primer número en que me hice responsable de la revista se hicieron tres promesas: que se crearía el premio "Juan F. Noyola", que está a punto de cristalizar, porque se entregará el próximo 27 de noviembre, y en esta semana el jurado, compuesto de forma plural por integrantes del comité editorial y por expertos externos, decidirá el

artículo ganador; la segunda promesa fue que impulsaría una alianza estratégica con revistas de economía de México y de América Latina, y estamos en ese proceso, pero es aquí donde se necesitan recursos de toda naturaleza para avanzar más rápido; y la tercera promesa es que se planteó realizar el seminario anual de la revista, lo cual nos homologaría con otras revistas internacionales que así lo hacen; ya hay un diseño de este seminario, pero una vez más nos vendrá muy bien contar con más recursos para ese efecto, pues parte del plan es editar un número especial cada año por lo menos, sobre lo cual ya hay también un proyecto en marcha.

Me gustaría que pudiéramos contar con un apoyo más numeroso de parte de la comunidad de la Facultad para escribir y dictaminar artículos, para hacer de la revista un instrumento para la docencia en nuestras au-

las, para apoyar la investigación y para contribuir con el debate

En conclusión, Ignacio Perrotini planteó que "es importante que en nuestra facultad consideremos que la revista *Investigación Económica* es un proyecto colectivo que debemos apoyar y cuidar, y como director de la revista me gustaría, y sé que al comité editorial también, que pudiéramos contar con un apoyo más numeroso de parte de la comunidad de la Facultad en varios sentidos: escribir y dictaminar artículos en tiempo y forma, para hacer de la revista un instrumento para la docencia en nuestras aulas, para apoyar la investigación y para contribuir con el debate crítico en nuestras conferencias, seminarios y simposios. Si este mensaje es bien recibido por la comunidad, sin duda contribuiremos a hacer de *IE* lo que por derecho propio es: un bien público y un instrumento para el beneficio de la Universidad y de la sociedad".

ciales y Humanidades; Tulane University; Instituto Iberoamericano de Berlín; Centre de documentation sur l'Amerique latine Maison de la Recherche y Latin America Data Base, University of New Mexico".

"Acunada en 1941, *IE* se origina en un contexto de crisis internacional, propulsada por la necesidad de analizar una economía mundial convulsa y los efectos de sus avatares en México y en Latinoamérica. En su evolución, *IE* ha dado a conocer estudios de la realidad económica nacional, latinoamericana y mundial; ha acompañado muy de cerca el desarrollo latinoamericano centrado en la sustitución de importaciones, su cenit y su nadir; discutió las crisis energéticas de los años setenta y los cataclismos financieros de los ochenta, sometió al escarpelo de la crítica las reformas económicas neoliberales de los noventa, ha analizado las antinomias de éstas y, en el umbral incierto de ¿una nueva etapa de la economía?, que apenas se insinúa, refrenda el compromiso de continuar abierta al estudio, en forma plural, de las causas y efectos de los anteriores episodios y del porvenir (...) En *IE* no hemos perdido de vista los nuevos desarrollos en la teoría económica. Como corresponde a un órgano académico, *IE* también ha difundido los paradigmas económicos novedosos y las reconsideraciones –a la luz de evidencia empírica adicional y nuevas herramientas formales– de los clásicos, decimonónicos y del siglo XX".

En *IE* se ha pretendido contribuir al –continúa Ignacio Perrotini– "debate con pluralidad intelectual en circunstancias en que parecen existir más aporías que

soluciones (...). *IE* difundirá pesquisas científicas de la comunidad académica de la UNAM y de otras instituciones y latitudes, publicará los trabajos cuyo valor científico contribuya a la docencia, a la investigación y a la búsqueda de soluciones de los problemas de la economía nacional y de América Latina".

Actualmente, *IE* se ha incorporado a la base de datos *Elsevier Bibliographic Databases: Scopus*. Asimismo, ha instaurado el "Premio Anual Juan F. Noyola Vázquez 2007" al mejor artículo publicado en *IE* durante el año de referencia. Este premio de la Facultad de Economía y de la Universidad Nacional Autónoma de México tiene como objetivo la formación de investigadores y profesionales que sirvan desinteresadamente a la sociedad, con base en el espíritu de la Facultad de Economía orientado a la formación de científicos y profesionales de la economía, así como de promover el análisis de los problemas económicos nacionales e internacionales con el fin de proponer soluciones viables y socialmente útiles. En ese sentido, la revista *Investigación Económica* creó y otorga el premio que motiva su convocatoria como un tributo y homenaje a la memoria de Juan F. Noyola Vázquez, alumno y profesor de la Facultad de Economía y preclaro estudioso de los grandes problemas económicos de México y de América Latina. El Premio Anual "Juan F. Noyola Vázquez" de la revista *Investigación Económica* quedó constituido a partir de 2007, y se otorgará en la forma de un incentivo económico y un reconocimiento académico al mejor artículo de investigación publicado en esta revista durante el año de referencia.

Directores 1941-2006 de *Investigación Económica*

Director Actual: Ignacio Perrotini Hernández

Julio López Gallardo (2002-2006)

Roberto Escalante Semerena (1996-2002)

Arturo Huerta González (1991-1996)

Rolando Cordera Campos (1983-1990)

Luis Ángeles (1979)

Elena Sandoval Espinosa (1978)

José Luis Ceceña Gámez (1971-1977)

Alfredo Gutiérrez (Enero-marzo De 1971)

Ernesto Lobato López (Octubre-diciembre De 1970)

Jesús Silva Herzog (Julio-septiembre De 1970)

Ernesto Lobato López (Abril-junio De 1970)

Ifigenia Martínez (1966-1970)

Horacio Flores De La Peña (1965)

Octaviano Campos Salas (1963-1964)

Emilio Mujica Montoya (1959-1963)

Ricardo Torres Gaytán (1953-1959)

Gilberto Loyo (1944-1952)

Alfonso Pulido Islas (1942-1944)

Jesús Silva Herzog (1941-1942)

Omar Velasco Herrera

Premio “Luis Chávez Orozco” a la mejor tesis de licenciatura en historia económica

Omar Velasco cursó la licenciatura en 2002-2006 y se tituló en febrero 2007 con la tesis “Política monetaria durante el porfiriato: la reforma monetaria de 1905 y la Comisión de Cambios y Moneda. Proyectos de regulación monetaria”, con la cual obtuvo el Premio “Luis Chávez Orozco” a la mejor tesis de licenciatura, convocado por la Asociación Mexicana de Historia Económica*. Inmediatamente después se inscribió en la especialización en Historia Económica, interés surgido desde el cuarto o quinto semestre de la carrera.

Entrevistado por *Cuartilla*, Omar asegura: “la historia económica vino a salvarme porque estaba decepcionado, en un *impasse* intelectual; no me apasionaba, pero encontré algo muy importante para mi personalidad: la oportunidad de ser ecléctico en mi pensamiento, hacer interpretaciones de diferentes fenómenos, con diferentes enfoques y en un ambiente intelectual en que fuera posible crecer académicamente sin asumir posiciones ortodoxas”.

Comentó también que está interesado en seguir su trabajo de investigación sobre la reforma monetaria de 1905 y la Comisión de Cambios y Monedas, la cual es relevante como antecedente de la banca central en México: “quiero expandir esa idea dándole mayor sustento a esa afirmación y extenderme en el periodo; es un trabajo complicado por las pocas fuentes primarias y desordenadas, pero ya he estado trabajando en historia monetaria. Me gustaría también trabajar temas fiscales y recientemente he puesto interés en temas de historia económica interdisciplinaria con una visión que no se ciñe a uno u otro modelo, sino que los complementa.

El título de su tesis es “Política monetaria durante el porfiriato: la reforma monetaria de 1905 y la Comisión de Cambios y Moneda. Proyectos de regulación monetaria”. Y al respecto nos comenta: “Traté de hacer una descripción de la reforma monetaria y de esta institución, pero fue cambiando esta perspectiva y al final el objetivo fue demostrar que la reforma monetaria y los mecanismos de regulación monetaria formales e institucionalizados se dan



durante el porfiriato, ante la necesidad de un interventor gubernamental que permitiera regular el sistema monetario mexicano”.

Así, Omar Velasco encontró que “la CCM sí fue una institución importante para, en primer lugar, conseguir la reforma monetaria, fue un elemento institucional novedoso en términos de política monetaria, porque antes de ella no había un organismo que regulara los mecanismos de cambio y el mercado de la plata; es novedosa porque permite la regulación de los costos de transacción, además de que da pie a una negociación intensa en las alzas y bajas en los precios de la plata, con bancos, con intermediarios financieros.

Pero en relación con el premio que Omar obtuvo, lo cuestionamos sobre cómo llegó a inscribir su tesis en el premio: “Mi interés era que me leyera tras haber circulado mi trabajo con profesores y compañeros, que me leyera personas que no habían estado en contacto con la investigación y recibir observaciones y un dictamen externo, tenía miedo de competir con historiadores de formación, siendo yo economista, lo que era una desventaja por no tener el discurso de historiador”.

Le preguntamos qué ha significado haber ganado ese premio: “en lo personal significa un aliciente importante para continuar en este trabajo, es un reconocimiento importante para mi trayectoria académica, quiero aprovecharlo para seguir haciendo investigación, soy ayudante de profesor, y

me gustaría seguir en la docencia con base en la actualización en las investigaciones. El premio me motiva a seguir trabajando para conseguirlo”.

Concluimos la entrevista y Omar Velasco agradeció a la educación pública, a la Universidad, a la Facultad de Economía, y se asumió afortunado: “mi esfuerzo será ahora contribuir a mejorar esa educación pública. Agradezco a un grupo de profesores que me han formado en la economía y en la historia, de ellos he aprendido que aquí no sólo se aprende historia y economía, sino lecciones de vida, que la relación en las aulas no es sólo de alumno-profesor, sino de afecto y amistad”.

*La Comisión de Premios de la Asociación Mexicana de Historia Económica otorgó el reconocimiento, acompañado de la observación: “Trabajo muy bien escrito que narra, de forma sencilla y comprensible, aunque no por ello exento de análisis, las vicisitudes de México ante la depreciación de la plata a finales del siglo XIX y la transformación del patrón bimetálico en patrón oro. En el ensayo se muestra un excelente manejo de un tema histórica y económicamente difícil y lo expone de manera clara, sin que por ello se dejen de lado cuestiones de análisis monetario. Se hace uso de algunas fuentes primarias impresas y se cita la bibliografía más reciente sobre un tema muy estudiado. Se abordan tanto las cuestiones de negociación de la “comisión de cambios”, como el impacto económico interno de la devaluación de la plata y el peso mexicano. Si bien las conclusiones son un tanto “cautelosas”, dada la naturaleza del trabajo. Consideramos que el trabajo es digno del premio a la mejor tesis de licenciatura, felicitamos al autor y esperamos continúe con sus estudios de historia económica”.