



Núm. 18
Abril 2008

Entre tanto

Suplemento de *Cuartilla*, gaceta de la Facultad de Economía

David Shields y Pablo Trejo en *Los bienes terrenales*
Qué hay del “tesoro escondido” en nuestras aguas profundas
Una reforma como ésta se debe discutir intensamente en la sociedad
Evaluar en qué y cómo va a contribuir a hacer un mejor país

El dilema del petróleo

El diputado federal Pablo Trejo Pérez y el analista en temas energéticos David Shields, acompañaron a Carlos Javier Cabrera Adame y Aníbal Gutiérrez Lara, académicos de la Facultad de Economía, en el programa de radio semanal *Los bienes terrenales*, para hablar acerca del “Dilema del petróleo en México”, como fue titulada la primera emisión de abril. Enseguida se sintetizan los análisis expuestos y complementamos la edición de este suplemento de *Cuartilla* con otras voces de investigadores de la Facultad que se han expresado en diversos foros, las cuales, en conjunto, pueden ofrecer en este documento una aproximación al debate y a la polémica hoy por hoy más importante en el país.

Javier Cabrera, responsable del programa, planteó que el tema de la reforma energética se incluyó en un primer momento en el marco de las reformas estructurales que requeriría la economía mexicana para retornar a una ruta de crecimiento suficiente que permitiera generar empleos y que el gobierno contara con los recursos económicos para enfrentar las necesidades del país en materia social, de generación de infraestructura, etc. Especificó que también se había esbozado como una de las grandes reformas pendientes desde la administración de Zedillo. Hoy ha tomado nuevamente fuerza a partir del diagnóstico de Pemex presentado por el gobierno de Calderón y también en función de una campaña de spots que insinúan –sin ofrecer más argumentos– que hay una riqueza petrolera en las aguas profundas del Golfo de México, y que debemos ir por ella. Desde el programa nacional de financiamiento en el periodo de Vicente Fox, se vislumbraron dos escenarios de crecimiento, uno con reformas y otro sin ellas; en ese momento, el crecimiento real de la economía mexicana no alcanzó ni siquiera el que estaba previsto en la ruta inercial, por ello hoy que se pone en perspectiva la reforma energética, se debe evaluar de qué manera específica ésta contribuirá a crear un mejor país, mejores niveles de inversión e infraestructura, para así enfrentar y satisfacer muchas de las

necesidades sociales: “Es indudable que se requiere una reforma, pero hay que discutirla intensamente en la sociedad, en los ámbitos académicos, científicos, políticos”.

Pemex ha sido una de las empresas más rentables para el Estado. Sin embargo, destina 60% de sus ventas a impuestos

En un primer acercamiento al debate sobre el sector energético, David Shields advirtió que se está dando exclusivamente en torno al petróleo, no de una reforma energética que abarque una política nacional de combustibles que involucre a todo el sector energético. Pemex es una empresa de 70 años de edad, desde su nacionalización en 1938, que en las últimas cuatro décadas ha sido sumamente rentable para el Estado mexicano y para las finanzas públicas: tuvo ventas de aproximadamente 104 mil millones de dólares el año pasado, una cifra sin precedentes, del cual prácticamente el 60% se paga en impuestos y, por lo tanto, el petróleo representa casi el 40% de las finanzas públicas. Hay otros datos muy positivos, como el hecho de que produce casi tres millones de barriles diarios, pero también tiene puntos de preocupación, como es que la producción de hidrocarburos está a la baja, las reservas probadas tienen una duración de nueve años, no hemos construido

refinerías en dos décadas, la planta petroquímica está en una situación de obsolescencia, de sobreendeudamiento y bajo una problemática burocrática que no le permite operar como empresa ni tener decisiones de negocio o aliarse e internacionalizarse, de modo que en el ranking de empresas petroleras ha caído del lugar quinto en el año 2000 al decimoprimeramente actualmente. Ello sugiere que otras empresas del ramo están logrando avances que no está alcanzando Pemex. En consecuencia –advirtió– se tienen que buscar mejoras en los ámbitos de exploración y refinación para que pueda seguir siendo una empresa rentable y exitosa.

No es una reforma energética, sino una minirreforma de Pemex

Subsidia la falta de una política fiscal contra la evasión

Pablo Trejo coincidió en que la propuesta de Calderón no es una reforma energética: “estamos en la era de las minirreformas. Si habláramos de energía en conjunto, estaríamos planteando también temas de generación de energía eléctrica y de energías alternativas”. Retrospectivamente puso sobre la mesa los años 80, cuando Pemex tenía tecnología de punta, pero sucedió lo que con otros negocios exitosos en nuestro país: se le quitó más dinero del que produce; el año pasado Pemex tuvo utilidades pe-

troleras por 620 mil millones de pesos, pero participó en la economía con 823 mil millones de pesos. Así –dijo– ningún negocio se puede modernizar ni invertir en nuevas tecnologías, sino que se le condena al fracaso. Para subsanar la ausencia de una política fiscal eficiente que combatiera la evasión, se ha utilizado a la empresa más rentable.

Reiteró que no está a discusión que Pemex debe ser objeto de una reforma, el asunto es en qué términos; “nosotros en el PRD hemos planteado la autonomía de gestión de Pemex y una reforma a su régimen fiscal, sin la necesidad de amarrar la renta petrolera a contratos de la paraestatal”, esto quiere decir –explicó– que como cualquier otra empresa podría contratar con empresas extranjeras, pero sólo pagando por el servicio sin amarrar los contratos al petróleo que pueda haber en un yacimiento. En cambio –añadió– el PRI y el PAN plantean que estos contratos vayan vinculados a la explotación de petróleo, es decir pagando en función de la producción de barriles, sean miles o millones. Calificó tal medida de inviable porque en lugar de pagar por el uso de determinada tecnología, estaríamos dejando de obtener un mayor beneficio para los mexicanos.

Se refirió también a que actualmente nos limitamos a ser vendedores de materia prima petrolera, al tiempo que somos importadores de productos petroleros, como la gasolina que importamos en el orden del 40%. En suma, las medidas y las políticas públicas de los últimos gobiernos nos han llevado a la quiebra o crisis que hoy nos muestran como algo muy dramático quienes pretenden privatizar a la paraestatal.

El discurso oficial dice que los recursos que se obtendrían se canalizaría

al Procampo, al programa carretero, al desarrollo humano en oportunidades –aunque no conocemos el impacto de ese programa en la población–, al presupuesto del ISSSTE, o bien al campo, a los estados y municipios, pero con ese discurso –dijo– se está generando una forma perversa de hacer adeptos para que les permitan abrir la puerta a la inversión privada. Igualmente se dice que si se da esa apertura, se generarán 140 mil empleos anuales y, de 2008 a 2025, 4 millones y medio de empleos, cuando el país requiere de 1 millón 200 mil empleos anuales y 20.4 millones de empleos para ese año de 2025.

Para Pablo Trejo, ejemplos como los anteriores, demuestran que el diagnóstico está hecho a la ligera, sin seriedad, que no expresa cuál es la producción real de Pemex ni qué pasa si exploramos en tierra y en aguas someras, o cuál es el riesgo de explorar en aguas profundas, tampoco señala concretamente cómo nos beneficia ni cómo podemos enfocarnos en los yacimientos transfronterizos. Es poco claro igualmente cuando propone allegarse del apoyo de las universidades, pues contrariamente éstas tienen que pelear cada año por su presupuesto. En suma, declaró que este diagnóstico sin datos duros no sirve de base para poder desarrollar una iniciativa porque tiene muchas carencias.

Es la empresa más perjudicada por recortes de inversión

Aníbal Gutiérrez agregó que es necesario recordar que Pemex ha sido una de las áreas del aparato público estatal más perjudicadas por las estrategias de recorte de inversión. Como consecuencia de esos recortes, se han perdido oportunidades de reinver-

sión, de modernización e incluso de habilidades de sus recursos humanos. Concretamente, del total de sus ventas, el 55% se va al erario, y sólo el 14% se invierte. De modo que se le fueron limitando capacidades y recursos para cumplir con muchos de sus objetivos, y se fue perdiendo de vista el papel que juega como promotora del desarrollo.

David Shields agregó, respecto al diagnóstico que presentó el gobierno de Calderón, que se ha comentado mucho y en muchos medios, dada la ausencia de una propuesta específica de parte del gobierno federal o de los partidos políticos, y dijo que en ese documento de 130 páginas no se puede abarcar todo el tema que representa Pemex. También aseguró que tiene elementos interesantes, sobre todo acerca de los temas que el gobierno federal quiere promover: elevar la capacidad de refinación para dejar de importar tanta gasolina, pero al mismo tiempo hay muchos temas críticos que no están ahí, se toca muy superficialmente el tema fiscal y los vínculos entre Pemex y todo el aparato gubernamental, que es un asunto fundamental en la autonomía de gestión, el cambio en las estructuras administrativas, la necesidad de algún tipo de reingeniería de Pemex. Está faltando igualmente todo el aspecto laboral y sindical, que ha sido un elemento fundamental de Petróleos Mexicanos durante muchos años y ligado a la corrupción.

En cuanto la discusión de tocar o no la Constitución, cuestionó qué tipo de reforma vamos a tener; se le tiene que entrar a esta parte estructural, administrativa, técnica de Pemex y reorganizar la empresa, darle una sacudida.

Respecto a la interrogante de hacia dónde vamos, manifestó que debemos pasar a las propuestas y analizarlas, para revisar efectivamente a dónde vamos, porque el gobierno federal está promoviendo muy intensamente el tema de las aguas profundas, pero muy superficialmente todos los demás, como abriendo un nuevo frente sin resolver los frentes que ya existen. No es que sea negativo abordar la cuestión de las aguas profundas, pero también son fundamentales otros capítulos.

Al planteamiento de Javier Cabrera sobre declaraciones de Francisco Rojas, en alusión a que no es necesario ir a buscar esos recursos que están en las aguas profundas, Shields sugirió que sí vale la pena empezar a pensar cómo lo vamos a hacer, pero definitivamente los próximos 15 o 20 años es en aguas someras y en tierra, y es un reto sobre





todo tecnológico. Eso es un punto que los diputados y senadores no pueden resolver ni cambiando leyes, aunque de hecho sea necesario realizar cambios legales para facilitar que Pemex pueda contratar en mejores condiciones y pueda actuar de mejor, pero reconoció que con cambios constitucionales o sin ellos se pueden hacer muchas cosas. Idealmente se debería plantear primero qué queremos hacer y después evaluar si son necesarios o no modificaciones a la Constitución, pero no al revés, como se está haciendo: “por no querer enfrentar el tema constitucional, acabamos haciendo cosas raras, dando contratos que a todas luces son ilegales.”

La reforma sólo busca el reparto de la renta petrolera: David Ibarra

El proyecto de reforma energética impulsado por el gobierno federal sólo busca repartir la renta petrolera actual y futura, no trata los problemas fundamentales de Pemex, de modo que no va a resolver mayor cosa, advirtió el exsecretario de Hacienda David Ibarra Muñoz durante un debate sobre la reforma petrolera que llevó a cabo en días pasados la Academia Mexicana de Economía Política (AMEP) y en el que expuso su análisis que se encuentra detallado en el documento *El desmantelamiento de Pemex*, publicado por *Economía UNAM*.

Afirmó que Pemex necesita reconstituir su patrimonio, su autonomía de gestión, operar en un régimen fiscal

más moderno y adecuado a las circunstancias y dejar de ser tan exagerada fuente de pago impuestos. Eso lo puede lograr como empresa pública, con autonomía y libre de las trabas burocráticas actuales, pues –reiteró– el problema es que le quitan más de lo que genera (genera enormes utilidades que se van en impuestos), lo que no se va a resolver si además se entrega parte de sus rentas a la participación privada, en caso de aprobarse los cambios propuestos. Pemex ha perdido casi todo su patrimonio, por lo que tales cambios no buscan sólo repartir las rentas que ya genera la empresa, sino las futuras.

Tenemos con qué, tenemos el talento, los científicos, la institución y los recursos: Rolando Cordera

Rolando Cordera Campos, profesor emérito de la Universidad Nacional Autónoma de México por la Facultad de Economía y también miembro de la AMEP, planteó que se debe hacer respetar la promesa de Felipe Calderón de realizar un debate público nacional para el análisis de la reforma energética, y subrayó que la única manera de que Pemex sea una empresa de la que podamos enorgullecernos, es que sea una industria del Estado, de la nación, porque de las privadas se enorgullecen sus dueños. “Tenemos con qué, tenemos el talento, los científicos, la institución y los recursos”, aseguró.

Consideró que efectivamente existen áreas, como los bienes de capital,

en que la iniciativa privada puede invertir, arriesgar su capital y desarrollarse, pero sin tener que abrir las actividades actualmente asignadas a Pemex. Asimismo, se debe fortalecer al Instituto Mexicano del Petróleo (IMP), sacrificado por tanto tiempo, hasta el extremo de convertirlo casi en consultoría, en lugar de dedicarse a la investigación y a fortalecer nuestra capacidad tecnológica.

Por qué la petrolera más rentable del mundo está descapitalizada: Arturo Huerta

En otros foros, el profesor de la Facultad de Economía Arturo Huerta ha participado exponiendo su visión de la reforma energética y las posibles salidas al problema que representa la caída en la plataforma de producción petrolera. Ha explicado que Pemex es una empresa altamente productiva y generadora de divisas, su rentabilidad supera la tasa de interés que implicaría la deuda que se derivara del déficit fiscal, por lo cual se puede trabajar con gasto deficitario a favor del desarrollo de Petróleos Mexicanos, lo que no generaría presiones inflacionarias sobre el sector externo ni mayor deuda pública. También señala que el gobierno puede invertir los excedentes petroleros, ya que el precio del barril presupuestado para 2008 fue de 49 dólares y actualmente está por arriba de los 80 dólares.

Respecto al diagnóstico presentado por la Secretaría de Energía, destacó que aquél no explica cómo es que la petrolera más rentable del mundo está descapitalizada y sobreendeudada. Se advierte también desde el ámbito gubernamental que de no autorizarse la intervención privada en dicho sector, el gobierno tendría que disminuir el gasto social para realizar esa inversión. Sin embargo, el hecho es que de legalizar el financiamiento privado en el sector, desaparecerían prácticamente los Pidi-regas. Esto es que se eliminaría deuda pública interna a cambio de reconocer dicha inversión como activos privados, lo cual implica la privatización de crecientes activos de Pemex, dado que el gobierno ha dejado de invertir en la empresa para poder alcanzar su equilibrio fiscal. En suma, eliminar dicha deuda disminuirá las finanzas públicas –diagnostica Arturo Huerta.

En una visión más amplia de la problemática energética, plantea que ésta evidencia el costo que ha impli-

•IV

III

cado sumarse a los dictados de los organismos financieros internacionales, al disminuir la participación del Estado en la economía, a costa de ceder al sector privado el control de las áreas estratégicas de alta rentabilidad que no ofrecen por ejemplo las áreas manufacturera y agrícola, dada nuestra baja competitividad y la contracción del mercado interno. Asimismo, en un contexto de reducción y de caída de las exportaciones por la desaceleración estadounidense, la economía nacional depende de los flujos de capital para financiar el déficit externo, al gobierno le urge atraer capitales para financiar dicho déficit. Por eso la prisa por aprobar la reforma energética –advierte Huerta–; le urge tanto para evitar salidas de capital ante las expectativas de menor crecimiento, como para asegurar flujos de capital que hagan viables las políticas de liberalización económica, y postergar la inminente manifestación de la crisis económica en el país.

La política económica en México se ha dirigido a atraer capitales para viabilizar la estabilidad de nuestra moneda y financiar nuestra inserción en el proceso de globalización. Sin embargo, esto no se ha traducido en mayor desarrollo industrial y agrícola ni en mayor generación de empleo productivo ni en menores presiones sobre el sector externo ni en mayor crecimiento económico y menor desigualdad. De darse un albaño a la reforma energética, no se resolverán los problemas del país.

Los Bienes Terrenales

Programa radiofónico de la Facultad de Economía

Todos los viernes a las 16:30 por radio UNAM, 860 am

El programa radiofónico “Los Bienes Terrenales” es uno de los medios principales de análisis y formación de opinión pública sobre los asuntos cruciales y de actualidad en materia económica.

En cumplimiento con el compromiso de la Facultad y con los intereses de la comunidad universitaria y nacional, en Los bienes terrenales destacados economistas y científicos de las ciencias sociales tanto de nuestra universidad como de otras instituciones académicas y organismos políticos abordan temas que cubren un amplio espectro de la problemática y condiciones del desarrollo de la economía nacional e internacional que tienen implicaciones para nuestro país. En las emisiones de este programa radiofónico se hace el balance y se evalúan las perspectivas de la economía mexicana, y se analizan temas de actualidad como la migración, las tendencias del mercado petrolero, la competitividad industrial y del país, el sistema financiero y monetario, la desigualdad y la pobreza, las finanzas públicas, el peso de la deuda externa, el comportamiento de los precios y la problemática del estancamiento, la crisis y el desarrollo.

· Ángel de la Vega Navarro

Biocombustibles y proteccionismo energético

Actividades académicas en las Universidades de Montreal y en la de Laval

La energía se ha vuelto un tema de gran actualidad, tanto en el plano nacional como internacional. La situación y perspectivas del sector energético mexicano interesan en varios países, como en Canadá, en donde se conocen aportaciones de profesores de la Facultad, a partir de un interés por sus investigaciones y publicaciones.

En ese contexto, Ángel de la Vega Navarro, profesor del Posgrado de Economía de la UNAM, fue invitado por la Universidad de Montreal a dictar una conferencia y por la Universidad de Laval a participar en un coloquio internacional. El tema de la conferencia, organizada por el Centro de Estudios y de Investigaciones Internacionales de la Universidad de Montreal (CERIUM) el 10 de abril, fue: “La reforma energética en México: ¿un verdadero debate?”.

La estancia en la Universidad de Montreal permitió también al Profesor de la Vega Navarro retomar el contacto con profesores y estudiantes y actualizarse sobre las actividades de la Cátedra de Estudios sobre México contemporáneo, creada en esa Universidad en 2006. Cabe precisar que en ese año, el profesor de la Vega fue el primer titular de esa cátedra, período durante el cual realizó numerosas actividades académicas.

En lo que respecta al coloquio, el cual tuvo lugar el 11 de abril en la Ciudad de Québec, organizado por el Instituto Quebequense de Altos Estudios Internacionales de la Universidad de Laval, tuvo dos temas básicos:

- Las políticas sobre los biocarburantes, con un énfasis en los casos de Estados Unidos y Brasil.
- Los acuerdos regionales y multilaterales y el proteccionismo en el comercio de la energía.

Dentro de una semana intensa de actividades, del 7 al 11 de abril, el profesor de la Vega fue entrevistado también por Radio Canadá Internacional. La entrevista estuvo enfocada a la situación y perspectivas del sector energético mexicano, en particular al tema de la reforma energética. La entrevista puede ser consultada en el sitio: http://www.rcinet.ca/rci/es/emissions/archives/archivesDetails_1420_07042008.shtml

El desarrollo del conocimiento tiene lugar cada vez más en ámbitos internacionalizados. La Facultad de Economía y sus profesores participan en ese proceso a partir de sus trabajos y publicaciones.

