

SENTIDO E IMPORTANCIA DEL SEMINARIO DE HISTORIA DE LAS IDEAS MONETARIAS EN LOS SEMESTRES 2005-1 Y 2005-2, DENTRO DEL PROYECTO PAPIIT “DEL CUÑO REAL AL ÁGUILA NACIONAL”.

**Importancia de la temática.-** Respecto de la historia de las ideas económicas -y particularmente las monetarias- en México en la primera mitad del siglo XIX la bibliografía es casi inexistente. Por lo general, las ideas económicas de esa época han sido subsumidas en las posiciones políticas o sociológicas que sus representantes asumieron en medio de la turbulenta atmósfera de esos años. Sin embargo, no delinear con la mayor precisión posible el ideario económico de autores como Mora, Zavala, Alamán, Ortiz de Ayala, Maldonado, García, etc., equivale a no entender a profundidad las raíces de su extendido proyectismo, típico de esa era, así como a desvincular a estos autores y políticos de sus raíces intelectuales. Si se atiende, en cambio, a sus ideas económicas, entonces se percibe el vínculo con la herencia del pensamiento dieciochesco, por lo menos en dos sentidos: 1) en una idea de utilidad pública o común que no corresponde exactamente al utilitarismo legislativo de Bentham y sus seguidores dentro del llamado radicalismo filosófico; 2) en la importancia que adquiere en ellos el tema de la administración, que se vincula mucho pero no se confunde con la teoría o los principios económicos propiamente dichos.

Respecto de la idea de utilidad, el programa seguido para el seminario incluye ver a Condillac y Smith, cuyas obras, publicadas el mismo año (1776), remiten a dos formas distintas de ver la utilidad, en lo que el primero todavía más anclado en la tradición ilustrada de invocar esta categoría en su comprensión de la dinámica de los individuos para conseguir el bienestar material. Smith se despega ya en cambio de tal criterio y recurre más al concepto de sistema para estos efectos. Esta disparidad planteará problemas y reatos para autores muy leídos en la primera mitad del siglo XIX en México, como J. B. Say y Álvaro Flórez Estrada.

En cuanto a la diferencia o contraste entre administración y economía política, remite a una situación común a la generalidad de países receptores de la economía política smithiana: las dificultades para adoptar el principio librecambista sin someterlo o adaptarlo a principios de administración del pasado que siguen pareciendo efectivos y justificados. Esta disyuntiva de administración y economía política llegó a su clímax en México en la década de los 40s, cuando se traduce por orden oficial (1843) el libro de Ferrier sobre *El gobierno considerado en sus relaciones con el comercio*.

En el seminario se analizan los alcances de estos dos ejes de discusión que recorren los planteamientos económicos y monetarios en la época vista en México. Lo monetario incide particularmente en ambos puntos, ya que la utilidad de la moneda (en el sentido mercantilista) es un punto que Smith es renuente a aceptar sin más, condicionando así su aceptación del principio de utilidad en el resto de los fenómenos económicos, al tiempo que la disyuntiva entre administración y economía política involucra lo monetario al incorporar la discusión sobre la conveniencia de la salida de moneda de plata del país por el comercio.

Planteados así los ejes del estudio de las ideas monetarias en el México de las primeras décadas independientes, dicho estudio puede extenderse a comprender varios de los proyectos más importantes, en materia fiscal y hacendística general, como los relacionados con la emisión y amortización de moneda de cobre, la administración de la importante renta pública del tabaco y la estrategia gubernamental en lo relativo al libre comercio de textiles y manufacturas o bien por la alternativa del proteccionismo o prohibicionismo.

Finalmente, la temática observada en el seminario también permitirá disponer de criterios para relacionar el tema monetario y lo económico en general, con las posiciones políticas más generales del periodo, que poco a poco preparan el advenimiento de los dos grandes partidos del siglo XIX: el liberal y el conservador.

**Dinámica del seminario.-** Se pueden celebrar sesiones semanales o quincenales, según el tiempo disponible y conveniencias de los becarios del proyecto, tanto en el Instituto de Investigaciones Históricas (Zona Cultural de C. U.) como en la Facultad de Economía de la UNAM. Importante es que se harán lecturas directas de algunos de los más importantes e influyentes autores económicos extranjeros y nacionales del periodo abordado, sin descuidar, por otra parte, una revisión general de la bibliografía disponible sobre el tema, la cual, como se ha dicho, es muy escasa. La participación común de becarios y estudiantes procedentes de la Facultad de Economía y la Facultad de Filosofía y Letras (Colegio de Historia) ayudará a un intercambio fructífero entre dos maneras distintas de abordar los temas monetarios y económicos del siglo XIX. También se tendrá en cuenta las inquietudes que los becarios puedan tener sobre los temas vistos, en función de lo que en su trabajo de archivo en ramos relacionados con la moneda vaya surgiendo.

**Duración del seminario.-** Atenido al ritmo semanal o quincenal que se siga, el seminario está pensado para abarcar aproximadamente un año, esto es, dos semestres. Desde luego, se verá de que en momentos de mayor dificultad para los becarios, por motivo de sus compromisos escolares (exámenes), haya flexibilidad para realizar las sesiones.

Dr. José Enrique Covarrubias V.

Coordinador del seminario