

ÍNDICE DE LA PROPUESTA NO. 4

Por Jaime M. Zurita C.

No.	CONTENIDO	PAGINA
1	Un sistema de preguntas iniciales. (?)	1
2	Sinopsis: Lo molesto del Capitalismo Neoliberal.	1
3	El punto de partida: La Legislación Universitaria –UNAM	4
4	Diagnóstico del perfil – real, de la FE – UNAM. $P(t) = 1994 - 2005$	5
5	Síntesis de las propuestas de ± 200 profesores y 30 alumnos de la FE – UNAM, relacionada con el perfil del economista = $P(t) = 2002 - 2005$	6
6	Propuesta No. 4: el perfil profesional de la Ciencia Económica: elementos determinantes para su diseño (dos enfoques: social y/o empresarial).	11
7	Cuadro Sinóptico: El perfil del economista, determina su organización académica y el método pedagógico de enseñanza.	17
8	Algunas conclusiones.	18
9	Un sistema de preguntas finales (?)	21
10	Cronograma de actividades: Un proceso de participación con propuestas.	22
NOTA 1: Enseñar a pensar con criterio científico a los estudiantes desde el 1°. Al 10°. Semestre, empleando el método de la Economía Política y la metodología de las ciencias sociales, es uno de mis objetivos como preceptor de la FE UNAM (N. del A).		
NOTA 2: En la actualidad se requiere de un economista capaz de conducirse en un plano teórico como en uno práctico y en una realidad que rebasa lo meramente académico (UNAM), y lo estatal – burocrático (sector público).		
NOTA 3: La búsqueda de un equilibrio entre las dimensiones macro – micro (social – empresarial), dentro del perfil del economista (teórico – práctico) podría posibilitar que el profesional de la Ciencia Económica se desplace con una mayor conciencia de su realidad global y una mayor responsabilidad en espacios de macro y micro situaciones, articuladas y en constante cambio.		
NOTA 4: Reconozco la perspectiva teórica de las Universidades Privadas, es realista y empresarial, pero “fragmentaria”, en tanto que enfatiza la formación de un economista que manipule situaciones microdimensionadas y no los procesos macrodimensionales que determinen a ellos.		

El perfil del economista, elementos determinantes para su diseño (El qué hacer con el cómo hacerlo) *

PROPUESTA N° 4

Por Jaime Manuel Zurita Campos

FE – UNAM, octubre de 2005

★ Antes de explicar mi propuesta n° 4, propongo algunas preguntas, tales como¹:

A) Preguntas Políticas de Futuro.

1. ¿Hacia dónde va el capitalismo neoliberal?; ¿Hacia un dominio global imperial, político – militar y socioeconómico? ¿Hacia la socialdemocracia? ¿Hacia una reevaluación histórica del socialismo?
2. ¿Cómo será el mundo post – neoliberal?
3. ¿Cuál será el papel del Estado después del Neoliberalismo?

B) Preguntas Académicas de Futuro.

1. ¿Cuál deberá ser la relación del perfil del economista con su plan de estudios, con la economía política de la globalización o mito de moda?- ¿Y/o con el capitalismo neoliberal en nuestra era?
2. ¿Cuál deberá ser la relación del perfil del economista con su plan de estudios y con *el estudio e investigación de la economía mexicana a nivel nacional e internacional*, como una necesidad socioeconómica y política en nuestra era?

• SINOPSIS

Lo molesto del capitalismo neoliberal, una breve descripción.

Desde principios de los ochentas, los Estados Capitalistas líderes en América del Norte y Europa Occidental han venido promoviendo y forzando la aplicación de políticas neoliberales y la realización de cambios institucionales. Los Estados periféricos y semi-periféricos en América Latina y el Caribe -excepto Cuba-, África, Asia y Europa Oriental, bajo la presión de los Estados capitalistas líderes (principalmente los Estados Unidos) y de las instituciones monetarias internacionales -el FMI y el Banco Mundial-, han adoptado “ajustes estructurales”, “terapias

* Para elaborar esta propuesta No. 4, se realizaron: Encuestas, diagnósticos, conferencias magistrales desde el 2002 2005 impartidas por profesores y alumnos de la FE-UNAM y del posgrado y de otras direcciones anteriores. Existen documentos y videos. (Etapa 1 de la ruta crítica del proceso de Reforma Académica).

¹ Nota: las respuestas a estas preguntas, representarán mi punto de vista respecto al tema en discusión (N. del A.)

Jaime Manuel Zurita Campos.

de choque”, o **“reformas económicas”**, para reestructurar sus economías de acuerdo con los requerimientos de la economía capitalista neoliberal.

De manera típica, un régimen neoliberal incluye la aplicación de **“políticas monetaristas”** orientadas a reducir la inflación y a mantener el balance fiscal -objetivos a menudo logrados mediante la reducción del gasto público y el aumento de la tasa de interés-, mercados laborales **“flexibles”** -lo cual significa la eliminación de las regulaciones en el mercado laboral y recortes en el sistema del bienestar social-; liberalización comercial-financiera y privatización.

Tales políticas representan **“un ataque directo”** llevado a cabo por las élites gobernantes globales contra los trabajadores del mundo. Bajo **“el capitalismo neoliberal”**, han sido revertidos los avances logrados durante décadas de progreso social y de esfuerzos orientados al desarrollo. La desigualdad global en el ingreso y la riqueza han alcanzado niveles sin precedente. Los trabajadores han venido padeciendo una pauperización creciente y **“países enteros”** han sido reducidos a la miseria; **la economía de la muerte**, denominada por algunos profesores de la FE UNAM (auditorio Ho Chi Mingh, octubre del 2005).

De acuerdo con el *Human Development Report* publicado por la Organización de las Naciones Unidas, el 1% de la población más rica del mundo percibe un ingreso equivalente al que recibe el 57 % de la población más pobre. A escala mundial la diferencia en el ingreso entre el 20 % de los más ricos y el 20 % de los más pobres ascendió de 30 a 1 en 1960; de 60 a 1 en 1990; de 74 a 1 en 1999, y se tiene proyectado que para el año 2015 será de 100 a 1.

Entre 1999–2000 vivían **“con menos”** de 2 dólares al día 2,800 millones de personas, 840 millones se hallaban subalimentadas, 2,400 millones **“no tenían acceso”** a ninguna forma de servicios sanitarios mejorados, y **“uno de cada seis niños”** en edad escolar no asistían a la escuela. Se estima que alrededor del 50 % de la fuerza de trabajo no agrícola global se encuentra desempleada o subempleada.

En varios países, los trabajadores han sufrido una declinación absoluta en los estándares de vida, por ejemplo, en los Estados Unidos, el ingreso semanal real de los trabajadores en la producción, sin incluir supervisores, descendió de 315 dólares en 1973 a 264 dólares en 1989 (en dólares de

El Perfil del Economista.

1992). Luego de una década de expansión económica, dicho ingreso alcanzó en 1999 los 271 dólares, un nivel que continuó siendo menor al salario real promedio de 1962.

En América Latina y el Caribe, un subcontinente que desde los setentas ha padecido a causa de la “reestructuración neoliberal”, alrededor de más o menos 200 millones de personas, equivalentes al 46 % de la población, viven en la pobreza. Entre 1980 y principios de los noventa (1991 – 1994), los salarios reales descendieron un 14 % en Argentina, 21 % en Uruguay, 53 % en Venezuela, 68 % en Ecuador, y 73 % en Bolivia. Los Chicago-Boys, en Chile, no tuvieron estos problemas en la dirección de la economía.

Los porfiados defensores del capitalismo neoliberal nos prometieron, es más nos aseguraron que las reformas o los ajustes estructurales neoliberales **marcarían una era de crecimiento económico**, progreso tecnológico, estándares de vida en ascenso, y de prosperidad material, sin precedentes. La realidad es otra, en la era neoliberal la economía mundial se ha aletargado hacia el estancamiento. La tasa de crecimiento anual promedio del PIB mundial ha descendido de un 4.9 % entre 1950 y 1973 a 3% entre 1973 y 1992 a 2.7 % entre 1992 y 2001. Entre 1980 y 1998, la mitad de los países en desarrollo incluyendo las denominadas, economías en transición padecieron a causa de la caída en el PIB per cápita real.

La economía global ha sido mantenida a flote a través de la economía estadounidense financiada mediante el endeudamiento. Entre 1995 y 2002 la economía estadounidense cuantificó el 96 % del crecimiento acumulado del PIB mundial. La expansión estadounidense ha sido financiada mediante los siguientes mecanismos: reducción del ahorro doméstico, elevación de las deudas del sector privado a niveles sin precedentes, y mediante la operación de enormes y siempre crecientes déficit de cuenta corriente, **el proceso es insostenible**.

Por otra parte, si los Estados Unidos no pueden continuar generando un déficit siempre creciente de cuenta corriente y ninguna de las otras economías grandes es capaz de funcionar eficazmente como la fuerza motriz autónoma, la economía global, neoliberal capitalista, se hallará bajo situaciones descendentes y expuesta a la amenaza de crisis financieras frecuentes y tal vez tan molestas como la globalización y/o la expansión del mito en algunas de sus partes.

Jaime Manuel Zurita Campos.

Los desastres sociales y económicos ocasionados por el capitalismo neoliberal han conducido ya al surgimiento de una resistencia de base omnipresente y creciente. El deterioro adicional de las condiciones de la economía global bien puede empujar a millones de personas **más allá del umbral** de la tolerancia. No puede descartarse la posibilidad de un malestar global contra el capitalismo neoliberal. A todos aquellos, quienes nos consideramos a sí mismos como parte de una actitud crítica, progresista u otra, debemos encontrarnos listos, primero que nada intelectualmente, para un acontecimiento de tal naturaleza.

Al insertar esta sinopsis, quiero demostrar que el egresado necesita tres tipos de conocimientos como un todo integrado: 1) Formación como teórico, 2) Formación en el uso de instrumentales; 3) Con estos dos tipos de conocimiento puede desarrollar cualquier investigación en pocas cuartillas.

- **El Punto de partida:** Cuando hablamos del perfil teórico-ideal del economista, la legislación universitaria constituye el punto de partida. Consideremos el artículo 9 como el perfil ideal que a la letra dice:

ARTICULO 9: Del reglamento general, para la presentación, aceptación y modificación de planes de estudio, a nivel de facultad², aclara lo siguiente:

- I. **“El perfil del egresado** (en general) debe señalar las características que se espera tenga quien haya concluido el plan de estudios de que se trate”.
- II. **“El propósito esencial** de la Universidad, será estar íntegramente al servicio del país y de la humanidad de acuerdo con su sentido **ético y de servicio social**, superando constantemente cualquier interés individual”.
- III. **“El aspecto social** de la fundamentación se refiere a la explicación del contexto **socioeconómico** que exige la formación del egresado, las necesidades sociales que debe atender las características y la cobertura de su función, su demanda estimada, y su campo de trabajo actual y potencial”
- IV. Se afirma: “El aspecto institucional” de la fundamentación debe explicar el estado actual de la docencia y/o la investigación en esa área de conocimiento en la propia institución y en otras similares del país así como los recursos materiales y humanos de que se dispondría. (En la Fe-UNAM el 70% de los profesores son de asignatura).

² Fuente: Revista Foro Abierto No. 1 pp. 1-3; 2005.

El Perfil del Economista.

La Legislación de la Universidad no habla todavía del compromiso privado y/o de su relación con el sector empresarial del país. Además la Legislación no considera la economía política en la globalización, en una economía capitalista neoliberal que fue formulada desde hace más o menos 60 años. El perfil de la Legislación Universitaria no está actualizado con la realidad socioeconómica y política del país, por tal motivo considero que constituye un perfil ideal, se hace necesario considerar entonces otros perfiles que denomino: el perfil teórico-práctico y el perfil real.

DIAGNÓSTICO DEL PERFIL REAL P (t)= 1994-2005

Con base en un diagnóstico que hicieron varios de mis ex - alumnos de la FE-UNAM el perfil real queda definido así: El egresado está capacitado para desarrollar diversas actividades en el sector público. Posee cualidades que le permiten laborar en instituciones de educación superior. Su preparación y los conocimientos que adquiere le permiten trabajar en el sector privado. Egresados excelentemente formados desarrollan actividad de asesoría a funcionarios de alto nivel.

Sin embargo, los datos de este diagnóstico también señalan que carece de una sólida formación metodológica, desconoce técnicas avanzadas de investigación, estadística económica, de computación; carece de suficientes elementos económicos actuales para realizar análisis y adolece de un buen manejo de idiomas extranjeros. No sabe redactar investigaciones (Tesis).

Como se observa, este perfil no está desfasado del perfil ideal, lo cual debe ser motivo de reflexión. Sin embargo, con base en una investigación a empleadores potenciales de economistas –tanto en el sector público como en el privado-, el perfil real -como lo ven los empleadores- está desfasado del perfil ideal esbozado en la Legislación Universitaria de la UNAM (la cual en su momento deberá reformar el artículo 9).

Síntesis de las ideas de varios profesores y alumnos de la FE – UNAM.

Un marco teórico y conceptual; viable y útil.*

En el diseño del perfil del economista, la comunidad de la Facultad de Economía se ha dado a la tarea y preocupación de señalar los factores determinantes que deben ser tomados en cuenta a la hora de su definición. De tal forma que han participado los siguientes profesores y alumnos, como se observa en el siguiente cuadro:

* Este marco teórico y conceptual ya sería pertinente el aceptarlo. En general **casi** todos decimos lo mismo por ello sería pertinente tal vez el poder continuar hacia otras fases. Un perfil será útil y viable si demuestra mucho con poco (N. del A.)

Jaime Manuel Zurita Campos.

Cuadro No. 1

Participantes en el diseño del perfil del economista Fe-UNAM

1.- Flor de María Balboa (G-1)	7.- Roberto Escalante (G-1)
2.- Carlos Tello M. (G-6)	8.- Jaime M. Zurita (G-2)
3.- Manuel Coello (G-10)	9.- Alumnos Revista Foro (G-30)
4.- Juan Marcos O. (G-1)	10.- H. Colegio de Profesores (G-30)
5.- Magdalena Galindo (G-1)	11.- Pablo Trejo Romo (G-1)
6.- Alejandro Álvarez (G-31)	12.- Grupo INAE (G-30)

SUBTOTAL = 101 Profesores y 20 alumnos (FE – Cerrada)

SUBTOTAL = Profesores + alumnos = SUA = 100

TOTAL = $\pm$ 230 Participantes (2002 –2005).

Presentamos a continuación una síntesis de las ideas más valiosas expuestas por la comunidad de la Facultad de Economía:

1. El Dr. Roberto Escalante Semerena (G – 1) actual director de la FE., nos informa que para formar un economista capaz de adaptarse a un mundo cambiante, con las habilidades y conocimientos teóricos necesarios, un conocimiento sólido y riguroso de la Economía mexicana, con una visión de futuro y conciencia del pasado, responsable, honesto, activo y solidario; se debe considerar en el perfil, como mínimo tres niveles de reflexión: condiciones actuales del país, estado actual del conocimiento en la disciplina, necesidades en el ámbito laboral; que posea el egresado una formación teórica, capacitación general en el uso e interpretación de datos, desarrollar la actividad autodidacta. En suma nos dice: un economista culto, hábil con sensibilidad social;

2. El Grupo de los 31 profesores (A. Álvarez, et. al. G – 31) señalan que se requiere una sólida formación ética, un profundo conocimiento de las principales corrientes teóricas de la ciencia económica, una perspectiva interdisciplinaria, una visión integral del desarrollo, amplitud del conocimiento;

3. El profesor Juan Marcos O. (G – 1) demanda el regreso del pensamiento crítico y propositivo a las aulas, la actualización académica y profesional de los profesores, la búsqueda de un economista con sólidos conocimientos matemáticos y estadísticos durante toda la licenciatura, como nuestro objetivo;

El Perfil del Economista.

4. **El Grupo de los 10** (M. Coello, et. al. G – 10) enfatizan la necesidad de los compromisos histórico, político y social; formación como investigador y humanista, vinculación con la sociedad, participación de la comunidad de la FE., en el diseño del Plan • E., relación de La Legislación en el perfil del economista, otros;

5. **Grupo Foro Abierto (Alumnos de la Revista Foro Abierto, G - 30)**. Este grupo nos propone discutir con seriedad el perfil del economista, enmarcarse en el contenido de la Ley Universitaria, replantear el contexto nacional (situación económica y política actual del país), el perfil del economista **no debe definirse en función de la competitividad**, que el Plan • E., se adecue plenamente a las necesidades de desarrollo del país, se hacen un conjunto de preguntas, el egresado de la FE., debe contar con una sólida formación teórica, que el economista sea capaz de mantener un conocimiento adecuado de las ciencias sociales y contribuir al desarrollo de su sociedad generando conocimientos y alternativas de progreso, estar íntegramente al servicio del país y de la humanidad de acuerdo con un sentido ético y de servicio social, superando constantemente cualquier interés individual;

6. **El Grupo INAE Martín Rodríguez R. (G – 30)**. El estudiante debe desarrollar y ser capaz de dominar el método de la economía, a lo largo de su formación, en diferentes vertientes, deben existir compromisos y mecanismos que se reflejen en el nuevo plan de estudios, tal que se brinde al estudiante el ambiente para la aprehensión del conocimiento teórico, de la reflexión en torno a la realidad, y los medios, instrumentos y herramientas, para desempeñar profesionalmente la actividad de economista, se hace evidente que la facultad debe asumir las formas más propicias para facilitar a los estudiantes esquemas de experiencia profesional, así a su fecha de egreso podrá contar con un currículo apropiado y con un periodo de práctica profesional para satisfacer los requisitos que demandan los sectores productivos y de servicios.

7. Carlos Tello M., et. Al (G – 6) señala:

1. Que los egresados alcancen una **alta competitividad** en el mercado profesional de los economistas;
2. Formar profesionales **capaces de competir** con éxito en el mercado profesional;
3. Capacitarlos para poder ser incorporados al mundo del trabajo exitosamente;
4. Tomar en cuenta (la propuesta), el ir más allá de la enseñanza de la economía, pensando en **las tendencias internacionales** de la educación superior, frente a la aceleración constante de los cambios sociales y de desarrollo del conocimiento de las ciencias y las tecnologías;

Jaime Manuel Zurita Campos.

5. Conservar tres pilares básicos en la estructura del plan: 1) teorías, 2) la historia, 3) las asignaturas instrumentales (pensar en la pluralidad de la FE – UNAM);
6. Se plantean importantes ideas de la UNESCO respecto a la **autodidaxia** como valor insustituible en todo sistema educativo;
7. Se Plantea un plan de estudio donde se vislumbran tres economías políticas;
8. Otros. (Véase documento, 119 p.)

• **Un Resumen A PRIORI:**

Resumen de las conferencias magistrales de los profesores: (1) Arturo Ramos, (2) Juan J. Jardón y (3) Alfredo L. Fernández (4) Pablo Trejo Romo y Jaime M. Zurita C.

(1) **Arturo Ramos**, señala que es obvio que si el mundo está cambiando, también las instituciones se tengan que adaptar a esas circunstancias; analizar las estructuras curriculares que se implican en la construcción del conocimiento; cómo revisar planes de estudio y perfiles de egreso, cómo tendrían que ser los profesores, la adecuación del mercado de trabajo (?), la formulación integral de un sujeto por la universidad, reconocer conceptos como los de globalización, la UNAM es un espacio privilegiado.

Existe un estancamiento respecto a cómo se construye el conocimiento, específicamente en las “ciencias sociales”, las ciencias han perdido estabilidad, certidumbre al no desarrollar áreas de pensamiento y estudios interdisciplinarios, la globalización es una realidad compleja de muchos rostros y reconocerá cuando decimos que queremos formar sujetos integrales y capaces; hoy no basta **un título** para enfrentar los fenómenos laborales y profesionales que llegan a ser inclusive dramáticos, el ciudadano tiene que saber que todo lo que actualmente conforma su vida está inserto en esa complejidad, definir el perfil del alumno y del egresado debe plantearse la adaptación y el reconocimiento de la dinámica incierta de la vida actual.

Se dieron dos ejemplos: (1) los japoneses, donde la educación formal da solamente algunos elementos generales y va en contra de cualquier súper especialización, la empresa posteriormente se encargaría de la formación y especialización en función de las necesidades concretas; (2) los europeos tienen una concepción mas integral, es decir no a partir de una capacitación técnica; no se trata de elegir entre opciones disciplinarias, sino que la ínter disciplina exige incorporar múltiples visiones sobre problemas concretos.

El Perfil del Economista.

Es necesario reconocer a los nuevos sujetos sociales y como lograr con ellos una comunicación pedagógica que desate sus potencialidades para responder a las nuevas realidades, se necesitan, formas pedagógicas y didáctica que generen capacidad de respuesta a los cambios, la investigación puede vincularse a la docencia es decir **convertir** a la investigación en perspectiva del aprendizaje, de modo que convierta al estudiante en un autodidacta pensante. Finalmente afirmó: “es necesario superar la disciplina para arribar a la ínter disciplina”.

(2) Juan J. Jardón: para entender el perfil necesario del economista es indispensable entender la relación entre la “teoría económica” y la actividad profesional, así como entender la flexibilización no solo desde los planes de estudio, sino también la que los propios estudiantes puedan tener en relación con tales planes, es preciso reconocer que una institución que enseña economía no puede enseñarlo todo, en las escuelas públicas hay más economía política, más historia, mientras que en las privadas en lugar de estos contenidos se orientan más hacia valores y materias sobre habilidades, así como hacia objetivos mas precisos para adecuarse al ámbito laboral (?).

(3) Alfredo I. Fernández: comentó lo siguiente; que al hacer un cambio de plan de estudio o análisis y evaluación de una profesión podemos quedarnos en una “retórica curricular”, en una retórica del cambio, pero no generar un movimiento real (simulación académica), tomar en cuenta el peso particular del trabajo en el aula, en relación con el estudio a cargo de los estudiantes fuera del aula, si lo anterior no se considera “cualquier plan de estudio” se podría convertir en meramente informativo y/o enciclopedista. En cuanto al perfil de los profesores, planteó que los contenidos básicos deberían ser “impartidos” por los que producen conocimiento (investigadores) mientras que las materias profesionalizantes deberían ser “impartidas” por los que los aplican, los practican, los reforma, y los yuxtaponen, el reto que tenemos es tener un diseño curricular flexible, no basado en el “aumento” de horas – clase si no capaz de renovación expedita con temáticas abiertas y cambiantes según las necesidades y realidades concretas que genere un perfil sensible a las semejanzas o generalidades y a las especificidades individuales que genere capacidad de aprendizaje permanentemente, con “sensibilidad sobre lo social” y sobre la multiculturalidad.

(4) Pablo Trejo y Jaime M. Zurita C., expresamos algunas definiciones como las siguientes:

Jaime Manuel Zurita Campos.

a) El perfil del economista y/o el perfil profesional de la ciencia económica según nuestro punto de vista, podría ser el siguiente: descripción a grandes rasgos de las características u objetivos que se requieran de este profesional para abarcar y solucionar las demandas sociales y/o empresariales propias del ámbito del ejercicio de su profesión.

b) Con base en lo anterior, tal vez podríamos afirmar además lo siguiente: el perfil del economista es un conjunto de características expresadas en cuatro objetivos precisos de largo alcance: Formación teórica, habilidades y actitudes en el uso y empleo de los instrumentales y de investigación económica –teoría, instrumentales, investigación, práctica-. Lo anterior así expresado, definen a un egresado de la FE-UNAM.

c) En el perfil se tiene que ser claro y lo más preciso, de suerte que todos en la Fe-UNAM, podamos entender cómo deberá ser formado nuestro egresado.

d) El significado de la profesión como economista, es decir su legitimidad intrínseca, su validez, su función; está determinado por las características de la sociedad en la que surge y se desarrolla. Esta función está sometida a una continua evolución, ya sea debido a las profundas transformaciones en la estructura del conocimiento, en las ciencias y la tecnología y/o por los continuos cambios políticos, económicos y culturales en la sociedad, debidos a la presencia del capitalismo neoliberal.

e) Propongo que el eje de la carrera en la ciencia económica sea el estudio e investigación de la Economía Mexicana a nivel nacional e internacional, como nuestro referente esencial.

f) El perfil puede ser una estrategia de política académica que pueda guiar el proceso de formación del economista que necesita México en la era del capitalismo neoliberal y/o de la globalización –el mito de moda-.

g) La relación entre el perfil y su plan de estudios deberá ser dialéctica en cada una de sus partes. Sin embargo, el perfil será el que se acuerde aceptar por la comunidad universitaria. El perfil será el resultado de un consenso intelectual en la FE-UNAM.

El Perfil del Economista.

Propuesta n° 4

El perfil profesional de la ciencia económica: elementos determinantes para su diseño (Enfoques: Social y/o Empresarial)

A continuación propongo las siguientes ideas para el diseño:

1. El perfil puede representar, EL QUE HACER, es decir debería plantear un conjunto de objetivos los cuales podrían ser materializados y/o proyectados en EL COMO HACERLOS en el diseño del mapa curricular, y luego reflejarlo en sus respectivos contenidos, asunto que dará origen a una nueva organización en la FE – UNAM, en dos áreas académicas y/o núcleos, por ejemplo: de Área Básica (2, 2.5 años) y una Área Terminal (2, 2.5 años) en el nuevo plan de estudios de la carrera.
2. En el perfil deberá establecerse una idea de futuro: el método de enseñanza en términos pedagógicos y didácticos deberá apuntar que en la enseñanza de cualquier asignatura deba ser explicada con ejemplos reales de México; desde el 1° al 10° semestre, de la carrera.
3. En el diseño del perfil, debemos delinear a grandes rasgos el interés de la planta de profesores y de los alumnos, respecto a sus “preferencias” en términos, de elección, decisiones, opciones, como “salidas terminales” a dos niveles, o sea en el área básica y continuarlas en el área terminal, desde el 1^{er} al 10° semestre, promoviendo en ellos el camino hacia la autodidaxia, la promoción idiomática y el proceso de la investigación, de tal modo que el camino que ellos deberán recorrer en la adquisición de conocimientos se obtenga a 3 niveles: teoría, Instrumentales e Investigación (el triángulo de la formación), como un sólo proceso de enseñanza – aprendizaje, desterrando la improvisación en el salón de clases.
4. En el perfil se deberá explicitar el tipo de oferta académica que la FE – UNAM, de acuerdo a las características de su planta de profesores sea capaz de ofrecer a los alumnos. Por ejemplo: (1) en el Área Básica (y/o núcleo básico), ofrecer una cantidad de asignaturas, de las cuales el alumno podrá seleccionar las materias de su interés en función de los créditos y desarrollar la autodidaxia; (2) en el área terminal (y/o núcleo terminal), ofrecer opciones y/o salidas terminales en un conjunto de materias donde él seleccionaría su dirección: economía internacional, economía financiera, planeación, economía de la salud, transporte, energéticos, economía sectorial y/o regional, ecología,

Jaime Manuel Zurita Campos.

en el tipo de dirección que lo desee (social y/o empresarial), según su interés y motivación de política – académica.

5. El perfil, tal vez podría ser diseñado en términos generales, particulares y/o específicos. En todo caso debemos llegar al diseño de un “perfil básico” en el cual todos estemos de acuerdo en los principales factores que han determinado los grandes cambios macro, o sea en la sociedad, en el pensamiento, en la economía y la tecnología, donde la globalización y el capitalismo neoliberal están presentes. Es decir, debemos asumir compromisos de acuerdo a la capacidad intelectual nuestra donde la voluntad política académica sea nuestro referente.
6. En el perfil se debiera dejar plasmado el asunto de la “bipolaridad”, que determinó ciertos marcos teóricos y conceptuales en el diseño de los planes anteriores, y que hoy no son válidos en la era de la globalización y del capitalismo neoliberal, (me guste o no). El marco teórico y coyuntural del nuevo perfil (X) y de los planes de estudio (Y) junto al mapa curricular y sus contenidos, deberán estar ahora enmarcados en otro contexto socioeconómico y político, en el de la economía política de la globalización siguiéndola de cerca con el método de la Economía Política.
7. El diseño de un “perfil básico”, en relación con la enseñanza abierta y/o cerrada de la FE – UNAM, debiera contemplar la continuidad hacia las especialidades, maestrías y doctorados, desde la licenciatura hacia el posgrado como un todo, en función de los requisitos que esta “continuidad” lo exige, pensando que estas instancias, tienen la misma función, la de formar un economista en estos tres niveles académicos, a nivel de la misma facultad.
8. En el diseño del perfil, se debe dejar bien estipulada la decisión, de que la FE – UNAM, forma un “solo tipo de economista” con varias opciones, especialidades y/o salidas terminales en función del interés de los alumnos, pero no en función de sus características al estilo Beneficio Costo (RBC) de algunos -esta formación se desarrolla en las universidades privadas-^{*} Los anterior no quiere decir que nos oponemos a discutir el asunto (N. del A.)
9. En el diseño del perfil se debiera especificar lo que **todos tenemos que comprender** del mismo modo por ejemplo: perfil profesional, mercado de trabajo, práctica profesional, contexto socioeconómico, flexibilidad, multidisciplinariedad, ética, humanismo, alumno

^{*} Véase artículos de la Legislación Universitaria.

El Perfil del Economista.

autodidacta, el perfil del profesor, salidas terminales, especialidades a nivel de licenciatura, la asignación de los créditos, diferencia entre área básica y área terminal, el nombre del conjunto de materias (obligatorias, complementarias, optativas, claves, u otras) en función de los créditos. Especificar cuál será el método a utilizar por la planta académica de la FE – UNAM., para enseñar en cada asignatura, en el salón de clase, y tratar de elevar la calidad de enseñanza.

10. Pablo Trejo R. y Jaime M. Zurita C. pensamos que en relación al mercado de trabajo es necesario considerar los siguientes puntos: UNO: Es el ámbito al que pueden acceder los economistas mediante sus características educativas, actitudinales o adscriptivas. Es también, el espacio social, público y privado -de los enfoques- en el que el economista aplica sus conocimientos y habilidades con la finalidad de resolver o coadyuvar en la solución de problemas y necesidades propios de éste. En efecto, el mercado de trabajo del economista, es el ámbito social, público y privado que demanda sus servicios. En el enfoque empresarial excluyente, el mercado de trabajo es un área de reclutamiento y selección para el empleo –me guste o no-. Además el funcionamiento del mercado de trabajo está determinado por la situación de heterogeneidad estructural en la economía. El enfoque empresarial al parecer considera a nuestro egresado como una mercancía sometida a la ley de la oferta y la demanda y al criterio de la verdad económica según su utilidad.

DOS: El perfil del economista no debiera ser diseñado exclusivamente en función del mercado de trabajo –enfoque empresarial-. Esta concepción nos parece que es excluyente de otros relevantes aspectos y elementos que tienen que considerarse al diseñarlo. El mercado de trabajo es tan sólo uno de esos relevantes elementos. Desde una concepción integral, podríamos decir lo siguiente: 1) las necesidades sociales que puede atender el economista; 2) el campo profesional en el que puede desenvolverse; 3) el mercado de trabajo, tanto el que se ubica en la esfera de lo público, como en lo privado; 4) las características de la Ciencia Económica, tomando en cuenta sus particularidades, así como sus necesidades de desarrollo y reproducción; 5) El objeto de estudio de la Ciencia Económica, es decir, lo económico y la Economía Mexicana; 6) el contexto social, económico, nacional e internacional. Esta tarea supone una amplia participación y debe ser el resultado de un consenso intelectual y no de unos cuantos en la FE-UNAM.

11. En el diseño del perfil se debiera dejar bien aclarado científicamente lo siguiente: el porqué “tantos créditos” al área básica y el porqué “tantos créditos” al área terminal,

Jaime Manuel Zurita Campos.

debido a que las dos áreas son importantes (ninguna mejor que la otra), incluyentes y se refuerzan mutuamente desde el 1° al 10° semestre, como un todo.

12.En el perfil, se debiera dejar bien aclarado los siguientes asuntos en función del interés de los alumnos y el de la planta de profesores tales como:

- o El diseño del perfil básico es una responsabilidad básica de la planta de profesores,
- o Si los alumnos desean presentar su (s) propuestas (s), serán adjuntadas a las ya registradas, la (s) cual (es) deberán ser discutidas con la “H. COPLADES” en su debido momento y ser enviadas a la Red: FE – UNAM, posteriormente etc.

13.En el conjunto de objetivos y/o estrategias a seguir en el diseño del perfil y su continuidad en el plan de estudios es necesario unir el qué hacer con el cómo hacerlo que nos llevan a la Unidad, debemos establecer “la relación con los diferentes enfoques” pensando que en la era de “la multipolaridad”, de la globalización y del capitalismo neoliberal, la dirección social y/o empresarial (otras), creo debieran “coexistir” a lo largo de la formación de la carrera, desde el 1° al 10° semestre, pensando en los intereses y motivación de los alumnos y de la planta de profesores. **NOTA:** En la era de la bipolaridad, existió la “detente” entre los dos sistemas de economías opuestas. El asunto deberá ser, en qué porcentaje de objetivos es el uno respecto al otro. Una decisión a discutir, tomando en cuenta la esencia de la “Universidad Pública”. Si se cambian las reglas del juego, habrá entonces que cambiar la Legislación Universitaria.

14.El diseño del perfil, determinará -y habrá que explicarlo- el diseño de las siguientes otras etapas: **UNO:** el plan de estudios, el mapa curricular, el contenido de cada asignatura (a elaborar por especialistas); **DOS:** El método de enseñanza – aprendizaje: pedagogía, didáctica general, psicología evolutiva, sistemas de evaluación del proceso, relación alumno – profesor, otras; **TRES:** programas de actualización y movilidad de la planta de profesores (financiamientos, plazos) desde su actual situación académica – profesional, hacia las especialidades y/o estudios de posgrado; **CUATRO:** elaborar programas hacia el alumno destinados a elevar su nivel académico como por ejemplo -cursos propedéuticos y culturales- externos al plan de estudios. De tal forma que al cambiar el perfil se deben mover simultáneamente otras variables de carácter político-académico.

El Perfil del Economista.

15. En el diseño del perfil, la política académica (la polaca) relacionada con la enseñanza de un idioma extranjero (tal vez valdría la pena decidirse por el inglés, ya que en todas partes lo que más se habla, es este idioma), debiera ser una preocupación de cada profesor en cada clase, el promover tal exigencia, dando a traducir algunos temas de su materia, desde lo simple a lo complejo, promoviendo también el interés en que lo empiecen a estudiar, desde el 1º al 10º semestre en el CELE – UNAM, etc. Lo anterior es una oportunidad que puede traer la movilidad de los alumnos y profesores, hacia otras universidades del mundo y/o al mercado laboral, tan complejo, clasista, discriminatorio y poco accesible para muchos, y tan sencillo para otros, etc.

16. RESUMEN GENERAL: Según los empleadores potenciales en México el profesional de la Ciencia Económica, debe reunir la siguientes características:

- El economista debe poseer una sólida formación teórica, científica, metodológica, instrumental y práctica profesional
- Debe conocer las diferentes corrientes de pensamiento económico y las principales teorías que se han elaborado en las diferentes etapas históricas de la humanidad y, sobre todo, en la actualidad (de los Nobels en economía).
- Debe adquirir una formación histórica, que le permita conocer y comprender la historia mundial y nacional, de América del norte, Latinoamérica y de la geografía económica de su país. Así como un amplio conocimiento de las relaciones internacionales.
- El economista debe tener conocimiento y una preparación en teoría económica y en economía política, para que adquiera los elementos que le faciliten realizar análisis socioeconómico y político en general.
- Su preparación debe posibilitarle el trabajo **interdisciplinario**, capacitarlo para el análisis prospectivo y de acuerdo a sus inquietudes profesionales y de especialización, promover su movilidad a nivel nacional e internacional.
- Además, el profesional en Ciencia Económica debe adquirir un conocimiento y manejo estadístico, econométrico, dominar métodos y técnicas que le faciliten el desempeño de su profesión, tales como computación –manejo de programas-; el dominio de idiomas, de técnicas de redacción y otros.

17. Vease a continuación el Cuadro sinóptico N° 2.

Jaime Manuel Zurita Campos.

FE – UNAM – 05		CUADRO N° 2 (★) EL PERFIL DEL ECONOMISTA DETERMINA SU ORGANIZACIÓN ACADÉMICA. (desde propuesta 3, p. 5)		Por: Jaime M. Zurita Campos	
(Eje 1)		(Eje 2)		(Eje 3 y eje 4)	
1	Formación teórica (Teoría)	2	Investigación (enseñar a pensar a los alumnos con criterio científico)	3	Instrumental (habilidades; Práctica, y salidas terminales)
	ACADEMIAS INVOLUCRADAS: (ECOPOL + TEO. ECO. + HISTORIA Y GEOGRAFÍA + METODOLOGÍA + INEA + MATEM. + COMPU. + REDACCIÓN Y LECTURA + IDIOMAS + CURSO PROPEDEÚTICO, OTRO) ↓ En estas academias, existe la presencia de dos enfoques, el social (ECOPOL) y el empresarial (TEO. ECONOM.) ↓ Hay predominio social en las academias de: HISTORIA, METODOLOGÍA E INEA. ↓ Hay formación en C. Exactas (MATEM. + ESTAD. + ECONOMETRIA) Hay formación en métodos y técnicas auxiliares: computación, redacción, lectura, idiomas, y algunos cursos de actualización y/o propedéuticos, etc. ↓ ↓ ↓		ACADEMIAS INVOLUCRADAS: Metodología (enseñanza de la metodología) + INEA (estudio de los sectores y regiones de la ECOMEX) + MATEMÁTICAS (regresión, probabilidades, algunos coeficientes útiles en la investigación) + TALLERES DE REDACCIÓN Y LECTURAS + COMPUTACIÓN (programas fundamentales), + IDIOMAS + O. ↓ Hay predominio social en las Academias que intervienen en la enseñanza de la metodología de la investigación de la ECOMEX ↓ Para ir complementando la enseñanza de la investigación hace falta crear Academias a cargo de los trabajos de campo. ↓ Hay presencia de los dos enfoques: social y empresarial en la enseñanza abierta y científica de la metodología en la ciencia económica.		ACADEMIAS INVOLUCRADAS: <u>Que pueden promover, salidas terminales (ST) y/o preespecialidades:</u> (1) México en la globalización (predominio de las relaciones internacionales, comercio estatal y/o empresarial. Cuál es superior, y/o conveniente); (2) MATEMÁTICAS: (Algunos de sus temas pueden ser salidas terminales: Prog. – lineal + econometría + probabilidades + regresión simple y múltiple + otros); (3) RELACIONES INTERINDUSTRIALES: (se enseñan algunos instrumentales económicos de utilidad pública y/o privada. Esta Academia = ST); (4) ESTADO Y POL. PÚBLICAS: (ídem al pto. 3) (5) ECONOMÍA FINANCIERA: (hay predominio empresarial en su contenido y la planta de profesores que la conforman, con algunas excepciones no contradictorias); (6) ACADEMIA DE ESPECIALIDADES: (a nivel de licenciatura, considero lo siguiente: (a) crear inicialmente 4 preespecialidades: ECOPOL + TEO. ECO. + HISTORIA + INEA; cuyo balance en términos de enfoque sean viables, (b) buscar y promover las movilidad de los alumnos y/o egresados hacia el posgrados de la FE., como hacia otras facultades de la UNAM, del país y/o a nivel internacional, (c) esta academia, la podría dar el perfil y/o a su plan de estudios, “flexibilidad académica” permitiéndole a los alumnos el profundizar en algún tema de su interés, pero en función de los créditos, no ad – honorem, (d) la organización de estas preespecialidades estarían a cargo de la propia académica, no de otras)
Resumen: intervienen 6 academias en predominio social en un plazo de: 2, 2.5, 3 años?		Resumen: intervienen 3 Academias (plazo = ídem)?		Resumen: 5 academias intervienen = 5 = ST + 1ESP (Plazo = 2, 2.5, 3)	

• Conclusiones

1. No debemos olvidar lo siguiente: cuando la FE – UNAM, diseñe el perfil básico y el plan de estudio, de la carrera y los publique este (os) servirán como una especie de “Norma” para las otras universidades públicas en el país.
2. El diseño del perfil en nuestra FE – UNAM, es una tarea de todos, no de unos cuantos. Hay propuestas generales y parciales pero no aprobadas, las cuales todas deberán ser discutidas con el respeto académico correspondientes, etc.
3. En el perfil se deberá dejar bien explicitado el uso y empleo del método pedagógico y de la didáctica general (para no reinventarla), como un apoyo a la planta docente, y brindar una enseñanza de calidad, tratando de enseñar a pensar a los alumnos con criterio científico, un rasgo de su profesión como economista, si esto se puede lograr podríamos afirmar: hemos creado un “producto académico sui – generis”, capaz de generar nuevas ideas, pensamientos, modelos de política y planeación económica “novedosos”, capaz de generar y apoyar un desarrollo socioeconómico en México, mejor que en otros sexenios, cuando esta oportunidad se les presente, etc.
4. En el diseño del perfil, el asunto de la duración de la carrera, explicando el porqué (aunque la moda, no incomoda), los 4, 4.5, 5 años, pensando que el actual plan de estudios (y de los anteriores) se desarrolla en **“10 trimestres no en 10 semestres”**, el querer bajarlo a ocho trimestres, es un asunto a discutir a todos los niveles.
5. Cuando un alumno (y/o grupo de alumnos) vienen a la FE – UNAM, a estudiar la carrera de Economía y ya tiene otros estudios terminados y/o inconclusos, y desean **“extender”** sus conocimientos y habilidades para crear su “propia empresa”, lo consideraremos un “futuro emprendedor”. Habría que discutir en el seno de la comunidad de la Comisión de Planes y Programas de Estudio (COPLADE), del Consejo Técnico de la FE UNAM, y además estudiar la Legislación Universitaria – UNAM, para decidir el hacerlos entrar al perfil y plan de estudio vigente y/o habrá que hacerles otro perfil y por ende otro plan de estudios, (sueto a discutir) en función de estas características.

El caso de SUA-FE-UNAM: Una opinión.

Cuando en algunas facultades de economía – del Cono Sur, se presenta el caso siguiente:

(1) Se matriculan en la carrera 20-100 alumnos provenientes de otros países, los cuales

Jaime Manuel Zurita Campos.

tienen ya otras carreras y desean convertirse en profesionales altamente calificados e ir al mercado laboral a competir. ¿Qué se hace en estos casos? R₁ = Se les revalidan materias que ya cursaron con un promedio superior a 8 de 10 puntos; R₂ = Si no cumplen este (os) requisito (s) deberán volver a cursar estas materias; R₃ = Que yo sepa no se les hace “un nuevo” perfil y/o plan de estudios diferente al vigente, por el mero hecho de tener tan altas cualidades de “emprendedor”, relacionadas en la búsqueda de la verdad económica, según su utilidad (RBC), etc. R₄ = Así de simple. Si lo anterior no lo permite la actual Legislación Universitaria, habría que empezar a cuestionarla con argumentos y propuestas jurídicos.

Reflexión: Tener 2 escuelas de Economías en la misma facultad, me parece una discusión muy interesante y novedosa, ¿Por qué no? Si pensamos en el futuro, tal vez la proyección del SUA FE, podría centrarme exclusivamente en desarrollar la enseñanza a distancia, y dejar de lado su preocupación por la licenciatura en Economía en su espacio. El edificio A, puede hacer licenciatura a nivel escolarizado y el Edificio B, licenciatura en economía a distancia, tal vez sea en su momento su mejor proyección y un reto a futuro.

6. Propongo que el eje de la carrera, debiera ser: Estudio e investigación de la Economía Mexicana a nivel nacional (regional, sectorial, municipal) e internacional. Necesitamos tener un referente socioeconómico y político para fundamentar nuestro análisis.

7. Véase “organización Académica propuesta en documento N° 3” (Junio 2004)
8. En el perfil (diseño) cualquier buen deseo, preocupación, factor determinante u objetivo que nos ayude a “elaborar el marco teórico y conceptual” de este documento y que no corresponda a la (s) asignatura correspondiente, ésta (s) no formará parte del mapa de la currícula. Cada materia en la currícula, deberá ser justificada científicamente, no debería (n) ser “inventada (s)”.
9. Cuando en el perfil se indiquen algunos “factores determinantes” de éste y si éstos no se proyectan en “el plan de estudios”, querrá decir que solo son (serán) buenos deseos, ya que el mapa de la currícula es una variable macro dependiente del cómo hacerlo!
10. Tal vez sería prudente incluir algunas líneas en el perfil ideal, básico, al explicar por ejemplo: la relación del perfil con su plan de estudios, con el papel del Estado (el caso de

El Perfil del Economista.

México), del sector privado, del capital financiero, hacia dónde va el capitalismo neoliberal en la era de la globalización (dominio imperial, social democracia, un socialismo europeo tipo francés, u otro, etc.), u otro ejemplo para que el alumno pueda comprender el significado científico del por qué deseamos hacer cambios en la FE – UNAM, de acuerdo a los cambios en la sociedad, en el pensamiento, en la economía y en la tecnología.

11. En la política académica del perfil relacionada con la creación de una “academia de especialidades” a nivel de licenciatura escolarizada, ésta debería estar conectada al postgrado. Hay estudiantes que desean profundizar conocimientos en: ecología, economía política, teoría económica, planeación, historia y geografía, matemáticas, estadística, economía financiera, econometría, otras. Tal vez sería adecuado que esa instancia, sea relacionada con los créditos en vigencia para no cursarlas, ad – honorem.
12. Al definir el perfil del alumno, habría que especificar el cómo se les organizará, para que dediquen más tiempo a la investigación que a la docencia, según las tendencias mundiales. Considero que en cada materia se debiera disminuir la duración de éstas, de 90 a 65 minutos, lo anterior nos podría permitir el empezar a dedicar un tiempo planeado a la investigación en cada materia, desde el 1°. Al 10°. Semestre, etc.
13. Al sintetizar la H. COPLADES - FE – UNAM todas las ideas provenientes de las propuestas por las academias de la FE – UNAM debieran ser éstas elaboradas en un conjunto de artículos: 1, 2, 3,..., n, al estilo del reglamento de titulación de la FE – UNAM, en vigencia. Definir ya la etapa 2, y redactar un documento para elevarlo al H. CT – FE UNAM, para su dictamen. Tal vez sería pertinente el hacerlo circular antes de, hacia la Comunidad Universitaria de la FE UNAM.
14. La carrera de economía, convertirá al egresado de la FE – UNAM en un alumno autodidacta, perse, el cual constantemente y en base a su interés personal, deberá: escuchar conferencias, asistir a seminarios, eventos, ferias tecnológicas, diplomados (educación continua), especialidades (a nivel licenciatura) y postgrado y así sucesivamente. Su formación no terminará según los postulados del perfil y/o del plan de estudios en vigencia. Si cambia el mundo, también cambiará, su perfil y/o su plan de estudios, es lo que nos ha sucedido desde 1970 – 2005 (dos planes 74 y 94) ¡suerte en la vida!
15. El signo peso (\$) vs. Formación social, no debiera ser el motivo de nuestras controversias; podemos conversar con argumentos de cara a la realidad!, etc.

Algunas preguntas finales:

1. ¿Existen necesidades en la sociedad, el conocimiento, la economía y la tecnología mundializada, en la comunidad universitaria, por ende el perfil de alguna forma deberá responder en su estructura interna a estas demandas. ¿Cómo se entronizarán éstas exigencias en la era del capitalismo neoliberal en el diseño del perfil de tal forma que éstas permanezcan en equilibrio y la solución intelectual adoptado por la comunidad sea útil y viable?
2. ¿El perfil básico del economista –perfil teórico-práctico- acordado deberá ser el resultado intelectual, político, académico y cultural de toda la comunidad de la FE-UNAM, no de unos cuantos?
3. ¿En los centros de educación superior existen suficientes espacios académicos como para contratar a un profesional en Ciencias Económicas que en el mejor de los casos, poseerá una formación teórica-erudita, tal vez poco aplicable a los crecientes problemas concretos de una realidad compleja y en continuo cambio (nuestra FE-UNAM es teórica)?
4. ¿El propio sector público tiene la capacidad para contratar y aprovechar a un economista con tal formación a un nivel de inserción e influencia adecuado y bien remunerado?
5. ¿La Universidad, el Estado y las Organizaciones Sociales, son el único demandante de profesionales de la Ciencia Económica (enfoque social) y/o es que existe un nuevo espacio demandante (enfoque empresarial) al que no se le están haciendo ofertas académico-profesional específicas?

REFLEXIÓN FINAL:

Nos parece que en los tiempos actuales no existen exactamente todas las condiciones de mercado –me guste o no- para un economista como el que hasta ahora se ha perfilado en nuestra FE-UNAM (Plan 74 y 94). Los requerimientos de funcionamiento del sector público y privado, sus interrelaciones son más complejas y sus necesidades requieren de un economista capaz de manejarse tanto en un plano teórico como en uno práctico y en una realidad que rebasa lo meramente académico y lo estatal-burocrático –me guste o no- .

NOTA: Se adjunta un cronograma de actividades.

ATENTAMENTE
“POR MI RAZA HABLARÁ EL ESPÍRITU”
Ciudad Universitaria octubre del 2005

DR. JAIME M. ZURITA CAMPOS
Profesor titular de Carrera Fe-UNAM
Correo: JMZURITA50@Hotmail.com

Jaime Manuel Zurita Campos.

Cada Fase estará compuesta por una serie de etapas.		CUADRO N° 3 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES ESQUEMA DE PARTICIPACIÓN CON PROPUESTAS		Por: Jaime M. Zurita C. FE – UNAM – octubre 05
No.	Actividades Académicas a Desarrollar	Plazos	Explicaciones	
0	(1)	(2)	(3)	
1	Convocatorias, encuestas, diagnósticos y explicaciones, reuniones de profesores y alumnos para iniciar el proceso de reforma académica en la FE – UNAM, con las autoridades = Fase 1.	2002 A 2004	Existen documentos tipo propuestas, algunas ya se discutieron en las academias, otras en el auditorio N. Bassols, de las cuales hay videos y disquetes y CD – R.	
2	Se crea la comisión de Planes y programas de Estudios (La H. COPLADES) por el HCT – FE., para supervisar el proceso de RA.	2004 -----	A esta H. COPLADES, se deberán enviar las propuestas para su análisis y los proyectos de los profesores y/o Alumnos.	
3	El Srio. Gral. (Dr. Antonio Ibarra S.) de la FE., retoma el proceso de RA., y convierte todas las acciones ya resueltas y las denomina: La Fase 1 del proceso = de los diagnósticos.	2004 -----	Se acuerda a nivel del HCT – FE, impulsar el proceso de RA, a supervisar por la H. COPLADES. “Por varios motivos el proceso estaba detenido”.	
4	Durante el mes de octubre y parte de noviembre del 2005, se invita a los ponentes a explicar sus propuestas, frente a 8 Deptos. Académicos de la FE – UNAM y SUA – FE., = Fase 2, de RA.	OCT – NOV 2005	Se inicia el proceso de búsqueda de los determinantes para diseñar el “Perfil del Economista”, en base a la participación de las Academias y/o Deptos. Hay documentos en la Red – FE – UNAM, para información de la comunidad.	
5	Con la elaboración y/o diseño del Perfil del economista (Fase 2), se dará término a esta acción y poder transitar hacia otra fase.	NOV – DIC 2005 	La dirección (Dr. R. Escalante S.) le encargó a la H. COPLADES, redactar el documento de la Fase 2 y darlo a conocer a la comunidad de la FE – UNAM.	
6	Con el Perfil del Economista ya diseñado por la comunidad de la FE, deberemos pasar a la Fase 3 = formular propuestas para diseñar el “mapa de la currícula” = f (perfil)	E – F – 06 -----	Ya existen como 5 propuestas (H. Col. Prof. + G – 6, Mtro. Navas, JM. Zurita C., Depto. Matem. + Otros) a discutir. Nota: Un mapa se deberá diseñar en f (Obj. Del perfil), no antes de...	
7	Una vez aprobado el “mapa de la currícula” podemos continuar hacia la elaboración del plan de estudios y/o de los contenidos de cada asignatura = Fase 4	M – A- MA 06	Encargar la tarea a los “especialistas y/o investigadores” de la FE – UNAM. Los planes de estudios de cada asignatura deberán ser elaborados en base a “cartas descriptivas” no en base a la improvisación empírica (Plan 94).	
8	Una vez terminadas las Fases 3 y 4 de la RA – FE, promover la elaboración de propuestas sobre el tema = Fase 5 = Organización académica y método pedagógico de enseñanza, desde el 1° al 10° semestre de la carrera.	JUNIO 2006	En este momento se conocen tres propuestas no discutidas: Mtro. Navas, G – 6; y Jaime M. Zurita C..., profesores de la FE – UNAM. Nota: Es importante aclarar lo siguiente: Las fases al discontinuar su secuencia no conducen a resultados útiles, cuando son elaboradas antes de...	
9	Aprobadas, todas las Fases de RA, redactar el documento final, que las incluya = Fase 6	JULIO – AGOSTO 2006	La responsabilidad de esta tarea debiera ser de la H. COPLADES y de un corrector de estilo (discutir con la comunidad)	
10	Aprobado el perfil con su plan de estudios de la Carrera de Economía, hacer una publicación de éste hacia la comunidad = Fase 7	SEPTIEMBRE 2006	Difusión del documento final hacia la comunidad de la FE – UNAM. Llevar estos documentos a CD y enviarlos a la Red.	
11	Enviar el documento final = Fase 8, al HCU – UNAM, para su aprobación y/o enmienda.	OCTUBRE 2006	El Presidente del HCT – FE – UNAM (Dr. R. Escalante S.), será el encargado de su presentación ante el HCU – UNAM, en su debido momento.	
12	Aprobado el nuevo plan de estudios, formular el programa de su ejecución = Fase 9	E – F – 2007	Planear todo tipo de acciones por el HCT – FE – UNAM. (Otras Fases No. 10, 11, 12)	

Jaime Manuel Zurita Campos.