

Favor de citar este Ensayo como:

Aparicio, Abraham (2020) Contexto socioeconómico y religiosidad de los católicos en México, en *Antología de ensayos de economía y catolicismo*, pp. 61-70, Facultad de Economía de la UNAM, México.

<http://www.economia.unam.mx/profesores/aaparicio/ensayos.html>

Contexto socioeconómico y religiosidad de los católicos en México¹

El catolicismo es todavía, por mucho, la religión más profesada por los mexicanos, aunque la proporción de la población mexicana que se declara como católica ha disminuido de manera importante en los últimos 40 años.²

Utilizando la base de datos de la Encuesta Mundial de Valores (EMV)³ llevada a cabo en México en el año 2012, se analiza la información de las personas que se declararon católicas⁴ para conocer:

- 1 Versión resumida de Aparicio, A. (2015). "Valores, prácticas y creencias de los católicos mexicanos: un estudio empírico con datos de la Encuesta Mundial de Valores", *Revista Iberoamericana de Teología*, vol. XI, núm. 20, pp. 55-78. Agradezco a la Universidad Iberoamericana su gentil autorización para publicar esta versión resumida.
- 2 El porcentaje de mexicanos que se declaran como católicos en los Censos de Población, pasó de 96.2 a 82.7, entre 1970 y 2010, según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).
- 3 Es un proyecto llevado a cabo por una red mundial de científicos sociales, quienes desde 1981 han realizado seis oleadas (levantamientos) de la Encuesta (1981-1984, 1990-1994, 1995-1998, 1999-2004, 2005-2009 y 2010-2014) en casi 100 países, con el propósito de explorar los valores y opiniones de la gente, cómo cambian con el tiempo y qué impacto social y político podrían tener. Aquí se utilizaron los datos del levantamiento más reciente para México, el cual se realizó del 11 al 19 de febrero de 2012, y fue coordinado por el investigador Alejandro Moreno (Departamento de Ciencia Política, Instituto Tecnológico Autónomo de México). Se cuestionó a un total de 2,000 personas.
- 4 Se entiende por "católicos" a las personas que así se declararon al responder a la pregunta: "¿pertenece usted a alguna religión o denominación religiosa?" No se refiere a aquellas personas que cuentan con el sacramento del

- Sus características socioeconómicas: estado civil, número de hijos, edad, sexo, nivel de instrucción, satisfacción económica, problemas económicos, situación laboral, clase social (subjetiva) y escala de ingresos (subjetiva).
- Su religiosidad: grado de compromiso con algunos valores que promueve la Iglesia Católica; la frecuencia con la que asiste a misa y hace oración; la importancia que tiene Dios en su vida, la confianza en la Iglesia como institución y el significado que le atribuyen a la religión.

Esta información se recopiló con la idea de verificar empíricamente si existe algún tipo de incidencia de los aspectos socioeconómicos sobre los valores, las prácticas y las creencias religiosas de los católicos en México.

Del total de personas que se declararon católicas, 53% son mujeres; los grupos de edad más numerosos son 18-25 años (22.2%), 26-35 años (26.2%) y 36-45 años (21.4%); la mayoría son casados (48.8%), el 22.1% son solteros y el 18% vive en unión libre; el 21.1% no tiene hijos, 15.2% tiene un hijo, 20.9% tiene dos hijos y 19.1% tiene tres hijos; 23% tiene la secundaria terminada, 14.5% tiene la preparatoria terminada y 12.6% tiene la universidad terminada.

En cuanto a características económicas, 34% de los católicos tiene empleo de tiempo completo o tiempo parcial, 15.5% trabaja por su cuenta, 28.6% se dedica al hogar y 12.7% está desempleado; el 37.5% trabaja o trabajó para el sector privado; 27.9% declaró que supervisa a otras personas en el trabajo. La mayoría realizó en su trabajo tareas manuales (48.2%) y rutinarias (41.3%), pero consideró que tuvo total independencia para realizarlas (48.3%).

El 40.5% de los católicos considera que pertenece a la clase media baja, 20.6% a la clase media alta y 19.3% a la clase obrera. En una escala del 1 a 10 de ingreso mensual, 50.3% de los católicos se ubicaron así mismos en el nivel más bajo (1 a 2), y sólo 3.7% en el nivel más alto (9 a 10). 64.7% de los católicos se declararon satisfechos con la situación económica de su hogar (7 a 10, en una escala del 1 al 10).

bautizo (al no ser cuestionados sobre eso, no es posible determinar quien sí y quien no es católico bautizado). Se declararon como católicos 1,391 personas, es decir, el 69.6% del total de encuestados.

En cuanto a los problemas económicos, 16.1% de los católicos dijo que él o ella y su familia se quedó sin comer algunas veces en los últimos doce meses, 22.1% se quedó algunas veces sin algún medicamento o tratamiento médico, y 34% se quedó sin ingresos de dinero. El 45.5% de los católicos dijo que, durante el año pasado, a su familia apenas le alcanzó su ingreso para cubrir sus necesidades, y 24.8% declaró que tuvo que pedir prestado para solventar sus gastos.

Pasando al tema de los valores, creencias y prácticas religiosas de los católicos mexicanos, la Tabla 1 muestra el grado de compromiso que tienen los católicos mexicanos con un conjunto específico de valores.

Tabla 1. Nivel de compromiso de los católicos mexicanos con ciertos valores (porcentaje)

	Escala de 1 a 10, donde 1 = nunca se justifica, y 10 = siempre se justifica.				
	01-02	03-04	05-06	07-08	09-10
Exigir beneficios del gobierno a los que se sabe que no tiene derecho	39.1	12.4	17.0	12.3	17.8
Evitar el pago del pasaje en un transporte público	42.6	9.93	17.25	13.95	15.82
Robar	81.7	6.2	5.3	3.2	3.5
Hacer trampas en los impuestos si se tiene la oportunidad	76.0	8.4	6.3	4.2	4.9
Aceptar un soborno o "mordida" en el desempeño de sus deberes	77.9	7.0	6.3	3.5	4.7
La homosexualidad	40.5	7.2	24.1	12.4	13.5
La prostitución	55.4	7.8	18.7	8.0	9.1
El aborto	68.7	5.7	10.8	5.6	8.9
El divorcio	36.2	6.3	22.2	14.0	20.6
Tener relaciones sexuales antes del matrimonio	40.0	7.6	20.3	11.9	19.3
El suicidio	76.7	6.3	7.5	3.8	5.1
La eutanasia	59.5	8.4	12.3	7.0	9.4
Que un hombre le pegue a su esposa	85.0	3.8	5.0	1.9	4.0
Que los padres golpeen a sus hijos	78.7	5.9	7.8	2.9	4.7
La violencia contra otras personas	79.9	6.4	6.9	2.9	3.7

Fuente: cálculos propios a partir de la Encuesta Mundial de Valores, México 2012.

Las conductas que menos justifican los católicos mexicanos son: la violencia (contra la esposa, los hijos y otras personas), el suicidio, el

robo, las trampas en el pago de impuestos y los sobornos. Respecto al aborto, la eutanasia y la prostitución, más de la mitad de los católicos no justifica esas prácticas, pero en el caso del divorcio y las relaciones sexuales antes del matrimonio, se puede apreciar que son prácticas que los católicos tienden a justificar cada vez más.

Las Tablas 2 y 3 presentan datos acerca de algunas prácticas, creencias y opiniones sobre la religión de los católicos mexicanos. Adicional a esa información, cabe señalar que según los datos de la Encuesta, el 43.3% de los católicos declaró tener mucha confianza en la Iglesia (la jerarquía eclesiástica, el clero), el 27.7% algo de confianza, el 24.2% confía poco y el 4.8% no confía nada. El 73.7% dijo ser miembro, activo o no activo, de la Iglesia (de la jerarquía, el clero).

La Tabla 4 resume los resultados de varios ejercicios estadísticos que se realizaron para tratar de averiguar si existía algún tipo de relación entre los valores indicados en la Tabla 1 y algunas prácticas (asistencia a misa, hacer oración) y creencias (en Dios y la importancia de Dios en la vida) de los católicos mexicanos, y si dichas relaciones están condicionadas, o no, por el entorno socioeconómico.

En todos los casos se espera que los coeficientes de correlación (de orden cero y parciales) tengan signo negativo, pues de acuerdo a los valores católicos no se justifican las conductas referidas (robar, prostitución, etcétera). Los resultados que son de relevancia para el análisis son aquellos señalados con asteriscos (*, **), pues indican que existe una relación estadísticamente significativa entre los valores y las prácticas, y entre los valores y las creencias.

Tabla 2. Prácticas religiosas y creencias de los católicos mexicanos (Porcentajes)

Asiste a servicios religiosos (misa):		Reza o hace oraciones:	
Una vez por semana o más	50.2	Varias veces al día	20.9
Una vez al mes	18.9	Una vez al día	43.4
Sólo en días festivos	13.7	Varias veces a la semana	13.9
Una vez año	4.2	Sólo cuando asiste a servicios religiosos	9.6
Menos de una vez al año	7.8	Sólo en los días festivos	2.1
Nunca, casi nunca	5.2	Una vez al año	1.4

		Menos de una vez al año	5.9
¿Qué tan importante es Dios en su vida? (escala 1 a 10)		Nunca, casi nunca	2.7
01-02	0.7		
03-04	0.4	Cree en Dios	96.2
05-06	1.8	Cree en el infierno	64.0
07-08	7.4		
09-10	89.7		

Fuente: cálculos propios con base en la Encuesta Mundial de Valores, México 2012.

Tabla 3. Opinión de los católicos mexicanos respecto a la religión (Porcentajes)

La religión es muy importante en su vida	62.1
Independientemente de si va o no a la iglesia, ¿diría usted que es...?:	
Una persona religiosa	82.7
No es una persona religiosa	16.4
Ateo	0.7
El significado básico de la de la religión es:	
Seguir las normas y ceremonias religiosas	13.6
Hacer el bien a otras personas	85.7
Dar sentido a la vida después de la muerte	10.4
Dar sentido a la vida en este mundo	88.5
Está muy de acuerdo/de acuerdo con las siguientes frases:	
Siempre que la ciencia y la religión tienen conflictos, la religión tiene la razón	45.1
La única religión aceptable es mi religión	44.4
Todas las religiones deben enseñarse en las escuelas públicas	38.7
Las personas de otras religiones distintas son probablemente tan morales como los que pertenecen a la mía	68.4

Fuente: cálculos propios con base en la Encuesta Mundial de Valores, México 2012.

Tabla 4. Coeficientes de correlación

Valores	Asistencia a misa		Rezar o hacer oración		Cree en Dios		Importancia de Dios	
	De orden cero	Parciales ^{1/}	De orden cero	Parciales ^{1/}	De orden cero	Parciales ^{1/}	De orden cero	Parciales ^{1/}
¿Qué tan justificable es...?								
Exigir beneficios del gobierno a los que se sabe que no se tiene derecho	0.016	-0.002	0.077*	0.058	0.040	0.041	0.037	0.042
Evitar el pago del pasaje en un transporte público	0.011	0.019	0.006	0.016	-0.059	-0.046	0.005	-0.002
Robar	0.085**	0.059	-0.019	-0.048	0.006	-0.017	-0.065*	-0.043
Hacer trampa en los impuestos si tiene la oportunidad	0.073*	0.045	-0.037	-0.072*	-0.002	-0.027	-0.079*	-0.051
Aceptar un soborno o "mordida" en el desempeño de sus deberes	0.047	0.021	-0.054	-0.084**	0.005	-0.014	-0.077*	-0.062*
La homosexualidad	0.023	-0.004	0.070*	0.045	0.023	-0.012	-0.107**	-0.066*
La prostitución	0.059	0.032	0.028	-0.007	-0.010	-0.051	-0.105**	-0.060
El aborto	0.050	0.025	0.055	0.030	0.032	0.005	-0.101**	-0.069*
El divorcio	0.062*	0.042	0.057	0.044	-0.017	-0.050	-0.066*	-0.030
Tener relaciones sexuales antes del matrimonio	0.073*	0.034	0.082**	0.030	0.001	-0.040	-0.130**	-0.081*
El suicidio	0.038	0.006	0.0135	-0.029	-0.007	-0.039	-0.105**	-0.080*
La eutanasia	0.052	0.029	0.071*	0.040	0.000	-0.034	-0.141**	-0.108**
Que un hombre le pegue a su esposa	0.020	0.002	0.000	-0.031	-0.041	-0.051	-0.018	-0.013
Que los padres golpeen a sus hijos	0.069*	0.041	-0.011	-0.052	-0.011	-0.026	-0.082**	-0.067*
La violencia contra otras personas	0.054	0.021	0.012	-0.029	-0.010	-0.027	-0.085**	-0.068*

1/ Variables socioeconómicas de control: estado civil; número de hijos; sexo; edad; grado máximo de estudios; satisfacción con la situación económica del hogar; frecuencia con la que se quedaron, en los últimos doce meses, sin comer, sin algún tratamiento médico o medicamentos, sin ingresos de dinero; empleado o desempleado; sector laboral (público o privado); tareas laborales manuales o intelectuales, rutinarias o creativas, independencia para desarrollarlas; supervisión de otras personas en el trabajo; si ahorró o no el año pasado; clase social subjetiva; escala de ingresos subjetiva.

* La correlación es significativa al nivel 0.05; ** La correlación es significativa al nivel 0.01.

Fuente: cálculos propios con base en la Encuesta Mundial de Valores, México 2012.

Los coeficientes de correlación de orden cero (también llamados de Pearson) no toman en cuenta el efecto del entorno socioeconómico en la relación entre valores, prácticas y creencias. Por su parte, los coeficientes de correlación parcial sí toman en cuenta el efecto del entorno socioeconómico en la relación entre valores, prácticas y creencias, a través de las variables de control (estado civil, sexo, edad, etcétera).

Por ejemplo, en la columna "Importancia de Dios", los valores de los coeficientes de correlación de orden cero y parcial son -0.065 y 0.043, respectivamente, en la fila "Robar". El coeficiente de correlación de orden cero resultó estadísticamente significativo (tiene un *), pero el coeficiente de correlación parcial no. De esto se infiere que el entorno socioeconómico sí tiene que ver en la relación entre "el rechazo al robo y la importancia que tiene Dios en nuestra vida", pues la relación pasa de ser "significativa" a ser "no significativa" cuando se contemplan variables como la edad, el nivel de ingreso, el número de hijos, el estado civil, etcétera.

Así pues, de la interpretación de los datos ofrecidos en la Tabla 4, se desprenden los siguientes hallazgos:

- Existe una relación, independientemente de si se toma en cuenta o no el contexto socioeconómico, entre la importancia que atribuyen a Dios en su vida los católicos mexicanos y algunos valores (rechazo a: soborno, homosexualidad, aborto, relaciones sexuales antes del matrimonio, suicidio, eutanasia y violencia). Este resultado era previsible porque se supone que, mientras más importante sea Dios en la vida de los católicos mexicanos, más afianzados estarán ciertos valores.
- Sin embargo, el contexto socioeconómico anula la relación entre la importancia que los católicos mexicanos le atribuyen a Dios en sus vidas y los valores que rechazan el robo, la trampa en los impuestos, la prostitución y el divorcio. Este resultado implica que el grado de justificación de ciertas conductas doctrinariamente o moralmente reprobables, como el robo y la prostitución, depende más de variables socioeconómicas (como podría ser el nivel de satisfacción con la situación económica del hogar, por ejemplo) que de la importancia que tenga Dios en la vida de los católicos mexicanos.
- Ningún valor resultó estar relacionado con creer en Dios, independientemente de si se toma en cuenta o no el contexto socioeconómico. Es decir, los católicos mexicanos creen en Dios sin importar si sus

opiniones sobre el aborto, la prostitución y el divorcio, por ejemplo, coinciden plenamente o se alejan por completo de lo que sostiene la doctrina cristiana al respecto.

- d. El contexto socioeconómico hace significativa la relación entre la frecuencia con la que se reza y los valores que rechazan la trampa en los impuestos y el soborno. Este resultado implica que las variables socioeconómicas (como podría ser el nivel de ingreso, por ejemplo) son importantes para explicar la relación entre la oración y el valor de la honestidad de los católicos mexicanos.
- e. La relación entre la frecuencia con la que se hace oración y los valores que rechazan exigir beneficios del gobierno a los que no se tiene derecho, la homosexualidad, las relaciones prematrimoniales y la eutanasia, si bien resultó estadísticamente significativa (cuando no se toma en cuenta el contexto socioeconómico), tiene el signo “incorrecto” (positivo, en vez del negativo teóricamente esperado). Dicha relación “incorrecta” deja de ser estadísticamente significativa cuando se toma en cuenta el contexto socioeconómico. Así pues, salvo el valor de la honestidad, ningún otro valor está relacionado con la frecuencia con la que se hace oración. Al parecer, orar mucho, poco o nada, no contribuye a afianzar los valores de los católicos mexicanos.
- f. La relación entre la frecuencia con la que se asiste a misa y los valores que rechazan el robo, la trampa en los impuestos, el divorcio, las relaciones sexuales prematrimoniales y la violencia de padres a hijos, si bien resultó estadísticamente significativa (cuando no se toma en cuenta el contexto socioeconómico), tiene el signo “incorrecto” (positivo, en vez del negativo teóricamente esperado). Dicha relación “incorrecta” deja de ser estadísticamente significativa cuando se toma en cuenta el contexto socioeconómico. Así pues, ningún valor está relacionado con la frecuencia con la que se asiste a misa, es decir, los valores de los católicos mexicanos son independientes de si se asiste siempre o nunca a misa.

Todos estos resultados deben interpretarse con las debidas reservas, pues aunque la muestra de la EMV cumple con los requisitos metodológicos para ser representativa de toda la población de México, no puede inferirse por ello que dicha muestra también sea representativa de toda la población católica mexicana.

El análisis aquí realizado contribuye a delinear la imagen del “católico mexicano de la vida real”. En general, se comprobó que las creencias y las prácticas religiosas de ese “católico mexicano de la vida real” distan, a veces demasiado, de lo que idealmente debería creer y hacer todo católico de acuerdo con la doctrina de la Iglesia. Esta brecha entre *praxis* y *doxia* puede tener dos interpretaciones completamente opuestas:

- a. Una pesimista: los católicos mexicanos ni creen en lo que deberían creer, ni practican lo que deberían practicar de acuerdo con la doctrina católica, y por lo mismo su actuación en los asuntos de la vida cotidiana casi siempre se aleja de los preceptos de su fe, y esto no tiene remedio, porque siempre ha sido, es y será así, dado que no existe el “católico perfecto”.
- b. Una optimista: es posible reconocer áreas de oportunidad en las cuales los católicos mexicanos que no comparten los mismos valores que profesa su Iglesia (la jerarquía, el clero) —por ejemplo, ese 9% que considera que el aborto y la eutanasia se justifican siempre— deberían hacer mayores esfuerzos por ilustrar su fe, es decir, por conocer de manera más precisa los argumentos racionales (y no los dogmas) en los cuales la Iglesia católica (la jerarquía, el clero) sustenta su postura sobre esos temas.

Respecto a este último punto, es preciso señalar que para ilustrar la fe no hacen falta grandes dotes intelectuales o estudios especiales,⁵ sino la voluntad de conocer la doctrina católica más allá del catecismo elemental recibido en la niñez, olvidado o deformado posteriormente por las experiencias de la vida. Ilustrar la fe conduce a una fe “genuina” que transforma las conductas y, con ello, la vida de las personas, como bien lo señala Luis Cencillo:

5 Bastaría, para comenzar, la lectura sistemática del Catecismo de la Iglesia Católica: [...] La Iglesia dispone ahora de esta nueva exposición autorizada de la única y perenne fe apostólica, que servirá de “instrumento válido y legítimo al servicio de la comunión eclesial” y de “regla segura para la enseñanza de la fe”, así como de “texto de referencia seguro y auténtico” para la elaboración de los catecismos locales. En esta presentación auténtica y sistemática de la fe y de la doctrina católica, la catequesis encontrará un camino plenamente seguro para presentar con renovado impulso a los hombres de nuestro tiempo el mensaje cristiano en todas y cada una de sus partes [...] (Cf. Juan Pablo II (1997). Carta Apostólica *Laetamur magnopere*).

[...] cuando un “creyente” no se siente implicado, sino que practica rutinariamente unos ritos determinados, que no llegan a transformarle, y más bien se siente “retenido” por un sistema de creencias sin el dinamismo exigente de la fe, psicológicamente al menos parece que ha perdido la estructura afectivo-mental de la genuina fe [...] La fe vivida produce una transformación radical del fondo personal más conscientemente vivido, del cual han de brotar [...] unos comportamientos informados por la fe [...] La fe tiene que ser algo más denso y dinámico que una mera adhesión mental a “dogmas” o a un conformismo doctrinal y ritualista. La fe es acción, instalación y respuesta vivida a las ofertas y proyectos concretos de Dios respecto a cada uno, en su vida más personal [...].⁶

6 Cencillo, L. (20022). *Psicología de la fe*, Salamanca: Ediciones Sígueme, pp. 49-50.