

La función empresarial impulsa la productividad*

Aydhee Beltrán Reyna**

Resumen

La entrada en escena de la crisis financiera global del 2008 ha llevado al pensamiento económico a retomar y a reformular planteamientos teóricos. Con la finalidad de encontrar posibles soluciones o propuestas que conduzcan a la salida de la actual crisis. Es por ello que surge la pertinencia de retomar el concepto de “Empresario Schumpeteriano” de J. A. Schumpeter, como el elemento fundamental que genera desenvolvimiento económico. En este marco, cobra relevancia la idea de observar el comportamiento de la función empresarial de un país. Y por tal trascendencia que tiene la función empresarial en el impulso del desarrollo económico, el presente artículo tiene la finalidad de observar la conducta que tiene la actividad empresarial mexicana durante el período de 1991 a 2007. A partir de utilizar el indicador de productividad laboral del sector manufacturero como la herramienta que refleja la reacción de la actividad empresarial de una economía.

Palabras clave:

- Comportamiento de la empresa
- Productividad del total de factores
- Organización de la producción

Abstract

The entrance in scene of the global financial crisis of the 2008 has taken to the thought economic to retake and to reformulate theoretical approaches. The purpose to find possible solutions or proposals that leading to the departure of the present crisis. Is for that reason that arises relevance to take the concept of “Schumpeterian Entrepreneur” by J. A. Schumpeter, as the fundamental element that generates Economic Development. In this context, the idea becomes important to observe the behavior of the business function of a country. And of such importance that has the entrepreneur function in the impulse of economic development, this article has the purpose of observing the conduct that has the Mexican entrepreneur activity during the period from 1991 to the 2007. From using the indicator of labor productivity of the manufacturing sector as a tool that reflects the reaction of the entrepreneur activity of an economy.

Key words:

- Firm Behavior
- Total Factor Productivity
- Organization of Production

JEL Classification: D21, D24, L23

México se encuentra en una situación económica de recesión crítica causada por dos ideas fundamentales: la primera es que la apertura comercial no ha generado el desarrollo de productividad que requiere el sistema económico. La otra es que la crisis financiera del 2008 ha agudizado la situación económica por la correlación que existe entre la economía mexicana con la norteamericana. Este escenario nos lleva a plantear la importancia que tiene retomar el concepto de *Empresario Schumpeteriano*. Y el indicador de productividad nos proporciona la respuesta de cuál es la capacidad de reacción de la actividad empresarial en una economía.

Al analizar la actividad empresarial en México a través del indicador de productividad, nos encamina a dos elementos relevantes. El primero es que hace evidente que el planteamiento de la “Función Empresarial de Schumpeter” es vigente. Porque al utilizar la productividad como el indicador que nos refleja el dinamismo de los cinco tipos de innovación trae como resultado la vigencia de éstos en economía.

* El presente artículo es un resumen del capítulo dos que integra la tesis de Maestría.

** Estudiante de Doctorado en el área de Economía de la Tecnología y Profesora Adjunta en la Facultad de Economía de la UNAM.

es el principal indicador que impulsa el crecimiento económico de un país debido a que este indicador refleja el desarrollo de las fuerzas productivas; mide la eficiencia de los factores de la producción y como lo plantea Ortiz (2007) la productividad es la principal fuerza que impulsa la transformación de los sectores de la producción de un país.

La segunda, consiste en que el planteamiento de Hernández Laos (1985) sobre los factores que afectan la productividad se encuentran inmersos los cinco tipos de innovación. Y es que los factores que alteran a dicha productividad consiste en llevar a cabo uno o varios tipos de innovación. Ya que la productividad está impregnada de innovación.

Por eso es que utilizamos el indicador de productividad del sector manufacturero y de sus sectores económicos. Como el instrumento que nos ayudó a observar la función empresarial mexicana. El análisis del indicador cubre un período de 1995-2007. Y al utilizar este indicador reflexionar sobre la actividad empresarial mexicana, y ver si está reaccionando o influyendo en el desarrollo de los sectores productivos, por tanto, del crecimiento económico.

La importancia de considerar a la manufactura como el principal sector que nos puede reflejar la producción de innovación se debe a tres cuestiones fundamentales: el primero radica en que en el análisis teórico Schumpeteriano plantea que es el sector industrial en donde se desarrollan los cinco tipos de innovación, porque son estos sectores donde se concentran las innovaciones, y a su vez, se difunden hacia otros sectores (Schumpeter, 2002:80-81).

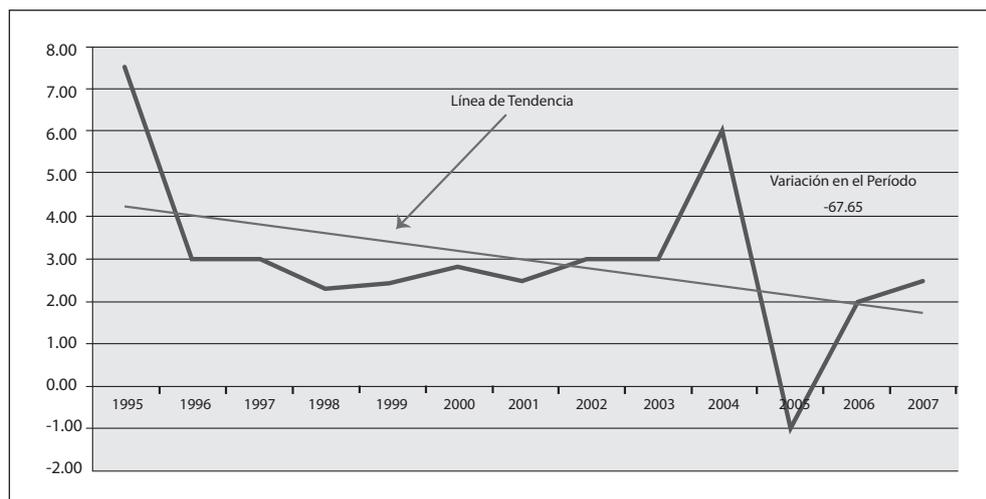
El segundo, se debe a que el sector industrial presenta rendimientos crecientes.¹ Lo que no sucede así para la agricultura por ejemplo. Ya que en ella se presentan rendimientos decrecientes en las tierras marginales. La tercera, es que en este sector es donde se demandan, producen y se gestan los cinco tipos de innovación. Y es precisamente en este sector donde radica principalmente la producción de bienes que se requieren para llevar a cabo cualquier tipo de innovación. Por poner algunos ejemplos: la maquinaria para la producción, el transporte, el equipo de cómputo, plumas, celulares, papel, o las materias primas que se reintegran a otro proceso productivo. Por eso decimos que siempre que se lleve a cabo una innovación tendremos que demandar productos que son elaborados en este sector manufacturero. Por todas estas razones se eligió este sector. Puesto que es donde mejor se observa la

¹ Hernández Laos comenta que la industria es la que presenta rendimientos crecientes. Comentando lo siguiente: “bajo el rubro genérico de rendimientos crecientes a escala, se ha calificado el hecho, empíricamente observable, de que la aplicación creciente de recursos se traduce en un aumento más que proporcional en la producción. A diferencia de lo que ocurre en la agricultura –rendimiento decrecientes en las tierras marginales– en la industria, se afirma, los rendimientos son crecientes” (Hernández, 1985:222).

Se establece que las innovaciones siempre propician un aumento en la producción de la manufactura y conllevan como resultado un impulso de productividad en dicho sector. Ahora nos proponemos analizar con mayor detenimiento este sector. De ahí que mostraremos los sectores más relevantes que integran a esta industria para observar cómo funciona y conocer qué tan dinámicos son o deficientes. Y centrarnos especialmente en indagar si los empresarios de México están llevando a cabo de manera eficiente el impulso de la productividad o si en la economía mexicana se presenta un proceso deficiente debido a la falta de producción de innovación.

Para ello iniciaremos con el análisis del sector I que se encuentra conformado por productos alimenticios, bebidas y tabaco. Mostrándonos el impacto que causa la función empresarial en este sector.

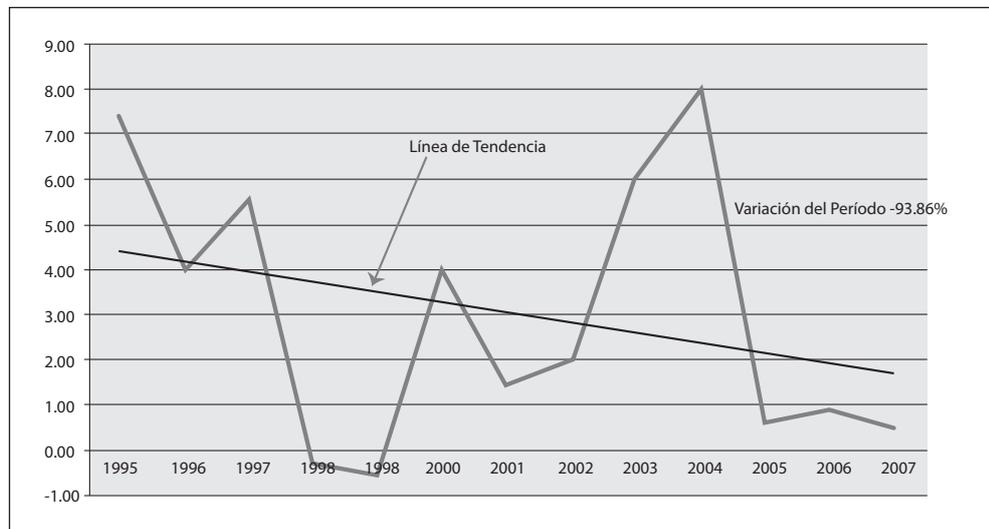
Gráfica 2
Tasa de crecimiento de la productividad laboral
en la industria manufacturera
Sector I. Productos alimenticios, bebidas y tabacos



Fuente: elaboración propia con base en INEGI: Encuesta Industrial Mensual, Sistemas de Cuentas Nacionales y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Indicadores Estratégicos.

El sector I presenta un período de tasas de crecimiento de la productividad casi sin variaciones. Ya que de 1996 a 2003 (ver gráfica 2); sus tasas de crecimiento oscilan entre 2.32 a 2.97%. A diferencia del año 1995 en donde aparece una tasa de crecimiento de 7.48%. Y lo mismo sucede para 2004 de 6.01%. Teniendo a estas dos fechas como las más altas del periodo de estudio.

Gráfica 03
Tasa de crecimiento de la productividad laboral
en la industria manufacturera
Sector II. Textiles, prendas de vestir e industria del cuero



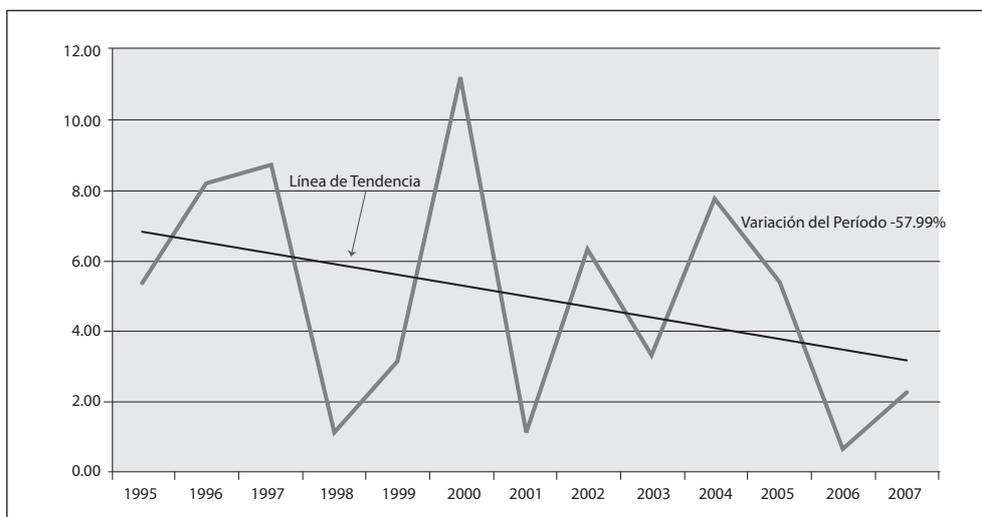
Fuente: elaboración propia con base en INEGI: Encuesta Industrial Mensual, Sistemas de Cuentas Nacionales y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Indicadores Estratégicos.

Comparando este sector II con el sector I vemos que es el mismo comportamiento de la manufactura. Puesto que presenta los mismos ciclos de producción. El sector industrial de la economía mexicana presenta caídas en 1995, 1998, 2001 y una tendencia hacia el decrecimiento para el 2007. Y en este mismo sentido, este sector industrial se encuentra ligado al comportamiento del PIB de México. Lo que nos lleva a suponer y relacionar que las fluctuaciones que aparecen y se presentan en la demanda externa están determinando que el Sector II de la industria manufacturera presente un comportamiento igual al de las fluctuaciones que tiene el sector externo.

Al observar al sector II respecto a su productividad laboral podemos establecer que la actividad empresarial de este sector solo está generando respuestas a la demanda del mercado externo y no está marcando una transformación con la producción de las innovaciones para generar un incremento en la productividad. Por ese motivo, la productividad no tiene una tendencia hacia la alza y por lo tanto, la actividad empresarial no está siendo lo suficientemente activa para propiciar el cambio estructural que este sector manufacturero requiere.

sectores económicos. Desde 1995 la productividad laboral es decreciente. Debido a que la línea de tendencia presenta una caída pronunciada de todo el período. Lo interesante de este sector es que a pesar de que se observa una tendencia a la caída de la tasa de crecimiento de la productividad laboral; estas tasas de crecimiento no son negativas en dicho período. Y por esta tendencia a la baja presenta una variación del período de -57.99 por ciento.

Gráfica 5
Tasa de crecimiento de la productividad laboral de la industria
manufacturera.
Sector VIII. Productos metálicos maquinaria y equipo

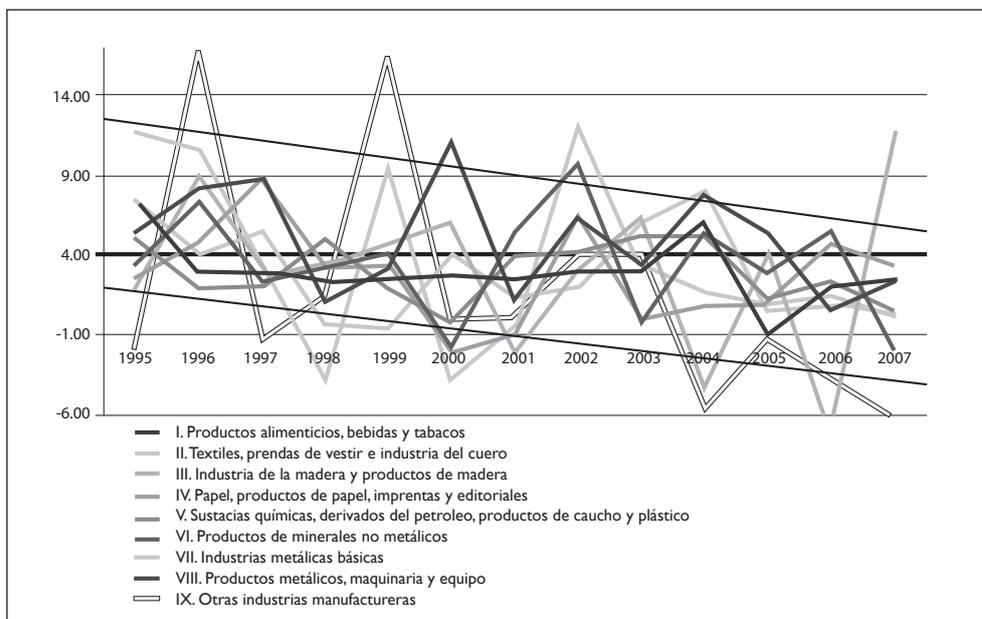


Fuente: elaboración propia con base en INEGI: Encuesta Industrial Mensual, Sistemas de Cuentas Nacionales y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Indicadores Estratégicos.

Por un lado, el sector presenta tres repuntes considerables. El primero en 1997 con 8.75%, en 2000 con 11.17%, en 2002 de 6.27% y 2004 con 7.76%. En oposición a otras tres caídas considerables. La de 1998 con 1.10%. La otra en 2001 de 1.23% y por último la de 2006 de 0.67%. Lo relevante de estos datos es que también se encuentran relacionados con los mismos descensos que presenta el PIB de la economía mexicana. Lo que nos conduce a relacionar la dependencia que tienen con el sector externo. En nuestro caso, como se ha mencionado, respecto de la economía norteamericana.

A pesar de contar con tasas de crecimiento positivas de la productividad laboral, que nos podrían indicar por este hecho que hay un desarrollo de tecnología e

Gráfica 6
**Tasa de crecimiento de productividad laboral en la industria ma-
 nufacturera por división económica**



Fuente: elaboración propia con base en INEGI: Encuesta Industrial Mensual, Sistemas de Cuentas Nacionales y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Indicadores Estratégicos.

Por eso es tan importante referirnos a estos. Puesto que si se propicia un impulso en ellos y se desarrolla la productividad de estos sectores se puede producir una transformación a todo el sector manufacturero. Pues son ellos, por las características tan peculiares que contienen los que pueden generar un arrastre en la producción global y a su vez realizar el cambio estructural que el sistema económico requiere.

Por otro lado, todos estos sectores presentan una productividad que fluctúa en ciclos. Y solo cambian de un año hacia otro. Lo preocupante es que son fluctuaciones cortas y que solo responden a una demanda que generó el mercado en ese momento. No existe una tendencia generalizada de la productividad laboral en todos los sectores. La productividad es el factor clave para la transformación o impulso económico de un país. Y esta falta de desarrollo de la productividad laboral nos lleva a plantear que existe una falta de desarrollo tecnológico que impulse la competitividad del sector manufacturero, así como también la ausencia por comprender que el desarrollo de las innovaciones en estos sectores es lo que genera el impulso al desenvolvimiento económico.

