

Ecuador: elecciones y política macroeconómica en 2006

Montserrat Romero Alarcón*

El presente artículo identifica aspectos políticos y económicos de Ecuador durante las elecciones presidenciales y parlamentarias del año en curso. Para tal fin, se desarrollan de manera breve dos apartados: el primero proporciona una visión general de los diferentes acontecimientos que destacaron durante el proceso electoral, y el segundo muestra el comportamiento macroeconómico durante la última década y su régimen cambiario. Además, se plantean consideraciones finales.

I. La situación electoral

Ecuador se ha caracterizado por su inestabilidad política ya que desde 1979 hasta la fecha se ha designado a 12 presidentes y, de éstos, poco más de la mitad se han nombrado en la última década. La actual administración (2003-2007) es un claro ejemplo de que en Ecuador se defenestra a los presidentes en cualquier momento. En 2003 se nombró como gobernante a Lucio Gutiérrez Borbúa y como vicepresidente a Alfredo Palacios, sin embargo, el 20 de abril de 2005 el Congreso destituyó al presidente debido al "abandono de sus deberes constitucionales" y su lugar fue tomado por Palacios. Así, este año se llevaron a cabo las elecciones presidenciales y parlamentarias para el período 2007-2011.

El pasado domingo 15 de octubre compitieron 13 binomios donde cada uno estuvo formado por el candidato a presidente y vicepresidente, de los cuales según los sondeos sólo sobresalían tres: Rafael Correa del Partido Alianza País (AP), Álvaro Noboa del Partido Renovador Institucional Acción Nacional (PRIAN) y León Roldós del partido Red Ética y Democracia (RED). Si bien la empresa brasileña E-Vote fue contratada para el conteo rápido de los votos y la Organización de Estados Americanos (OEA) designó a 120 observadores para la supervisión de las elecciones, un 30% del padrón electoral de Ecuador no asistió a las urnas. El Tribunal Supremo Electoral (TSE) fue el encargado de dar los resultados oficiales.

Sin embargo, después de que se llevó a cabo todo el proceso electoral los resultados no se podían anunciar ya que la empresa E-Vote sufrió un colapso informático en la madrugada del lunes y sólo alcanzó a computar 70.5% de los registros. Este evento causó incertidumbre ya que era la primera vez, desde hace 27 años, que los resultados no se publicaban el mismo día de las elecciones. Sin embargo, el domingo 22 de octubre cuando se tenía el conteo a 99.57%, el TSE dio a conocer que con el triunfo de Noboa en la primera ronda de los comicios presidenciales obteniendo 26.83% del total de los votos y con 22.84% de Correa,

* Integrante de la Sección Pesquisas de *Economía Informa* y del Seminario de Credibilidad Macroeconómica de la Facultad de Economía, UNAM.

éstos se irían a una segunda vuelta el 26 de noviembre.

Las propuestas de los dos candidatos son las siguientes: Álvaro Noboa pertenece a la cúpula empresarial, cuenta con una trayectoria de 10 años en la política de Ecuador, en 1996 presidió la Junta Monetaria y logró el monto de las reservas internacionales más alto en la historia del país, ha sido dos veces candidato a la presidencia (1998 y 2002), al ser partidario de la suscripción del TLC con Estados Unidos, advirtió que mantendría la dolarización y rompería relaciones con Cuba y Venezuela ya que su propuesta es generar empleos a través de inversiones extranjeras.

Por su parte, Rafael Correa cuenta con un año de carrera política en Ecuador, es economista con maestría y doctorado de la Universidad de Illinois, donde fue director de su Departamento de Economía, en 2005 fue Ministro de Economía y Finanzas de la República de Ecuador. Se autodefine como: “un representante de la corriente que arrasa en la región”, es decir, concuerda con los presidentes de Venezuela y Bolivia, Hugo Chávez y Evo Morales, respectivamente, con los que afianzará relaciones en caso de ganar. Sostiene que es un hombre de izquierda cristiana y no marxista, advirtió que si gana no firmará el TLC con Estados Unidos, creará una Asamblea Constituyente como parte de un cambio radical que abra camino al socialismo. Además, ha utilizado la retórica de Chávez y generado temores en Wall Street en cuanto a la nacionalización de los recursos energéticos y a la reestructuración de la deuda externa.

II. Panorama macroeconómico

Una de las principales variables económicas que se vio afectada por el proceso electoral fue el índice de bonos de mercados emergentes (EMBI, por sus siglas en inglés). Así, el riesgo soberano desde octubre comenzó a fluctuar constantemente, debido a las declaraciones de los candidatos presidenciales acerca de las perspectivas que tenían sobre el tema de la deuda externa, ya que hubo quienes afirmaron que no se deberían pagar los pasivos internacionales y otros que ofrecieron reestructurarla. Sin embargo, el Banco Central de Ecuador anunció el 17 de octubre que dicho indicador registró una importante baja tras las elecciones presidenciales y el anuncio extraoficial de que Álvaro Novoa, en primer lugar, y Rafael Correa, en segundo lugar, pasarían a la segunda vuelta (véase Cuadro 1).

Cuadro 1
Ecuador: riesgo soberano,
octubre de 2006

Fecha	Riesgo soberano	
Lunes	2	609
Martes	3	622
Miércoles	4	645
Jueves	5	627
Viernes	6	620
Lunes	9	620
Martes	10	611
Miércoles	11	607
Jueves	12	614
Viernes	13	606
Domingo	15	elecciones
Lunes	16	520
Martes	17	535
Miércoles	18	527
Jueves	19	527

Fuente: elaboración propia con base en datos del Banco Central de Ecuador, 2006.

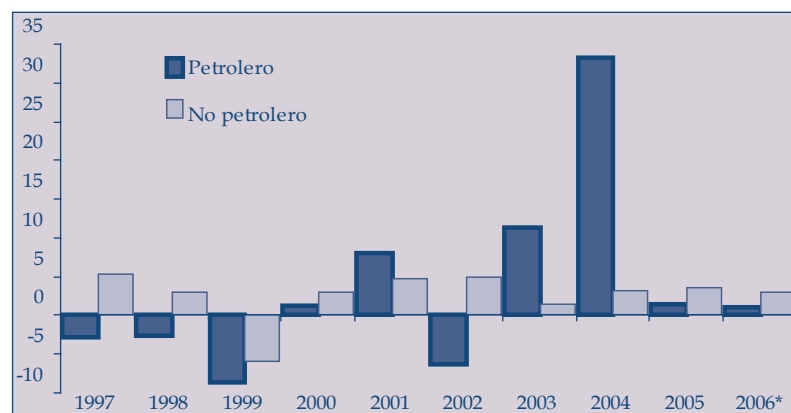
Las variables macroeconómicas que permiten estudiar de manera más general el comportamiento de la economía de Ecuador son el producto interno bruto (PIB) y su desglose entre PIB petrolero y no petrolero, la inflación, las tasas de interés, el consumo, la inversión, etc. Como se puede observar en la Gráfica 1 el PIB petrolero registró variaciones anuales positivas de 2003 a 2006 alcanzando su valor más alto en 2004, ubicándose en 33.2 puntos porcentuales. Asimismo, el PIB no petrolero desde 1997 hasta 2006 ha tomado valores positivos, que van desde 1.5 hasta 5.3%. Sólo se muestran dos caídas abruptas, una en 1999 y otra en 2002.

Al observar las variaciones porcentuales del PIB y de la inflación podemos identificar aquellos períodos de crisis y recuperación de la economía ecuatoriana. En 1999 se presentó una crisis que afectó a la mayoría de los indicadores económicos, por ello el del crecimiento

registró su nivel más bajo ubicándose en -6.3%. En contraste, podemos identificar que la tendencia de la inflación en los últimos cinco años ha sido a la baja, lo cual se debe, entre otros aspectos, al proceso de dolarización que inició Ecuador en el año 2000 (véase Gráfica 2).

Por otro lado, debe recordarse que la inestabilidad monetaria llevó a la dolarización de la economía ecuatoriana, como ha pasado en otros países de América Latina. En efecto es un proceso mediante el cual una moneda extranjera reemplaza al dinero doméstico en alguna de sus tres funciones (reserva de valor, unidad de cuenta y medio de pago). En Latinoamérica ésta ha sido el resultado de los procesos inflacionarios padecidos durante la década de los años setenta y ochenta. Es importante mencionar que al proceso de dolarización se le asocia al fenómeno llamado "Ley de Gresham «en reversa»", que consiste en la sustitución de una moneda "mala", en las tran-

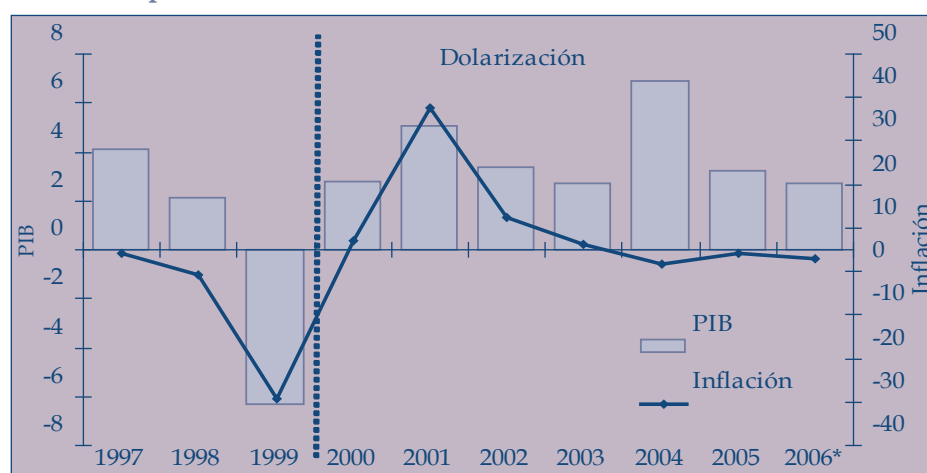
Gráfica 1
Ecuador: PIB petrolero y no petrolero, 1997-2006
- variaciones porcentuales -



*, dato estimado.

Fuente: elaboración propia con datos del Banco Central de Ecuador.

Gráfica 2
Ecuador: el PIB y la inflación, 1997-2006
- variaciones porcentuales -



*, dato estimado.

Fuente: elaboración propia con datos del Banco Central de Ecuador.

sacciones ordinarias por una “buena” (Guidotti y Rodríguez, 1992). En el caso de Ecuador el sucre –dinero “malo”– fue sustituido por el dólar –dinero “bueno”–. En 1999 el sucre perdió más del 70% de su valor frente al dólar, se presentaron altas tasas de inflación y por ende la economía se enfrentó a una crisis monetaria que forzó al entonces presidente Jamil Mahuad en enero de 2000 a declarar un estado de emergencia nacional y remplazar a la moneda doméstica por el dólar el 9 de enero de 2000.

La dolarización en Ecuador, de acuerdo con los informes del banco central, ha tenido repercusiones positivas en la confianza de los agentes sobre la economía así como en la reducción de la volatilidad cambiaria ante choques

internacionales. En contraste, la pérdida de capacidad de la conducción monetaria ha reducido los instrumentos disponibles para enfrentar cualquier impacto negativo que pudiese afectar a la demanda agregada. Por ello, la experiencia ecuatoriana permite constatar que con la selección de un régimen cambiario de este tipo sólo puede garantizar la estabilidad y con ayuda del banco central incentivar el crecimiento económico. Las variables macroeconómicas observadas han presentado un comportamiento estable, ya que las variaciones del PIB son positivas y en promedio mayores a 3%. De la misma forma, la inflación registra valores de un dígito y se presenta un proceso de desinflación.

Conclusión

La economía ecuatoriana ha presentado una gran inestabilidad política a través de su historia. La actual elección presidencial y su disputa han llegado a repercutir en el corto plazo en algunos indicadores económicos. Sin embargo, los resultados electorales podrán dar una perspectiva sobre las condiciones económicas, políticas y sociales a las que se enfrentará el país en los próximos cuatro años. No obstante, al parecer, la economía se ha caracterizado por no registrar fuertes desequilibrios económicos debido a que tanto la dolarización –a seis años de implementarse– como el banco central han contribuido de manera positiva en el proceso de estabilización macroeconómica ■

Bibliografía

Banco Central de Ecuador (2006), *Indicadores de coyuntura*, Quito.
Blanchard, Oliver (2004), *Macroeconomía*,

Ed. Prentice Hall, Madrid, segunda edición.

Calvo, Guillermo (2000), “Política económica en aguas borrascosas: vulnerabilidad financiera en economías emergentes”, discurso pronunciado en el acto de recepción del Premio de Economía Rey Juan Carlos, Universidad del CEMA, Buenos Aires, octubre 26.

Guidotti, Pablo y Carlos A. Rodríguez (1992), “Dollarization in Latin America: Gresham’s Law in Reverse?”, Documento de Trabajo núm. 81, CEMA, Buenos Aires.

International Monetary Fund (2006), “Concludes 2005 Article IV Consultation whit Ecuador”, Washington, enero 4.

Pairone, Alejandro (2006), “Se cae en Ecuador sistema de conteo”, diario *Reforma*, México, octubre 17.

Diario El Comercio (2006), diversas notas, varias fechas, Quito, 2006.

Diario *La Hora* (2006), diversas notas, varias fechas, Quito.

Diario *El Mercurio* (2006), diversas notas, varias fechas, Quito.