

El fracaso de la Cumbre de Copenhague y el cambio climático:

La apuesta por el decrecimiento y el desarrollo estacionario con sustentabilidad

Américo Saldívar V.*

Estamos ante una verdadera guerra no declarada, no reconocida y peor asumida por los gobiernos, donde el frente de batalla se llama cambio climático

En diciembre de 2009 –durante más de 10 días– se reunieron en la ciudad de Copenhague, Dinamarca los principales líderes mundiales y personalidades de la ciencia y la política para discutir el futuro y reemplazo del protocolo de Kioto. En ese evento conocido como COP 15 se trató de resolver en horas lo que no han podido resolver durante años. El resultado fue un fracaso, con débiles y tenues compromisos, no vinculantes ni obligatorios para nadie, para frenar en las siguientes décadas el catastrófico incremento de 2 grados la temperatura global. Las movilizaciones y protestas callejeras por todo el planeta atestiguaron la gran preocupación que existe por el fenómeno del calentamiento global.

Por su parte, los medios de comunicación escribían y se llenaban de tinta mencionando sobre los créditos de carbono, los automóviles híbridos, y el urbanismo inteligente, como soluciones parciales frente al cambio climático. Otros, como el ex ecologista o “ecologista escéptico” Bjørn Lomborg, señalaba a propósito de la reunión que la protección del medioambiente se da a través del libre mercado y el capitalismo verde. También el presidente de la República Checa Václav Klaus, sostiene que “el calentamiento global es un mito [y que] La libertad, no el clima, es lo que está en peligro”.

Pero la realidad es otra y muestra que el crecimiento a toda costa y los patrones de consumo insustentable nos están conduciendo a la debacle ecológica y que nuestra huella ambiental no se reduce sino que en realidad es cada vez mayor. Por ejemplo, la típica casa nueva de Estados Unidos hoy es 40% mayor que la de hace 25 años, a pesar de ser menor una familia promedio. En ese mismo período, dinosaurios como los SUV todo terreno y los 4 x 4 (representan actualmente 50% de todos los vehículos particulares) se han apoderado de las autopistas, mientras que la cantidad de espacio comercial *per cápita* (una medida indirecta, pero fiable, de consumo) se ha cuadruplicado.¹

* Profesor de la Facultad de Economía, UNAM <americo@servidor.unam.mx>.

¹ Por cierto, un dato más de las sinrazones de las políticas anti crisis son los salvamentos a la industria Automotriz (y al modelo petrolero automotriz): El gobierno norteamericano concede un préstamo a GM y la Chrysler por 81 mil millones de dólares (casi 11% de nuestro PIB; o 10 veces mayor al presupuesto en salud!!!) a pagar a partir del 2015. Por su parte la GM gastó o perdió casi un billón de dólares (958 mm dólrs) al cerrar un tercio de sus 6 mil agencias concesionarias sólo en EU.

Infortunadamente en la *Agenda 21* y en el documento seminal *Nuestro Futuro Común*, son bastante escasas las menciones sobre la desmaterialización del proceso económico. Sí se reconoce que los países ricos tienen que reducir su nivel de consumo, distribuir mejor su riqueza, así como sobre la eficiencia energética y el ahorro de materiales, pero vistos como alicientes para reducir los niveles de contaminación no la escala y tamaño de la producción. Por ello, dentro de la filosofía y espíritu del desarrollo sostenible debemos insistir en la agenda del desarrollo, pero sin que aumente el desgaste material y energético, y se reduzca la irracionalidad del crecimiento económico y del empleo en áreas no prioritarias...

Las razones de ello son simples y saltan a la vista, siguiendo las claves de la economía ecológica y las leyes de la termodinámica. Por ejemplo, de acuerdo con el concepto de la huella ecológica, a partir de 1980 ésta rebasaba en 25% la capacidad de carga de las tierras fértiles. Es decir, de las 2 has que en promedio son necesarias para cubrir las necesidades en energía y materiales de las personas y los ecosistemas, se pasó a 2.5 has. Ello ocurrió una década atrás. Hoy la humanidad demanda 1.5 planetas tierra para generar los servicios ecológicos que consume y para absorber las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI).

Dados los frustrantes resultados en la COP 15 de Copenhague, hoy más que nunca son importantes ofrecer visiones alternativas sobre políticas de crecimiento, energía y clima. En este ensayo presentamos algunos elementos de juicio que consideramos deben estar presentes en la discusión sobre la reducción de emisiones de GEI y el cambio climático (CC).

La felicidad y el producto interno bruto

En una encuesta realizada en 1998 se preguntó a los canadienses si estimaban que la situación económica global de su generación era mejor que la generación de sus padres cuando tenían la misma edad, a lo que menos de la mitad (44%) estimaron que era mejor su situación, a pesar de que el PIB per cápita había aumentado 60% en los 25 años precedentes. Los sondeos realizados por Gallup en EU, en 2005 van en el mismo sentido. Si la riqueza media se ha mas que triplicado (1970) después de la última guerra, pasando de 15 000 a 35 000 dólares constantes anuales..., la proporción de personas muy felices declina en los países ricos desde 1960.²

² En peligro de progresar, Denoel, París, 2007.

Jean Paul Besset señala en su libro *Cómo no ser progresista... sin volverse reaccionario*: “A medida que progresa el crecimiento en el conjunto de frentes de la sociedad, el malestar individual aumenta: estados depresivos, síndromes de fatiga crónica, tentativas de suicidio,³ desórdenes psíquicos, actos de demencia, internamientos, consumo de antidepressivos, de somníferos, de anti psicóticos, de estimulantes, adicciones de todo tipo,⁴ ausentismo al trabajo, a la escuela, ansiedad, conductas de riesgo....” También se observa el incremento de la tasa de divorcios. En EU se gasta más en tratamientos para bajar de peso,⁵ que lo que se invierte en México en protección y conservación ambiental.

Y lo peor de todo es que nuestro país aspira a ese estilo de vida...

Peor aún, el 28 de octubre del pasado año, el presidente Obama firmó la Ley de Autorización de Defensa 2010, constituyéndose en el presupuesto militar más grande de la historia de Estados Unidos, estimado en 680 mil millones de dólares, siendo un ejemplo claro de cómo esa economía, se mantiene a flote por medios artificiales, creyendo desde hace tiempo que una constante recuperación de la economía capitalista puede lograrse mediante el estímulo del gasto de la guerra, cuando por el contrario, lo que se auspicia es una verdadera adicción inhumana al militarismo.

¿Qué tenemos hoy después de 27 años de regímenes neoliberales?

Con 50% de la población debajo de la línea de pobreza y 22 millones en condición de pobreza extrema; casi 90% de nuestros ríos y cuerpos de agua contaminados; cerca de las tres cuartas partes de territorio con diferentes niveles de erosión; 80% de nuestros bosques y junglas perdidos durante el

³ De acuerdo con el INEGI, entre 1990 a 2005 se cuadruplicaron los suicidios entre jóvenes. Las dificultades económicas estarían entre las causas. La titular del IMJ acepta que el gobierno no tiene una política adecuada para atender a los adolescentes. *La jornada*, 20 de octubre de 2007. También desde el inicio del sexenio las ejecuciones se han cuadruplicado. www.jornada.unam.mx/2009/09/03/index.php?section=politica&article

⁴ Se estima que en la Unión Europea más de 30% del presupuesto total en salud se gasta para males de carácter psiquiátrico; es decir, cerca de 2% del PIB total.

⁵ EU tienen una mala calidad de la nutrición, cuando sabemos que más del 66% de su población adulta sufre de sobrepeso, la mitad de ellos padecen de obesidad. FAO, *Estado Nutricional de Adultos*.

http://www.fao.org/es/ess/faostat/foodsecurity/index_es.htm. Datos del 2003-2004.

último medio siglo; 70% de la población viviendo en áreas urbanas...Una elección presidencial fraudulenta el 2006; crisis económica, social y ambiental con altos ingredientes de violencia y ruptura del tejido social...

Más aún, en su informe, "Mas allá de los hechos: Entendiendo la calidad de vida", el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) expone que paradójicamente en América Latina los países con mayor crecimiento económico tienen a la población menos satisfecha con su calidad de vida, a diferencia de aquellos países donde las economías evidencian poco o ningún crecimiento. En efecto, países con un ritmo acelerado de crecimiento (Trinidad y Tobago, Chile, Perú, Ecuador y República Dominicana) tienen niveles inferiores de satisfacción que países con poco o ningún crecimiento económico (El Salvador, Paraguay y Guatemala).

Con el crecimiento económico la desigualdad se ha incrementado y la pobreza no ha decrecido. Más aún, el presidente del Banco Mundial Robert Zoellick advertía que según sus cálculos "64 millones de personas caerán en la extrema pobreza entre 2009 y 2010, a consecuencia de la crisis".⁶

Frente a esto, la pregunta que los economistas debemos hacernos es ver ¿cuáles son las consecuencias de ello y cómo debemos actuar?

Vale decir:

¿Cuenta esta generación de mexicanos (y los estudiantes de economía) con los "pertrechos", el pensamiento crítico, ideas y teorías "correctas y adecuadas" para afrontar los retos, no tanto y solo de los que la actual crisis nos presenta, sino aquellos otros más fundamentales y casi épicos que son, en última instancia, el del mantenimiento de la vida en un planeta en rápido calentamiento? ¿Contamos con las instituciones, los gobernantes (en términos de capacidad y voluntad) y los instrumentos de política adecuados para enfrentar los desafíos que nos depara el problema número uno del planeta que es el CC y su efecto invernadero?

¿De qué tipo de crecimiento estamos hablando cuando en el planeta una de cada seis personas padece hambre y desnutrición?

¿Cuando debido al deshielo de los glaciares, a la escasez de lluvias o al azolvamiento, las presas hidroeléctricas están resultando inservibles para producir energía limpia y renovable? O cuando su promedio de vida útil se reduce de 60 a 40 años.

¿Cuando países como Suiza que producen 50% de la energía que consume por la hidroelectricidad en veinte años tendrán que cubrir el déficit vía

⁶ *La Jornada*, 16 de enero de 2010, p. 21.

mayor consumo de hidrocarburos? Eso ocurrirá si no modifica sus patrones de consumo y niveles de producción, reduciendo el gasto energético. ¿Cuando por este mismo fenómeno de aumento en las temperaturas el deshielo en los glaciares andinos está produciendo escasez hídrica para saciar la sed de la población y agravando problemas para la agricultura y la alimentación.

Se pensó que la reunión en Copenhague marcaría un hito en la discusión y sería uno de los mayores eventos históricos sobre CC. Sin embargo, ahí se truncaron las perspectivas de lograr avances y alcanzar acuerdos vinculantes entre países. Los líderes no están cumpliendo sus promesas de llegar a un acuerdo para frenar la catástrofe. Los fracasos de esta magna reunión se traducirá en mayores deshielos y la destrucción de glaciares que se han formado desde hace millones de años; en el África subsahariana millones de familias perderán sus tierras con el avance del desierto; millones en Asia morirán con el empeoramiento de las inundaciones y el aumento de tifones y ciclones; crecerá la amenaza contra los pueblos isleños por el aumento del nivel del mar... Todo ello puede ocurrir en un período de 15 años.

Frente a ello, hablamos de superar la crisis y el desempleo, a través de mayores inversiones, más consumo, mayor producción, más infraestructura, más hormigón y asfalto; aumento del PIB, rescate al sistema bancario y financiero, etc., con el riesgo de caer en el mismo círculo vicioso de crecimiento a toda costa, de mercado a tope, de riqueza mal distribuida o agotada prematuramente (ejemplo, petróleo, gas, electricidad, bosques...) sin medir las consecuencias del rápido agotamiento de recursos naturales críticos, y los mayores niveles de contaminación de ríos, mares, atmósfera, suelos, etc.

No debemos crecer más sino distribuir mejor, reduciendo además los niveles de desigualdad social.⁷ Los modos y formas de crecimiento insostenible no ayudan a resolver estos problemas, sino que los agravan a través del cambio climático (CC) y del efecto invernadero. La comunidad científica asegura que el medio ambiente colapsará con un incremento de 2 °C en la temperatura global.

Dhaka a 20 años de aprobada la Convención por los Derechos de los Niños en la ONU, los avances han sido evidentes, pero al menos 1 billón carecen aún de los servicios esenciales para sobrevivir y desarrollarse, señaló UNICEF.

Combatir el efecto invernadero y sus peligros potenciales y reales requiere varias formas de acción que involucren seriamente a la sociedad en su conjunto y la capacidad y voluntad política de los gobiernos. Cosa que no está ocurriendo.

⁷ El decrecimiento es la punta de lanza de un importante número de propuestas que apuntan a un cambio en la forma de vivir de todos los habitantes del planeta, ante la actual incertidumbre social, económica y medio ambiental.

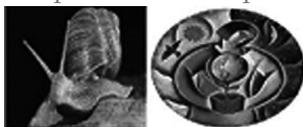
El crecimiento económico constante pretende la generación y uso desmedidos de energía, lo cual, al ritmo presente y con el sistema actual, es prácticamente imposible. De seguir así, cada día es más concreta la posibilidad de que el capitalismo acabe con la vida en el planeta. Entonces, no es un asunto secundario, pues la precariedad climática se convierte en precariedad de la vida misma, en precariedad de la biosfera.⁸ Las emisiones de CO₂ han alcanzado 35 mil millones de toneladas anuales, debido a la quema desenfrenada de petróleo, gas y carbón, así como a la deforestación. Frente a ello, el planeta sólo tiene una capacidad de absorción estimada en 16-17 millones de ton. o 2,5 ton//Pc, misma que sigue en declive debido al efecto invernadero.

El crecimiento como base ideológica es aceptado por su connotación positiva y difícilmente se establece una conexión entre este crecimiento y el límite natural del planeta y sus recursos.⁹ Del mismo modo, tampoco se reconoce la conexión entre la producción de todo tipo de bienes y servicios y su enorme huella ecológica. Por ejemplo, en la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM) se generan más de cuatro millones de toneladas de contaminantes atmosféricos anuales y millones de kilogramos de basura al día (Semarnat, 2007). Estas sumas de residuos contaminantes, son reflejo fiel de nuestra capacidad de producción y consumo y de nuestra incapacidad para no enfilarnos al ecicidio global, contaminando el aire que respiramos, el agua que bebemos y los suelos en donde vivimos.

El capitalismo trata de fundir dos paradigmas irreconciliables: el de la abundancia y el de la escasez a través del crecimiento a toda costa (ejemplo

⁸ Matteo Dean, "Nos vemos en Copenhague", *La Jornada*, 21 denoviembre de 2009, p. 14.

⁹ "Aprendiendo a repensar nuestro mundo"



"El caracol construye la delicada arquitectura de su concha añadiendo una tras otra las espiras cada vez más amplias; después cesa bruscamente y comienza a enroscarse esta vez en decrecimiento, ya que una sola espira más daría a la concha una dimensión dieciséis veces más grande, lo que en lugar de contribuir al bienestar del animal, lo sobrecargaría. Y desde entonces, cualquier aumento de su productividad serviría sólo para paliar las dificultades creadas por esta ampliación de la concha, fuera de los límites fijados por su finalidad. Pasado el punto límite de la ampliación de las espiras, los problemas del sobrecrecimiento se multiplican en progresión geométrica, mientras que la capacidad biológica del caracol sólo puede, en el mejor de los casos, seguir una progresión aritmética". I. Illich. <http://descrecimiento.blogspot.com/>

compra-venta de bonos de carbono para combatir el CC). Entre las medidas recomendadas para reducir y atenuar la vulnerabilidad a que están sometidos particularmente los países subdesarrollados estarían las siguientes:¹⁰

- Adaptación minimizando los efectos extremos del clima como ondas de calor, huracanes, ciclones, inundaciones y sequías;
- Mitigación reducir las causas del CC (Reducción de GEI) y políticas energéticas sustentables, decrecimiento y empleo de energías renovables;
- Visión de convertirnos en sociedades post combustibles fósiles y bajas en carbono.

La analogía que se puede hacer de la problemática presentada es que estamos frente a un virtual estado de guerra y que para combatir el CC requerimos de estrategias y tácticas similares a lo que ocurre en un campo de batalla.

Poner límites y condiciones a la economía

Los límites para la economía son límites que la propia naturaleza tiene: de fuentes, *stocks*, flujos y de sumideros, existe una cantidad finita de ambas.

El crecimiento no-económico o antieconómico es el que afecta a la sociedad. Las Naciones Unidas han documentado 5 tipos de este tipo de “crecimiento”:

- Sin empleo (crecimiento económico mas no aumento de oportunidades),
- implacable (beneficio únicamente para los ricos),
- sin voz (crecimiento sin democracia ni autonomía),
- sin raíces (referente a las raíces culturales, la identidad cultural de la gente) y,
- sin futuro (relacionada a la sustentabilidad, la cual se basa en el uso de bienes y servicios por parte de las generaciones actuales para satisfacer las necesidades, pero sin comprometer las necesidades de las generaciones futuras).¹¹

Otras tesis aledañas que deben ser discutidas serían:

La enfermedad holandesa; los recursos provenientes de la venta del petróleo y la mal llamada “renta petrolera” utilizados para el boato, el festín del gasto

¹⁰ El panel intergubernamental sobre cambio climático (IPCC) considera necesaria una reducción de entre 60 u 80% de las emisiones de gases de efecto invernadero para reducir el riesgo de catástrofes climáticas mundiales por el calentamiento global; en contraste, el Consejo Mundial de Energía (WEC por sus siglas en inglés) predice un incremento de 50 a 70% en la demanda energética mundial para el año 2020.

¹¹ Basado en: CASSE, Conflict between Economic Growth and the Environment. Disponible en: <http://www.steadystate.org/CASSEDownsides.html>

corriente y el derroche presupuestario... amén del reparto ente gobernadores (y como dijera el egregio constructor de la “Colina del perro” (López Portillo)) “Ante la abundancia del petróleo nuestra tarea será administrar la riqueza”)... las exportaciones de crudo... un verdadero desperdicio por el bajo valor agregado, en cambio, se importan gasolinas Premium, vehículos Hummer y acero de las plantas de Detroit, Pittsburgh y mercaderías chinas...

Otro cuadro diferente nos lo ofrece Noruega: entre mayores son los Royalties por explotación de yacimientos en el Mar del Norte, menor la extracción y mayores los recursos para el fondo de pensionados y para reforzar el Welfare State.

La maldición de la abundancia en Recursos Naturales: países más ricos y mega diversos con pueblos más pobres y rezagados del planeta: Perú, Bolivia, Ecuador, México.¹² En estos países los pueblos originarios, campesinos e indígenas, se ven constantemente amenazados al oponerse a la sobreexplotación de sus recursos y territorio.

Un abogado ambientalista argentino Enrique Matías Viale expresó que «La megaminería no tiene control posible, es inherentemente contaminante»¹³ Nosotros podríamos agregarle que es también criminal y “maleante” cuando atestiguamos el asesinato de líderes opositores como Mariano Abarca Roblero, que se oponía a la minera canadiense¹⁴ Blackfire en Chiapas.¹⁵

¹² Un ejemplo de ello es lo que ha ocurrido con la pesca en B. California durante el último siglo, cuando “Una gran parte de (su) historia se caracteriza por la explotación de los recursos naturales que ofrece y que en la mayoría de casos fueron saqueados casi llegando a su extinción. Es el caso de la ballena, ostras perleras, tiburones, garropas, nutrias, abulones entre otras”. Debemos “indicar que aquellos reinos fabulosos llenos de oro y piedras preciosas, tan codiciados por aventureros, sí fueron descubiertos a través de la explotación de los recursos naturales en tierras bajacalifornianas. Estamos viviendo en esos reinos y es tarea de todos cuidarlos para que futuras generaciones puedan disfrutarlos y que no se conviertan en una leyenda fantástica”, Daniel A. Revollo Fernández y Andrea Sáenz - Arroyo; (2009), “Historia ecológica y aproximación a la línea base de abundancia de abulón en Baja California e isla Natividad, México, p. 20, mimeo.

¹³ Presidente de la Asociación Argentina de Abogados Ambientalistas. Neuquén, Argentina, 02-12-09.

¹⁴ En Canadá se realiza una discusión parlamentaria del proyecto legislativo C-300 que busca establecer controles a las empresas extractivas canadienses que operan en el exterior. De aprobarse la ley, lo que podría ocurrir a comienzos del año que viene, los pueblos afectados por empresas extractivas canadienses tendrían un marco legal específico para denunciar abusos y violaciones ambientales, sociales y de derechos humanos. Sin embargo, Barrick, Goldcorp y otras mineras canadienses están bloqueando la aprobación del c-300.

¹⁵ El día 27 de noviembre de 2009, el Señor Mariano Abarca Roblero fue asesinado cobardemente frente a su casa en la cabecera municipal de Chicomuselo, Chiapas, México. Abarca Roblero, era miembro de la Red Mexicana de Afectados por la Minería (REMA) mantuvo una lucha constante contra la trasnacional minera.

Pero también la industria extractiva minera tiene un alto récord en el número de accidentes y víctimas fatales: decenas de mineros perecieron en Pasta de Conchos, Coahuila, en las cuencas carboneras y hulleras del Donbass en Ucrania y Rusia, en China, Sudáfrica y el Congo se cuenta por decenas los que perecen cada año sepultados, víctimas de la febril extracción o por los derrames de petróleo. A ello habría que agregar los desastres por fenómenos naturales.¹⁶

También en el diseño actual del comercio internacional el panorama de conflictos ecológicos y distributivos están en ascenso: no mejoran los términos de intercambio entre Norte y Sur, mucho menos se reduce la deuda ecológica.¹⁷

Veamos ahora un ejemplo del “efecto rebote”:

Viene a colación un ejemplo extraído de la vida cotidiana y que recuerda bien la dimensión material presente en nuestras economías, a veces denominadas postindustriales o postmateriales y que no termina con la masiva extracción (destrucción) de los recursos naturales:

«Imagine que cada mañana un camión le entrega en su casa todos los materiales que utiliza en un día, salvo alimentos y el combustible. Apilados frente a la puerta están la madera de su periódico, los productos químicos de su champú y el plástico de las bolsas con las que lleva la compra a casa. También se incluye el metal de sus aparatos y electrodomésticos y de su automóvil – sólo la parte que usa en un día de la vida total de dichos objetos –, al igual que su fracción diaria de materiales compartidos, como la piedra y la grava de las paredes de su oficina y de las calles por las que camina y transita. En la parte de abajo del montón de escombros están los materiales que usted nunca ve, como el nitrógeno y la potasa empleados para cultivar sus alimentos, y la tierra y las rocas bajo las que estuvieron enterrados sus metales y minerales. Si es usted un estadounidense medio, esta entrega será pesada: 101 kg; el peso aproximado de un varón de talla grande. Pero la cuenta de sus materiales sólo acaba de empezar. Mañana llegarán otros 101 kg, y al día siguiente, otros tantos. A final de mes, usted habrá utilizado tres toneladas de material, y al cabo de un año 37 toneladas. Y si sus 270 millones

¹⁶ Sólo en 2002, según el Programa Mundial de Alimentos, 600 millones de personas fueron víctimas de fenómenos naturales, *Economist Intelligence Unit /The Economist*. Cabe mencionar la última catástrofe por el terremoto en Haití (enero, 2010) que ha cobrado la vida de más de 100 mil personas.

¹⁷ “I’m sure the U.S. administration knows that in most developing countries, any linking of climate-related actions with trade is seen with intense disfavor,” señaló Rajendra Pachauri, jefe del IPCC (pánel intergubernamental).

de compatriotas hacen lo mismo, un día sí y otro también; todos juntos devoran casi 10 000 millones de toneladas de material en un año».¹⁸

Este paradójico resultado en plena era de la economía digital tiene mucho que ver con la existencia de un marco institucional que estimula el ya mencionado “efecto rebote” y los comportamientos generalizados de excesos en el consumo y de “obsolescencia planificada” en la producción. Las instituciones con que contamos y los encargados de diseñar y aplicar políticas públicas dejan mucho que desear...ya que no garantizan las mejores condiciones sociales y económicas para la salvaguarda del ambiente. Existe un alto déficit de credibilidad, voluntad y capacidad políticas; ello aumenta la crisis de gobernabilidad ecológica. Tampoco las políticas públicas y de gestión ambiental tienen mucha claridad sobre cómo desacoplar y desenganchar¹⁹ el crecimiento económico de un mayor consumo de energía y materiales (agua, suelo, aire).²⁰

En suma, el planteamiento de Martínez Alier cobra la mayor vigencia cuando señala que:

Desde el punto de vista de los pobres, podemos interpretar el desarrollo del capitalismo (o del sistema de mercado generalizado) como una Raubwirtschaft o economía de rapiña continuada y creciente para impulsar la acumulación de capital y cubrir los gastos de los ricos. Entendidos así, los movimientos sociales de los pobres a menudo tienen un contenido ecológico (quizá sólo implícito), al intentar resguardar los recursos naturales fuera de la economía crematística, mercantil, (y) bajo control comunitario...²¹

Por su parte, el World Wide Fund for Nature nos informa que la población de peces en las aguas dulces sufre un peligroso declive: los stocks de peces en lagos y ríos han caído desde 1970 en 30% aproximadamente. Ésta constituye una pérdida mayor que la padecida por la fauna en las selvas, los bosques templados, en las sabanas y otros grandes ecosistemas.

¹⁸ Citado por Oscar Carpintero (2005), *El metabolismo de la economía española. Recursos naturales y huella ecológica (1955-2000)*, Madrid (pp. 101-102).

¹⁹ Ejemplo, se producen alrededor de 26 mil millones de toneladas de dióxido de carbono cada año, y en aumento. Las emisiones del mundo han aumentado considerablemente desde el año 2000 impulsado principalmente por el boom económico en China basado en el carbón-. Las emisiones de carbono están estrechamente vinculados con el PIB, De modo que si la economía crece, también lo hacen las emisiones. La recesión De 2008/9 puede reducir las emisiones ligeramente, Pero no se espera que tenga un impacto significativo en el largo plazo.

²⁰ Sobre este tópico se puede consultar, Provencio, Enrique (2007), “Propuesta para la mejor integración Económico ambiental”, en; *Sustentabilidad y desarrollo ambiental. Agenda para el desarrollo*, Vol. 14, Cámara de Diputados, México, Ed. Porrúa/UNAM.

²¹ Joan Martinez Alier (2009), “El ecologismo de los pobres, veinte años después: India, México y Perú”, CEIICH-PUMA, UNAM, México, 3 de noviembre de 2009. www.ecoport.net

Más aún dos grandes tendencias globales se adicionan a la presión sobre el agua y que tienden a acelerarse durante las siguientes décadas.

La primera se refiere al fenómeno demográfico²²

La segunda tiene que ver con los niveles de consumo y la dieta alimenticia: Carne o vegetales:

Producir 1 kg. de grano = mil lts. de agua

Producir 1 kg. de carne = 15 mil lts. de agua

La otra gran tendencia de largo plazo que afecta al recurso hídrico (el ciclo hidrológico), es el cambio climático. Veamos en breve tres de los principales efectos del CC:

Primero, modifica los tiempos, formas y ritmos en que las plantas crecen.

Inicialmente se desarrollan bastante rápido, luego se debilitan;

Segundo, el cambio climático aumente los problemas de manejo del agua;

Un tercer efecto preocupante es que el efecto invernadero y el CC está "convenciendo" a los gobiernos y políticos de subsidiar los biocombustibles.

Ello, a su tiempo, probará ser un gran desastre para la disponibilidad y los usos del agua, como ya lo está siendo para los alimentos.²³

A manera de conclusiones

La guerra contra el CC está matando lentamente, pero de manera irreductible y sistemática a las personas sobre todo de los países subdesarrollados.

Debemos avanzar por el camino que sea menos doloroso para la humanidad. ¿Preferimos la mortandad y morbilidad silenciosas, el aumento de refugiados y damnificados ambientales de 80 a 120 millones para el 2025, debido al incremento de nuestra vulnerabilidad o bien adoptamos medidas drásticas a través de la reducción del crecimiento a toda costa? La constante de este crecimiento es que ha sido insustentable y pésimamente mal distribuido (con el prurito de que antes que distribuir mejor, debemos primero aumentar el

²² Con ello no queremos achacar al incremento de la población como el causante de los problemas que aquejan a la naturaleza, o como el "chivo expiatorio". Si bien Paul Ehrlich, por ejemplo, no dudó en describir este crecimiento como una «bomba demográfica». Se temía que la Tierra fuera incapaz tan siquiera de alimentar a tanta gente.

²³ Tomado de: "Water Sin aqua non", *From The Economist*; print edition, Thursday May 28th 2009, Apr 8th 2009.

tamaño del pastel, aún sin considerar que los recursos son finitos), y la disminución de nuestras formas de vida y patrones de consumo irracionales.

Los países industrializados y desarrollados en la década de los ochentas alcanzaron en lo fundamental el máximo progreso real posible con calidad de vida. Después de ese periodo no han mejorado los índices de felicidad, de bienestar y vida sustentable.

Un autor²⁴ analiza el papel de los países del Norte y de las élites del Sur como principales responsables del sostenimiento de un modelo de crecimiento y consumo- que desborda las capacidades de carga del planeta, condenándonos a su degradación progresiva.²⁵ Mientras, la mayoría de la población de los países del Sur es la principal afectada por el agotamiento irreversible de materia y energía provocado por el crecimiento y se convierte en acreedora de una deuda de crecimiento generada por los países del Norte.

De acuerdo con la segunda Ley de la Termodinámica que se refiere a la pérdida de calidad de la energía y materia incrementando el nivel de entropía, esto significa que los productos generados por la economía tendrán un decaimiento o decrecimiento de su calidad, por lo que, a su regreso al ambiente, se convierte en un desecho.

Existe el principio ecológico de exclusión competitiva, el cual sostiene que dos especies que compiten entre sí, no pueden ocupar el mismo nicho ecológico. Si nos referimos a que el crecimiento económico y la protección ambiental no pueden estar compitiendo entre sí, o una cede o se adaptan. Aquí siempre estará presente la metáfora del agua y el aceite: nunca se podrán juntar. Sin embargo, dada la importancia de la naturaleza como fuente de suministro y sumidero de desechos, entre otros, la protección ambiental no debe ceder ante el crecimiento económico, ni ante las supuestas ventajas del libre comercio. En el mejor de los casos podríamos hablar de un Estado *cuasi* ideal donde se dé un desarrollo para, o con, la conservación. Entonces tenemos que el crecimiento económico debe, si no ceder, modificarse para no afectar al ambiente o -al menos- no afectarlo tanto.

²⁴ Giorgio Mosangini, Decrecimiento y cooperación internacional. <http://www.ecuvives.org.ve/Textos/decrecimientoycooperacion.htm>

²⁵ Según datos de la ONU, por el cambio climático se ha perdido más de 40 por ciento de los recursos forestales, mientras 300 mil hectáreas padecen algún tipo de de-