

Notas breves sobre el crecimiento económico *de México* (primera parte)

Alberto Velázquez García*

No hay la menor duda de que las políticas públicas seguidas por nuestro país en las últimas tres décadas y que en principio conforman parte de un modelo económico, no han logrado obtener resultados destacados. Como nos lo indican de manera objetiva y contundente diversos indicadores, como país no estamos generando ni crecimiento, ni desarrollo económico, ni los puestos de trabajo que requiere esta sociedad y desafortunadamente, en los años recientes se ha sumado a lo anterior una terrible y peligrosa espiral de violencia en nuestro país, sólo por mencionar algunos hechos. Más aún, nuestra economía está perdiendo de manera acelerada posiciones de competitividad en el escenario económico internacional. En tal sentido, buscando encontrar elementos objetivos y concretos que nos permitan establecer algunas conjeturas, acerca de los factores que pudieran estar afectando los niveles de crecimiento de la economía mexicana, este trabajo realiza una revisión de las trayectorias del crecimiento económico en el periodo 1980-2010. En particular, el interés es señalar que es necesaria y urgente una amplia discusión, en torno del tema de las políticas públicas encaminadas a buscar el crecimiento y desarrollo económico en nuestro país. Para ello, en esta primera entrega, presentamos una descripción del crecimiento económico observado por nuestro país en una visión comparada con otras regiones del mundo.

¿Agotamiento de un modelo económico?

A propósito del seminario *Riesgo México, ¿agotamiento de los modelos económico y político?* realizado en la Facultad de Economía de la UNAM en el mes de octubre de 2010, y en el cual tuve la oportunidad de presentar parte del contenido de este trabajo, pensé acerca del título que habían puesto al seminario los organizadores. ¿Estamos realmente frente al agotamiento de un modelo? ¿Tuvo en algún momento logros destacables para la economía mexicana? Al revisar las cifras y el contexto de algunos hechos relevantes de nuestro país, a manera de hipótesis y con base en los resultados económicos observados especialmente en la última década, se puede hacer un primer planteamiento: el modelo adoptado a inicios de la década de los años ochenta no sólo no ha

* Profesor de la Facultad de Economía de la UNAM.

tenido logros que sean destacables sino que éste se fue desdibujando en los últimos años y no existe actualmente –*situación sumamente grave*– una referencia clara que guíe de manera coherente, estructurada y planificada a las políticas públicas del país en todos sus niveles de gobierno. Desafortunadamente, lo anterior pareciera no estar en la preocupación, creo, de buena parte de los actores de nuestra sociedad, trátese de agentes económicos, partidos políticos y de otros grupos de interés ¿O qué tipo de país hemos hecho en la última década?

Lo anterior importa mucho en el análisis económico por las implicaciones de largo plazo, no sólo para la economía sino para el conjunto de la sociedad de nuestro país. No olvidemos que finalmente, en el tema del crecimiento económico, lo relevante son las trayectorias y convergencias en un escenario de largo plazo. ¿Qué nos dice la teoría económica al respecto? En un espléndido libro sobre las teorías del crecimiento económico que apareció a mediados de los años noventa, Xala-i-Martin nos plantea que pequeñas diferencias en la tasa de crecimiento a largo plazo, pueden dar lugar a grandes diferencias en los niveles de renta *per cápita* y de bienestar social en el futuro.¹

Por ello, independientemente de las discusiones en torno de la efectividad de las políticas públicas en el corto plazo –que suelen ser frecuentes entre los macroeconomistas– lo relevante para nuestro país en estos momentos, debe ser trabajar en detectar los factores particulares que inciden sobre la tasa de crecimiento a largo plazo de la economía y especialmente, las políticas que los pueden afectar. Lo anterior, considerando por supuesto que existe un consenso generalizado entre los teóricos del crecimiento sobre el hecho de que, las tasas de ahorro e inversión son dos de los factores más importantes en la determinación del nivel de la tasa de crecimiento (como lo argumentaron los primeros modelos de crecimiento exógeno),² así como las aportaciones de los años ochenta y noventa de los modelos de crecimiento endógeno³ en los que se introduce, por ejemplo, el capital humano como una variable clave, con lo que la inversión en educación, se convierte en uno de los factores importantes para lograr tasas de crecimiento sostenidas en el largo plazo. Pero no son los únicos factores. En el recuento teórico que nos

¹ Véase Xala-i-Martin, Xavier (1994), *Apuntes de crecimiento económico*, Antoni Bosch Editor, Barcelona.

² Agrupados en los modelos iniciales de Solow, Swan y Harrod-Domar principalmente.

³ Este tipo de modelos tienen como referencia los trabajos publicados a mediados de los años ochenta por Paul Romer, Robert Lucas, Sergio Rebelo y Robert Barro, principalmente.

hace Xala-i.Martin –y lo traigo a colación de nuestra hipótesis– nos señala que en los trabajos académicos de los años noventa, especialmente aquellos que abordaron el tema del crecimiento desde una perspectiva empírica, la gestión pública importa. Un mal diseño de las políticas públicas tiene consecuencias negativas que se magnifican cuando se combinan con inestabilidades económicas y sociales.⁴ Veamos ahora algunas cifras.

El desempeño de la economía 1980-2010

En los años sesenta y setenta una de las discusiones centrales era: ¿cómo distribuir la riqueza que la economía nacional generaba?, es decir, la noción del desarrollo económico permeaba los trabajos y discusiones académicas y políticas, formando parte de la agenda del Estado. Con la crisis del verano de 1982, se modificaron tanto el discurso como la discusión académica. Lo que se pensó sería una situación temporal de nuestra economía, se constituyó en una mediocridad económica por casi tres décadas. Sólo por breves momentos se lograron tasas de crecimiento significativas. ¿Cómo se comportó la economía mundial en este periodo? De acuerdo con cifras del Fondo Monetario Internacional que se muestran en el cuadro 1, la economía mundial ha venido creciendo a una tasa promedio de 3.3% anual en las últimas tres décadas. La región más dinámica en este periodo fue la constituida por los nuevos países industrializados de Asia, fundamentalmente por las elevadas tasas que observaron en los años ochenta. Sin embargo, durante la última década, son los países emergentes y en desarrollo los que observan el mayor dinamismo económico del mundo (especialmente liderado por el grupo de países conocido como los BRIC: Brasil, Rusia, India y China).

En esta primera revisión comparada, podemos constatar el pobre desempeño económico de México durante la década que va del año 2000 al 2009. En dicho periodo, el crecimiento promedio fue de apenas 1.7% en promedio anual, cifra muy por debajo no sólo del promedio mundial sino incluso del observado en la región latinoamericana. Caso contrario, por ejemplo, de Brasil, que en el mismo periodo observa una tasa de 3.3% promedio anual. Asimismo, obsérvese la similitud en el comportamiento de nuestra economía con la de Estados Unidos, especialmente en los últimos 20 años.

⁴ Una excelente referencia es el trabajo de Knack, Stephen y Phillip Keefer (1995), "Institutions and Economic Performance: Cross-Country Tests Using Alternative Institutional Measures", *Economics and Politics*, Vol. 7, Number 3, November, pp. 207-227.

Cuadro 1
Producto Interno Bruto, a precios constantes 1980, 2009
(Promedio de las variaciones porcentuales anuales)

País/región	1980-1989	1990-1999	2000-2009	1980-2009
Argentina	-0.9	4.3	3.6	2.3
Brasil	3.0	1.7	3.3	2.7
Chile	3.6	6.4	3.7	4.6
Colombia	3.4	2.9	3.8	3.4
Estados Unidos	3.1	3.2	1.8	2.7
China	9.8	10.0	10.3	10.0
India	5.4	5.7	6.9	6.0
Rusia	N.A.	-3.8	5.5	1.6
México	2.4	3.4	1.9	2.6
Economía mundial	3.2	3.0	3.6	3.3
Economías más avanzadas (G7)	3.0	2.5	1.4	2.3
Nuevas economías industrializadas de Asia	8.1	6.2	4.2	6.2
Unión Europea	2.1	2.1	1.7	2.0
Economías emergentes y en desarrollo	3.5	3.6	6.1	4.4
Latinoamérica y el Caribe	2.1	2.9	3.2	2.8
Medio Oriente y norte de África	1.4	4.1	4.8	3.4
África sub Sahariana	2.6	2.2	5.6	3.5

Fuente: elaboración propia con base en datos del FMI, *World Economic Outlook Database*, October 2010.

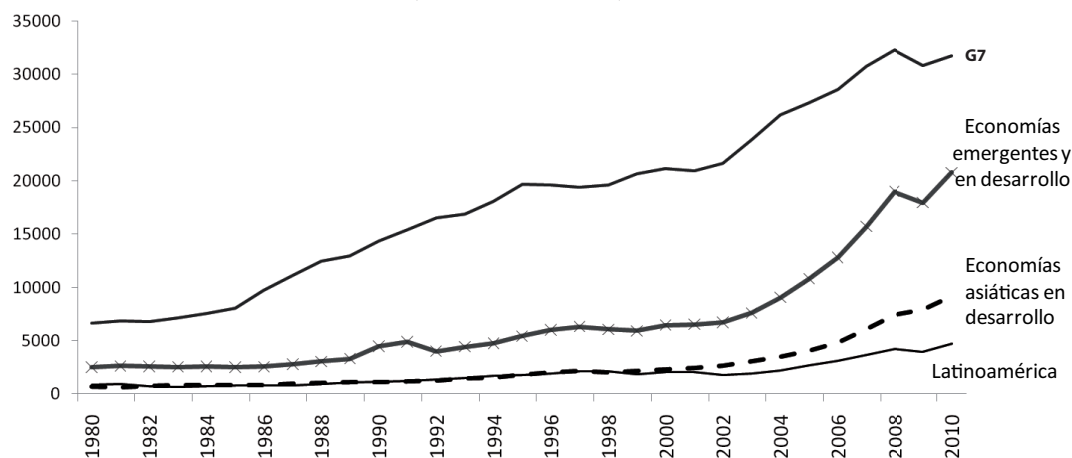
Las tendencias del crecimiento las podemos observar en la gráfica 1. Se distinguen claramente las diferencias en el ritmo del crecimiento por regiones o bloques económicos. Mientras que las economías más poderosas del mundo (G7)⁵ observan una paulatina ralentización de su actividad económica,⁶ las economías emergentes y en desarrollo viven una fuerte dinámica económica de crecimiento. Probablemente estas últimas, en el plazo de poco más de una década, converjan e incluso superen el tamaño de las economías agrupadas en lo que hoy conocemos como el G7.

⁵ Se le denomina G7, a un grupo de países industrializados del mundo cuyo peso político, económico y militar es relevante a escala mundial. Está integrado por Estados Unidos, Alemania, Japón, Francia Reino Unido, Italia y Canadá.

⁶ Con la excepción del comportamiento de un crecimiento notable, en los últimos años, de la economía de alemana.

Esta trayectoria de convergencia a la que nos referimos resulta ser más clara en el caso de China, quien en el primer trimestre del 2010 logra superar en tamaño a la economía del Japón, desplazando a ésta a un tercer lugar en el escenario mundial. De hecho, realizando un ejercicio simple de estimación tomando los valores observados del Producto Interno Bruto de Estados Unidos y de China para 2010, y suponiendo que la tasa de crecimiento de la economía china sigue una trayectoria similar a la observada en los últimos años (10% en promedio anual) y que en el caso de Estados Unidos se mantiene un crecimiento constante de alrededor de 2% anual –que sería el promedio de la última década– el proceso de convergencia en el largo plazo llevaría a que China en el año 2024 se convertiría en la economía más grande del mundo.

Gráfica 1
Economía mundial: evolución del PIB por regiones,
1980-2010
(Billones de dólares)

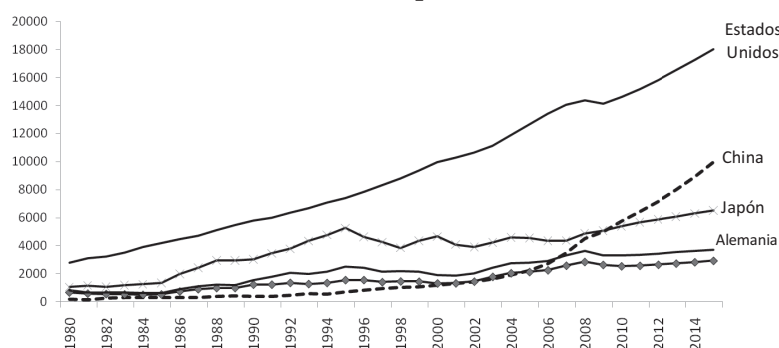


* 1980 a 2009 son cifras observadas y 2010 son estimaciones del FMI.

Fuente: elaboración propia con base en datos del FMI. *World Economic Outlook Database*, October 2010.

Gráfica 2

Economía mundial: evolución del PIB países seleccionados, 1980-2015*



* 1980 a 2009 son cifras observadas y 2010-2015 son estimaciones del FMI.

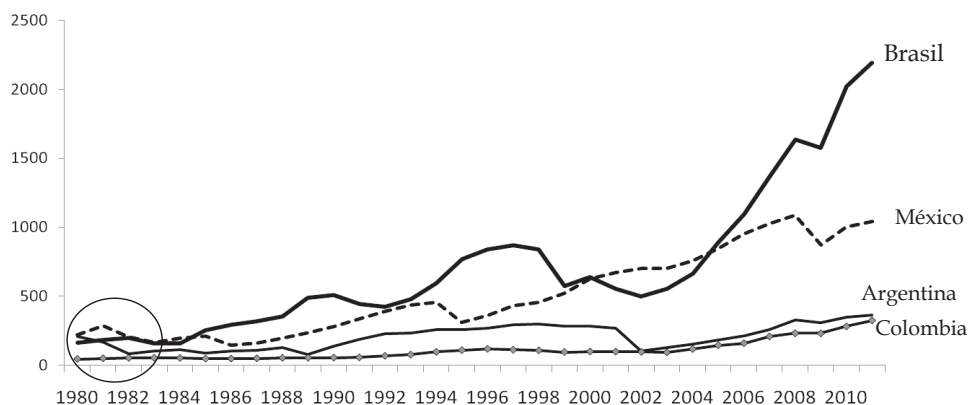
Fuente: elaboración propia con base en datos del FMI. *World Economic Outlook Database, October 2010.*

Y mientras que economías como las de Brasil, Rusia e India, por mencionar las de tamaño relativo al nivel de México, están haciendo lo correcto en materia de crecimiento económico, a decir, por los resultados obtenidos a lo largo de la última década, nuestro país parece estar empeñado en hacer lo contrario. Observemos la gráfica 3. Hace tres décadas las diferencias entre las economías allí mostradas no era tan marcadas y nuestro país, era la economía más grande de América Latina (ver el círculo sombreado). Hoy, las diferencias no sólo son sumamente amplias sino que el liderazgo económico de la región latinoamericana lo detenta la economía brasileña.

Gráfica 3

Economía mundial: evolución del PIB países seleccionados, 1980-2010*

(Billones de dólares)



* 1980 a 2009 son cifras observadas y 2010 son estimaciones del FMI.

Fuente: elaboración propia con base en datos del MI. *World Economic Outlook Database, October 2010.*

En resumen, después de una década el escenario de las principales economías del mundo ha cambiado en cuanto a su distribución por tamaño, como lo podemos observar en el cuadro 2. En el caso de México, de ser la décima economía del mundo, ha sido desplazado a la posición número 14, al mismo tiempo que se han ampliado las brechas respecto de economías que antaño eran de similar tamaño a la nuestra.

Cuadro 2

Producto Interno Bruto, a precios constantes 1980, 2009
(promedio de las variaciones porcentuales anuales)

Posición 2010	PIB 2010	Posición 2000
1. Estados Unidos	14 624 184	1
2. China	5 745 133	6
3. Japón	5 390 897	2
4. Alemania	3 305 898	3
5. Francia	2 555 439	5
6. Reino Unido	2 258 565	4
7. Italia	2 036 687	7
8. Brasil	2 023 528	9
9. Canadá	1 563 664	8
10. Rusia	1 476 912	19
11. India	1 430 020	13
12. España	1 374 779	11
13. Austria	1 219 722	14
14. México	1 004 043	10

Fuente: elaboración propia con base en datos del FMI. *World Economic Outlook Database*, October 2010.

En nuestra entrega siguiente, presentaremos algunos datos que nos pueden dar luz para conjeturar acerca de los factores que pudieran estar afectando los niveles de crecimiento en el caso particular de la economía mexicana, en adición de lo que ya la teoría establece en cuanto al papel fundamental de las tasas de ahorro e inversión como los factores más importantes en el comportamiento de la tasa de crecimiento.

Bibliografía

- International Monetary Fund (2010), *World Economic Outlook Database* (octubre).
- Knack, Stephen y Phillip Keefer (1995), "Institutions and Economic Performance: Cross-Country Tests Using Alternative Institutional Measures", *Economics and Politics*, Vol. 7, Number 3 (noviembre), pp 207-227.
- Krajnyak, Kornelia y Kristin Magnusson, José Giancarlo Gasha y Geremia Palomba (2010), *México: Selected Issues Paper*, International Monetary Fund Country Report No. 10/70 (marzo).
- Mankiw, N. Gregory, David Romer y David N. Weil (1992), "A Contribution to the Empirics of Economic Growth", *Quarterly Journal of Economics*, 107, 2 (mayo), pp. 407-437.
- Xala-i-Martin, Xavier (1994), *Apuntes de crecimiento económico*, Antoni Bosch Editor, Barcelona.