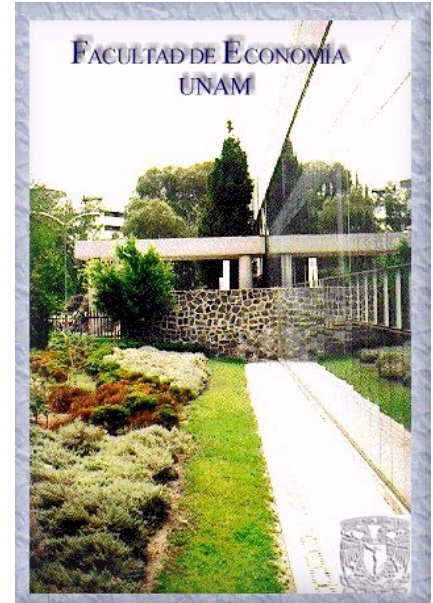




UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



## Diagnóstico del Desempeño Escolar y del



## PLAN DE ESTUDIOS 1994 DE LA LICENCIATURA ESCOLARIZADA DE LA FACULTAD DE ECONOMÍA

Febrero de 2013



## INTRODUCCIÓN

El diagnóstico del Plan de Estudios 1994 de la Facultad de Economía tiene como objetivo establecer las bases para operar los cambios pertinentes de dicho plan, bajo la misión de formar economistas con un amplio sentido social y técnico. Este informe analiza la situación externa e interna que enfrenta la Facultad de Economía.

En este sentido es importante considerar la misión y los objetivos de la facultad que se plantearon en el cambio del Plan de Estudios en 1994, como referente en el análisis de las fortalezas y debilidades que enfrenta actualmente la carrera de economía en la UNAM. Los lineamientos considerados fueron: el campo laboral que se pretendía cubrir con la formación teórica académica establecida en dicho plan de estudios, los problemas económicos y sociales a nivel nacional e internacional que enfrentaban las diferentes economías en esos momentos; todo esto respaldado en los avances y desarrollo teórico de la ciencia económica.

La misión de la Facultad de Economía que se estableció en el Plan de Estudios de 1994 fue formar profesionales en el área de la ciencia económica comprometidos con su entorno socioeconómico, en el marco de una irrestricta libertad intelectual donde, a partir del contraste de las diversas concepciones, se plantearan alternativas viables que efectivamente favorecieran el desarrollo económico, sostenido y justo.

Los objetivos que se plantearon fueron:

1. Formar economistas con un conocimiento amplio y plural de la cultura económica y de las realidades socioeconómicas nacionales e internacionales, capaces de formular alternativas de solución a la problemática de los diversos agentes que conforman la sociedad.
2. Transmitir los conocimientos de la ciencia económica con base en sólidos proyectos de docencia e investigación que consolidaran la excelencia académica de la Facultad de Economía y sus egresados. El preservar a ésta como la mejor opción para el estudio de dicha disciplina así como de su práctica profesional en los ámbitos públicos, privado y social.
3. Impulsar la formación integral de los estudiantes mediante la atención individualizada y el acceso a los recursos humanos, técnicos, de apoyo y de orientación en general, que permitieran su inserción exitosa en un mercado laboral altamente competitivo en el sector público, la empresa, entidades sociales, organismos no gubernamentales, el ámbito académico y de investigación.
4. Promover la incorporación de los estudiantes a las actividades de investigación y docencia como un importante ámbito para su desempeño profesional.
5. Alentar la producción y difusión de los desarrollos teóricos y empíricos, y extender esas contribuciones a otros espacios académicos, así como a otras instituciones y organismos de México y el extranjero.

El Plan de Estudio de 1994, también señaló el campo laboral, se menciona que el economista podría realizar actividades de investigación y análisis de los problemas económicos nacionales e internacionales; diseñar políticas y modelos económicos y construir escenarios futuros; hacer proyecciones sobre la demanda futura de los bienes y servicios, o sobre las fluctuaciones en los precios y las tasas de interés; pronosticar los cambios en los mercados de trabajo, financieros y comerciales; elaborar planes para solucionar los problemas económicos que enfrentan las empresas y organismos gubernamentales y no gubernamentales. Esta amplia preparación posibilitaría a los egresados prestar sus servicios en diversos ámbitos de trabajo:



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
**FACULTAD DE ECONOMÍA**  
**DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES**



1. El sector privado (empresas agrícolas, industriales y de servicios, incluidas las instituciones financieras)
2. El sector público (oficinas gubernamentales y empresas paraestatales)
3. Centros de educación e investigación
4. Empresas de consultoría
5. Organismos no gubernamentales

El presente documento pretende un acercamiento en términos de cuales han sido los logros o problemas que la facultad ha enfrentado de manera interna y externa para lograr los objetivos que se establecieron en el Plan de Estudios de 1994. El informe se divide en dos apartados generales: un diagnóstico externo y un diagnóstico interno de la Facultad de Economía.

El diagnóstico externo tiene como objetivo contrastar el nivel del plan de estudios de la Facultad de Economía-UNAM con relación a otras universidades en diferentes campos: en términos de la demanda laboral, de la demanda escolar, de formación según las materias del plan de estudios de cada institución y con relación a la planta de profesores. El diagnóstico externo considera cuatro apartados: el primero describe la evolución de los economistas y la demanda laboral de los mismos. El segundo establece la demanda escolar y el comparativo de los planes de estudio de 31 instituciones de educación superior nacionales y extranjeras, de amplio reconocimiento internacional que imparten la carrera de economía. El tercer apartado resalta la opinión de especialistas en el área: académicos e investigadores, empleadores, funcionarios públicos y privados con relación al actual plan de estudios y a la formación de los estudiantes de la facultad de economía. El cuarto y último apartado, incluye la opinión y el campo laboral donde se han desarrollado los egresados de la Facultad de Economía de la UNAM.

El diagnóstico interno considera los principales elementos que han condicionado el desempeño de la Facultad de Economía en términos de población, perfil de ingreso, acreditación, avances académicos, eficiencia terminal y titulación, personal académico y estructura del plan de estudios. El diagnóstico interno reporta también los resultados de la encuesta aplicada a profesores y alumnos acerca del nivel de satisfacción sobre aspectos académicos y del plan de estudios de la Facultad de Economía en el 2011.

## 1.- DIAGNÓSTICO EXTERNO

### 1.1.- EVOLUCIÓN DE LOS ECONOMISTAS Y DEMANDA LABORAL

El total de economistas ocupados en 1990 fue de 33 mil 700, cantidad que aumento a 47mil 914 personas en el año 2000 (Cuadro No 1.1). La tasa de crecimiento promedio anual de la población ocupada de economía (3.6%) fue menor a la de mercadotecnia (13.8%), administración (8.2%), y contaduría (6.1%) en el periodo de 1990-2000; carreras que tienen actividades afines (Cuadro No 1.2). Es decir, estas cuatro carreras aumentaron su población, pero crecieron a ritmos diferentes, siendo economía la de menor crecimiento promedio anual.

**Cuadro No 1.1**  
**Población ocupada de profesionistas por carrera y grupos de ocupaciones seleccionadas, 1990-2000**

Clave	Carrera	1990				2000			
		Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Total	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Total
191	Economía	21,700	8,200	3,800	33,700	21,582	21,582	17,130	47,914
192	Administración	82,700	42,300	14,200	139,200	132,065	132,065	108,032	305,742
193	Contaduría	152,400	73,000	24,600	250,000	250,000	287,258	101,082	452,080
196	Mercadotecnia	4,300	2,900	800	8,000	8,000	9,982	12,010	29,025

Fuente: Diagnóstico (1990-2000) del mercado laboral de profesionistas en México, ANUIES 2003



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



Al dividir la ocupación por nivel de profesionalización, el nivel con mayor profesionalización, Grupo 1<sup>1</sup>, en economía disminuyó su tasa de crecimiento promedio anual en 0.1%, situación que se contrasta para administración, contaduría y mercadotecnia que tienen tasas de crecimiento positivas (Cuadro No 1.2).

El grupo con mayores tasas de crecimiento para las cuatro carreras fue el Grupo 3, el de ocupaciones escasamente profesionalizadas, que pueden ser realizadas por individuos con menores niveles de estudio al de licenciatura. La tasa de crecimiento media anual para el periodo 1990-2000 en economía, para el Grupo 3, fue de 9.2%, contaduría 10%, administración 16.5% y mercadotecnia 24.3%. Es decir, las actividades que de manera tradicional empleaban economistas, ahora requieren perfiles específicos de egresados que están siendo proporcionados por las carreras de mercadotecnia, contaduría y administración.

**Cuadro No 1.2**  
**Población ocupada de profesionistas por carrera y grupos de ocupaciones seleccionadas, 1990-2000**  
**(Tasa de crecimiento media anual)**

Clave	Carrera	1990-2000			Total
		Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	
191	Economía	-0.1	7.6	9.2	3.6
192	Administración	4.8	9.8	16.5	8.2
193	Contaduría	6.5	3.3	10	6.1
196	Mercadotecnia	8.8	15.3	24.3	13.8

Fuente: Diagnóstico (1990-2000) del mercado laboral de profesionistas en México, ANUIES 2003

En términos porcentuales tanto en 1990 y 2000 el mayor porcentaje de ocupación lo obtuvo el Grupo 1, el grupo de mayor profesionalización, seguido del Grupo 2, de ocupaciones medianamente profesionalizadas, y finalmente el Grupo 3, que ocupa el porcentaje más bajo, 11.3% y 19.2% en el caso de economía para los dos años mencionados (Cuadro No 1.3).

**Cuadro No 1.3**  
**Población ocupada de profesionistas por carrera y grupos de ocupaciones seleccionadas, 1990-2000 en porcentaje**

Clave	Carrera	1990				2000			
		Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Total	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Total
191	Economía	64.4	24.3	11.3	100	45.0	35.8	19.2	100
192	Administración	59.4	30.4	10.2	100	43.2	35.3	21.5	100
193	Contaduría	61.0	29.2	9.8	100	63.5	22.4	14.1	100
196	Mercadotecnia	53.8	36.3	10.0	100	34.4	41.4	24.2	100

Fuente: Diagnóstico (1990-2000) del mercado laboral de profesionistas en México, ANUIES 2003

De acuerdo a los resultados del 2012 de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) y el Observatorio Laboral<sup>2</sup>, el número de ocupados que estudiaron esta carrera fue de 87 mil personas, lo que representa el 1.3% del número total de

<sup>1</sup> Grupo 1, que son las ocupaciones muy profesionalizadas, registran más del 50% de ocupados con estudios profesionales.

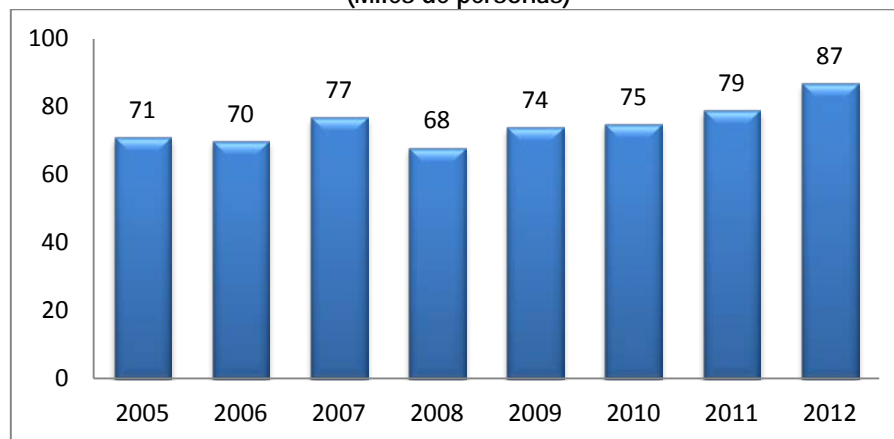
Grupo 2, ocupaciones medianamente profesionalizadas, incluyen a las que registran entre el 10 y el 49.9% de sus ocupados con estudios profesionales.

Grupo 3, ocupaciones escasamente profesionalizadas, incluye el resto de las ocupaciones, registran entre sus ocupados menos del 10% de personas con estudios profesionales, siendo posibles de realizarse en su mayoría por individuos con menores niveles de estudio, (ANUIES, 2003).



profesionistas ocupados en el país (6.5 millones de personas). La tasa de crecimiento promedio anual del 2005 al 2012 fue de 2.9%. El periodo en que se presentó la mayor tasa de crecimiento anual fue de 2011 a 2012 y la mayor disminución de la tasa de crecimiento fue del 2007 al 2008, de 11.7%. A partir del 2008 se presentan tasas de crecimiento anuales positivas.

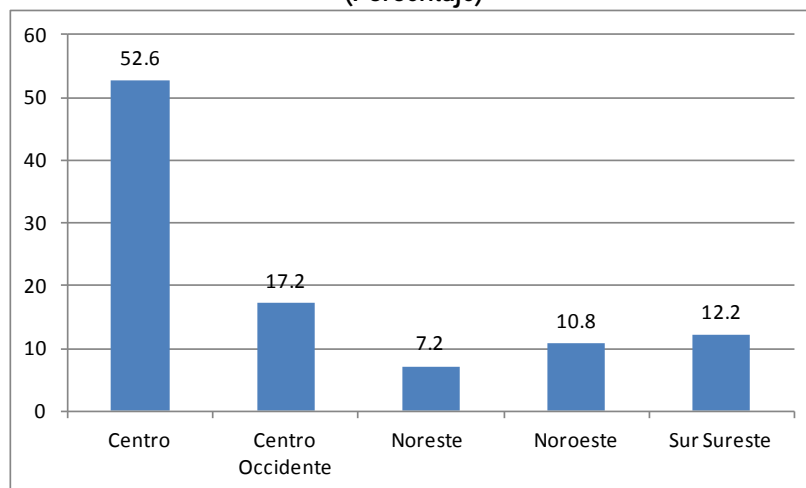
Gráfica No 1.1  
Economistas ocupados  
(Miles de personas)



Fuente: Cifras Preliminares de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, STPS-INEGI 2012

En cuanto a la distribución geográfica, en la región Centro y Centro Occidente del país se concentra la mayor proporción de economistas ocupados 52.6% y 17.2%, respectivamente en el 2009. El menor porcentaje se ubicó en la región Noreste, 7.2%.

Gráfica No 1.2  
Distribución geográfica de los profesionistas ocupados que estudiaron economía en el 2009  
(Porcentaje)



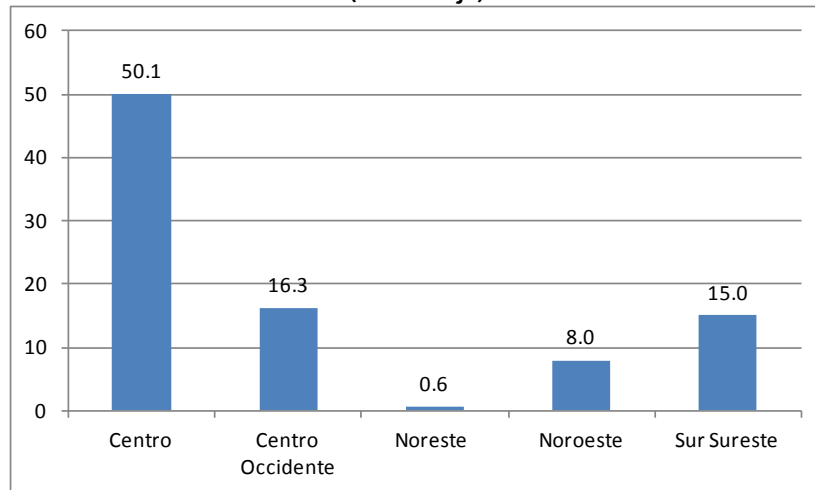
Fuente: Observatorio Laboral. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2009

<sup>2</sup> Observatorio Laboral, Sección Estudiantes, "Economía. ¿Cuántos están ocupados?", URL: [http://www.observatoriolaboral.gob.mx/wb/ola/ola\\_cuantos\\_estan\\_ocupados\\_prof?cve\\_carrera=3911](http://www.observatoriolaboral.gob.mx/wb/ola/ola_cuantos_estan_ocupados_prof?cve_carrera=3911)



En el 2012 la región Centro y Centro Occidente del país concentraron también la mayor proporción de economistas ocupados 50.1% y 16.3%, respectivamente. Y el menor porcentaje se ubicó en la región Noreste, 0.6%. Es decir, la región centro y centro occidente representan más del 50% de las contrataciones de economistas en el país.

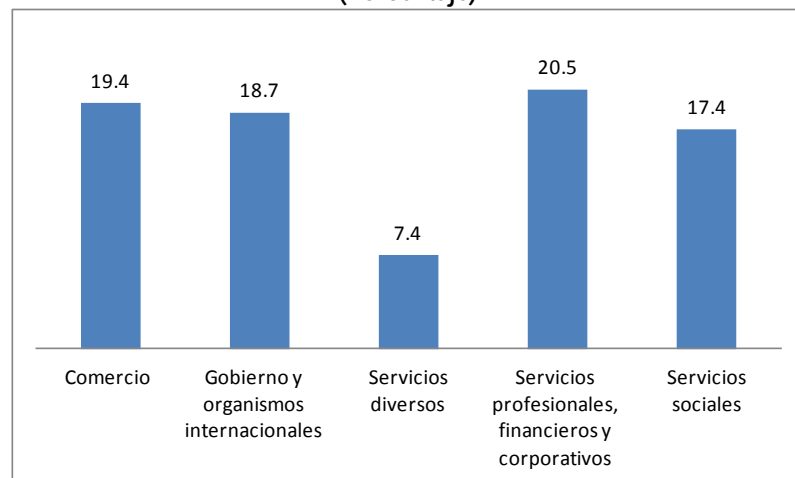
**Gráfica No 1.3**  
Distribución geográfica de los profesionistas ocupados que estudiaron economía en el 2012  
(Porcentaje)



Fuente: Cifras Preliminares de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, STPS-INEGI 2012

Por otro lado, de cada 100 profesionistas ocupados que estudiaron esta carrera, en promedio 79 de ellos son asalariados, es decir trabajan para un patrón y 56 de cada 100 se ocupan en una actividad acorde a sus estudios. En el sector servicios profesionales, financieros y corporativos se emplean 20 de cada 100 profesionistas ocupados que estudiaron la carrera de Economía, 19 de cada 100 en el sector comercio y 18 de cada 100 en el sector gobierno para el año de 2009.

**Gráfica No 1.4**  
Actividades económicas en que se ocupan los economistas  
(Porcentaje)

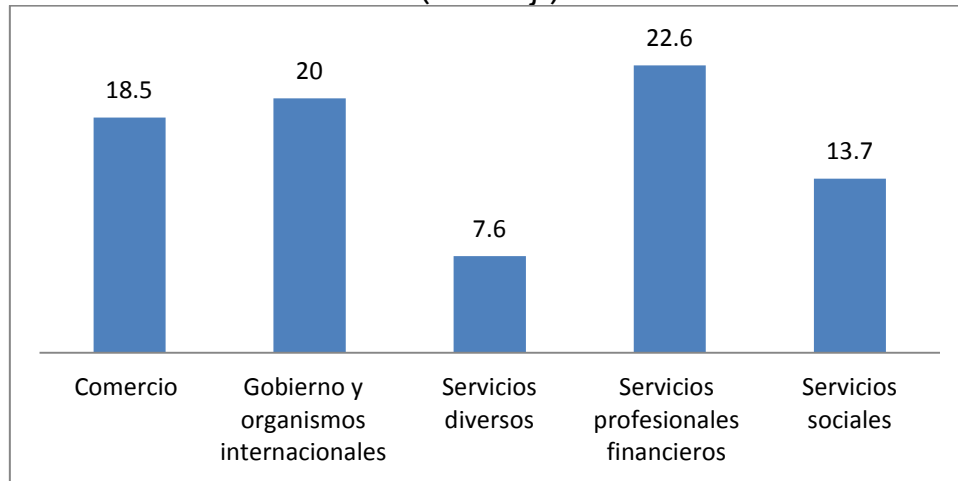


Fuente: Observatorio Laboral. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2009



En 2012 las actividades de servicios profesionales y financieros representaron el 22.6%, seguida de las actividades de gobierno y organismos internacionales (20%), comercio (18.5%), servicios sociales (13.7%) y servicios diversos (7.6%).

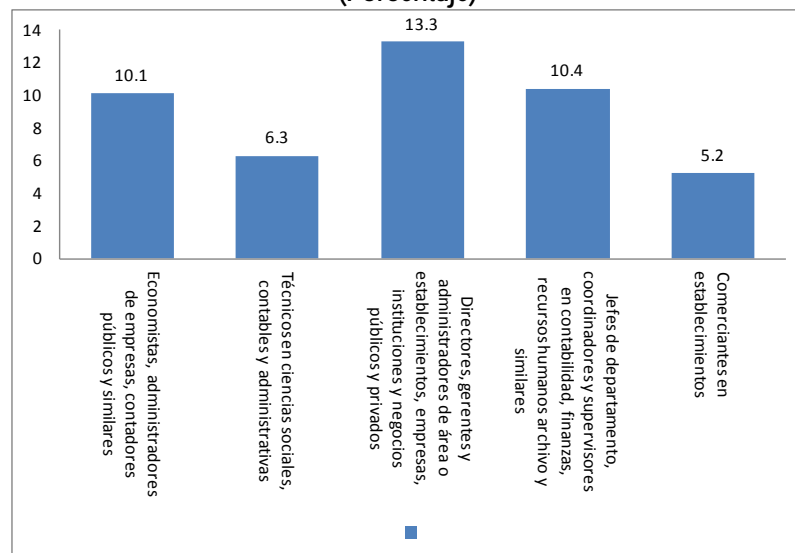
Gráfica No 1.5  
Actividades económicas en que se ocupan los economistas  
(Porcentaje)



Fuente: Cifras Preliminares de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, STPS-INEGI 2012

En el 2009, el 13.3% de los economistas tenía un puesto de directores, gerentes y administradores de área o de establecimientos, empresas, instituciones y negocios públicos y privados. El 10.4% eran jefes de departamento, coordinadores y supervisores en contabilidad, finanzas, recursos humanos, archivos y similares. El 6.3% eran técnicos en ciencias sociales, contables y administrativas y el 5.2% comerciantes en establecimientos.

Gráfica No 1.6  
Principales ocupaciones de los economistas  
(Porcentaje)



Fuente: Observatorio Laboral. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2009

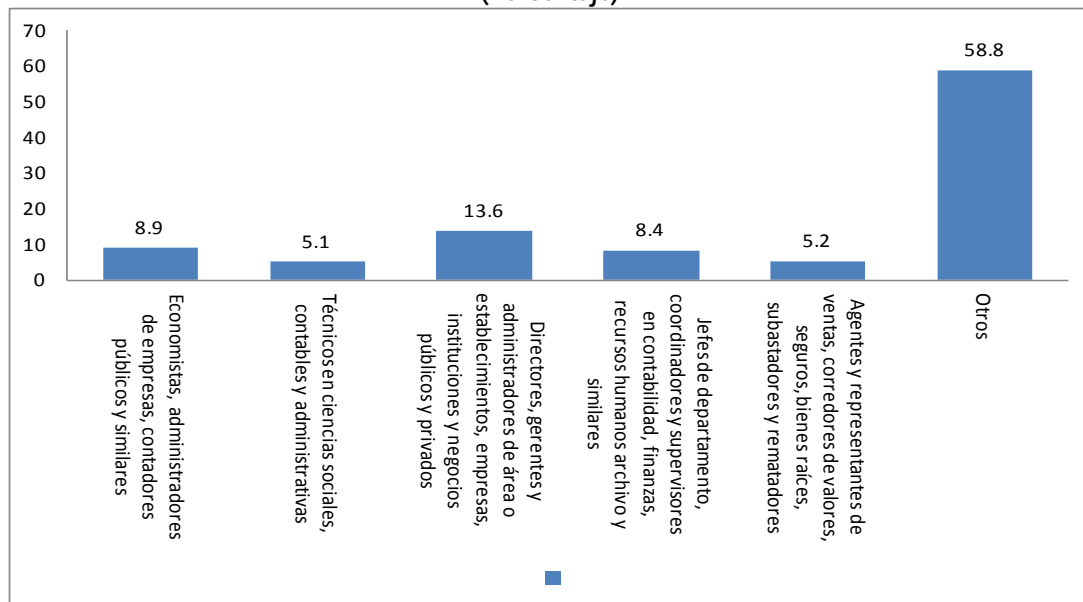


UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
**FACULTAD DE ECONOMÍA**  
**DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES**



En el 2012, el mayor porcentaje de los economistas (58.8%) registraron puestos en la categoría otros, que agrupan actividades no tan relacionadas con la carrera. El 13.6% tenía un puesto de directores, gerentes y administradores de área o de establecimientos, empresas, instituciones y negocios públicos y privados. El 8.9% son economistas, administradores de empresas, contadores públicos y similares y el menor porcentaje (5.1%) son técnicos en ciencias sociales, contables y administrativas.

**Gráfica No 1.7**  
**Principales ocupaciones de los economistas**  
**(Porcentaje)**



Fuente: Cifras Preliminares de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, STPS-INEGI 2012

El ingreso promedio mensual de los economistas en el 2008-2009 según la ENOE fue de 11,145 pesos (Cuadro No 1.4).

**Cuadro No 1.4**  
**Información sobre economistas**

Concepto	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2008-2009
Ingreso promedio mensual (pesos)	11,604	12,216	11,724	11,145
Profesionistas ocupados que trabajan para un patrón (%)	78.6	72.7	74.6	79.9
Profesionistas mujeres (%)	26.5	27.8	31.3	23.4
Profesionistas ocupados en actividades relacionadas con sus estudios (%)	47.0	44.0	61.4	56.3
Grupos de edad (%)				
20-24 años	1.5	1.9	2.8	3.0
25-34 años	29	28.7	30.3	27.9
35-44 años	30.2	30	21.9	28.1
45 y más años	39.3	39.4	44.9	41.0

Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2009





UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



## 1.2.- DIAGNÓSTICO COMPARATIVO DE 31 UNIVERSIDADES CON RESPECTO AL PLAN DE ESTUDIOS DE LA FACULTAD

Un elemento importante de todo diagnóstico de un plan de estudios, es el comparativo del mismo con relación a los programas y planes de estudio de otras instituciones nacionales y extranjeras de amplio reconocimiento internacional que impartan la misma carrera.

En este apartado se revisaron los planes de estudio de 31 universidades e instituciones que ofrecen la licenciatura de economía con diferentes enfoques teóricos y prácticos: 16 nacionales y 15 extranjeras. Dentro de las nacionales 12 se encuentran en el D.F, una en Nuevo León, una en Guanajuato, una en el Estado de México y una en Jalisco. De las instituciones extranjeras 4 son españolas, una inglesa, 4 de Estados Unidos, 4 brasileñas, una argentina y una de Cuba. Estas universidades se seleccionaron por su amplio reconocimiento nacional e internacional.

Las Universidades y Planes de Estudios de la Licenciatura en Economía revisados fueron:

1. UNAM-Facultad de Economía (UNAM-FE)
2. Escuela Superior de Economía(ESE- IPN)
3. Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)
4. Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE)
5. Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM-CCM)
6. Universidad Panamericana (UP)
7. Universidad Iberoamericana (UIA)
8. UNAM Facultad de Estudios Superiores Acatlán (UNAM-FES-ACATLAN)
9. Universidad Autónoma de Metropolitana Azcapotzalco (UAM-A)
10. Universidad Autónoma de Metropolitana Xochimilco (UAM-X)
11. UNAM Facultad de Estudios Superiores Aragón (UNAM-FES-ARAGON)
12. Universidad Autónoma de Metropolitana Iztapalapa (UAM-I)
13. Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL)
14. Universidad de Guanajuato(UG)
15. Universidad Autónoma Chapingo (UACH)
16. Universidad Autónoma de Guadalajara (UAG)
17. Universidad Autónoma de Barcelona (UAB)
18. Universidad Carlos III (Madrid) (UCIII)
19. Universidad de Barcelona (UB)
20. Universidad Pompeu Fabra (UPF)
21. The London School of Economics (LSE)
22. Instituto Tecnológico de Massachussets (MIT)
23. Universidad de Chicago (UCH)
24. Universidad de Harvard (UH)
25. Universidad de Buenos Aires (UBA)
26. Universidad Federal de Rio de Janeiro (UFRJ)
27. Universidad de Campinas (UC)
28. Universidad Estatal de Rio de Janeiro (UERJ)



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



29. Universidad de Berkeley, California (UBC)
30. Universidad Torcuato Di Tella (UTDT)
31. Universidad de la Habana, Cuba (UHC)

En la revisión de las 31 universidades se encontró que la duración promedio de la carrera de economía es de 4.3 <sup>3</sup>años. En las universidades nacionales la duración mínima de la licenciatura es 4 (CIDE, UP, UIA, el sistema UAM, UACH, UAG), 4.5 años (ITAM, ITESM-CCM, ESE-IPN, FES-ARAGON, UANL, UG), y de un máximo de 5 años (FE-UNAM, FE-SUA, FES-ACATLAN), esto reporta una duración promedio de 4.6 años a nivel nacional. En el caso de las universidades extranjeras el mínimo de duración son 3 años y el máximo 5 años (Cuadro No 1.5).

Del total de universidades analizadas, 23 universidades (74%) tienen periodos semestrales, 5 universidades (16%) son trimestrales, una cuatrimestral (3.2%) y una anual (3.2%).

Con relación al número total de asignaturas por plan de estudios se encontró un promedio de 46.8 asignaturas en las 31 universidades revisadas. El mínimo de materias fue de 32 UTDT y el máximo 79 en la UHC. La FE-UNAM (con 60 asignaturas) se ubicó por arriba del promedio. Existen universidades como la UAM-Xochimilco, la LSE, el MIT y la UBC que por su sistema y estructura en su plan de estudios presentan 11, 15, 18 y 14 asignaturas en total, respectivamente.

El número de materias promedio por periodo fue de 5.3. Si no se consideran a la UAM-X, LSE, MIT, UBA y UBC, el número mínimo de asignaturas promedio por periodo sería de 3.3 de la UAM-I y el máximo de 7.9 de la UHC. La FE-UNAM se encuentra por arriba de la media con 6 materias promedio por semestre (Ver cuadro No 1.5).

21 universidades (67.6%) no consideran las áreas terminales de especialización, es decir son planes que preparan de manera general a sus estudiantes. Una universidad (3.2%) tiene 7 áreas de especialización, 3 universidades (9.6%) tiene 6 áreas, una universidades (3.2%) tienen 5 áreas, 3 universidades más (9.6%) presentan 4 áreas, otras 2 universidades (6.4%) tiene 3 áreas y una universidad (3.2%) tiene 2 áreas de especialización. La FE-UNAM tiene 6 áreas terminales.

Las principales áreas de especialización que se detectaron son: Fundamentos Económicos, Política Económica, Economía de la Empresa, Economía Financiera, Economía y Derecho, Economía y Políticas Públicas, Economía Pública, Economía Cuantitativa, Economía y Negocios, Economía Aplicada, Economía Política, Economía Internacional, Crecimiento y Desarrollo, Teoría y Políticas Macroeconómicas, Economía Industrial y Economía Política del Capitalismo.

---

<sup>3</sup> Considerando a las 31 universidades nacionales y extranjeras.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



**Cuadro No 1.5**  
**Comparativo de Planes de Estudios de Economía en Universidades e Instituciones de Educación Superior**

Institución	Duración en Años	Periodos Escolares	Número de periodos	Promedio de Admisión	Total de Materias	Materias por Semestre	Materias promedio por periodo	Áreas de Especialización
1.- FE-UNAM	5	Semestre	10	7	60	4,5 Y7	6.0	6
1.1- FE-SUA	5	Semestre	10	7	50	5	5.0	4
2.- ESE-IPN	4.5	Semestre	9	7	63	7	7.0	1
3.- ITAM	4.5	Semestre	9	7	47	5 Y6	5.2	5
4.- CIDE	4	Semestre	8	8	40	5	5.0	1
5.- ITESM-CCM	4.5	Semestre	9	8	56	6 y7	6.2	1
6.- UP	4	Semestre	8	8	56	7	7.0	3
7.- UIA	4	Semestre	8	8	49	5,6 Y7	6.1	1
8.- UNAM FES-ACATLAN	5	Semestre	10	7	59	3,5,6 y7	5.9	1
9.- UAM-A	4	Trimestre	12	7	55	5 Y6	4.6	3
10.- UAM-X	4	Trimestre	12	7	11	1	0.9	1
11.- UNAM-FES-ARAGON	4.5	Semestre	9	7	64	5, 6, 7 y8	7.1	4
12.- UAM-I	4	Trimestre	12	7	40	4,5, y6	3.3	6
13.- UANL	4.5	Semestre	9	ND	47	5 Y6	5.2	1
14.- UG	4.5	Semestre	9	ND	45	5	5.0	1
15.- UACH	4	Semestre	8	ND	60	6, 7 y8	7.5	1
16.- UAG	4	Semestre	8	ND	52	5	6.5	2
17.- UAB	4	Semestre	8	ND	44	4,6,7 y8	5.5	4
18.- UC III	3	Cuatrimestres	12	ND	45	5	3.8	7
19.- UB	4	Semestre	8	ND	40	5	5.0	1
20.- UPF	4	Trimestre	12	ND	43	4	3.6	6
21.- LSE	3	Años	3	ND	15	2,3,4 y6	5.0	1
22.- MIT	4	Semestre	8	ND	18	4,5 y6	2.3	1
23.- UCH	3	Trimestre	9	7	56		6.2	1
24.-UH	4			ND				1
25.- UBA	5	Cuatrimestres	20	ND	33	6	1.7	1
26.- UFRJ	4	Semestre	8	ND	45	4,5 y6	5.6	1
27.- UC	4	Semestre	8	ND	44	4,6 y7	5.5	1
28.- UERJ	4	Semestre	8	ND	43	5 y6	5.4	1
29.- UCB		Semestre		ND	14			1
30.- UTDT	4	Semestre	8	ND	32	4	4.0	1
31.-UHC	5	Semestre	10	ND	79	7, 8, 9 y10	7.9	1
<b>PROMEDIO</b>	<b>4.3</b>				<b>46.8</b>		<b>5.3</b>	

Fuente: Elaboración propia con datos de las Universidades

En el número de materias promedio por área de conocimientos que consideran las 31 universidades se registró lo siguiente: 3.4 materias de Historia, 2.6 de Economía Política, 8.8 de Teoría Económica, 9 de Métodos Cuantitativos, 4.7 de materias Instrumentales, 2.9 de materias de Investigación, 2 de Economía Internacional, 1.5 de Economía Nacional, 1.3 Crecimiento y Desarrollo, 0.7 de Ciencias Políticas, 0.8 de Derecho, 0.4 de Computación y Programación, 0.7 de Idiomas, 3.7 de Optativas y 2.4 de otras materias nuevas.

**Cuadro No 1.6**  
**Materias promedio por área dentro del Plan de Estudios de las 31 Universidades**

Materias	Historia	E. Política	T. Económica	M. Cuantitativos	Instrumentales	Investigación	E. Internacional	E. Pública	E. Nacional	Crec. y Desarrollo	C. Políticas	Derecho	Computación	Idioma	Otras	Optativas
<b>PROMEDIO</b>	3.4	2.6	8.8	9.0	4.7	2.9	2.0	1.5	1.3	1.3	0.7	0.8	0.4	0.7	2.4	3.7

Fuente: Elaboración propia con datos de las Universidades



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
**FACULTAD DE ECONOMÍA**  
**DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES**



Las asignaturas novedosas que se registraron en la revisión de los planes de las 31 universidades son: **a) Área de Economía**, economía espacial, economía urbana, economía del trabajo, economía territorial, economía de las organizaciones, economía experimental, economía de la salud, economía del deporte, economía del crimen, gobierno y regulación de la industria, psicología y economía, geografía económica, economía y ecología, economía de los recursos naturales y la sustentabilidad; **b) Área de Derecho**, introducción al análisis jurídico, derecho público, derecho y empresa, derecho económico, derecho público mexicano, derecho administrativo, derecho civil, derecho mercantil, derecho del trabajo, instituciones de derecho **c) Área de Ciencias Políticas y Sociales**, ideas e instituciones políticas y sociales, introducción a las relaciones internacionales, introducción a la ciencia política, sistema político mexicano, doctrinas políticas y sociales, sociedad y política contemporánea, análisis de coyuntura y prospectiva política, sociología e instituciones políticas y de gobierno, demografía y antropología; **d) Área de Informática**, herramientas computacionales y algoritmos, modelos computacionales, informática básica, aplicación a las tecnologías de la información, programación, paquetes computacionales, introducción a la informática, redes; **e) Área de Humanidades y Filosofía**, lógica y filosofía, ética persona y sociedad, humanidades y bellas artes, apreciación de las artes, ética aplicada, filosofía social, filosofía y política social, contexto social de la profesión, ética, sociedad y profesión, introducción a la vida profesional, problemas filosóficos; **f) Área de investigación, argumentación y conocimiento**, metodología de las teorías económicas, técnicas de investigación y metodología de las ciencias sociales; **g) Área de Comunicación e Idiomas**, análisis de expresión verbal, redacción, competencia comunicativa, negociación, inglés y francés.

En términos del número de matrícula de las principales universidades consideradas en el estudio del Periódico Reforma en el 2010 se encontraron los siguientes resultados: La Facultad de Economía de la UNAM atiende al 25% de los alumnos que estudian economía, la IPN-ESE el 24.2%, el ITAM, 9%, la UAM-Azcapotzalco el 7.4% y la UNAM-FES-Acatlán el 7%.

**Cuadro No 1.7**  
**Características de Universidades consideradas en el estudio de Reforma, 2010**

ECONOMÍA	CARACTERÍSTICAS						COSTOS (EN PESOS)				BECAS		PROFESORES		ACREDITACIÓN	
	Duración en años	Periodos Escolares	Promedio para admisión	Matrícula	Convenios con empresas	Posgrado*	Inscripción	Mensualidad	Total por carrera (sin titulación)	% de alumnos becados*	% de alumnos con financiamiento con Doctorado	% de tiempo completo	Número de docentes	Organismo	Vigencia	
ECONOMÍA 2010																
E. Bancaria y Comercial	4	Sem.	7.5	162	Sí	No	6,200	6,183	296,800	14	1	2	45	97	No tiene	-
IPN-ESE	4.5	Sem.	No	3,386	No	Sí	0	0	0	24*	-	6	66	346	CONACE	2013
ITAM	4.5	Sem.	7	1,260	Sí	Sí	9,800	11,431	514,398	20	11	47	49	445	No tiene	-
Tec de Monterrey-CCM	4.5	Sem.	8	152	Sí	Sí*	0	13,136	591,120	27	28	36	26	152	CONACE	2012
Tec de Monterrey-CEM	4.5	Sem.	8	95	Sí	Sí*	0	13,136	591,120	49	21	37	31	78	CONACE	2012
U. Anáhuac-México Norte	4	Sem.	No	119	Sí	Sí	17,320	8,194	531,854	42	7	24	24	17	No tiene	-
U. Iberoamericana	4	Sem.	8	148	Sí	Sí	0	12,700	508,328	5	4	54	22	46	CONACE	2013
U. Panamericana	4	Sem.	8	110	Sí	Sí	11,730	11,446	549,544	58	9	19	31	26	CONACE	2014
UAE de Hidalgo	5	Sem.	7	154	Sí	No	940	156	10,000	3*	-	5	27	44	CONACE	2011
UAE de Morelos	4.5	Sem.	No	73	No	Sí	1,770	-	-	0*	-	18	18	17	No tiene	-
UAEM - Toluca	5	Sem.	No	334	No	Sí	2,560	427	25,600	1*	-	20	47	49	-	-
UAEM - Valle de México	5	Sem.	No	114	No	Sí	1,700	283	17,000	7*	-	14	0	22	No tiene	-
UAM - Azcapotzalco	4	Trim.	7	1,034	Sí	Sí	128	43	2,055	13*	-	38	95	86	CIEES	2010
UAM - Iztapalapa	4	Trim.	7	487	Sí	Sí	128	43	2,055	18*	-	56	82	11	CIEES	2010
UAM - Xochimilco	4	Trim.	7	886	Sí	Sí	128	43	2,055	16*	-	44	66	50	CONACE	2013
UNAM - CU	5	Sem.	7	3,493	Sí	Sí	0.20	0.20	1.00	11*	-	11	29	571	CONACE	2012
UNAM - FES Acatlán	5	Sem.	7	980	Sí	Sí	0.20	0.20	1.00	5*	-	1	10	69	CONACE	2013
UNAM - FES Aragón	4.5	Sem.	7	904	No	Sí	0.20	0.20	1.00	10*	-	8	7	107	CIEES	2012
Unitec - Alizapán	3	Cuat.	No	39	No	No	0	0	172,620	10	3	2	0	597	CIEES	2010
Unitec - Sur	3	Cuat.	No	6	Sí	Sí	0	0	142,560	0	0	2	0	597	No tiene	-
UVM - San Rafael	4.5	Sem.	7	58	Sí	No	8,450	8,450	259,200	13	0	0	0	18	No tiene	-

Fuente: Reforma, "Las mejores universidades 2010", universitarios. Suplemento mensual, Marzo de 2010, pp.77



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
**FACULTAD DE ECONOMÍA**  
**DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES**



Es decir, la UNAM-FE-CU ocupó el primer lugar en términos de alumnos atendidos y el séptimo en el ranking de carreras y universidades seleccionadas por el Periódico Reforma en el año 2010.

En el 2010, la planta de profesores de la UNAM fue de 571, de los cuales el 11% tenía doctorado. Para este año, las tres universidades con el mayor porcentaje de doctores fueron: UAM- Iztapalapa (56%), Universidad Iberoamericana (54%), y el ITAM (44%).

En el 2011 en términos del número de matrícula de las principales universidades consideradas en el estudio del Periódico Reforma se encontraron los siguientes resultados: La Facultad de Economía de la UNAM atendió al 26% de los alumnos que estudian economía, la IPN-ESE el 25.2%, el ITAM, 9.4%, la UNAM-FES-Acatlán el 7.9% y la UAM-Azcapotzalco el 7.5%. La FE-UNAM mantiene el primer lugar en la matrícula atendida y el sexto en la evaluación que realizó el Periódico Reforma en este año.

**Cuadro No 1.8**  
**Características de Universidades consideradas en el estudio de Reforma, 2011**

ECONOMÍA																		
ECONOMÍA 2011	CARACTERÍSTICAS							COSTO (EN PESOS)				BECAS		PROFESORES			ACREDITACIÓN	
	Duración en años	Periodos Escolares	Promedio para admisión	Examen de Admisión	Matrícula	Convenios con empresas	Posgrado*	Inscripción	Mensualidad	Total por carrera (sin titulación)	% de alumnos becados*	% con Doctorado	% de tiempo completo	Miembros SIN	Número de docentes	Organismo	Vigencia	
E. Bancaria y Comercial	4	Sem.	7.5	Otro	123	Sí	No	6,600	6,600	316,800	15	3	21	2	120	FIMPES	2014	
IPN-ESE	4.5	Sem.	No	Institución	3,499	No	Sí	0	0	0	28*	9	39	11	321	No tiene	-	
ITAM	4.5	Sem.	7	College Board	1,306	Sí	Sí	10,300	12,170	547,682	19	58	47	94	864	No tiene	-	
Tec de Monterrey-CCM	4.5	Sem.	8	College Board	121	Sí	Sí*	0	14,277	642,465	33	37	36	8	138	CONACE	2012	
Tec de Monterrey-CEM	4.5	Sem.	8	College Board	98	Sí	Sí*	0	12,366	667,755	49	29	52	1	83	CONACE	2012	
U. Anáhuac-México Norte	4	Sem.	No	College Board	128	Sí	Sí	18,385	8,695	564,446	32	29	26	6	225	CONACE	2014	
U. Iberoamericana	4	Sem.	8	Ceneval	148	Sí	Sí	0	13,335	533,745	11	56	22	8	59	CONACE	2013	
U. Panamericana	4	Sem.	8	Ceneval	127	Sí	Sí	12,490	12,208	586,096	51	14	39	2	36	CONACE	2014	
UAEM - Texcoco	4	Sem.	No	Institución	52	No	No	1,417	350	28,136	-	43	10	2	21	No tiene	-	
UAM - Azcapotzalco	4	Trim.	7	Institución	1,043	Sí	Sí	128	43	2,055	11*	38	87	25	86	CONACE	2015	
UAM - Iztapalapa	4	Trim.	7	Institución	513	Sí	Sí	128	43	2,055	18*	78	78	25	105	CIEES	2011	
UAM - Xochimilco	4	Trim.	7	Institución	890	Sí	Sí	128	43	2,055	14*	56	90	22	52	CONACE	2013	
UNAM - CU	5	Sem.	7	Institución	3,612	Sí	Sí	0	0	0	1	11*	13	22	44	502	CONACE	2012
UNAM - FES Acatlan	5	Sem.	7	Institución	1,093	No	Sí	0	0	0	1	5*	11	17	4	84	CONACE	2013
UNAM - FES Aragón	4.5	Sem.	7	Institución	970	No	Sí	0	0	0	1	7*	6	8	2	99	CONACE	2014
Unitec - Alizapán	3	Cuat.	No	Institución	29	Sí	No	4,350	4,350	156,600	10	0	0	0	19	CIEES	2011	
Unitec - Sur	3	Cuat.	No	Institución	33	Sí	Sí	4,170	4,170	150,120	21*	0	0	0	12	No tiene	-	
UVM - San Rafael	4.5	Sem.	7	Institución	67	Sí	No	9,110	6,205	305,370	5	0	5	0	20	No tiene	-	

Fuente: Reforma, "Las mejores universidades 2011", universitarios. Suplemento mensual, Marzo de 2011, pp.72

En el 2011, la planta de profesores de la UNAM fue de 502, de los cuales el 13% reportó doctorado. En este año, las tres universidades con el mayor porcentaje de doctores fueron: UAM-Iztapalapa (78%), ITAM (58%), Universidad Iberoamericana (56%), y UAM-Xochimilco (46%).

En el 2012 el número de matrícula de las principales universidades consideradas en el estudio del Periódico Reforma fue: La Facultad de Economía de la UNAM atendió al 26.6% de los alumnos de economía, la IPN-ESE el 25.6%, la UNAM-FES-Acatlán el 8.5% y la UAM-Azcapotzalco el 7.9% y el ITAM el 7.3%. La FE-UNAM mantiene el primer lugar en la matrícula atendida y el cuarto en la evaluación del Periódico Reforma.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
**FACULTAD DE ECONOMÍA**  
**DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES**



**Cuadro No 1.9**  
**Características de Universidades consideradas en el estudio de Reforma, 2012**

ECONOMÍA																	
ECONOMÍA 2012	Regimen	CARACTERÍSTICAS						COSTOS (EN PESOS)				PROFESORES			ACREDITACIÓN		
		Duración en años	Promedio para admisión	Última Actualización del Programa	Matrícula	Examen de admisión	Posgrado Presencial o Virtual	Inscripción	Mensualidad	Total por carrera (sin titulación)	Titulación	% con Doctorado	% de tiempo completo	Miembros del SIN	Número de docentes	Organismo	Vigencia
E. Bancaria y Comercial	Privada	4	8	2007	87	Otro	No hay	7,050	7,050	338,400	9,100	10	20	0	50	FIMPES	2014
IPN-ESE	Pública	4.5	No hay	2008	3,508	np	Virtual	0	0	0	5,289	10	448	13	312	np	np
ITAM	Privada	4.5	7	np	992	College Board	Presencial	1,369	12,848	578,182	13,100	58	46	44	393	No tiene	-
Tec de Monterrey	Privada	4.5	8	2007	183	College Board	Ambos	0	16,252	730,305	12,550	35	35	7	210	CONACE	2012
U. Anáhuac-México Norte	Privada	4	No hay	2010	122	College Board	Presencial	19,510	12,426	603,044	9,000	29	37	6	237	CONACE	2015
U. Iberoamericana	Privada	4	8	2008	154	Ceneval	Presencial	0	13,581	535,500	7,700	46	20	6	56	CONACE	2013
U. Panamericana	Privada	4	8	2009	119	Ceneval	Presencial	13,340	13,037	625,908	13,340	27	25	5	60	CONACE	2014
UAEM - Valle de México	Pública	5	No hay	np	120	Ceneval	No hay	2,496	417	24,960	5,250	0	0	0	21	No tiene	-
UAM - Azcapotzalco	Pública	4	7	2011	1,083	Institución	Presencial	128	43	2,055	24	42	91	23	81	CONACE	2015
UAM - Iztapalapa	Pública	4	7	2008	563	Institución	Presencial	128	43	2,055	24	53	88	31	76	CIEES	2011
UAM - Xochimilco	Pública	4	7	2006	882	Institución	Presencial	128	43	2,055	24	46	83	30	78	CONACE	2013
UNAM - CU	Pública	5	7	1994	3,636	Institución	Presencial	0	0	1	350	19	25	42	442	CONACE	2012
UNAM - FES Acatlán	Pública	5	7	2009	1,157	Institución	Presencial	0	0	1	320	8	18	3	87	CONACE	2013
UNAM - FES Aragón	Pública	4.5	7	2008	938	Institución	Presencial	0	0	1	1,315	6	7	0	112	CONACE	2012
Unilec - Alizapán	Privada	3	No hay	2006	27	Ceneval	No hay	0	4,530	163,080	8,430	0	0	1	30	FIMPES	2013
Unilec - Sur	Privada	3	No hay	2006	51	Ceneval	No hay	0	4,350	156,600	8,430	0	0	1	27	FIMPES	2013
UVM - San Rafael	Privada	4.5	7	np	60	Institución	Presencial	9,110	6,205	339,300	9,995	6	0	0	17	No tiene	-

Fuente: Reforma, "Las mejores universidades 2011", universitarios. Suplemento mensual, Marzo de 2011, pp.81

En términos generales la matrícula de la FE-UNAM, registró una tasa de crecimiento anual de 3.4% de 2010 al 2011 y de 0.66% del 2011 al 2012. El IPN-ESE también registró una tasa de crecimiento anual de 3.3% del 2010 al 2011 y de 0.26% del 2011 al 2012. La FES-Acatlán mostró una tasa de crecimiento anual 11.5% de 2010 al 2011 y de 5.9% del 2011 al 2012. La tasa de crecimiento anual del ITAM de 2010 al 2011 fue de 3.3% y de 0.26% del 2011 al 2012. Es decir, del 2010 al 2011 aumentó la tasa de crecimiento de prácticamente todas las universidades y en el último año, disminuyó la tasa de crecimiento en casi todas las universidades.

### 1.3.- OPINIÓN DE LOS ESPECIALISTAS CON RELACIÓN AL ACTUAL PLAN DE ESTUDIOS Y FORMACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE ECONOMÍA

En el estudio cualitativo sobre la opinión de especialistas con relación al actual plan de estudios de la Facultad de Economía, se realizaron 28 entrevistas a académicos, investigadores, funcionarios públicos y ejecutivos de empresas e instituciones privadas. La mayoría de los entrevistados son egresados de la Facultad de Economía, con un amplio reconocimiento a nivel nacional e internacional.

El 82.2% de los entrevistados pertenecen al sector público, dentro de los especialistas de este sector destacan investigadores, académicos y funcionarios de la UNAM, de la UAM, del CIDE, del COLMEX, de la SHCP, del Banco de México, BANCOMEXT, INEGI, de la Secretaría de Finanzas del Gobierno del D.F. y EVALUA-DF.

El 17.8% del sector privado contemplo académicos, investigadores y ejecutivos de empresas privadas como el ITAM, OHL, SIREM, y HSBC.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



El estudio cualitativo reporta que las modificaciones al Plan de estudios que actualmente requiere la Licenciatura de Economía en la UNAM, son producto de las condiciones causales y contextuales que a continuación se mencionan.

En la década de los 60's el gobierno mexicano decidió llevar a cabo una renovación de cuadros gubernamentales. Hasta entonces los economistas de la UNAM habían predominado en el ámbito de la administración pública. En 1971 el intercambio comercial a nivel mundial se torna mucho más complejo, por lo que se requerían mayores habilidades técnicas para su análisis y operación (CT, párrafos 35-38), con ello durante las décadas de los 70's y 80's, la educación pública empezó a mostrar una menor calidad educativa (VMGZ, Párrafos 80-86). Esta situación se ha torna más compleja en tanto que la apertura comercial ha exigido modernizar los planes de estudio nacionales, "México forma parte de un tejido económico y social cada vez más amplio" donde ahora los mexicanos son un poco más ciudadanos del mundo (DM, Párrafo 98), donde todas las instituciones, incluida la UNAM, se encuentran sujetas a la competencia, por lo menos en los mercados laborales (EAZ, párrafo 46).

El entorno mundial demanda cada vez mayor preparación de los economistas en tanto que la competencia nacional e internacional ha aumentado en los últimos años (OLR, párrafos 286-296). Ante las demandas del entorno internacional y nacional, el gobierno mexicano ha adoptado una política de estado donde domina la política monetaria, y donde se privilegia la participación de economistas egresados de universidades privadas frente a los de universidades públicas (FN, párrafos 22-23).

Los economistas egresados de la UNAM, en particular, se consideran parcialmente competitivos, esto se atribuye, entre otras cosas, a dos condiciones causales: a) La primera condición responde al estigma de las dos huelgas realizadas en esta institución, esto ha restado credibilidad al desempeño profesional de sus egresados; y b) La segunda condición, es la insuficiente preparación técnica, se considera que los economistas de la Facultad de Economía se encuentran rezagados y en desventaja frente a otros profesionistas y aún a otros economistas de diferentes instituciones.

En este sentido, el contexto de contracción económica, aunado al perfil de los egresados de la Facultad de Economía de la UNAM se han convertido en las condiciones que pueden determinar el desarrollo profesional y la apertura de oportunidades laborales para los egresados de esta institución (AE, párrafos 69-70).

### **Consecuencias (previstas, singulares, de mayor o menor alcance y reversibles)**

En concordancia con las condiciones causales señaladas, economistas egresados de universidades públicas como la UNAM han sido desplazados laboralmente tanto del ámbito público como del privado, particularmente de áreas directivas y de áreas técnicas, por egresados del ITAM, del ITESM y de la Universidad Iberoamericana (FRHL, párrafos 68-74; LF, párrafo 51), ya que para la contratación en el sector público y privado domina la preferencia por el diseño curricular por competencias (FN, párrafo 28).

Ante el escenario de apertura económica, como consecuencia prevista, se debe destacar la importancia de la actualización continua de los egresados de economía. Sin olvidar que existe una tendencia nacional multidisciplinaria que exige la formación cada vez más integral para responder oportunamente a las múltiples demandas del mercado (CJ, Párrafos 85-88; OLR, párrafos 152-168).

Adicionalmente, las expectativas de los egresados con relación al crecimiento y desarrollo profesional, al interior de las organizaciones donde laboran, se han transformado sustancialmente, ahora sólo se pueden plantear en el corto plazo. Particularmente cuando son egresados que tienen poca formación técnica y de habilidades directivas (OLR, párrafos 207-417).

Entre las consecuencias de mayor alcance se detecta un elemento de forcejeo práctico-ideológico, que permea a la Facultad de Economía, que es, mantener o adecuar el plan de estudios privilegiando el carácter social o el carácter técnico



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



de sus egresados (AV, párrafo 77). A esta consecuencia, se adhiere una de carácter singular, que ha contribuido con el rezago de los economistas de la UNAM; la práctica laboral considera que las recomendaciones emitidas por los economistas deben ir más allá de solo el discurso y sustentarse en verdaderos diagnósticos apoyados con datos y técnicas de análisis de datos.

Por último, se han detectado como consecuencias reversibles (de la actual situación laboral de los egresados de economía) que en particular los economistas de la UNAM han sido desplazados y no excluidos (RC, párrafos 16-17) del ámbito laboral público y privado (incluso del académico), a causa del desprestigio mediático e ideológico relacionado con su desempeño institucional y profesional (AE, párrafos 38-39). Sobre todo, porque cuentan con pocos conocimientos prácticos y técnico-analíticos. En la actualidad los economistas perciben una reducción de su mercado laboral. Sin embargo, en el campo laboral está ocurriendo lo contrario, su mercado se ha incrementado, aunque las exigencias de habilidades y competencias son mayores y más variadas.

Profesionalmente, los economistas de la UNAM han sido desplazados por ingenieros, actuarios y matemáticos; además tienen como competidores profesionales a los sociólogos y a los demógrafos. En este sentido, sus principales campos de oportunidad se encuentran en todas las áreas, pero particularmente, en las áreas administrativo-financieras, legislativas, del medio ambiente, de la psicología (neuroeconomía), tanto en el ámbito nacional como en el internacional.

Entre las ventajas que se han detectado de los egresados de la UNAM se encuentra su mayor nivel de sensibilidad social y su vínculo con la investigación, a diferencia de los egresados de universidades privadas (DIM, párrafos 80-82); además de la libertad de pensamiento (JDRD, párrafos 440-450). Siendo su principal desventaja, la formación de carácter técnico-económico.

Existen carencias sustanciales en los egresados que se detectan durante su desempeño profesional. Aun cuando la facultad ha tratado de evolucionar acorde con las exigencias de su entorno, falta proporcionar a sus estudiantes más instrumentos para solucionar problemas prácticos, incrementar las habilidades técnicas, el razonamiento objetivo y crítico (informado), el pragmatismo (para que sus egresados tengan conocimiento de la realidad que van a modelar y cómo manejarla), homogeneizar la enseñanza y los conocimientos, adquirir un lenguaje interdisciplinario, fomentar formación autocrítica, promover las relaciones humanas, la generación de habilidades directivas y gerenciales y además hacer más difusión de las investigaciones de la Facultad de Economía que promueva su imagen. Es importante destacar que uno de los principales problemas que enfrentan los egresados de la facultad es su limitada capacidad de promoverse en el mercado laboral, que les garantice una contratación en el sector público y privado (AV, párrafo 53).

A estas carencias se adhieren problemas de actitud que adoptan los egresados de la Facultad de economía, la primera es que existe un complejo frente a economistas egresados del ámbito privado (TEC, ITAM y CIDE) (EAZ, párrafos 55-56). Y la segunda es una actitud de arrogancia frente a egresados de otras disciplinas sociales. Además, existe un prejuicio generalizado sobre el uso de herramientas matemáticas.

Para hacer frente a estas consideraciones, los empleadores recomiendan llevar a cabo las siguientes acciones: a) establecer un mayor acercamiento entre la universidad pública y el sector productivo; b) impulsar actividades de vinculación interdisciplinaria y establecer una mayor interrelación entre facultades, fomentando los canales de comunicación; c) enseñar conocimientos básicos de carácter técnico y social; brindar una mejor oferta de profesores actualizados y vinculados al ámbito laboral. Todo lo anterior manteniendo la orientación de compromiso social, pero con el objetivo de recuperar la participación de la Facultad de Economía en el mercado laboral.

Entre las recomendaciones, se puntualiza, que la facultad, requiere adquirir un amplio conocimiento de su campo de oportunidades: de los mercados financieros, de las economías regionales, de la evolución histórica y del funcionamiento de la economía mundial, de las tecnologías de la información y la informática, de la administración de empresas privadas y del





UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



sector público, de la contabilidad nacional y de métodos cuantitativos y cualitativos. Particularmente, de las matemáticas, la estadística y la econometría.

Las principales capacidades que requiere el ámbito laboral de los economistas y que se recomienda impulsar desde la formación universitaria son la habilidad para obtener información y realizar diagnósticos de los hechos económicos, modelar los fenómenos económicos, analizar y resolver problemas, adaptabilidad, interlocución, capacidad de diseño dinámico de políticas públicas, capacidad técnica, creativa e innovadora. Pero sobre todo, estimular la apertura intelectual y evitar sesgos ideológicos en el análisis científico.

Las actitudes que deben fomentarse en el estudiante son la actitud de humildad, de servicio, de orden, de disciplina, propositiva y rigurosa al opinar, de corresponsabilidad y de solidaridad, de seguridad y desenvoltura en el trabajo bajo presión; y, particularmente, fomentar la pasión en la práctica de su profesión.

Los valores que se requieren son: la ética en los negocios, la honestidad, la integridad, la honradez, el sentido de identidad, la solidaridad y el compromiso social, el repudio al plagio y el respeto a la legalidad.

En general es importante incentivar el desarrollo de habilidades múltiples, particularmente la comunicación verbal y escrita, además de promover la capacidad de modelar la realidad económica y el trabajo en equipo. Pero, sobre todo, fomentar el hábito de la lectura.

Por último, los expertos recomiendan que en la modificación del plan de estudios las asignaturas sean de mayor calidad, tanto en contenidos como en el desempeño de los docentes. Consideran importante incorporar un curso de cálculo integral bien diseñado; un curso básico de geografía económica, historia del pensamiento económico, adicionar más cursos de macroeconomía, computación y de redacción. Además, el plan de estudios debe establecer una mayor integración con la contabilidad, la administración, el derecho, la ingeniería, la psicología y la sociología. Y fomentar las habilidades de comunicación, acordes con las exigencias actuales, mediante cursos especializados en inglés.

#### 1.4.- OPINIÓN Y CAMPO LABORAL DE LOS EGRESADOS DE LA FACULTAD DE ECONOMÍA

En abril de 2011, la Facultad de Economía de la UNAM con apoyo de la Dirección General de Evaluación Educativa (DGEE) realizó un estudio institucional de seguimiento de egresados en el campo laboral de siete generaciones de la Facultad, de 1989 a 2004. El objetivo del estudio fue conocer y analizar la situación laboral de los egresados de dichas generaciones a través de una encuesta aplicada a 505 egresados.

El primer antecedente fue un estudio que se realizó en el 2006 con las generaciones 1990 y 1995. En la encuesta participaron 141 egresados, 46 de la generación 1990 y 95 de la 1995, que en conjunto representaban 44% de la muestra seleccionada. Dado el índice de respuesta, no fue posible generalizar los resultados del estudio a las generaciones encuestadas, no obstante, los resultados más relevantes fueron los siguientes (DGEE, 2012:2):

- Más de la mitad trabajaron durante los estudios de licenciatura y en un área relacionada con la carrera, 74% terminaron sus estudios en tiempo curricular y 70% se titularon. Antes de concluir sus estudios, 40% ya contaban con un trabajo. El medio principal para encontrar empleo fue a través de amigos o conocidos.
- 83% se encontraban trabajando al momento de la encuesta, principalmente en la administración pública, llevando a cabo actividades de planeación, organización y control. La mitad trabajaba más de 40 horas a la semana en instituciones grandes, y 40% tenía un puesto de jefe o coordinador.
- 70% realizó estudios adicionales a la licenciatura, principalmente cursos de actualización y diplomados.
- La mitad percibía ingresos entre 10,000 y 30,000 pesos mensuales y dos terceras partes manifestaron estar satisfechos o muy satisfechos con su trabajo actual.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



- La mayoría consideró que los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos durante la carrera concordaban con los requeridos en el campo laboral, a excepción de las habilidades empresariales y la comprensión de un idioma extranjero. Los principales retos enfrentados en el trabajo fueron la actualización constante (39%) y el manejo de información (32%).
- Los egresados de la generación 1990 se distinguieron porque un mayor porcentaje egresaron en tiempo curricular y estaban titulados, y valoraron en mayor medida que los conocimientos adquiridos durante la carrera fueron útiles en el ámbito laboral, aunque consideraron insuficientes sus habilidades para manejar la computadora.
- Los egresados de la generación 1995 se distinguieron porque se titularon en menos tiempo, recibieron becas en mayor medida, trabajaban un mayor número de horas a la semana y se consideraron más satisfechos con su trabajo.

Tomando como base este primer estudio, se juzgó pertinente realizar un segundo ejercicio en generaciones más recientes -1996 a 2001- con el objetivo de realizar un análisis más cercano a la situación actual. En este segundo estudio participaron 578 egresados, lo cual equivale a un índice de respuesta de 74%. Los resultados más relevantes de este estudio fueron los siguientes (DGEE, 2012:3):

- El tiempo empleado en concluir el plan de estudios fue de cuatro a cinco años en 73% de los casos. En este punto, destaca que en la generación 2001, 94% de los encuestados emplearon cuatro años en egresar.
- Casi la mitad de quienes trabajaron durante los estudios desempeñaron una actividad laboral relacionada con la carrera, 73% terminaron sus estudios en tiempo curricular y 70% se titularon. Antes de concluir sus estudios, 60.4% ya contaban con un trabajo. El medio principal para encontrar empleo fue a través de amigos o conocidos.
- 84.6% se encontraban trabajando al momento de la encuesta, principalmente en la administración pública, llevando a cabo actividades de planeación, control y dirección. Poco más de la mitad trabajaba más de 40 horas a la semana en instituciones grandes, y 45.2% tenía un puesto de jefe o coordinador.
- 68% de los encuestados realizaron estudios adicionales a la licenciatura, en su mayoría cursos de actualización y en menor medida doctorados.
- Casi tres cuartas partes percibía ingresos entre 6,000 y 30,000 pesos mensuales y el grado de satisfacción con el trabajo actual es muy alto para más de dos terceras partes de los egresados (69.7%), quienes manifestaron estar satisfechos o muy satisfechos.
- Más de la mitad (56.2%) indicó que existía una estrecha relación entre su trabajo y los estudios realizados.
- La mayoría consideró que los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos durante la carrera concordaban con los requeridos en el campo laboral, a excepción de las habilidades de comprensión de un idioma extranjero, empresariales y la participación en grupos interdisciplinarios.
- Los principales retos enfrentados en el trabajo fueron el uso de la computadora (26.3%), la habilidad para comunicarse de manera escrita (28.6%); y las habilidades de trabajo en equipo, que comprenden participar en grupos interdisciplinarios (25.8%), trabajar en conjunto (22.1%) y solucionar problemas (20.8%).
- Las direcciones y jefaturas se concentran en mayor medida en las generaciones 1996 a 1999, y el ejercicio libre de la profesión de las generaciones 1999 a 2001. Los egresados de las generaciones 2000 y 2001 se distinguieron porque recibieron beca durante la licenciatura y se titularon en mayor medida. La generación 2000 también se distingue porque 94% de los encuestados egresaron en cuatro años.

En el tercer y último estudio se encontró que de los 505 egresados que respondieron el cuestionario, 187 son mujeres y 318 hombres, lo cual representa 37% y 63%, respectivamente. La mayoría (79.2%) tenía entre 26 y 40 años al momento de la encuesta. Solamente 2.8% de los encuestados tenía entre 21 y 25 años mientras que 1% contaba con 51 años o más.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



De los 505 egresados encuestados, 156 tuvieron beca durante sus estudios de licenciatura, lo cual corresponde a una tercera parte (30.9%). El porcentaje de alumnos becados fue en aumento hasta la generación 2004 en la cual 38% contó con ésta. Sin embargo, hubo un pequeño descenso en las generaciones 1992 y 1994, en las cuales 17% y 24% contaron con beca, respectivamente (DGEE, 2012:9).

El tiempo de egreso para el 83.3% fue de cuatro a cinco años mientras que un porcentaje mínimo egresó en menos de cuatro (1.2%) o en más de ocho años (1.2%). El 13.9% egreso entre 6 y 8 años (Cuadro No 1.10).

Cuadro No 1.10

Tiempo de egresos de los encuestados (n=505)		
	n	%
3 años	6	1.2
4-5 años	423	83.8
6-8 años	70	13.9
9-14 años	4	0.8
Sin información	2	0.4
Total	505	100

Fuente: Informe de seguimiento de egresados de la Facultad de Economía generaciones 1989 a 2004. DGEE, 2012 p10

En cuanto al índice de titulación, 357 egresados, que representa 70.7% de la población encuestada, dijeron estar titulados. En las generaciones 1993 y 2004 se ha titulado menos de 70%, mientras en el resto de las generaciones los porcentajes son mayores a 71%. Solamente en la generación 1991 se ha titulado el 80% de los egresados (DGEE, 2012:10).

El tiempo de titulación abarcó hasta 18 años en algunos casos. Sin embargo, el 67.2% empleó dos años o menos en obtener el título una vez concluido el plan de estudios (Cuadro No 1.11). En las generaciones 2002 y 2004 —56.6% y 77.5%— la mayor parte de los egresados empleó un año o menos en titularse (DGEE, 2012:10).

Cuadro No 1.11

Tiempo de titulación de los encuestados		
	n	%
2 años o menos	240	67.2
3 a 5 años	82	23
6 a 9 años	20	5.6
10 a 13 años	9	2.5
15 años o más	6	1.7
Total	557	100

Fuente: Informe de seguimiento de egresados de la Facultad de Economía generaciones 1989 a 2004. DGEE, 2012 p10



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



En el caso de los 148 encuestados que no se titularon (29.3%), estos atribuyeron la mayor importancia del problema a dos factores: falta de tiempo (64.2%) y su situación laboral (60.8%). Y los factores que señalaron como los menos importantes fueron los problemas familiares, no haber realizado el servicio social y no haber acreditado el idioma (Cuadro No 1.12).

**Cuadro No 1.12**

Factores relevantes para no haber obtenido el título (n=404)			
	Poca importancia (%)	Mediana importancia (%)	Mucha importancia (%)
Falta de tiempo	23	12.8	64.2
Mi situación laboral	26.4	12.8	60.8
Problemas para realizar la tesis	48	16.9	35.1
Problemas familiares	72.3	10.8	16.9
Problemas con mi director de tesis	71.6	14.2	14.2
Mi trabajo no lo requiere	74.3	12.8	12.8
No he acreditado el idioma	86.5	4.7	8.8
No he realizado el servicio social	88.5	4.1	7.4
Falta de interés	78.4	15.5	6.1

Fuente: Informe de seguimiento de egresados de la Facultad de Economía generaciones 1989 a 2004. DGEE, 2012 p11

El 69.7% de los encuestados realizaron estudios adicionales a la licenciatura —36.1% de las mujeres y 63.9% de los hombres. Éstos consideran cursos de actualización, diplomados, otra licenciatura, especialización, maestría y doctorado. Los cursos de actualización representan la opción más seleccionada por los egresados, y los estudios de doctorado el porcentaje más bajo. En todos los estudios posteriores la institución más demandada es la UNAM (Cuadro No 1.13).

**Cuadro No 1.13**

Egresados que realizaron estudios posteriores a la licenciatura (n=352)					
	UNAM	IES Pública	IES Privada	IES Extranjero	Empresa
Cursos de actualización	107	39	48	18	73
Diplomado	112	19	46	6	20
Otra licenciatura	27	5	7	1	0
Especialización	72	8	17	10	4
Maestría	70	38	28	23	0
Doctorado	11	6	2	10	0

Fuente: Informe de seguimiento de egresados de la Facultad de Economía generaciones 1989 a 2004. DGEE, 2012 p12

Los factores más relevantes para realizar estudios posteriores fueron los siguientes: mejorar la preparación (89.8%), superarse a nivel personal (86.4%) e incrementar su nivel de competitividad en el trabajo (82.4%). En contraste, el factor menos importante fue el prestigio social (51.4%). La mayoría de los egresados que realizaron estudios adicionales a la licenciatura (66.5%) los consideró muy útiles para su trabajo actual. El resto los consideró medianamente (12.5%) o poco útiles (7.4%), 13.6% no respondió la pregunta (DGEE, 2012:12).

De los encuestados, 312 (61.8%) trabajaron mientras estudiaban la licenciatura, los hombres (67.9%) en mayor medida que las mujeres (32.1%), y los de la generación 2002 en menor medida (50.7%) que el resto de las generaciones (más de 60%).



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



Casi la mitad de quienes trabajaron durante los estudios desempeñaron una actividad laboral relacionada con la carrera (DGEE, 2012:13). Al concluir el plan de estudios, poco más del 70% ya tenían trabajo o lo encontraron en un periodo de seis meses o menos, mientras que para el resto este periodo se extendió hasta más de un año en algunos casos (Cuadro No 1.14).

**Cuadro No 1.14**

Periodo de búsqueda de empleo una vez concluido el plan de estudios (n=505)		
	n	%
Antes de concluir la carrera	219	43.4
Entre uno y seis meses	148	29.3
Entre seis mese y un año	60	11.9
Más de un año	66	13.1
Nunca he trabajado	12	2.4
Total	505	100

Fuente: Informe de seguimiento de egresados de la Facultad de Economía generaciones 1989 a 2004. DGEE, 2012 p12

De los 505 encuestados, 430 (85.1%) se encontraban trabajando al momento de la encuesta. A los 75 egresados (14.9%) que no trabajaban al momento de la encuesta, se les pidió que eligieran una de siete razones para explicar esta situación. Tres cuartas partes señalaron estar estudiando o buscando trabajo, y el resto en proceso de elaboración de tesis (6.7%), por iniciar otros estudios (4%), no había buscado trabajo (5.3%) o iba a aceptar una oferta de empleo (5.3%) (DGEE, 2012:14).

**Cuadro No 1.15**

Razones de inactividad laboral (n=75)		
	n	%
Estoy estudiando	32	42.2
Estoy buscando trabajo	23	30.7
Estoy en proceso de elaboración de tesis	5	6.7
He tenido problemas de salud	4	5.3
No he buscado trabajo	4	5.3
Tengo oferta de trabajo, voy a aceptarla	4	5.3
Voy a iniciar otros estudios	3	4
Total	75	100

Fuente: Informe de seguimiento de egresados de la Facultad de Economía generaciones 1989 a 2004. DGEE, 2012 p14

También se examinó la importancia de cinco factores para no tener trabajo. El no encontrar un empleo relacionado con la profesión (38%), la falta de experiencia (35.2%) y los sueldos bajos (33.8%) fueron los factores que a juicio de los egresados tuvieron la mayor importancia, mientras que la preparación inadecuada (66.2%) se señaló como el factor de menor importancia, no obstante un 11.3% si le da mucha importancia a una preparación inadecuada (Cuadro No 1.16).



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



**Cuadro No 1.16**

<b>Importancia de diversos factores para no tener trabajo (n=89)</b>			
	Poca importancia (%)	Mediana importancia (%)	Mucha importancia (%)
No encuentra un trabajo relacionado con la profesión	46.5	15.5	38.0
Falta de experiencia	46.5	18.3	35.2
Le ofrecen sueldos bajos	42.3	23.9	33.8
Mucha competencia	45.1	23.9	31.0
Preparación inadecuada	66.2	22.5	11.3

Fuente: Informe de seguimiento de egresados de la Facultad de Economía generaciones 1989 a 2004. DGEE, 2012 p14

A los 430 egresados que se encontraban trabajando al momento de la encuesta se les preguntó sobre el perfil y dinámica de su empleo actual. La gran mayoría (83.5%) realizaba su actividad laboral en una empresa o institución, y el resto de forma independiente (7.4%) o en ambas modalidades (9.1%) (DGEE, 2012:14).

Sobre la permanencia de los encuestados en su trabajo actual, se encontró que existe un rango de antigüedad que va de menos de un año a más de veinte. No obstante, más de la mitad (66.3%) tenían de uno a seis años de antigüedad, lo cual corresponde de manera aproximada con el tiempo que han estado en el campo laboral a partir de su egreso o titulación, y refleja cierta estabilidad en el trabajo (Cuadro No 1.17). Como se podría suponer, en general los egresados de las generaciones previas tienen mayor antigüedad en su trabajo actual.

**Cuadro No 1.17**

<b>Antigüedad laboral en el empleo actual (n=430)</b>		
	n	%
Menos de 1 año	44	10.2
De 1 a 3 años	179	41.6
De 4 a 6 años	62	14.4
De 7 a 9 años	33	7.7
De 10 a 12 años	49	11.4
De 13 a 15 años	40	9.3
De 16 a 18 años	11	2.6
19 o más años	12	2.8
Total	430	100

Fuente: Informe de seguimiento de egresados de la Facultad de Economía generaciones 1989 a 2004. DGEE, 2012 p15

Con respecto al sector laboral donde se ubican los egresados de la Facultad de Economía, 93.3% trabajaban en el sector de servicios públicos y privados, 6.3% en industria y agricultura y 0.5% en el artístico. De los que se desempeñaban en el sector de servicios públicos y privados, 29.8% realizaba servicios financieros y profesionales, 26.0% realiza actividades educativas, 18.6% realiza servicios públicos y 9.3% se dedica al comercio, de lo cual se desprende que éstas son las cuatro actividades desempeñadas en mayor medida por los encuestados. El 16.3% restante se dedicaba, en orden de frecuencia, a los servicios de asistencia social, comunicación y telefonía, de sanidad, transporte terrestre y aéreo, inmobiliarios, utilidades, cultural y deportivo, transporte marítimo, puertos, hotelería, restaurantes y turismo (DGEE, 2012:16).



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



Cuadro No 1.18

Actividades laborales desempeñadas en el sector de servicios públicos y privados (n= 366)		
	n	%
Servicios financieros, servicios profesionales	109	29.8
Educación	95	26.0
Servicios Públicos	68	18.6
Comercio	34	9.3
Asistencia Social	17	4.6
Comunicación y telefonía	12	3.3
Servicios de sanidad	11	3.0
Transporte terrestre y aéreo	8	2.2
Inmobiliarios	4	1.1
Utilidades (agua, gas, electricidad)	3	0.8
Cultural y deportivo	2	0.5
Transporte marítimo, puertos	2	0.5
Hotelería, restaurantería y turismo	1	0.3
Total	366	100

Fuente: Informe de seguimiento de egresados de la Facultad de Economía generaciones 1989 a 2004.  
DGEE, 2012 p16

En cuanto al rubro de actividad laboral en que se ubican, 65.3% se desempeñaban en el ámbito administrativo, principalmente en actividades de dirección, planeación y control; 16.5% se dedicaban a la docencia, sobre todo en instituciones de educación superior y media superior; 9.1% a la investigación, especialmente a la investigación aplicada; y 9.1% a otras actividades tales como vendedores dependientes (DGEE, 2012:16).

La ubicación donde se desempeña un mayor porcentaje de egresados son la administración pública (42.3%) —principalmente de carácter federal— las empresas privadas (29.3%) —sobre todo las de gran tamaño—, y las instituciones educativas (20.5%) —especialmente la UNAM. En contraste, muy pocos laboran en la administración pública municipal, en asociaciones profesionales y científicas y en sociedades civiles. Aunado a lo anterior, cabe destacar que sólo 2% se desempeñan como profesionistas independientes, lo cual se relaciona con las características del campo laboral de los economistas. Dos terceras partes (70.2%) trabajan en organizaciones de gran tamaño, es decir, donde laboran más de 250 empleados, mientras que el resto se distribuye de manera similar entre quienes se encuentran en organizaciones de 1 a 10 empleados, de 11 a 50 y de 51 a 250 (DGEE, 2012:16).



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



Cuadro No 1.19

Rubro de actividad laboral de los egresados (n=430)		
	n	%
<b>Administración (n=281, 65.3%)</b>		
Planeación	89	17.6
Dirección	68	13.5
Control	52	10.3
Organización	42	8.3
Otros	30	7
<b>Docencia (n=71, 16.5%)</b>		
Educación superior	52	10.3
Educación media superior	11	2.2
Educación básica	4	0.8
Servicios de apoyo a la edu.	2	0.4
Educación especial	1	0.2
Otros	1	0.2
<b>Investigación (n=39, 9.1%)</b>		
Aplicada	28	5.5
Básica	10	2
Desarrollo tecnológico	1	0.2
<b>Otros (n=39, 9.1%)</b>		
Otro	23	4.6
Vendedor dependiente	10	2
Protección y vigilancia	2	0.4
Artesano	2	0.4
Operador de transporte	1	0.2
Obrero	1	0.2
Total	430	100

Fuente: Informe de seguimiento de egresados de la Facultad de Economía generaciones 1989 a 2004. DGEE, 2012 p17





UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



**Cuadro No 1.20**

Tipo de organización donde laboran los egresados (n=430)		
	n	%
<b>Administración pública (n=182, 42.3%)</b>		
Federal	148	29.3
Estatad	24	4.8
Paraestatal	8	1.6
Municipal	2	0.4
<b>Empresa privada (n=126, 29.3%)</b>		
Grande	71	16.5
Pequeña	35	8.1
Mediana	20	4.7
<b>Institución educativa (n=88, 20.55)</b>		
UNAM	52	6.1
Pública	26	0.7
Privada	10	0.5
<b>Asociación o sociedad civil (n=11, 2.6%)</b>		
Asociación civil	6	1.4
Asociación política	3	0.7
Sociedad civil	2	0.5
<b>Trabajo independiente (n=16, 3.7%)</b>		
Trabajo independiente	10	2.3
Profesionista independiente	6	1.4
No específico	7	1.6
Total	430	100

Fuente: Informe de seguimiento de egresados de la Facultad de Economía generaciones 1989 a 2004. DGEE, 2012 p17

Con respecto a la posición jerárquica del puesto de los egresados, destaca que menos de la mitad (41.8%) se desempeñan como jefes o coordinadores; 26.3% como técnicos, 16.5% ocupan puestos directivos y 15.3% se dedican al ejercicio libre de la profesión. Las generaciones encuestadas difieren en las posiciones jerárquicas que ocupan, ya que los puestos directivos se concentran en mayor medida en las generaciones 1989, 1991 y 1992, mientras que de la generación 1994 en adelante aumentó el porcentaje dedicado a las coordinaciones y como técnicos (DGEE, 2012:17).

**Cuadro No 1.21**

Posición jerárquica del puesto de los egresados (n=430)		
	n	%
Técnico	113	26.3
Jefatura	93	21.6
Coordinador	87	20.2
Directivo	71	16.5
Ejercicio libre de la profesion	66	15.3
Total	430	100

Fuente: Informe de seguimiento de egresados de la Facultad de Economía generaciones 1989 a 2004. DGEE, 2012 p18



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



Con relación a los ingresos que perciben los egresados, casi tres cuartas partes (70.4%) ganan de 6,000 a 30,000 pesos mensuales, siendo el nivel de ingresos más frecuente el de 10,000 a 15,000 pesos. Sin embargo, también existe un 4.4% que gana menos de 3,000 y otro 6.0% que percibe más de 49,000 al mes. Se encontraron diferencias entre las generaciones con respecto al nivel de ingresos. Por ejemplo, en las generaciones 1989 a 1993, entre 21 y 33 por ciento perciben más de 30,000 mensuales en comparación con las generaciones 2002 y 2004 —7.3% y 3.2%, respectivamente; mientras que 33.3% de la generación 1994 perciben de 6,001 a 10,000 comparado con 6.4% de la generación 1992. Tres cuartas partes (76.7%) perciben sus ingresos por nómina, y el resto por honorarios (13.3%) o por salarios asimilados a sueldo (10%) (DGEE, 2012:18).

Cuadro No 1.22

Ingreso mensual de los egresados (n=430)		
Nivel de ingresos	n	%
Menos de 3,000	19	4.4
De 3,001 a 6,000	41	9.5
De 6,001 a 10,000	61	14.2
De 10,001 a 15,000	89	20.7
De 15,001 a 20,000	71	16.5
De 20,001 a 30,000	81	18.8
De 30,001 a 49,000	42	9.8
Más de 49,000	26	6
Total	430	100

Fuente: Informe de seguimiento de egresados de la Facultad de Economía generaciones 1989 a 2004. DGEE, 2012 p19

En el estudio también se presenta la opinión de los egresados respecto a su trabajo, su preparación en comparación con egresados de otras instituciones, los principales retos que han enfrentado en el campo laboral, las competencias que adquirieron durante la carrera y las que han sido necesarias para su desempeño laboral.

Más de la mitad (56.5%) indicó que existía una estrecha relación entre su trabajo y los estudios realizados, poco más de una cuarta parte (24.2%) señaló que había cierta relación entre ambos y aproximadamente una sexta parte (19.3%) que ésta era escasa o nula. Estos porcentajes se distribuyeron de manera similar con respecto al grado en que el trabajo les permite aplicar lo que aprendieron en la carrera (DGEE, 2012:20).

Sobre las posibilidades de desarrollarse profesionalmente, casi dos terceras partes (67.9%) opinaron que su trabajo actual se las brindaba en un alto grado, mientras que el resto consideró que éstas eran regulares (16.7%), escasas o nulas (15.3%). Por su parte, el grado de satisfacción con el trabajo actual es muy alto para más de dos terceras partes de los egresados (71.4%), mientras que 19.5% se consideró medianamente satisfecho y 9.1% poco o nada satisfecho. La comparación entre los porcentajes de estos indicadores sugieren que, en su mayoría, los egresados se encuentran muy satisfechos con su trabajo y consideran que éste les brinda posibilidades de desarrollo profesional, aunque en algunos casos no está tan relacionado con los estudios ni permite aplicar en alto grado lo aprendido en la carrera (DGEE, 2012:21).



**Cuadro No 1.23**

Opinión de los egresados sobre su trabajo (n=430)						
	Poca o ninguna		Mediana		Mucha	
	n	%	n	%	n	%
Satisfacción con el trabajo actual	39	9.1	84	19.5	307	71.4
Posibilidad de desarrollarse profesionalmente	66	15.3	72	16.7	292	67.9
Aplicación de lo aprendido en la carrera	77	17.9	99	23	254	59.1
Relación del trabajo con los estudios	83	19.3	104	24.2	243	56.5

Fuente: Informe de seguimiento de egresados de la Facultad de Economía generaciones 1989 a 2004. DGEE, 2012 p21

Con relación a la formación profesional recibida en comparación con quienes egresaron de otras instituciones, casi tres cuartas partes (73.7%) señalaron que ésta había sido muy adecuada; mientras que 22.2% la consideró medianamente adecuada y 4.2% la juzgó como inadecuada (DGEE, 2012:21).

En términos de los principales retos que se enfrentan en el campo laboral, más de la mitad de los encuestados (58.8%) señaló como un reto la necesidad de actualizarse constantemente, seguida del uso de nuevas tecnologías (46.5%) y el manejo de personal (44.7%), los cuales constituyen los tres principales desafíos en el campo laboral. En contraste, el reto que señaló un menor porcentaje (25.1%) fue el trabajo en condiciones inadecuadas (DGEE, 2012:23).

**Cuadro No 1.24**

Principales retos enfrentados en el campo laboral (n=430)		
	n	%
Actualización constante	253	58.8
Uso de nuevas tecnologías	200	46.5
Manejo de personal	192	44.7
Trabajo en equipo	178	41.4
Manejo de información	176	40.9
Desarrollo de habilidades empresariales	143	33.3
Manejo de otros idiomas	141	32.8
Trabajo por proyecto	121	28.1
Trabajar en condiciones inadecuadas	108	25.1

Fuente: Informe de seguimiento de egresados de la Facultad de Economía generaciones 1989 a 2004. DGEE, 2012 p 23

Más de 80% indicaron que adquirieron en mayor medida las actitudes de ética profesional, interés por la superación personal, compromiso personal y responsabilidad profesional, así como dos habilidades de pensamiento crítico: juicio crítico y capacidad de análisis. En este punto, destaca el hecho de que cuatro de las seis competencias adquiridas en mayor medida corresponden al ámbito de las actitudes. En contraste, las competencias adquiridas en menor medida fueron la comprensión de un idioma extranjero, las habilidades empresariales y la participación en grupos interdisciplinarios.

Adicionalmente, los egresados valoraron el grado en que dichas competencias habían sido necesarias para el desempeño laboral. Más de 90% indicaron que las competencias requeridas en mayor medida son las actitudes de ética profesional, compromiso personal, responsabilidad profesional, interés por la superación personal y disciplina para el trabajo; así como las habilidades para resolver problemas, trabajar en equipo, manejar la computadora, realizar análisis y comunicar las ideas con claridad.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



Cuadro No 1.25

Competencias adquiridas durante la carrera (n=505)			
	Grado de adquisición		
	Poco o nada (%)	Medianamente (%)	Mucho (%)
<b>Conocimientos</b>			
Conocimientos relacionados con mi profesión	6.5	23	70
Conocimientos específicos de mi profesión	6.5	24.2	69.3
<b>Habilidades de pensamiento crítico</b>			
Juicio crítico	5	9.1	85.9
Capacidad de análisis	4.6	11.3	84.2
Capacidad de síntesis	5.7	17.8	76.4
<b>Habilidades profesionales</b>			
Uso de la computadora	18.4	20.8	60.8
Búsqueda de información en internet	19.6	20.8	59.6
Habilidades empresariales	36.4	25.7	37.8
Comprender un idioma extranjero	47.3	25	27.7
<b>Habilidad de comunicación</b>			
Comunicar ideas con claridad	8.1	18.8	73.1
Redactar correctamente	12.7	23.2	64.2
<b>Habilidades para trabajar en equipo</b>			
Solucionar problemas	8.5	15.8	75.6
Trabajar en equipo	9.9	17.6	72.5
Participar en grupos interdisciplinarios	25.5	15.5	48.9
<b>Actitudes</b>			
Interés por la superación personal	4.8	7.3	87.9
Ética profesional	5	8.3	86.7
Compromiso personal	5.1	8.1	86.7
Responsabilidad profesional	5.3	9.5	85.1
Vocación de servicio	12.9	17	70.1
Disciplina para el trabajo	12.3	18	69.7

Fuente: Informe de seguimiento de egresados de la Facultad de Economía generaciones 1989 a 2004. DGEE, 2012 p 24

Por otro lado, las competencias donde un mayor porcentaje de egresados percibió un desajuste —es decir, que el nivel adquirido era insuficiente para las exigencias del mercado laboral— fueron las habilidades profesionales, especialmente la comprensión de un idioma extranjero (35.0%), el uso de la computadora (29.6%), las habilidades empresariales (29.4%) y la búsqueda de información en internet (24.3%); la habilidad para trabajar en grupos interdisciplinarios (29.7%) así como las habilidades de comunicación, que comprenden la correcta redacción (24.4%) y la comunicación clara de ideas (20.6%). En contraste, este desajuste se observó en menor grado en los conocimientos específicos (5.9%) y relacionados con la profesión (6.1%), el interés por la superación personal (6.0%) y la habilidad de realizar análisis (6.8%) y de llevar a cabo un juicio crítico (1.1%) (DGEE, 2012:25).



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



**Cuadro No 1.26**

Competencias necesarias para el desempeño laboral (n=491)			
	Grado de adquisición		
	Poco o nada (%)	Medianamente (%)	Mucho (%)
<b>Conocimientos</b>			
Conocimientos relacionados con mi profesión	8.1	15.3	76.6
Conocimientos específicos de mi profesión	10.2	14.7	75.2
<b>Habilidades de pensamiento crítico</b>			
Juicio crítico	4.5	8.6	87
Capacidad de análisis	1.4	7.5	91
Capacidad de síntesis	2	9	89
<b>Habilidades profesionales</b>			
Uso de la computadora	2.9	6.7	90.4
Búsqueda de información en internet	4.7	11.4	83.9
Habilidades empresariales	18.1	14.7	67.2
Comprender un idioma extranjero	20.8	16.5	62.7
<b>Habilidad de comunicación</b>			
Comunicar ideas con claridad	1.8	4.5	93.7
Redactar correctamente	4.1	7.3	88.6
<b>Habilidades para trabajar en equipo</b>			
Solucionar problemas	1.6	5.1	93.3
Trabajar en equipo	1.8	7.1	91
Participar en grupos interdisciplinarios	7.7	13.6	78.6
<b>Actitudes</b>			
Interés por la superación personal	1.6	4.5	93.9
Ética profesional	1	2.4	96.5
Compromiso personal	1.4	3.1	95.5
Responsabilidad profesional	1.2	4.3	94.5
Vocación de servicio	3.5	7.7	93.7
Disciplina para el trabajo	2	4.3	93.7

Fuente: Informe de seguimiento de egresados de la Facultad de Economía generaciones 1989 a 2004. DGEE, 2012 p 24

Según los egresados, las competencias adquiridas en mayor medida durante la carrera corresponden con el ámbito de las actitudes, entre las que destacan la ética profesional, el interés por la superación personal, el compromiso personal y la responsabilidad profesional. Asimismo, se adquirieron en un alto grado las habilidades para emitir un juicio crítico y la capacidad de análisis. En cambio, las competencias adquiridas en menor medida fueron la comprensión de un idioma extranjero, las habilidades empresariales y la participación en grupos interdisciplinarios.

Con respecto a las competencias más requeridas para el desempeño laboral, destacaron las actitudes señaladas anteriormente, además de la disciplina para el trabajo; así como las habilidades para resolver problemas, manejar la computadora, comunicar las ideas con claridad y la capacidad de análisis. En contraste, las competencias requeridas en menor medida fueron las habilidades empresariales, la comprensión de un idioma extranjero, los conocimientos específicos y relacionados con la profesión y la participación en grupos interdisciplinarios.

Para retroalimentar el plan de estudios y reforzar el programa de educación continua la DGEE, recomienda analizar los principales retos enfrentados en el campo laboral, así como las competencias en las que existe un mayor desajuste entre el nivel adquirido en la carrera y el necesario para el desempeño laboral. Como se señaló anteriormente, los cuatro principales retos son los relacionados a las habilidades profesionales y para trabajar en equipo: 1) comprender un idioma extranjero, 2) usar la computadora, 3) habilidades empresariales y 4) trabajar en grupos interdisciplinarios. Por su parte, las competencias que requieren fortalecerse en mayor medida son: 1) las habilidades de comunicación, como redactar correctamente y comunicar las ideas con claridad; 2) las profesionales, como la comprensión de un idioma extranjero y la búsqueda de información en internet, finalmente las habilidades actitudinales como la disciplina en el trabajo (DGEE, 2012:32).



## 2.- DIAGNÓSTICO INTERNO

### 2.1.- POBLACIÓN, INGRESO Y REINGRESOS

La Facultad de Economía desde la década de los años 80 ha atendido tradicionalmente a más de 3 mil alumnos. Sin embargo, durante la primera mitad de los años 90 experimento una caída considerable, de tal forma que de 1990 a 2000 mostro una tasa de crecimiento acumulada de -15.9% y una tasa de crecimiento promedio de -1.7%. Esta situación se revirtió significativamente del 2000 al 2011, periodo en el cual se alcanzó una tasa de crecimiento acumulada de 34.8% y una tasa de crecimiento promedio de 2.8%. Durante este periodo de análisis el mayor número de alumnos se registró en el año 1980 con 4,201 y el menor número, 2,249 alumnos en el año de 1995. Prácticamente de 1991 al 2006, la población fue inferior a los 3,000 alumnos (Gráfica No 2.1), situación que ha mejorado de manera gradual. En la actualidad, la población de la facultad es de 3,612 alumnos.

**Cuadro No 2.1**  
**Población de la Facultad de Economía**  
**1990-2011**

Años	Población	T.C
1990	3,185	-5.99
1991	2,801	-12.06
1992	2,585	-7.71
1993	2,413	-6.65
1994	2,265	-6.13
1995	2,249	-0.71
1996	2,262	0.58
1997	2,528	11.76
1998	2,766	9.41
1999	2,907	5.10
2000	2,679	-7.84
2001	2,734	2.05
2002	2,804	2.56
2003	2,893	3.17
2004	2,891	-0.07
2005	2,954	2.18
2006	2,939	-0.51
2007	3,002	2.14
2008	3,121	3.96
2009	3,365	7.82
2010	3,493	3.80
2011	3,612	3.41

Fuente: Secretaría de Asuntos Escolares, División de Estudios Profesionales. Facultad de Economía, 2011

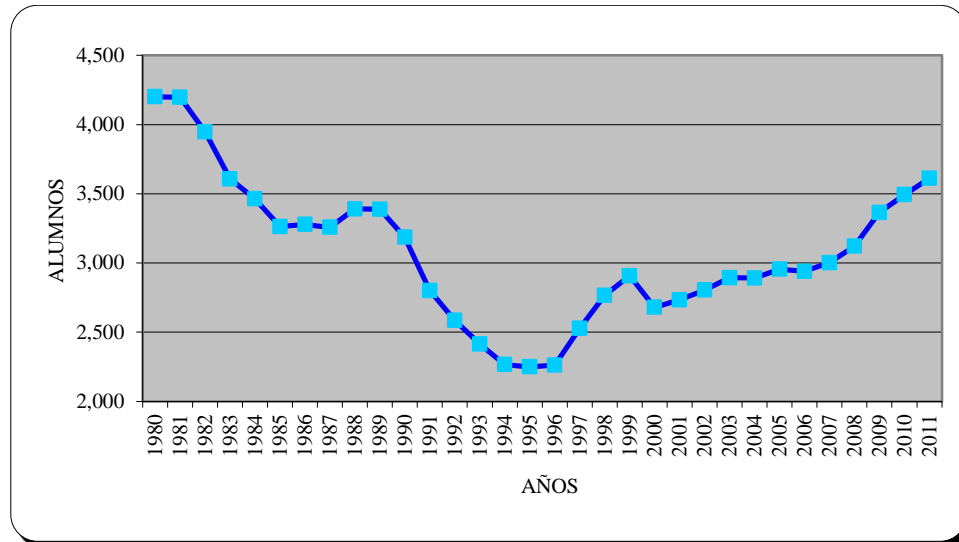
Esta tendencia del comportamiento de la población de la Facultad de Economía se refleja claramente en la Gráfica No 2.1.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



Grafica No 2.1  
Población de la Facultad de Economía  
1990-2011



Fuente: Secretaría de Asuntos Escolares, División de Estudios Profesionales. Facultad de Economía, 2011

El comportamiento de la población de la Facultad de Economía se puede relacionar con los alumnos de nuevo ingreso y reingresos. En el caso de los alumnos de nuevo ingreso durante el periodo de 1992 a 1995 el ingreso fue inferior a los 500 alumnos. El menor ingreso se registró en el año de 1992, con 451 y el mayor en 1988, con 981 alumnos. La tasa de crecimiento acumulada de 1980 a 1990 fue de 12.2%, con una tasa promedio de crecimiento de 1.2%. En el periodo de 1990 al 2000, la tasa de crecimiento acumulada represento el -15.3% y una tasa promedio de crecimiento de -1.7%. Y finalmente del 2000 al 2011, la tasa de crecimiento acumulada fue de 18.6%, mostrando una tasa de crecimiento promedio de 1.6%.

En términos de reingreso, de 1993 a 1997 este rubro fue inferior a los 2,000 alumnos. Siendo 1996 el año con el menor número de reingresos registrados, 1,742 alumnos y el año de 1980 el de mayor reingreso, 3,544. En términos de la tasa de crecimiento acumulada de 1980 a 1990 se obtuvo una tasa de crecimiento acumulada de -30.9% y una tasa de crecimiento promedio de -3.6%. De 1990 al 2000, la tasa de crecimiento acumulada fue de -11% y de -1.2% de tasa de crecimiento promedio. Es decir, la población total de la facultad se ha visto afectada por una disminución significativa de los reingresos más que por los alumnos de nuevo ingreso. Con relación al periodo 2000 al 2011, la tasa de crecimiento acumulada fue de 31.8% para alumnos de reingreso y la tasa de crecimiento promedio de 2.5%. En este periodo, la población total de la facultad se incremento tanto por el aumento de los alumnos de nuevo ingreso como por significativo número de los alumnos de reingreso.

En el año 2011, se tuvo un ingreso de 740 alumnos y un reingreso de 2,872 alumnos dando como resultado una población total de 3,612. Es importante mencionar que del 2010 a 2011 se incrementó el ingreso en casi un 10%, al pasar de 674 a 740 alumnos y el reingreso también se incrementó en 1.9%, al pasar de 2,819 a 2,872 alumnos.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



Cuadro No 2.2  
Primer Ingreso, Reingreso a la Facultad de Economía  
1980-2011

Generación	Primer Ingreso	Reingreso	Total
1980	657	3,544	4,201
1981	680	3,517	4,197
1982	802	3,145	3,947
1983	680	2,927	3,607
1984	740	2,723	3,463
1985	561	2,702	3,263
1986	804	2,474	3,278
1987	896	2,361	3,257
1988	981	2,409	3,390
1989	862	2,526	3,388
1990	737	2,448	3,185
1991	512	2,289	2,801
1992	451	2,134	2,585
1993	453	1,960	2,413
1994	462	1,803	2,265
1995	493	1,756	2,249
1996	520	1,742	2,262
1997	680	1,848	2,528
1998	626	2,140	2,766
1999	606	2,301	2,907
2000	624	2,179	2,803
2001	539	2,210	2,749
2002	579	2,244	2,823
2003	578	2,353	2,931
2004	534	2,383	2,917
2005	585	2,376	2,961
2006	589	2,363	2,952
2007	632	2,395	3,027
2008	678	2,619	3,297
2009	667	2,698	3,365
2010	674	2,819	3,493
2011	740	2,872	3,612

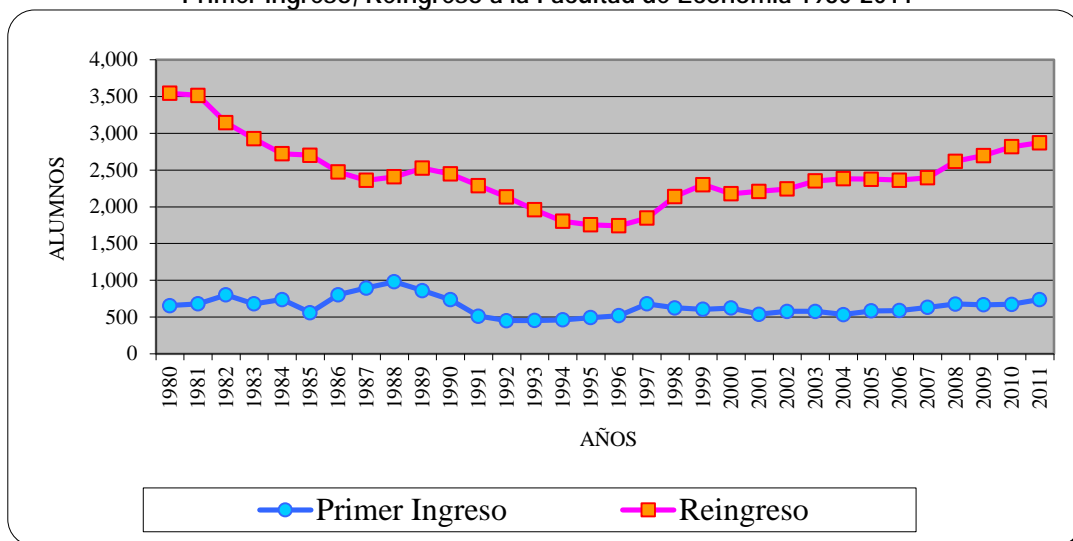
Fuente: Secretaría de Asuntos Escolares, División de Estudios Profesionales  
Facultad de Economía, 2011

El comportamiento de los alumnos de primer ingreso y reingreso se observa en la Gráfica No 2.2.





**Gráfica No 2.2**  
**Primer Ingreso, Reingreso a la Facultad de Economía 1980-2011**



Fuente: Secretaría de Asuntos Escolares, División de Estudios Profesionales. Facultad de Economía, 2011

## 2. 2.- PERFIL DE INGRESO

En los últimos cuatro años, del 2008 al 2011, más del 50% de los alumnos han sido de pase reglamentado. Es decir, proceden del sistema de bachilleratos de la UNAM. Sólo en los años de 2004, 2005 y 2007 el ingreso por concurso fue superior al pase reglamentado.

**Cuadro No 2.3**  
**Tipo de Ingreso Escolarizado 2003-2011**

Tipo Ingreso	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Pase Reglamentado	307	254	282	304	318	357	352	394	430
Porcentaje	53.1	47.6	48.0	52.8	49.4	52.7	53.8	58.5	58.1
Concurso	271	280	306	272	326	321	302	280	310
Porcentaje	46.9	52.4	52.0	47.2	50.6	47.3	46.2	41.5	41.9
<b>Total</b>	<b>578</b>	<b>534</b>	<b>588</b>	<b>576</b>	<b>644</b>	<b>678</b>	<b>654</b>	<b>674</b>	<b>740</b>

Fuente: Secretaría de Asuntos Escolares, División de Estudios Profesionales. Facultad de Economía, 2011

El mayor porcentaje de los alumnos que ingresaron a la facultad durante el periodo 2003 al 2011 proceden de la Escuela Nacional Preparatoria (más del 30%) y el CCH (más del 14%). Aunque también es significativa la participación de preparatorias privadas que se encuentran por arriba del 17.6% (Cuadro No 2.4).



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
 FACULTAD DE ECONOMÍA  
 DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



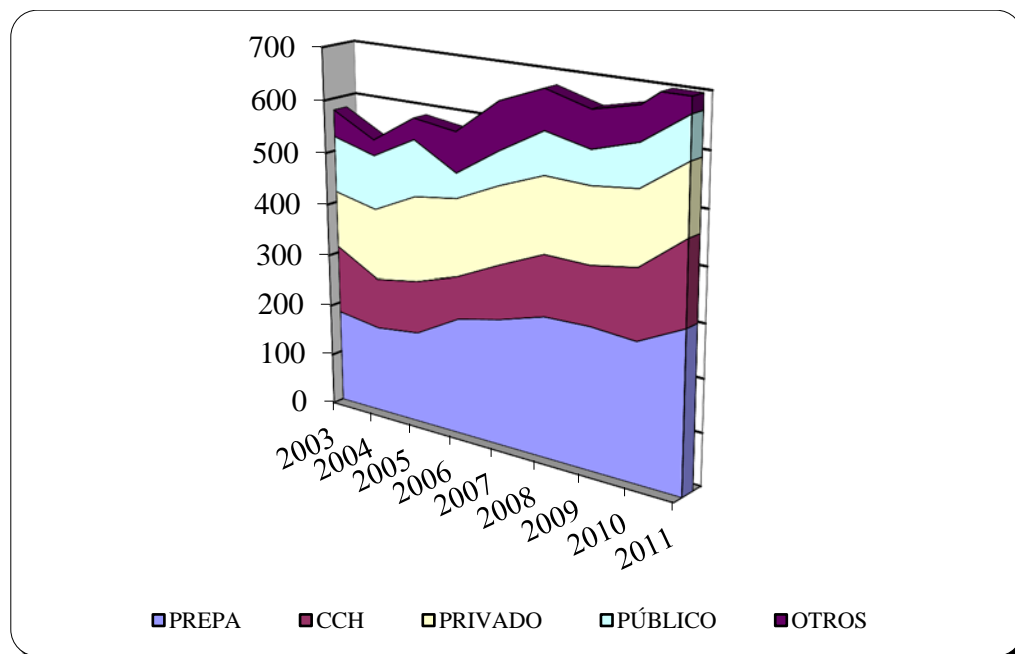
**Cuadro No 2.4**  
**Bachillerato de Procedencia 2003-2011**

Gen	Prepa	%	CCH	%	Privado	%	Público	%	Otros	%	Total
2003	181	31.3	131	22.7	108	18.7	107	18.5	51	8.8	578
2004	168	31.5	97	18.2	136	25.5	103	19.3	30	5.6	534
2005	178	30.3	101	17.2	162	27.6	107	18.2	40	6.8	588
2006	225	39.1	81	14.1	147	25.5	47	8.2	76	13.2	576
2007	244	37.9	102	15.8	146	22.7	63	9.8	89	13.8	644
2008	269	39.7	114	16.8	142	20.9	79	11.7	74	10.9	678
2009	271	41.4	110	16.8	141	21.6	63	9.6	69	10.6	654
2010	264	39.2	131	19.4	137	20.3	79	11.7	63	9.3	674
2011	307	41.5	156	21.1	130	17.6	78	10.5	69	9.3	740

Fuente: Secretaría de Asuntos Escolares, División de Estudios Profesionales. Facultad de Economía, 2011

El comportamiento de la distribución por bachillerato de procedencia se presenta en la Gráfica No 2.3, que en términos absolutos destaca la alta participación de las escuelas preparatorias de la UNAM.

**Gráfica No 2.3**  
**Bachillerato de Procedencia 2003-2011**



Fuente: Secretaría de Asuntos Escolares, División de Estudios Profesionales. Facultad de Economía, 2011

En términos de elección de carrera, es importante destacar el porcentaje de los alumnos de nuevo ingreso que eligieron economía como primera opción. En el año 2000, sólo fue del 66%, porcentaje que se modifica de manera importante en 2001, resultando superior al 90% a partir de este año. Destacan el 2007 con el 100% y el 2011 con el 99.8%. Estos resultados son un buen indicador de que los alumnos que ingresan a la facultad tienen la suficiente motivación para cursar la carrera de economía (Cuadro No 2.5). Situación que en generaciones previas incrementaba los índices de deserción y



reprobación de la facultad. Sobre todo, por incorporar alumnos que tenían intenciones de estudiar administración de empresas o contaduría como primera elección y eran enviados a la Facultad de Economía. Sin embargo, no se puede dejar de lado que un buen porcentaje de alumnos eligen las carreras que tienen el menor puntaje de ingreso, sobre todo aquellos del sistema UNAM.

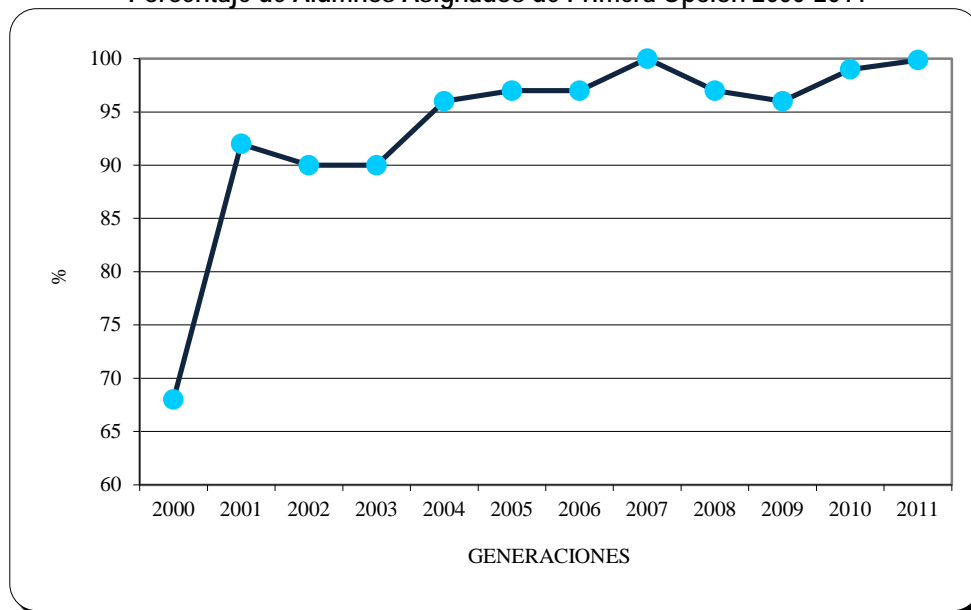
**Cuadro No 2.5**  
**Porcentaje de Alumnos Asignados**  
**de Primera Opción 2000-2011**

AÑOS	%
2000	68
2001	92
2002	90
2003	90
2004	96
2005	97
2006	97
2007	100
2008	97
2009	96
2010	99
2011	99.86

Fuente: Secretaría de Asuntos Escolares, División de Estudios Profesionales. Facultad de Economía, 2011

El comportamiento del porcentaje de alumnos asignados de primera opción se observa en la Gráfica No 2.4.

**Gráfica No 2.4**  
**Porcentaje de Alumnos Asignados de Primera Opción 2000-2011**



Fuente: Secretaría de Asuntos Escolares, División de Estudios Profesionales. Facultad de Economía, 2011



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



El cuadro No 2.6, muestra como se ha incrementado el número de aciertos para ingresar a la licenciatura de economía en el sistema escolarizado. Se paso de 40 aciertos en el examen de junio del año 2000 a 76 aciertos en el examen de febrero de 2009, puntaje que se ha mantenido hasta la actualidad. Estos resultados indican que en los últimos 5 años la demanda por la carrera aumento, por lo que se aumento también el mínimo de aciertos para ingresar a esta licenciatura. Esto representa una mejora en el nivel de conocimientos de los alumnos de nuevo ingreso, por lo menos de aquellos que ingresan por concurso, el 41.9% en el 2011.

**Cuadro No 2.6**  
**Mínimo de Aciertos para**  
**Ingreso a Economía Escolarizado 2000-2011**

Año	Examen	
	Febrero	Junio
2000	45	40
2001	48	57
2002	61	55
2003	63	54
2004	62	57
2005	63	67
2006	56	70
2007	70	82
2008	74	75
2009	76	76
2010	76	76
2011	76	ND

Fuente: Secretaría de Asuntos Escolares, División de Estudios Profesionales. Facultad de Economía, 2011

Sin embargo, en el examen de diagnóstico de conocimiento de los alumnos de primer ingreso de 2012 aplicado por la Dirección General Evaluación Educativa (DGEE) de la UNAM en el área de Ciencias Sociales, a la que corresponde la carrera de Economía, de un total de 120 reactivos aplicados a 570 alumnos se obtuvieron los siguientes resultados: los alumnos de la facultad obtuvieron un promedio porcentual de aciertos global igual al 53.89% en un rango de 16.36% a 83.64% y una desviación estándar de 11.17 (DGEE, 2012a).

Por materia, en el caso de las asignaturas más importantes para tener un buen desempeño en la carrera se reportaron los siguientes resultados: en matemáticas se obtuvo un porcentaje promedio de aciertos 55.63% con una desviación estándar de 15.84, en un rango de 3.7% a 92.59%; historia universal 64% con una desviación estándar de 20.14, en un rango de 0.0% a 100%; historia de México 39.45% con una desviación estándar de 19.19, en un rango de 0.0% a 100%; geografía 62.23% con una desviación estándar de 22.71, en un rango de 0.0% a 100%; y el resultado global de la materia de español fue de 60.67 la media del porcentaje de aciertos con una desviación estándar de 14.25 y un rango de 11.54 a 92.31 (DGEE, 2012a). Esto indica que convendría reforzar en el inicio de la carrera estas asignaturas para evitar elevados índices de reprobación en materias del área de métodos cuantitativos y teoría económica<sup>4</sup> (Cuadro No 2.7).

<sup>4</sup> Es importante mencionar que la facultad implemento, por primera vez, un curso propedéutico de matemáticas del 25 de julio al 5 de agosto de 2011 para todos los estudiantes de primer ingreso que iniciaron la licenciatura en el semestre 2012-I.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
**FACULTAD DE ECONOMÍA**  
**DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES**



**Cuadro No 2.7**  
**Media, Porcentaje Mínimo y Máximo de Aciertos de cada Asignatura**  
**del Examen de Conocimientos para Alumnos de Primer Ingreso 2012 de la Facultad de Economía**

Asignatura	Número de alumnos	Media del porcentaje de aciertos	Desviación estándar	Porcentaje mínimo de aciertos	Porcentaje máximo de aciertos
Literatura	570	68.89	21.51	0.00	100.00
H. Universal	570	64.09	20.14	0.00	100.00
Geografía	570	62.23	22.71	0.00	100.00
Matemáticas	570	55.63	15.84	3.70	92.59
Física	570	53.92	17.83	0.00	100.00
Biología	570	45.89	15.45	0.00	90.91
H. de México	570	39.45	19.19	0.00	100.00
Química	570	39.01	18.23	0.00	100.00

Fuente: Dirección General de Evaluación Educativa, 2012.

### 2.3.- INDICADORES DE ACREDITACIÓN

El número de asignaturas promedio inscritas por alumno oscilaron entre 5.64 como mínimo en el año 2003-1 y 6.18 como máximo en el 2010-2. En el 2011-1 fue de 6.11 asignaturas promedio por alumno y en el 2011-2 de 6.15. En términos reales el número de materias que deberían cursar los alumnos son 7 por semestre en el núcleo básico y 4 o 5 en el núcleo terminal dependiendo del semestre que se curse. 5 materias del séptimo al noveno semestre y 4 en el décimo semestre.

**Cuadro No 2.8**  
**Asignaturas Promedio**  
**Inscritas por Alumno 2003-1-2011-2**

Semestre	Inscritas
2003-1	5.64
2003-2	5.69
2004-1	5.78
2004-2	5.87
2005-1	6.03
2005-2	5.96
2006-1	6.02
2006-2	5.97
2007-1	6.03
2007-2	6.08
2008-1	6.05
2008-2	6.12
2009-1	6.11
2009-2	6.13
2010-1	6.09
2010-2	6.18
2011-1	6.11
2011-2	6.15

Fuente: Secretaría de Asuntos Escolares, División de Estudios Profesionales. Facultad de Economía, 2011

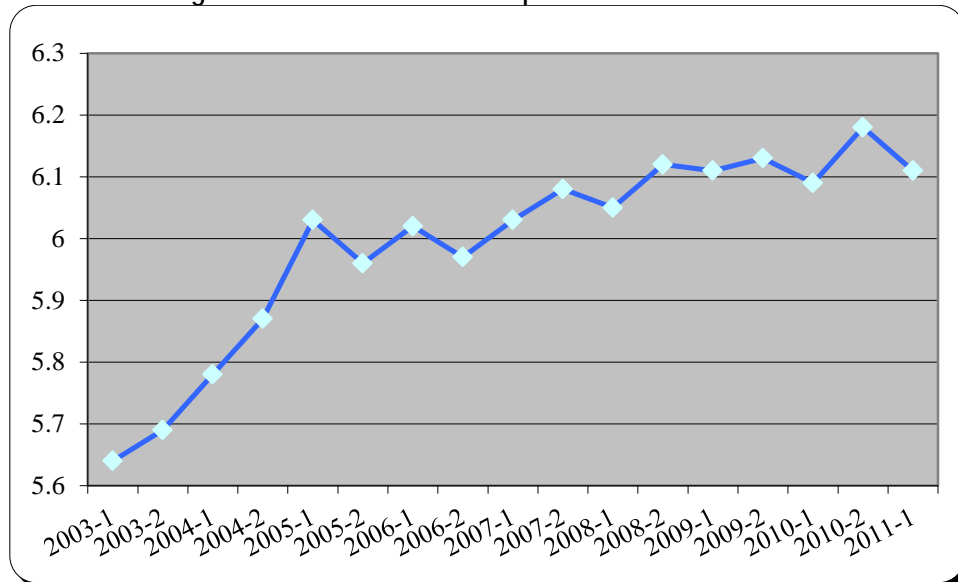


UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
 FACULTAD DE ECONOMÍA  
 DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



En términos gráficos, el comportamiento de las asignaturas por alumno se observan en la Gráfica No 2.5.

**Gráfica No 2.5**  
**Asignaturas Promedio Inscritas por Alumno 2003-1-2011-2**



Fuente: Secretaría de Asuntos Escolares, División de Estudios Profesionales. Facultad de Economía, 2011

Las asignaturas acreditadas por alumno pasaron de 3.13 en el año 2002-2 a 4.68 en 2011-2. El cuadro No 2.9 muestra como ha disminuido el número de materias reprobadas por alumno.

**Cuadro No 2.9**  
**Asignaturas Promedio**  
**Acreditadas por Alumno 2002-2-2011-2**

Semestre	Asignaturas
2002-2	3.13
2003-1	3.24
2003-2	3.29
2004-1	3.81
2004-2	3.99
2005-1	4.12
2005-2	4.13
2006-1	4.35
2006-2	4.48
2007-1	4.70
2007-2	4.69
2008-1	4.69
2008-2	4.83
2009-1	4.86
2009-2	4.79
2010-1	4.63
2010-2	4.68
2011-1	4.63



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
 FACULTAD DE ECONOMÍA  
 DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES

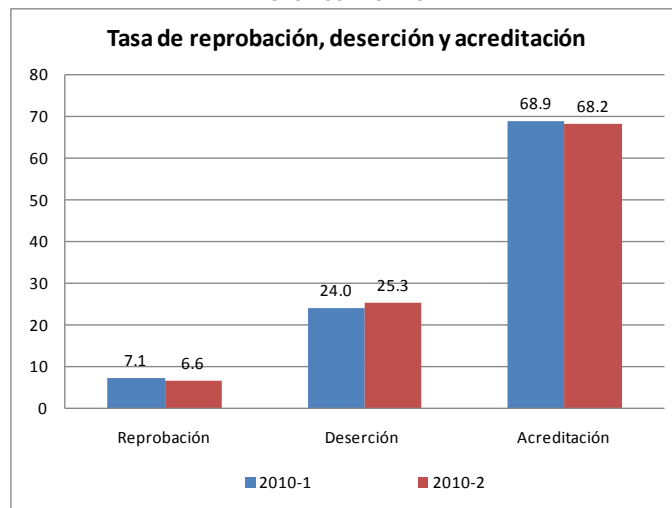


2011-2	4.68
--------	------

Fuente: Secretaría de Asuntos Escolares, División de Estudios Profesionales. Facultad de Economía, 2011

Si bien es cierto, que existe una baja tasa de reprobación en el año 2010 (Gráfica No 2.6), se debe destacar el alto porcentaje de deserción que enfrenta la facultad de aproximadamente 25%.

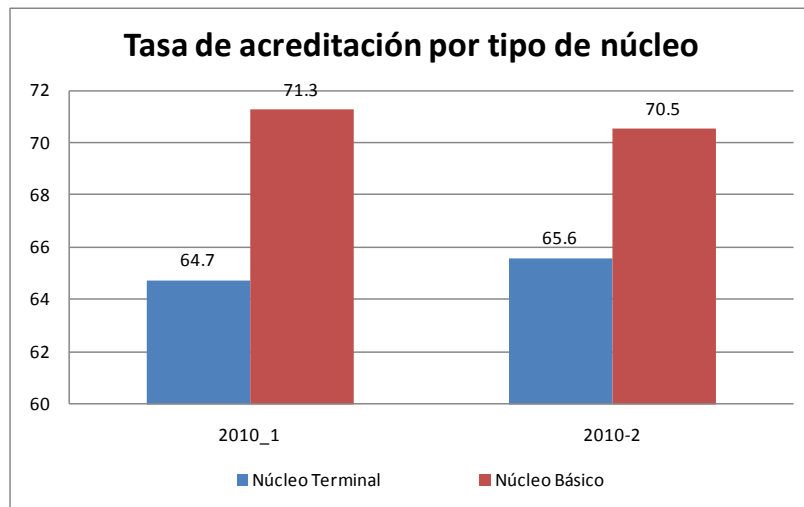
**Gráfica No 2.6**



Fuente: Secretaría de Asuntos Escolares, División de Estudios Profesionales. Facultad de Economía, 2011

La tasa de acreditación según tipo de núcleo, se presenta en la Gráfica No 2.7. Se observa un mejor comportamiento en el núcleo básico, entre el 70% y 71%; mientras que en el núcleo terminal se encuentra entre el 64% y 65%.

**Gráfica No 2.7**



Fuente: Secretaría de Asuntos Escolares, División de Estudios Profesionales. Facultad de Economía, 2011

Otro elemento importante en el aprovechamiento académico de los alumnos de la facultad, es la alta incidencia de NP (No Presentó), a partir del cálculo del promedio obtenido de todos los alumnos por áreas, en los dos semestres cursados en el 2010, se observa un fenómeno importante. En el promedio donde no se considera las NP la tasa de aprovechamiento es

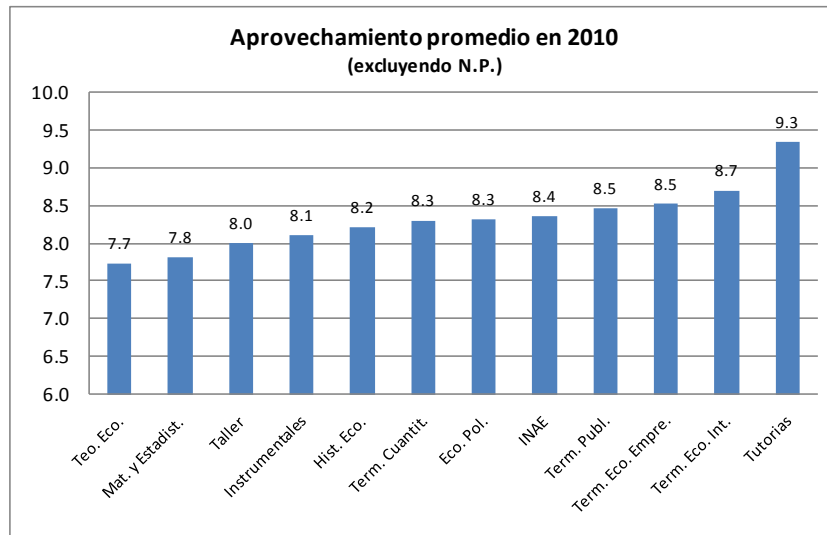


UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



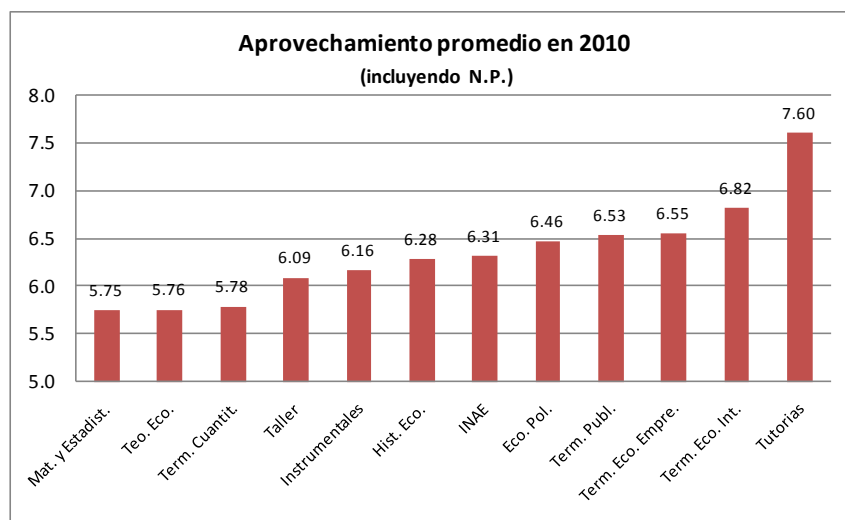
superior a 7 en todas las áreas. Sin embargo, cuando se promedian con las N.P (calificación igual a 5<sup>5</sup>), el promedio baja considerablemente en todos los grupos de materias y resulta reprobatoria en teoría económica, matemáticas y estadística.

Gráfica No 2.8



Fuente: Secretaría de Asuntos Escolares, División de Estudios Profesionales. Facultad de Economía, 2011

Gráfica No 2.9



Fuente: Secretaría de Asuntos Escolares, División de Estudios Profesionales. Facultad de Economía, 2011

<sup>5</sup> NP no asigna una calificación numérica, no obstante para hacer el ejercicio del aprovechamiento se eligió una nota igual a 5.





UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
**FACULTAD DE ECONOMÍA**  
**DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES**



En el Cuadro No 2.10 se señalan las asignaturas obligatorias más reprobadas en la Facultad de Economía desde 1994 al 2010. En un análisis del 2010, sobresalen: Formulación y Evaluación de Proyectos con un 37.5% de alumnos reprobados, Taller de Economía Cuantitativa IV (24%), Economía Política IV (21.1%), Introducción a la Economía (14.6%), Teoría Microeconómica I (13.9%), Taller de Economía Cuantitativa I (12.7%), Introducción a los Métodos Cuantitativos (11.5%), Matemáticas I (11.4%),

**Cuadro No 2.10**  
**Asignaturas Obligatorias más Reprobadas en la Facultad de Economía 1994-2010**

Asignaturas obligatorias mas reprobadas	Año																
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Contabilidad Gral. y Costos	20.0%				10.9%	8.5%		11.7%	13.8%	15.2%	12.7%	12.8%	15.8%	13.8%	11.4%	13.9%	
Contabilidad Social		12.7%	11.9%	12.1%					10.9%		11.1%		10.7%				
Economía mexicana I						7.9%	9.8%			11.6%							
Economía política I				10.6%													
Economía política III							9.4%							10.7%			
Economía política IV																	21.1%
Estadística	16.3%	19.1%	12.8%	10.7%		12.4%	14.3%	13.1%		11.9%	11.9%		13.8%	14.2%	10.4%	9.6%	
Formulación-eval. proyectos	16.9%																37.5%
Historia económica gral. I	17.4%	14.0%	12.5%	10.9%	9.7%	13.8%											
Historia económica gral. II					9.6%		12.0%										
Introducción a econometría		13.0%			10.0%							9.9%			9.7%	12.6%	
Introducción a métodos cuan		16.3%	16.3%	14.5%	10.5%	11.2%	9.5%	15.9%	13.6%	11.9%			10.4%	13.0%	11.7%	12.8%	11.5%
Introducción a teoría econ.	25.4%	17.7%	14.0%	12.9%	12.3%	10.5%	10.7%	14.9%	14.1%	22.5%	21.5%	16.0%	15.5%	14.1%	15.7%	23.2%	14.6%
Investigación-análisis.eco.II				10.7%													
Matemáticas I	17.8%	19.0%	11.6%				9.1%	13.2%	14.4%	11.9%		13.4%				10.4%	11.4%
Tall. economía cuantitativa II			11.2%					12.2%	15.1%	14.2%	15.2%	14.6%	14.0%	18.0%	12.8%	11.1%	12.5%
Tall. economía cuantitativa III											11.1%	14.7%		11.9%		13.8%	
Tall. economía cuantitativa IV											15.1%	11.4%	11.8%		11.2%		24.0%
Tall. economía cuantitativa V								9.3%									
Tall. economía cuantitativa I	18.4%			12.5%		10.1%		10.0%	12.0%	15.0%	12.0%	16.1%	15.3%	16.6%	13.6%	13.9%	12.7%
Teoría macroeconómica I	20.5%	14.9%	12.7%	14.0%	10.4%	9.3%		9.7%									
Teoría macroeconómica II						10.5%		12.2%									
Teoría microeconómica I	24.8%	19.2%	18.4%	15.6%	12.3%		16.0%	18.1%	12.3%	20.5%	17.2%	19.6%	15.8%	19.8%	20.3%	19.7%	13.9%
Teoría microeconómica II	20.8%	16.5%	13.7%		13.6%	12.4%	10.9%		11.4%	12.4%	13.2%	14.9%	14.2%	16.9%	11.3%		9.0%
Teoría monet.-pol. financiera					9.5%		10.6%										

Fuente: Historias académicas al corte 2010-2, DGAE, UNAM

También se puede observar la aprobación, reprobación y ausentismo por área, tanto de núcleo básico como de núcleo terminal. En los siguientes cuadros se muestra la evolución de estos indicadores para el periodo de 2010-1 a 2011-2 por materias, áreas y núcleos.

La aprobación general en el área de Teoría Económica oscila 61.7% en el 2010-2 y el 69.1% en el 2011-1. El ausentismo (NP) es del 20.8% en el 2011-1 y el máximo de 27.2% en el 2011-2. La reprobación (NA) que se reporta es de 10.1% en el 2011-1 y 11.8% en el 2010-2.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
**FACULTAD DE ECONOMÍA**  
**DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES**



**Cuadro No 2.11**  
**Aprobación, Reprobación y Ausentismo en el Área de Teoría Económica**

SEMESTRE 2010-1											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
INTRODUCCION A TEORIA ECON.	92	65	122	148	116	71	88	13.1	12.5	74.4	702
TEORIA MICROECONOMICA I	24	10	4	10	14	14	58	17.9	43.3	38.8	134
TEORIA MACROECONOMICA I	3	2	7	9	8	8	66	2.9	64.1	33.0	103
TEORIA MICROECONOMICA II	47	29	57	108	98	105	119	8.3	21.1	70.5	563
TEORIA MACROECONOMICA II	47	45	91	85	95	64	142	8.3	25.0	66.8	569
<b>TOTAL</b>	<b>213</b>	<b>151</b>	<b>281</b>	<b>360</b>	<b>331</b>	<b>262</b>	<b>473</b>	<b>10.3</b>	<b>22.8</b>	<b>66.9</b>	<b>2071</b>
SEMESTRE 2010-2											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
INTRODUCCION A TEORIA ECON.	22	11	8	10	8		41	22.0	41.0	37.0	100
TEORIA MICROECONOMICA I	116	35	85	109	100	130	130	16.5	18.4	65.1	705
TEORIA MACROECONOMICA I	27	43	70	130	91	58	146	4.8	25.8	69.4	565
TEORIA MICROECONOMICA II	10	6	10	18	7	5	57	8.8	50.4	40.7	113
TEORIA MACROECONOMICA II	14	15	9	14	16	3	52	11.4	42.3	46.3	123
<b>TOTAL</b>	<b>189</b>	<b>110</b>	<b>182</b>	<b>281</b>	<b>222</b>	<b>196</b>	<b>426</b>	<b>11.8</b>	<b>26.5</b>	<b>61.7</b>	<b>1606</b>
SEMESTRE 2011-1											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
INTRODUCCION A TEORIA ECON.	91	84	120	174	121	68	105	11.9	13.8	74.3	763
TEORIA MICROECONOMICA I	15	5	8	12	29	17	49	11.1	36.3	52.6	135
TEORIA MACROECONOMICA I	24	17	10	16	7	5	47	19.0	37.3	43.7	126
TEORIA MICROECONOMICA II	55	36	64	90	83	155	115	9.2	19.2	71.6	598
TEORIA MACROECONOMICA II	34	26	73	117	89	68	134	6.3	24.8	68.9	541
<b>TOTAL</b>	<b>219</b>	<b>168</b>	<b>275</b>	<b>409</b>	<b>329</b>	<b>313</b>	<b>450</b>	<b>10.1</b>	<b>20.8</b>	<b>69.1</b>	<b>2163</b>
SEMESTRE 2011-2											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
INTRODUCCION A TEORIA ECON.	14	4	11	11	5	2	50	14.4	51.5	34.0	97
TEORIA MICROECONOMICA I	93	65	76	149	76	126	171	12.3	22.6	65.1	756
TEORIA MACROECONOMICA I	46	34	64	115	101	92	111	8.2	19.7	72.1	563
TEORIA MICROECONOMICA II	13	4	11	10	10	8	63	10.9	52.9	36.1	119
TEORIA MACROECONOMICA II	14	6	15	20	17	6	60	10.1	43.5	46.4	138
<b>TOTAL</b>	<b>180</b>	<b>113</b>	<b>177</b>	<b>305</b>	<b>209</b>	<b>234</b>	<b>455</b>	<b>10.8</b>	<b>27.2</b>	<b>62.0</b>	<b>1673</b>

Fuente: Secretaría de Asuntos Escolares, División de Estudios Profesionales. Facultad de Economía, 2012

La aprobación general en el área terminal de Economía Pública fue de 68.6% en el 2010-1 y el 70.7% en el 2010-2. El ausentismo (NP) es del 24% en el 2011-1 y el máximo de 26.7% en el 2011-2. La reprobación (NA) que se reporta es de 3% en el 2011-2 y 6.5% en el 2010-1.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



**Cuadro No 2.12**  
**Aprobación, Reprobación y Ausentismo en el Área Terminal de Economía Pública**

SEMESTRE 2010-1											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
ECO.PUB. MACROECONOMIA III	19	9	15	24	31	25	19	13.4	13.4	73.2	142
ECO.PUB. ECONOMIA PUBLICA	35	11	10	28	32	13	34	21.5	20.9	57.7	163
ECO.PUB.ASPEC.TEOR.DE POLIT.ECONOM.		2	10	16	29	46	26	0.0	20.2	79.8	129
ECO.PUB.POLIT.ECON.EVOL. Y PERSPECT.	5	6	10	19	15	30	34	4.2	28.6	67.2	119
ECO.PUB.PRESUPUESTO PUBLICO		4	7	15	6	1	32	0.0	49.2	50.8	65
ECO.PUB.FIN.ESTAT.Y POLIT.FISCAL		3	5	5	1	14	9	0.0	24.3	75.7	37
ECO.PUB.ANALISIS.INFOR.ECONOMICA	2	2	7	7	12	12	17	3.4	28.8	67.8	59
ECO.PUB.TEMAS.SELECTOS.MACROECONOM		2		10	9	11	13	0.0	28.9	71.1	45
ECO.PUB.POLITICA MONETARIA	3	5	15	10	17	28	16	3.2	17.0	79.8	94
ECO.PUB.POLITICA SOCIAL EN MEXICO	1		7	9	7	24	15	1.6	23.8	74.6	63
ECO.PUB.POLITICA FISCAL			4	14	13	15	16	0.0	25.8	74.2	62
ECO.PUB.DERECHO ECONOMICO PUBLICO		3	1	2	4	1	6	0.0	35.3	64.7	17
ECO.PUB.ECON.SECTOR PUBLICO MEXIC.	6	4	2	4	8	8	11	14.0	25.6	60.5	43
OPT.LIBRE II ECO.PUB.ECON.PUBLI. II							3	0.0	100.0	0.0	3
ECO.PUB. ELECCION PUBLICA	1	2	1	11	5	1	16	2.7	43.2	54.1	37
ECO.PUB.TEORIA DEL BIENESTAR				5	9	5	8	0.0	29.6	70.4	27
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>53</b>	<b>94</b>	<b>179</b>	<b>198</b>	<b>234</b>	<b>275</b>	<b>6.5</b>	<b>24.9</b>	<b>68.6</b>	<b>1105</b>
SEMESTRE 2010-2											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
ECO.PUB. MACROECONOMIA III	9	8	19	20	16	15	42	7.0	32.6	60.5	129
ECO.PUB. ECONOMIA PUBLICA	6	2	6	22	30	13	37	5.2	31.9	62.9	116
ECO.PUB.ASPEC.TEOR.DE POLIT.ECONOM.	1	1	6	23	19	37	24	0.9	21.6	77.5	111
ECO.PUB.POLIT.ECON.EVOL. Y PERSPECT.	1	1	3	12	13	27	27	1.2	32.1	66.7	84
ECO.PUB.PRESUPUESTO PUBLICO		3	12	11	12	2	20	0.0	33.3	66.7	60
ECO.PUB.FIN.ESTAT.Y POLIT.FISCAL	1	1	5	7	5	20	12	2.0	23.5	74.5	51
ECO.PUB.ANALISIS.INFOR.ECONOMICA	2	2	8	10	21	25	9	2.6	11.7	85.7	77
ECO.PUB.TEMAS.SELECTOS.MACROECONOM	8	6	2	8	17	1	5	17.0	10.6	72.3	47
ECO.PUB.POLITICA MONETARIA	1	2	6	7	6	16	11	2.0	22.4	75.5	49
ECO.PUB.POLITICA SOCIAL EN MEXICO		1	7	8	11	16	19	0.0	30.6	69.4	62
ECO.PUB.POLITICA FISCAL	1	1	1	12	23	23	21	1.2	25.6	73.2	82
ECO.PUB.DERECHO ECONOMICO PUBLICO	3	1	3	5	4		1	17.6	5.9	76.5	17
ECO.PUB.ECON.SECTOR PUBLICO MEXIC.			5	9	16	17	9	0.0	16.1	83.9	56
OPT.LIBRE II ECO.PUB.ECON.PUBLI. II				1	1		2	0.0	50.0	50.0	4
ECO.PUB. ELECCION PUBLICA	2	3	3	9	5	1	12	5.7	34.3	60.0	35
ECO.PUB.TEORIA DEL BIENESTAR			2	2	2	3	6	0.0	40.0	60.0	15
<b>TOTAL</b>	<b>35</b>	<b>32</b>	<b>88</b>	<b>166</b>	<b>201</b>	<b>216</b>	<b>257</b>	<b>3.5</b>	<b>25.8</b>	<b>70.7</b>	<b>995</b>
SEMESTRE 2011-1											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
ECO.PUB. MACROECONOMIA III	16	6	12	36	28	24	21	11.2	14.7	74.1	143
ECO.PUB. ECONOMIA PUBLICA	15	4	14	36	36	19	39	9.2	23.9	66.9	163
ECO.PUB.ASPEC.TEOR.DE POLIT.ECONOM.	4	2	12	11	30	50	15	3.2	12.1	84.7	124
ECO.PUB.POLIT.ECON.EVOL. Y PERSPECT.	5	2	1	4	14	37	20	6.0	24.1	69.9	83
ECO.PUB.PRESUPUESTO PUBLICO		2	11	20	18	2	18	0.0	25.4	74.6	71
ECO.PUB.FIN.ESTAT.Y POLIT.FISCAL	2	4	6	10	13	10	35	2.5	43.8	53.8	80



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



ECO.PUB.ANALISIS.INFOR.ECONOMICA	2	4	10	10	16	22	3.1	34.4	62.5	64	
ECO.PUB.TEMAS.SELECTOS.MACROECONOM		2	1	2	7	12	9	0.0	27.3	72.7	33
ECO.PUB.POLITICA MONETARIA	14	5	3	36	15	19	11	13.6	10.7	75.7	103
ECO.PUB.POLITICA SOCIAL EN MEXICO	4	1	1	9	7	26	24	5.6	33.3	61.1	72
ECO.PUB.POLITICA FISCAL		7		19	14	12	19	0.0	26.8	73.2	71
ECO.PUB.DERECHO ECONOMICO PUBLICO			3	9	3	8	17	0.0	42.5	57.5	40
ECO.PUB.ECON.SECTOR PUBLICO MEXIC.	7	2	5	4	11	17	12	12.1	20.7	67.2	58
ECO.PUB. ELECCION PUBLICA		8	4	4	8	4	10	0.0	26.3	73.7	38
ECO.PUB.TEORIA DEL BIENESTAR	1		4	4	8	8	11	2.8	30.6	66.7	36
TOTAL	70	45	81	214	222	264	283	5.9	24.0	70.1	1179
SEMESTRE 2011-2											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
ECO.PUB. MACROECONOMIA III	8	11	8	11	22	15	30	7.6	28.6	63.8	105
ECO.PUB. ECONOMIA PUBLICA	8	2	5	15	19	6	40	8.4	42.1	49.5	95
ECO.PUB.ASPEC.TEOR.DE POLIT.ECONOM.			4	12	24	28	25	0.0	26.9	73.1	93
ECO.PUB.POLIT.ECON.EVOL. Y PERSPECT.	3	1	4	9	14	19	21	4.2	29.6	66.2	71
ECO.PUB.PRESUPUESTO PUBLICO		5	4	11	3	10	22	0.0	40.0	60.0	55
ECO.PUB.FIN.ESTAT.Y POLIT.FISCAL	3	3	8	15	11	3	19	4.8	30.6	64.5	62
ECO.PUB.ANALISIS.INFOR.ECONOMICA		3		6	9	38	13	0.0	18.8	81.2	69
ECO.PUB.TEMAS.SELECTOS.MACROECONOM				7	14	31	7	0.0	11.9	88.1	59
ECO.PUB.POLITICA MONETARIA	3	1	3	34	12	18	18	3.4	20.2	76.4	89
ECO.PUB.POLITICA SOCIAL EN MEXICO		3	3	8	13	18	20	0.0	30.8	69.2	65
ECO.PUB.POLITICA FISCAL		3	6	15	18	20	19	0.0	23.5	76.5	81
ECO.PUB.DERECHO ECONOMICO PUBLICO		4	5	14	11		6	0.0	15.0	85.0	40
ECO.PUB.ECON.SECTOR PUBLICO MEXIC.	4	4	3	8	11	8	4	9.5	9.5	81.0	42
OPT.LIBRE II ECO.PUB.ECON.PUBLI. II				1	2	1	2	0.0	33.3	66.7	6
ECO.PUB. ELECCION PUBLICA		2	1	4		2	8	0.0	47.1	52.9	17
ECO.PUB.TEORIA DEL BIENESTAR		1	1	5	3	1	3	0.0	21.4	78.6	14
TOTAL	29	43	55	175	186	218	257	3.0	26.7	70.3	963

Fuente: Secretaría de Asuntos Escolares, División de Estudios Profesionales. Facultad de Economía, 2012

La aprobación general en el área básica de Métodos Cuantitativos fue de 59.5% en el 2011-2 y del 67.4% en el 2010-1. El ausentismo (NP) es del 22.9% en el 2011-1 y el máximo de 29.5% en el 2011-2. La reprobación (NA) que se reporta es de 9.4% en el 2010-1 y 11.5% en el 2011-1.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



**Cuadro No 2.13**  
**Aprobación, Reprobación y Ausentismo en el Área de Métodos Cuantitativos**

SEMESTRE 2010-1											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
INTRODUCCION A METODOS CUAN.	91	62	106	117	107	105	118	12.9	16.7	70.4	706
MATEMATICAS I	3	4	18	21	14	23	45	2.3	35.2	62.5	128
MATEMATICAS II	39	33	55	84	84	126	139	7.0	24.8	68.2	560
ESTADISTICA	2	3	15	15	6	5	75	1.7	62.0	36.4	121
INTRODUCCION A ECONOMETRIA	58	41	77	68	65	122	97	11.0	18.4	70.6	528
<b>TOTAL</b>	<b>193</b>	<b>143</b>	<b>271</b>	<b>305</b>	<b>276</b>	<b>381</b>	<b>474</b>	<b>9.4</b>	<b>23.2</b>	<b>67.4</b>	<b>2043</b>
SEMESTRE 2010-2											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
INTRODUCCION A METODOS CUAN.		6	8	8	18	11	38	0.0	42.7	57.3	89
MATEMATICAS I	84	45	80	103	95	81	180	12.6	26.9	60.5	668
MATEMATICAS II	10	3	5	26	30	11	54	7.2	38.8	54.0	139
ESTADISTICA	66	28	60	81	76	112	151	11.5	26.3	62.2	574
INTRODUCCION A ECONOMETRIA	11	11	17	26	13	4	37	9.2	31.1	59.7	119
<b>TOTAL</b>	<b>171</b>	<b>93</b>	<b>170</b>	<b>244</b>	<b>232</b>	<b>219</b>	<b>460</b>	<b>10.8</b>	<b>28.9</b>	<b>60.3</b>	<b>1589</b>
SEMESTRE 2011-1											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
INTRODUCCION A METODOS CUAN.	131	67	74	129	109	100	150	17.2	19.7	63.0	760
MATEMATICAS I		6	5	10	21	19	69	0.0	53.1	46.9	130
MATEMATICAS II	33	24	36	58	115	180	119	5.8	21.1	73.1	565
ESTADISTICA	9	5	11	24	19	21	40	7.0	31.0	62.0	129
INTRODUCCION A ECONOMETRIA	70	30	32	56	88	141	105	13.4	20.1	66.5	522
<b>TOTAL</b>	<b>243</b>	<b>132</b>	<b>158</b>	<b>277</b>	<b>352</b>	<b>461</b>	<b>483</b>	<b>11.5</b>	<b>22.9</b>	<b>65.5</b>	<b>2106</b>
SEMESTRE 2011-2											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
INTRODUCCION A METODOS CUAN.	29	19	14	18	15	6	17	24.6	14.4	61.0	118
MATEMATICAS I	59	50	66	97	110	123	227	8.1	31.0	60.9	732
MATEMATICAS II	3	5	9	10	9	6	73	2.6	63.5	33.9	115
ESTADISTICA	91	40	60	88	81	95	138	15.3	23.3	61.4	593
INTRODUCCION A ECONOMETRIA	5	11	14	17	18	24	43	3.8	32.6	63.6	132
<b>TOTAL</b>	<b>187</b>	<b>125</b>	<b>163</b>	<b>230</b>	<b>233</b>	<b>254</b>	<b>498</b>	<b>11.1</b>	<b>29.5</b>	<b>59.5</b>	<b>1690</b>

Fuente: Secretaría de Asuntos Escolares, División de Estudios Profesionales. Facultad de Economía, 2012

La aprobación general en Talleres oscila 64.7% en el 2010-2 y el 68.9% en el 2011-1. El ausentismo (NP) es del 21.2% en el 2010-1 y el máximo de 26.5% en el 2010-2. La reprobación (NA) que se reporta es de 7.9% en el 2011-1 y 12.2% en el 2010-1.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
 FACULTAD DE ECONOMÍA  
 DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



**Cuadro No 2.14**  
**Aprobación, Reprobación y Ausentismo en el Área de Talleres**

SEMESTRE 2010-1											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
TALL.ECONOMIA CUANTITATIVA I	87	64	67	135	130	115	105	12.4	14.9	72.7	703
TALL.ECON.CUANTITATIVA II	18	9	9	18	11	5	52	14.8	42.6	42.6	122
TALL.ECON.CUANTITATIVA III	78	23	49	92	97	108	105	14.1	19.0	66.8	552
TALL.ECON.CUANTITATIVA IV	30	2	1	13	25	18	32	24.8	26.4	48.8	121
TALL.ECON.CUANTITATIVA V	35	29	33	73	76	140	123	6.9	24.2	69.0	509
TALL.ECON.CUANTITATIVA VI	13	17	20	16	10	14	36	10.3	28.6	61.1	126
<b>TOTAL</b>	<b>261</b>	<b>144</b>	<b>179</b>	<b>347</b>	<b>349</b>	<b>400</b>	<b>453</b>	<b>12.2</b>	<b>21.2</b>	<b>66.5</b>	<b>2133</b>
SEMESTRE 2010-2											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
TALL.ECONOMIA CUANTITATIVA I	15	5	6	5	14	6	49	15.0	49.0	36.0	100
TALL.ECON.CUANTITATIVA II	81	53	69	97	125	105	162	11.7	23.4	64.9	692
TALL.ECON.CUANTITATIVA III	13	7	11	12	16	27	42	10.2	32.8	57.0	128
TALL.ECON.CUANTITATIVA IV	51	25	46	71	73	133	123	9.8	23.6	66.7	522
TALL.ECON.CUANTITATIVA V	14	1	10	25	18	12	46	11.1	36.5	52.4	126
TALL.ECON.CUANTITATIVA VI	9	31	41	62	64	170	127	1.8	25.2	73.0	504
<b>TOTAL</b>	<b>183</b>	<b>122</b>	<b>183</b>	<b>272</b>	<b>310</b>	<b>453</b>	<b>549</b>	<b>8.8</b>	<b>26.5</b>	<b>64.7</b>	<b>2072</b>
SEMESTRE 2011-1											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
TALL.ECONOMIA CUANTITATIVA I	62	82	125	157	119	97	124	8.1	16.2	75.7	766
TALL.ECON.CUANTITATIVA II	22	13	22	13	10	5	43	17.2	33.6	49.2	128
TALL.ECON.CUANTITATIVA III	24	28	49	121	116	145	131	3.9	21.3	74.8	614
TALL.ECON.CUANTITATIVA IV	19	5	11	10	12	22	45	15.3	36.3	48.4	124
TALL.ECON.CUANTITATIVA V	50	19	50	51	73	120	163	9.5	31.0	59.5	526
TALL.ECON.CUANTITATIVA VI	3	12	17	20	10	36	24	2.5	19.7	77.9	122
<b>TOTAL</b>	<b>180</b>	<b>159</b>	<b>274</b>	<b>372</b>	<b>340</b>	<b>425</b>	<b>530</b>	<b>7.9</b>	<b>23.2</b>	<b>68.9</b>	<b>2280</b>
SEMESTRE 2011-2											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
TALL.ECONOMIA CUANTITATIVA I	10	9	9	14	9	5	50	9.4	47.2	43.4	106
TALL.ECON.CUANTITATIVA II	108	62	93	148	98	98	163	14.0	21.2	64.8	770
TALL.ECON.CUANTITATIVA III	8	5	5	6	11	29	53	6.8	45.3	47.9	117
TALL.ECON.CUANTITATIVA IV	63	14	43	108	102	178	76	10.8	13.0	76.2	584
TALL.ECON.CUANTITATIVA V	9	8	16	16	12	7	56	7.3	45.2	47.6	124
TALL.ECON.CUANTITATIVA VI	41	11	32	83	73	126	95	8.9	20.6	70.5	461
<b>TOTAL</b>	<b>239</b>	<b>109</b>	<b>198</b>	<b>375</b>	<b>305</b>	<b>443</b>	<b>493</b>	<b>11.1</b>	<b>22.8</b>	<b>66.1</b>	<b>2162</b>



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



Fuente: Secretaría de Asuntos Escolares, División de Estudios Profesionales. Facultad de Economía, 2012

La aprobación general en el área terminal de Economía Cuantitativa oscila 64.1% en el 2010-1 y el 76.1% en el 2011-1. El ausentismo (NP) es del 18.3% en el 2011-2 y el máximo de 30.4% en el 2010-1. La reprobación (NA) que se reporta es de 4.9% en el 2010-2 y 5.8% en el 2011-2.

**Cuadro No 2.15**  
**Aprobación, Reprobación y Ausentismo en el Área de Economía Cuantitativa**

SEMESTRE 2010-1											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	% ACRE	TOTAL
ECO.CUA.MATEMATICAS III	2	3	10	9	4	3	44	2.7	58.7	38.7	75
ECO.CUA.ALGEB.LINEAL Y MOD.ECONOM.	3	8	11	14	10	2	18	4.5	27.3	68.2	66
ECO.CUA.ECONOMETRIA I	13	5	10	19	26	19	33	10.4	26.4	63.2	125
ECO.CUA.ECONOMETRIA II				1	4	17	21	1	0.0	2.3	44
ECO.CUA.PROBABILIDAD Y ESTADISTICA				3	10	10	15	18	0.0	32.1	56
ECO.CUA.ANALISIS SERIES DE TIEMPO	1	2	3	6	7	9	5	3.0	15.2	81.8	33
ECO.CUA.TEORIA DE JUEGOS	6	3	3	6	4	1	12	17.1	34.3	48.6	35
ECO.CUA.INVESTIGACION OPERACIONES					4	2	5	6	0.0	35.3	17
<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>21</b>	<b>41</b>	<b>72</b>	<b>80</b>	<b>75</b>	<b>137</b>	<b>5.5</b>	<b>30.4</b>	<b>64.1</b>	<b>451</b>
SEMESTRE 2010-2											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	% ACRE	TOTAL
ECO.CUA.MATEMATICAS III		6	7	9	8	5	20	0.0	36.4	63.6	55
ECO.CUA.ALGEB.LINEAL Y MOD.ECONOM.		3	9	7	4	2	25	0.0	50.0	50.0	50
ECO.CUA.ECONOMETRIA I	2	2	4	12	16	33	34	1.9	33.0	65.0	103
ECO.CUA.ECONOMETRIA II	3	1	2	6	15	14	1	7.1	2.4	90.5	42
ECO.CUA.PROBABILIDAD Y ESTADISTICA			1	1	4	8	3	11	0.0	39.3	28
ECO.CUA.ANALISIS SERIES DE TIEMPO	6	2	6	5	10	4	4	16.2	10.8	73.0	37
ECO.CUA.TEORIA DE JUEGOS	8	1	2	4	6	11	2	23.5	5.9	70.6	34
ECO.CUA.INVESTIGACION OPERACIONES					1	2	1	0.0	25.0	75.0	4
ECO.CUA.PROGRAMACION LINEAL					7	4	9	6	0.0	23.1	26
ECO.CUA. MATEMATICAS IV						5	1	0.0	16.7	83.3	6
<b>TOTAL</b>	<b>19</b>	<b>16</b>	<b>31</b>	<b>55</b>	<b>71</b>	<b>88</b>	<b>105</b>	<b>4.9</b>	<b>27.3</b>	<b>67.8</b>	<b>385</b>
SEMESTRE 2011-1											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	% ACRE	TOTAL
ECO.CUA.MATEMATICAS III	7	4	7	6	7	11	32	9.5	43.2	47.3	74
ECO.CUA.ALGEB.LINEAL Y MOD.ECONOM.	2	5	8	14	13	5	17	3.1	26.6	70.3	64
ECO.CUA.ECONOMETRIA I	13	16	9	24	26	35	10	9.8	7.5	82.7	133
ECO.CUA.ECONOMETRIA II			1		8	11	30	1	0.0	2.0	51
ECO.CUA.PROBABILIDAD Y ESTADISTICA					2	2	14	9	0.0	33.3	27
ECO.CUA.ANALISIS SERIES DE TIEMPO	4	1	3	16	9	11	6	8.0	12.0	80.0	50
ECO.CUA.TEORIA DE JUEGOS			2	3	5	10	3	0.0	13.0	87.0	23



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



ECO.CUA.INVESTIGACION OPERACIONES	2	5	5	8	8	0.0	28.6	71.4	28		
ECO.CUA.PROGRAMACION LINEAL		4	2	9	2	0.0	11.8	88.2	17		
ECO.CUA. MATEMATICAS IV	1	2	3	8	1	0.0	6.7	93.3	15		
TOTAL	26	29	30	84	83	141	89	5.4	18.5	76.1	482
SEMESTRE 2011-2											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
ECO.CUA.MATEMATICAS III	13	2	8	6	6	9	20	20.3	31.3	48.4	64
ECO.CUA.ALGEB.LINEAL Y MOD.ECONOM.		5	6	7	3	2	18	0.0	43.9	56.1	41
ECO.CUA.ECONOMETRIA I	2	1		9	13	72	8	1.9	7.6	90.5	105
ECO.CUA.ECONOMETRIA II	4	1	5	13	22	17	4	6.1	6.1	87.9	66
ECO.CUA.PROBABILIDAD Y ESTADISTICA				3	5	16	9	0.0	27.3	72.7	33
ECO.CUA.ANALISIS SERIES DE TIEMPO	8	1	5	10	7	6	10	17.0	21.3	61.7	47
ECO.CUA.TEORIA DE JUEGOS			1	6	8	18	8	0.0	19.5	80.5	41
ECO.CUA.INVESTIGACION OPERACIONES			2	6	15	22	5	0.0	10.0	90.0	50
ECO.CUA.PROGRAMACION LINEAL		1	1	4		1	2	0.0	22.2	77.8	9
ECO.CUA. MATEMATICAS IV					2	5	1	0.0	12.5	87.5	8
TOTAL	27	11	28	64	81	168	85	5.8	18.3	75.9	464

Fuente: Secretaría de Asuntos Escolares, División de Estudios Profesionales. Facultad de Economía, 2012

La aprobación general en el área básica de Instrumentales fue de 65.1% en el 2011-2 y el 70.7% en el 2010-1. El ausentismo (NP) es del 21.4% en el 2011-1 y el máximo de 27.8% en el 2011-2. La reprobación (NA) que se reporta es de 6.6% en el 2010-2 y 9.4% en el 2011-1.

**Cuadro No 2.16**  
**Aprobación, Reprobación y Ausentismo en el Área de Instrumentales**

SEMESTRE 2010-1											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
CONTABILIDAD GRAL. Y COSTOS	58	58	87	143	129	110	122	8.2	17.3	74.5	707
CONTABILIDAD SOCIAL	14	4	6	16	13	4	39	14.6	40.6	44.8	96
ANALISIS-INTER.EDOS.FINANC.	13	25	53	108	129	123	96	2.4	17.6	80.1	547
FORMULACION-EVAL.PROYECTOS		1	1	10	7	17	51	0.0	58.6	41.4	87
ECONOMIA INDUSTRIAL	31	15	29	80	101	69	77	7.7	19.2	73.1	402
ECONOMIA AGRICOLA	24	9	9	18	29	18	65	14.0	37.8	48.3	172
TOTAL	140	112	185	375	408	341	450	7.0	22.4	70.7	2011
SEMESTRE 2010-2											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
CONTABILIDAD GRAL. Y COSTOS	4	10	20	7	1	1	32	5.3	42.7	52.0	75
CONTABILIDAD SOCIAL	53	52	91	135	82	95	159	7.9	23.8	68.2	667
ANALISIS-INTER.EDOS.FINANC.	2	5	8	15	7	13	43	2.2	46.2	51.6	93
FORMULACION-EVAL.PROYECTOS	28	22	39	91	104	161	91	5.2	17.0	77.8	536
ECONOMIA INDUSTRIAL	12	1	12	20	11	8	63	9.4	49.6	40.9	127
ECONOMIA AGRICOLA	6	7	6	8	6	3	48	7.1	57.1	35.7	84





UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



TOTAL	105	97	176	276	211	281	436	6.6	27.6	65.8	1582
SEMESTRE 2011-1											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
CONTABILIDAD GRAL. Y COSTOS	77	68	112	128	135	132	114	10.1	14.9	75.1	766
CONTABILIDAD SOCIAL	11	7	11	14	18	5	68	8.2	50.7	41.0	134
ANALISIS-INTER.EDOS.FINANC.	27	15	50	104	131	165	101	4.6	17.0	78.4	593
FORMULACION-EVAL.PROYECTOS	19	5	5	19	9	4	33	20.2	35.1	44.7	94
ECONOMIA INDUSTRIAL	27	17	46	72	92	46	92	6.9	23.5	69.6	392
ECONOMIA AGRICOLA	40	3	12	32	19	12	52	23.5	30.6	45.9	170
TOTAL	201	115	236	369	404	364	460	9.4	21.4	69.2	2149
SEMESTRE 2011-2											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
CONTABILIDAD GRAL. Y COSTOS	12	11	10	10	1	2	34	15.0	42.5	42.5	80
CONTABILIDAD SOCIAL	64	42	87	121	135	105	192	8.6	25.7	65.7	746
ANALISIS-INTER.EDOS.FINANC.	9	8	8	11	14	7	55	8.0	49.1	42.9	112
FORMULACION-EVAL.PROYECTOS	15	16	36	88	118	184	93	2.7	16.9	80.4	550
ECONOMIA INDUSTRIAL	13		12	17	11	14	49	11.2	42.2	46.6	116
ECONOMIA AGRICOLA	8	6	9	15	14	5	54	7.2	48.6	44.1	111
TOTAL	121	83	162	262	293	317	477	7.1	27.8	65.1	1715

Fuente: Secretaría de Asuntos Escolares, División de Estudios Profesionales. Facultad de Economía, 2012

La aprobación general en el área terminal de Economía de la Empresa oscila 68% en el 2010-1 y el 70.5% en el 2011-1. El ausentismo (NP) es del 21.2% en el 2011-2 y el máximo de 25.4% en el 2010-1. La reprobación (NA) que se reporta es de 6.5% en el 2010-1 y 9% en el 2011-2.

**Cuadro No 2.17**  
**Aprobación, Reprobación y Ausentismo en el Área de Economía de la Empresa**

SEMESTRE 2010-1											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
ECO.EMP.MICROECONOMIA III	3	6	9	17	33	10	29	2.8	27.1	70.1	107
ECO.EMP. ECONOMIA DE LA EMPRESA	4	10	20	22	25	17	43	2.8	30.5	66.7	141
ECO.EMP.MATEMATICAS FINANCIERAS	4	12	12	27	44	58	43	2.0	21.5	76.5	200
ECO.EMP. FORMU. Y EVAL.PROYEC. II			1	5	14	13	49	0.0	36.9	63.1	130
ECO.EMP.SISTEMA FINANCIERO	15	1	4	21	24	43	23	11.5	17.6	71.0	131
ECO.EMP.MERCADO DE TITULOS DEUDA	6	2	8	16	11	14	20	7.8	26.0	66.2	77
ECO.EMP.MERCADO DE CAPITALES	5	1	12	11	11	13	23	6.6	30.3	63.2	76
ECO.EMP.PLANEACION.FINANCIERA			1	8	14	19	16	0.0	29.3	70.7	82
ECO.EMP.ADMINISTRACION EMPRESAS	2		4	7	18	42	16	2.2	18.0	79.8	89
ECO.EMP.MERCADOTECNIA	13	3	8	9	4	5	17	22.0	28.8	49.2	59
ECO.EMP.EVALUA.SOCIO ECON.PROYECT.				1	6	8	7	0.0	31.8	68.2	22
ECO.EMP.FINANZAS CORPORATIVAS	9	2	5	5	16	31	23	9.9	25.3	64.8	91



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
 FACULTAD DE ECONOMÍA  
 DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



ECO.EMP.CONTABILIDAD DE COSTOS				1	6	8	14	6	0.0	17.1	82.9	35
ECO.EMP.EVALUA.FINANCIERA PROYECT.					1	4	16	6	0.0	22.2	77.8	27
ECO.EMP.FINANZAS BURSATILES	19	7	5	13	4	10	12	27.1	17.1	55.7	70	
ECO.EMP.FINANZAS BANCARIAS	15	3	6	10	11	15	7	22.4	10.4	67.2	67	
ECO.EMP.ANALIS.RIESG.Y PORTAF.INV.	4	5	5	10	8	17	11	6.7	18.3	75.0	60	
ECO.EMP. ADMINISTRACION D CALIDAD				1	3	2	7	0.0	53.8	46.2	13	
ECO.EMP.PLANEACION ESTRATEGICA				5	8	24	16	0.0	30.2	69.8	53	
ECO.EMP.ADMON.DE PROYECTOS INVERS.				2	5	7	12	0.0	46.2	53.8	26	
ECO.EMP.DERECHO ECONOMICO PRIVADO	4			1	1	10		25.0	0.0	75.0	16	
ECO.EMP.MERCADO PRODUCTOS DERIVADS	1			1		4	11	5.9	64.7	29.4	17	
TOTAL	104	54	112	214	276	425	404	6.5	25.4	68.0	1589	
SEMESTRE 2010-2												
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL	
ECO.EMP.MICROECONOMIA III	4	6	12	13	10	15	56	3.4	48.3	48.3	116	
ECO.EMP. ECONOMIA DE LA EMPRESA	14	1	11	20	25	27	29	11.0	22.8	66.1	127	
ECO.EMP.MATEMATICAS FINANCIERAS	2	6	6	31	28	30	43	1.4	29.5	69.2	146	
ECO.EMP. FORMU. Y EVAL.PROYEC. II	4	2	8	13	15	39	21	3.9	20.6	75.5	102	
ECO.EMP.SISTEMA FINANCIERO	7	8	8	15	27	37	24	5.6	19.0	75.4	126	
ECO.EMP.MERCADO DE TITULOS DEUDA	12	5	1	14	19	25	17	12.9	18.3	68.8	93	
ECO.EMP.MERCADO DE CAPITALES	7	3	2	12	8	20	24	9.2	31.6	59.2	76	
ECO.EMP.PLANEACION.FINANCIERA		3	10	13	21	12	32	0.0	35.2	64.8	91	
ECO.EMP.ADMINISTRACION EMPRESAS	10	2	3	11	12	50	15	9.7	14.6	75.7	103	
ECO.EMP.MERCADOTECNIA	1		8	13	18	46	25	0.9	22.5	76.6	111	
ECO.EMP.EVALUA.SOCIO ECON.PROYECT.				1	4	9	2	0.0	12.5	87.5	16	
ECO.EMP.FINANZAS CORPORATIVAS	9	3	13	21	19	17	23	8.6	21.9	69.5	105	
ECO.EMP.CONTABILIDAD DE COSTOS				1	7	16	9	0.0	27.3	72.7	33	
ECO.EMP.EVALUA.FINANCIERA PROYECT.				1	8	4	8	0.0	25.0	75.0	28	
ECO.EMP.FINANZAS BURSATILES	28	1	8	21	15	15	5	30.1	5.4	64.5	93	
ECO.EMP.FINANZAS BANCARIAS	13	1	8	11	15	29	14	14.3	15.4	70.3	91	
ECO.EMP.ANALIS.RIESG.Y PORTAF.INV.	17	2	3	6	8	16	4	30.4	7.1	62.5	56	
ECO.EMP. ADMINISTRACION D CALIDAD	2		1	5	10	7	10	5.7	28.6	65.7	35	
ECO.EMP.PLANEACION ESTRATEGICA				2	7	11	14	0.0	20.9	79.1	43	
ECO.EMP.DERECHO ECONOMICO PRIVADO	3		1	7	3	7		14.3	0.0	85.7	21	
ECO.EMP.MERCADO PRODUCTOS DERIVADS	7	2	1	5	1	1	1	38.9	5.6	55.6	18	
TOTAL	140	45	107	248	280	440	370	8.6	22.7	68.7	1630	
SEMESTRE 2011-1												
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL	
ECO.EMP.MICROECONOMIA III	8	6	5	10	11	7	33	10.0	41.3	48.8	80	
ECO.EMP. ECONOMIA DE LA EMPRESA	7		25	33	23	20	38	4.8	26.0	69.2	146	
ECO.EMP.MATEMATICAS FINANCIERAS	4	3	25	33	58	49	46	1.8	21.1	77.1	218	
ECO.EMP. FORMU. Y EVAL.PROYEC. II			9	25	35	42	30	0.0	21.3	78.7	141	



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
**FACULTAD DE ECONOMÍA**  
**DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES**



ECO.EMP.SISTEMA FINANCIERO	14	6	15	16	31	23	29	10.4	21.6	67.9	134
ECO.EMP.MERCADO DE TITULOS DEUDA	6	1	6	7	8	20	15	9.5	23.8	66.7	63
ECO.EMP.MERCADO DE CAPITALES	8	4	6	4	6	23	23	10.8	31.1	58.1	74
ECO.EMP.PLANEACION.FINANCIERA	2	2	7	23	22	39	36	1.5	27.5	71.0	131
ECO.EMP.ADMINISTRACION EMPRESAS	2		5	25	28	59	13	1.5	9.8	88.6	132
ECO.EMP.MERCADOTECNIA	10	1	5	11	3	11	26	14.9	38.8	46.3	67
ECO.EMP.EVALUA.SOCIO ECON.PROYECT.	8			4	12	24	1	16.3	2.0	81.6	49
ECO.EMP.FINANZAS CORPORATIVAS	7	2	12	19	16	17	25	7.1	25.5	67.3	98
ECO.EMP.CONTABILIDAD DE COSTOS				6	15	12	11	0.0	25.0	75.0	44
ECO.EMP.EVALUA.FINANCIERA PROYECT.				18	6	32	4	0.0	6.7	93.3	60
ECO.EMP.FINANZAS BURSATILES	20	8	18	17	10	20	20	17.7	17.7	64.6	113
ECO.EMP.FINANZAS BANCARIAS	12	2	8	5	7	6	13	22.6	24.5	52.8	53
ECO.EMP.ANALIS.RIESG.Y PORTAF.INV.	20	1	9	13	19	26	3	22.0	3.3	74.7	91
ECO.EMP. ADMINISTRACION D CALIDAD			1	2	2	4	7	0.0	43.8	56.3	16
ECO.EMP.PLANEACION ESTRATEGICA				10	11	29	20	0.0	28.6	71.4	70
ECO.EMP.ADMON.DE PROYECTOS INVERS.		1		5	4	5	4	0.0	21.1	78.9	19
ECO.EMP.DERECHO ECONOMICO PRIVADO	1			2	9	9	3	4.2	12.5	83.3	24
ECO.EMP.MERCADO PRODUCTOS DERIVADS	20		5	4	3	11	1	45.5	2.3	52.3	44
TOTAL	149	37	161	292	339	488	401	8.0	21.5	70.5	1867

SEMESTRE 2011-2

ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
ECO.EMP.MICROECONOMIA III	42	8	8	11	8	2	22	41.6	21.8	36.6	101
ECO.EMP. ECONOMIA DE LA EMPRESA	8	6	15	26	9	26	32	6.6	26.2	67.2	122
ECO.EMP.MATEMATICAS FINANCIERAS	1	3	15	22	33	41	26	0.7	18.4	80.9	141
ECO.EMP. FORMU. Y EVAL.PROYEC. II	10	4	6	7	13	33	28	9.9	27.7	62.4	101
ECO.EMP.SISTEMA FINANCIERO	21	7	7	12	22	39	12	17.5	10.0	72.5	120
ECO.EMP.MERCADO DE TITULOS DEUDA	2	1	7	27	24	18	11	2.2	12.2	85.6	90
ECO.EMP.MERCADO DE CAPITALES	8	4	6	13	9	7	15	12.9	24.2	62.9	62
ECO.EMP.PLANEACION.FINANCIERA	1	4	4	11	16	41	29	0.9	27.4	71.7	106
ECO.EMP.ADMINISTRACION EMPRESAS	1	1	4	11	16	50	17	1.0	17.0	82.0	100
ECO.EMP.MERCADOTECNIA	14	1	3	22	18	39	31	10.9	24.2	64.8	128
ECO.EMP.EVALUA.SOCIO ECON.PROYECT.			4	2		3	3	0.0	25.0	75.0	12
ECO.EMP.FINANZAS CORPORATIVAS	6	3	16	28	21	16	23	5.3	20.4	74.3	113
ECO.EMP.CONTABILIDAD DE COSTOS			4	6	16	10	8	0.0	18.2	81.8	44
ECO.EMP.EVALUA.FINANCIERA PROYECT.			1	2	5	2	5	0.0	33.3	66.7	15
ECO.EMP.FINANZAS BURSATILES	18	5	15	18	22	26	24	14.1	18.8	67.2	128
ECO.EMP.FINANZAS BANCARIAS	6	7	4	15	15	14	17	7.7	21.8	70.5	78
ECO.EMP.ANALIS.RIESG.Y PORTAF.INV.	11	1	7	7	16	27	6	14.7	8.0	77.3	75
ECO.EMP. ADMINISTRACION D CALIDAD		1	2	2	3	3	7	0.0	38.9	61.1	18
ECO.EMP.PLANEACION ESTRATEGICA			4	7	8	8	21	0.0	43.8	56.3	48
ECO.EMP.ADMON.DE PROYECTOS INVERS.		3	1	3	6	4	9	0.0	34.6	65.4	26



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
**FACULTAD DE ECONOMÍA**  
**DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES**



ECO.EMP.DERECHO ECONOMICO PRIVADO	2	2	3	5	7	3	9.1	13.6	77.3	22
ECO.EMP.MERCADO PRODUCTOS DERIVADS	4	10	13	13	9	15	6.3	23.4	70.3	64
TOTAL	155	59	145	268	298	425	9.0	21.2	69.7	1714

Fuente: Secretaría de Asuntos Escolares, División de Estudios Profesionales. Facultad de Economía, 2012

La aprobación general en el área básica de Teorías Aplicadas oscila 58.6% en el 2011-1 y el 73.2% en el 2010-2. El ausentismo (NP) es del 21.9% en el 2010-2 y el máximo de 37.8% en el 2011-1. La reprobación (NA) que se reporta es de 3.6% en el 2011-1 y 6.3% en el 2011-2.

**Cuadro No 2.18**  
**Aprobación, Reprobación y Ausentismo en el Área de Teorías Aplicadas**

SEMESTRE 2010-1											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
ECONOMIA MEXICANA I	18	5	16	26	29	29	63	9.7	33.9	56.5	186
ESTRUCTURA ECONOMICA MUNDIAL	2	8	6	31	35	13	64	1.3	40.3	58.5	159
ECONOMIA INTERNACIONAL	22	5	12	21	29	24	71	12.0	38.6	49.5	184
TEORIA MONET.-POL.FINANCIERA	10	10	19	15	21	9	68	6.6	44.7	48.7	152
FINANZAS PUBLICAS	4	6	14	25	23	26	52	2.7	34.7	62.7	150
DESARROLLO ECONOMICO	1	8	26	35	16	19	73	0.6	41.0	58.4	178
ECONOMIA MEXICANA II	12	7	29	93	84	75	101	3.0	25.2	71.8	401
TOTAL	69	49	122	246	237	195	492	4.9	34.9	60.2	1410
SEMESTRE 2010-2											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
ECONOMIA MEXICANA I	21	21	50	92	90	104	93	4.5	19.7	75.8	471
ESTRUCTURA ECONOMICA MUNDIAL	15	15	37	117	117	102	126	2.8	23.8	73.3	529
ECONOMIA INTERNACIONAL	7	33	53	94	102	78	114	1.5	23.7	74.8	481
TEORIA MONET.-POL.FINANCIERA	39	19	40	144	97	67	114	7.5	21.9	70.6	520
FINANZAS PUBLICAS	33	18	55	111	100	104	82	6.6	16.3	77.1	503
DESARROLLO ECONOMICO	20	7	55	102	110	120	116	3.8	21.9	74.3	530
ECONOMIA MEXICANA II	25	6	23	31	28	34	65	11.8	30.7	57.5	212
TOTAL	160	119	313	691	644	609	710	4.9	21.9	73.2	3246
SEMESTRE 2011-1											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
ECONOMIA MEXICANA I	20	6	14	31	24	31	66	10.4	34.4	55.2	192
ESTRUCTURA ECONOMICA MUNDIAL	2	5	11	17	31	12	84	1.2	51.9	46.9	162
ECONOMIA INTERNACIONAL	6	1	11	50	29	17	89	3.0	43.8	53.2	203
TEORIA MONET.-POL.FINANCIERA	6	8	24	22	13	6	69	4.1	46.6	49.3	148
FINANZAS PUBLICAS	9	10	10	29	11	27	78	5.2	44.8	50.0	174
DESARROLLO ECONOMICO	3	9	16	21	22	13	100	1.6	54.3	44.0	184
ECONOMIA MEXICANA II	10	26	47	96	104	105	101	2.0	20.7	77.3	489
TOTAL	56	65	133	266	234	211	587	3.6	37.8	58.6	1552
SEMESTRE 2011-2											



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
ECONOMIA MEXICANA I	24	24	32	78	101	71	111	5.4	25.2	69.4	441
ESTRUCTURA ECONOMICA MUNDIAL	25	17	49	111	89	67	136	5.1	27.5	67.4	494
ECONOMIA INTERNACIONAL	59	30	48	105	74	76	86	12.3	18.0	69.7	478
TEORIA MONET.-POL.FINANCIERA	20	40	39	91	68	66	156	4.2	32.5	63.3	480
FINANZAS PUBLICAS	24	18	41	62	97	135	101	5.0	21.1	73.8	478
DESARROLLO ECONOMICO	11	28	38	103	94	66	154	2.2	31.2	66.6	494
ECONOMIA MEXICANA II	28	8	19	25	12	22	72	15.1	38.7	46.2	186
<b>TOTAL</b>	<b>191</b>	<b>165</b>	<b>266</b>	<b>575</b>	<b>535</b>	<b>503</b>	<b>816</b>	<b>6.3</b>	<b>26.7</b>	<b>67.0</b>	<b>3051</b>

Fuente: Secretaría de Asuntos Escolares, División de Estudios Profesionales. Facultad de Economía, 2012

La aprobación general en el área terminal de Economía Internacional oscila 66.6% en el 2011-1 y el 73.7% en el 2011-2. El ausentismo (NP) es del 24.4% en el 2011-2 y el máximo de 25.2% en el 2010-1. La reprobación (NA) que se reporta es de 1.9% en el 2011-2 y 7.7% en el 2010-1.

**Cuadro No 2.19**  
**Aprobación, Reprobación y Ausentismo en el Área de Economía Internacional**

SEMESTRE 2010-1												
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL	
ECO.INT. MACROECON.ECON.ABIERTAS I		1	7	6	18	9	24	0.0	36.9	63.1	65	
ECO.INT. ECONOM.INTERNAZIONALE .II		7	2	7	24	16	36	6.4	33.0	60.6	109	
ECO.INT INTEGRACION ECON.INTERNAL.		11	4	16	17	12	28	10.8	27.5	61.8	102	
ECO.INT.ECON.AMERICA DEL NORTE		18	4	4	13	6	20	22.5	18.8	58.8	80	
ECO.INT.OPERAC.COMERCIO.EXTERIOR				1	7	10	4	12	0.0	35.3	64.7	34
ECO.INT.POL.COMERCIO.EXTER.COMPAR.			5	1	8	8	6	10	0.0	26.3	73.7	38
ECO.INT.ECONOMIA EUROPEA		6	2	6	4	4	2	11	17.1	31.4	51.4	35
ECO.INT.BALANZA DE PAGOS		6	2	2	5	2	10	4	19.4	12.9	67.7	31
ECO.INT.INVER.EXT.PROPIED.INTELECT.				1	7	10	9	2	0.0	6.9	93.1	29
ECO.INT.FINANZAS INTERNACIONALES		2		4	5	10	15	14	4.0	28.0	68.0	50
ECO.INT.NEGOCIACIONES INTERNACION.			1	3	11	13	21	10	0.0	16.9	83.1	59
ECO.INT.CAMBIOS TECNOL. Y COMPETIT.		2		1	3	6	11	12	5.7	34.3	60.0	35
ECO.INT.MACROECON.ECONOM.ABIER. II		1			3	7	27	1	2.6	2.6	94.9	39
ECO.INT.DERECHO ECONOMICO INTERNAL		5	2	8	6	10	4	10	11.1	22.2	66.7	45
<b>TOTAL</b>		<b>58</b>	<b>23</b>	<b>61</b>	<b>119</b>	<b>132</b>	<b>169</b>	<b>189</b>	<b>7.7</b>	<b>25.2</b>	<b>67.1</b>	<b>751</b>
SEMESTRE 2010-2												
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL	
ECO.INT. MACROECON.ECON.ABIERTAS I					9	19	21	12	0.0	19.7	80.3	61
ECO.INT. ECONOM.INTERNAZIONALE .II		1	1	3	9	17	25	16	1.4	22.2	76.4	72
ECO.INT INTEGRACION ECON.INTERNAL.		2	3	3	1	13	29	18	2.9	26.1	71.0	69
ECO.INT.ECON.AMERICA DEL NORTE		3			7	11	31	8	5.0	13.3	81.7	60
ECO.INT.OPERAC.COMERCIO.EXTERIOR		1	1	2	6	11	11	10	2.4	23.8	73.8	42
ECO.INT.POL.COMERCIO.EXTER.COMPAR.		1		1	5	7	1	3	5.6	16.7	77.8	18



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
**FACULTAD DE ECONOMÍA**  
**DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES**



ECO.INT.ECONOMIA EUROPEA		4	9	4	2	12	0.0	38.7	61.3	31		
ECO.INT.BALANZA DE PAGOS		1	1	6	5	9	8	0.0	26.7	73.3	30	
ECO.INT.FINANZAS INTERNACIONALES		6	1	2	11	11	13	23	9.0	34.3	56.7	67
ECO.INT.NEGOCIACIONES INTERNACION.		1	1	1	1	11	8	8	3.2	25.8	71.0	31
ECO.INT.CAMBIOS TECNOL. Y COMPETIT.		1	3	6	2	3	3	0.0	16.7	83.3	18	
ECO.INT.MACROECON.ECONOM.ABIER. II					1	10	6	0.0	35.3	64.7	17	
ECO.INT.DERECHO ECONOMICO INTERNAL		1	2	1	11	7	10	3.1	31.3	65.6	32	
<b>TOTAL</b>		<b>16</b>	<b>9</b>	<b>22</b>	<b>71</b>	<b>123</b>	<b>170</b>	<b>137</b>	<b>2.9</b>	<b>25.0</b>	<b>72.1</b>	<b>548</b>
<b>SEMESTRE 2011-1</b>												
<b>ASIGNATURA</b>		<b>05</b>	<b>06</b>	<b>07</b>	<b>08</b>	<b>09</b>	<b>10</b>	<b>NP</b>	<b>%NA</b>	<b>%NP</b>	<b>% ACRE</b>	<b>TOTAL</b>
ECO.INT. MACROECON.ECON.ABIERTAS I		6	1	3	11	11	9	22	9.5	34.9	55.6	63
ECO.INT. ECONOM.INTERNAZIONALE .II		2	1	6	14	19	25	34	2.0	33.7	64.4	101
ECO.INT INTEGRACION ECON.INTERNAL.		4	4	8	18	21	18	21	4.3	22.3	73.4	94
ECO.INT.ECON.AMERICA DEL NORTE				1	2	26	24	13	0.0	19.7	80.3	66
ECO.INT.OPERAC.COMERCIO.EXTERIOR			1		1	5	12	10	0.0	34.5	65.5	29
ECO.INT.POL.COMERCIO.EXTER.COMPAR.				2	2	4	3	3	0.0	21.4	78.6	14
ECO.INT.ECONOMIA EUROPEA		3		5	3	1	1	7	15.0	35.0	50.0	20
ECO.INT.BALANZA DE PAGOS		2		2	4	4	9	2	8.7	8.7	82.6	23
ECO.INT.INVER.EXT.PROPIED.INTELECT.		1	1		3	7	1	7	5.0	35.0	60.0	20
ECO.INT.FINANZAS INTERNACIONALES		21	9	6	11	16	17	19	21.2	19.2	59.6	99
ECO.INT.NEGOCIACIONES INTERNACION.		11			15	12	17	12	16.4	17.9	65.7	67
ECO.INT.CAMBIOS TECNOL. Y COMPETIT.			1		2		2	3	0.0	37.5	62.5	8
ECO.INT.MACROECON.ECONOM.ABIER. II					5	8	7		0.0	0.0	100.0	20
ECO.INT.DERECHO ECONOMICO INTERNAL		6	2	4	4	4	5	12	16.2	32.4	51.4	37
<b>TOTAL</b>		<b>56</b>	<b>20</b>	<b>37</b>	<b>95</b>	<b>138</b>	<b>150</b>	<b>165</b>	<b>8.5</b>	<b>25.0</b>	<b>66.6</b>	<b>661</b>
<b>SEMESTRE 2011-2</b>												
<b>ASIGNATURA</b>		<b>05</b>	<b>06</b>	<b>07</b>	<b>08</b>	<b>09</b>	<b>10</b>	<b>NP</b>	<b>%NA</b>	<b>%NP</b>	<b>% ACRE</b>	<b>TOTAL</b>
ECO.INT. MACROECON.ECON.ABIERTAS I		2	5	4	26	14	6	20	2.6	26.0	71.4	77
ECO.INT. ECONOM.INTERNAZIONALE .II			1	3	4	6	4	12	0.0	40.0	60.0	30
ECO.INT INTEGRACION ECON.INTERNAL.				4	1	8	54	24	0.0	26.4	73.6	91
ECO.INT.ECON.AMERICA DEL NORTE				2	7	8	22	20	0.0	33.9	66.1	59
ECO.INT.OPERAC.COMERCIO.EXTERIOR		1	2	2	7	4	8	8	3.1	25.0	71.9	32
ECO.INT.POL.COMERCIO.EXTER.COMPAR.				1	9	7	1	4	0.0	18.2	81.8	22
ECO.INT.ECONOMIA EUROPEA			1	1	3	6	5	10	0.0	38.5	61.5	26
ECO.INT.BALANZA DE PAGOS		2		1	15	13	18	8	3.5	14.0	82.5	57
ECO.INT.INVER.EXT.PROPIED.INTELECT.						4	2	3	0.0	33.3	66.7	9
ECO.INT.FINANZAS INTERNACIONALES		4	1	5	22	29	11	12	4.8	14.3	81.0	84
ECO.INT.NEGOCIACIONES INTERNACION.		2	9	4	5	4	3	12	5.1	30.8	64.1	39
ECO.INT.CAMBIOS TECNOL. Y COMPETIT.					2	3	1	6	0.0	50.0	50.0	12
ECO.INT.MACROECON.ECONOM.ABIER. II					1		25	2	0.0	7.1	92.9	28
ECO.INT.DERECHO ECONOMICO INTERNAL							14	1	0.0	6.7	93.3	15



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



TOTAL	11	19	27	102	106	174	142	1.9	24.4	73.7	581
-------	----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	------	------	-----

Fuente: Secretaría de Asuntos Escolares, División de Estudios Profesionales. Facultad de Economía, 2012

La aprobación general en el área básica de economía política fue de 66.7% en el 2010-2 y el 74.4% en el 2011-1. El ausentismo (NP) es del 22.1% en el 2010-1 y el máximo de 27.8% en el 2010-2. La reprobación (NA) que se reporta es de 3.5% en el 2011-1 y 5.8% en el 2011-2.

**Cuadro No 2.20**  
**Aprobación, Reprobación y Ausentismo en el Área de Historia Económica**

SEMESTRE 2010-1											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
HISTORIA ECONOMICA GRAL.I	45	55	117	128	131	104	126	6.4	17.8	75.8	706
HISTORIA ECONOMICA GRAL.II		3	9	15	11	17	46	0.0	45.5	54.5	101
HISTORIA PENSAMIENTO ECONOM.	41	36	63	137	103	102	98	7.1	16.9	76.0	580
HISTORIA ECONOMICA MEXICO I		2	4	7	28	24	59	0.0	47.6	52.4	124
HISTORIA ECONOMICA MEXICO II	23	24	69	113	98	116	131	4.0	22.8	73.2	574
<b>TOTAL</b>	<b>109</b>	<b>120</b>	<b>262</b>	<b>400</b>	<b>371</b>	<b>363</b>	<b>460</b>	<b>5.2</b>	<b>22.1</b>	<b>72.7</b>	<b>2085</b>
SEMESTRE 2010-2											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
HISTORIA ECONOMICA GRAL.I	6	3	1	12	7	11	34	8.1	45.9	45.9	74
HISTORIA ECONOMICA GRAL.II	43	50	73	135	104	121	143	6.4	21.4	72.2	669
HISTORIA PENSAMIENTO ECONOM.	1	3	3	14	4	25	67	0.9	57.3	41.9	117
HISTORIA ECONOMICA MEXICO I	23	21	63	98	101	103	125	4.3	23.4	72.3	534
HISTORIA ECONOMICA MEXICO II	9	2	8	15	20	6	49	8.3	45.0	46.8	109
<b>TOTAL</b>	<b>82</b>	<b>79</b>	<b>148</b>	<b>274</b>	<b>236</b>	<b>266</b>	<b>418</b>	<b>5.5</b>	<b>27.8</b>	<b>66.7</b>	<b>1503</b>
SEMESTRE 2011-1											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
HISTORIA ECONOMICA GRAL.I	35	68	119	165	103	153	126	4.6	16.4	79.1	769
HISTORIA ECONOMICA GRAL.II	7	5	6	17	9	15	54	6.2	47.8	46.0	113
HISTORIA PENSAMIENTO ECONOM.	31	18	41	115	127	182	89	5.1	14.8	80.1	603
HISTORIA ECONOMICA MEXICO I		3	6	16	21	32	69	0.0	46.9	53.1	147
HISTORIA ECONOMICA MEXICO II	3	20	32	73	129	123	137	0.6	26.5	72.9	517
<b>TOTAL</b>	<b>76</b>	<b>114</b>	<b>204</b>	<b>386</b>	<b>389</b>	<b>505</b>	<b>475</b>	<b>3.5</b>	<b>22.1</b>	<b>74.4</b>	<b>2149</b>
SEMESTRE 2011-2											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
HISTORIA ECONOMICA GRAL.I		4	8	16	34	12	34	0.0	31.5	68.5	108
HISTORIA ECONOMICA GRAL.II	55	62	94	101	104	167	172	7.3	22.8	69.9	755
HISTORIA PENSAMIENTO ECONOM.	2	2	9	12	12	15	50	2.0	49.0	49.0	102
HISTORIA ECONOMICA MEXICO I	38	25	59	103	128	113	105	6.7	18.4	75.0	571
HISTORIA ECONOMICA MEXICO II	1	3	5	13	12	22	54	0.9	49.1	50.0	110
<b>TOTAL</b>	<b>96</b>	<b>96</b>	<b>175</b>	<b>245</b>	<b>290</b>	<b>329</b>	<b>415</b>	<b>5.8</b>	<b>25.2</b>	<b>69.0</b>	<b>1646</b>

Fuente: Secretaría de Asuntos Escolares, División de Estudios Profesionales. Facultad de Economía, 2012



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



La aprobación general en el área terminal de Desarrollo Económico oscila 61.3% en el 2010-1 y el 72.3% en el 2011-2. El ausentismo (NP) es del 26.1% en el 2011-2 y el máximo de 35.9% en el 2010-1. La reprobación (NA) que se reporta es de 1.6% en el 2011-1 y 2.8% en el 2010-1.

**Cuadro No 2.21**  
**Aprobación, Reprobación y Ausentismo en el Área de Desarrollo Económico**

SEMESTRE 2010-1												
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL	
HIS.DES.TEORIAS ACUM.Y CRECIMIENT	4	1	4	3	5	4	23	9.1	52.3	38.6	44	
HIS.DES. DESARROLLO.ECONOMICO II	4			1	7	13	15	10.0	37.5	52.5	40	
HIS.DES.TEOR.MARXISTAS.DESARROLLO		2	1	2	6	8	24	0.0	55.8	44.2	43	
HIS.DES.TEOR DESARR.PENSA.LATINOAM	1	5	2	7	12	8	19	1.9	35.2	63.0	54	
HIS.DES.EDO.Y SOCIEDAD GLOBALIZAC		1	1	4	8	4	6	0.0	25.0	75.0	24	
HIS.DES.CAPIT.DEVASTACION AMBIENTL		1	5	9	8	7	11	0.0	26.8	73.2	41	
HIS.DES. BANCA MEXICO DES.Y TENDEN.		1	1	1		4	9	0.0	56.3	43.8	16	
HIS.DES.DESAR.CAPITAL AMER.LATINA				1	9	3	13	0.0	50.0	50.0	26	
HIS.DES.DESARROLLO SUSTENTABLE		1	2	15	11		20	0.0	40.8	59.2	49	
HIS.DES.ECON.POLIT.IMPACTO AMBIENT.					6	9	9	0.0	37.5	62.5	24	
HIS.DES.ECONOMIA Y ECOLOGIA				1	2	5	22	0.0	26.8	73.2	41	
HIS.DES.PROB.REPROD.FUERZA TRABAJO	1	1	1	3	4	19	16	2.2	35.6	62.2	45	
HIS.DES.MEXICO:NACION MULTICULTUR.				6	9	4	3	0.0	13.6	86.4	22	
HIS.DES.HEGEM.MUND.CAPITAL.CONTEMP.	1	2	4	3	2	1	6	5.3	31.6	63.2	19	
HIS.DES.HIST.POLIT.CONTEM. MEXICO	5		2		2	2	2	38.5	15.4	46.2	13	
HIS.DES.MIGRACION LABORAL MEX.EU.	1		1	8	4	20	8	2.4	19.0	78.6	42	
HIS.DES.MERCADOS DE TRABAJO I			1	6	2	5	13	0.0	48.1	51.9	27	
HIS.DES.REORG.ESPACIO Y ACUM.CAPIT.	1	1	1	7	9	11	13	2.3	30.2	67.4	43	
HIS.DES.TEOR.POL.DESAR.REG.URBANO				4	1	17	11	0.0	33.3	66.7	33	
<b>TOTAL</b>	<b>18</b>	<b>16</b>	<b>27</b>	<b>82</b>	<b>110</b>	<b>161</b>	<b>232</b>	<b>2.8</b>	<b>35.9</b>	<b>61.3</b>	<b>646</b>	
SEMESTRE 2010-2												
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL	
HIS.DES.TEORIAS ACUM.Y CRECIMIENT				6	8	4	27	0.0	60.0	40.0	45	
HIS.DES. DESARROLLO.ECONOMICO II				1	3	11	6	0.0	36.4	63.6	33	
HIS.DES.TEOR.MARXISTAS.DESARROLLO		4		2	6	12	3	0.0	11.1	88.9	27	
HIS.DES.TEOR DESARR.PENSA.LATINOAM			4	5	4	6	17	0.0	47.2	52.8	36	
HIS.DES.EDO.Y SOCIEDAD GLOBALIZAC	4	3	2	8	4	2	9	12.5	28.1	59.4	32	
HIS.DES.CAPIT.DEVASTACION AMBIENTL				12	10	7	14	0.0	32.6	67.4	43	
HIS.DES. BANCA MEXICO DES.Y TENDEN.		1	1	4	4		4	0.0	28.6	71.4	14	
HIS.DES.CAPITALISMO CONTEMPORANEO			1	4	1	10	4	0.0	20.0	80.0	20	





UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



HIS.DES.DESAR.CAPITAL AMER.LATINA		2	5	2		7	0.0	43.8	56.3	16		
HIS.DES.DESARROLLO SUSTENTABLE	1	1	13	12	13	7	8	1.8	14.5	83.6	55	
HIS.DES.ECON.POLIT.IMPACTO AMBIENT.					8	16	8	0.0	25.0	75.0	32	
HIS.DES.ECONOMIA Y ECOLOGIA			3	5	8	10	12	0.0	31.6	68.4	38	
HIS.DES.PROB.REPROD.FUERZA TRABAJO	3		2	4	9	8	16	7.1	38.1	54.8	42	
HIS.DES.MEXICO:NACION MULTICULTUR.					10	19		0.0	0.0	100.0	29	
HIS.DES.HEGEM.MUND.CAPITAL.CONTEMP.	1	1	6	8	12	8		0.0	22.2	77.8	36	
HIS.DES.HIST.POLIT.CONTEM. MEXICO	7		2	4	5	4	3	28.0	12.0	60.0	25	
HIS.DES.MIGRACION LABORAL MEX.EU.	1		4	7	7	8	31	1.7	53.4	44.8	58	
HIS.DES.MERCADOS DE TRABAJO I			3	1	1	3		0.0	37.5	62.5	8	
HIS.DES.REORG.ESPACIO Y ACUM.CAPIT.			1	3	18	5		0.0	18.5	81.5	27	
HIS.DES.TEOR.POL.DESAR.REG.URBANO					6	4	2	0.0	16.7	83.3	12	
<b>TOTAL</b>		16	10	36	91	128	154	193	2.5	30.7	66.7	628

SEMESTRE 2011-1

ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
HIS.DES.TEORIAS ACUM.Y CRECIMIENT				15	13	11	20	0.0	33.9	66.1	59
HIS.DES. DESARROLLO.ECONOMICO II	1		5	8	14	15	27	1.4	38.6	60.0	70
HIS.DES.TEOR.MARXISTAS.DESARROLLO			4	4	4	32	16	0.0	26.7	73.3	60
HIS.DES.TEOR.DESARR.PENSA.LATINOAM		3	4	13	17	8	12	0.0	21.1	78.9	57
HIS.DES.EDO.Y SOCIEDAD GLOBALIZAC		2						0.0	0.0	100.0	2
HIS.DES.CAPIT.DEVASTACION AMBIENTL			1	1	8	3	7	0.0	35.0	65.0	20
HIS.DES. BANCA MEXICO DES.Y TENDEN.				6	10	16	18	0.0	36.0	64.0	50
HIS.DES.CAPITALISMO CONTEMPORANEO				1	2	34	13	0.0	26.0	74.0	50
HIS.DES.DESAR.CAPITAL AMER.LATINA				3	7		9	0.0	47.4	52.6	19
HIS.DES.DESARROLLO SUSTENTABLE	5			2	2		13	22.7	59.1	18.2	22
HIS.DES.ECON.POLIT.IMPACTO AMBIENT.				3	4	12	10	0.0	34.5	65.5	29
HIS.DES.ECONOMIA Y ECOLOGIA	2	1	1	2	6	19	25	3.6	44.6	51.8	56
HIS.DES.PROB.REPROD.FUERZA TRABAJO	2				5	8	6	9.5	28.6	61.9	21
HIS.DES.MEXICO:NACION MULTICULTUR.				3	1	7	7	0.0	38.9	61.1	18
HIS.DES.MIGRACION LABORAL MEX.EU.				2	4	3	14	0.0	60.9	39.1	23
HIS.DES.REORG.ESPACIO Y ACUM.CAPIT.				3	2	16	7	0.0	25.0	75.0	28
HIS.DES.TEOR.POL.DESAR.REG.URBANO				9	13	19	15	0.0	26.8	73.2	56
<b>TOTAL</b>	10	6	15	75	112	203	219	1.6	34.2	64.2	640

SEMESTRE 2011-2

ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
HIS.DES.TEORIAS ACUM.Y CRECIMIENT		2	3	4	3	13	11	0.0	30.6	69.4	36
HIS.DES. DESARROLLO.ECONOMICO II			3	8	9	13	10	0.0	23.3	76.7	43
HIS.DES.TEOR.MARXISTAS.DESARROLLO		7		3	7	18	5	0.0	12.5	87.5	40
HIS.DES.TEOR.DESARR.PENSA.LATINOAM	1	2	2	6	13	4	15	2.3	34.9	62.8	43
HIS.DES.EDO.Y SOCIEDAD GLOBALIZAC					3	4	8	0.0	53.3	46.7	15



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
**FACULTAD DE ECONOMÍA**  
**DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES**



HIS.DES.CAPIT.DEVASTACION AMBIENTL	1	2	3	6	12	0.0	50.0	50.0	24		
HIS.DES.CRITICA T ECO NEO Y ECONOMETRIA				7	14	0.0	66.7	33.3	21		
HIS.DES. BANCA MEXICO DES.Y TENDEN.		1	7	24	12	0.0	27.3	72.7	44		
HIS.DES.CAPITALISMO CONTEMPORANEO		6	17	36	5	0.0	7.8	92.2	64		
HIS.DES.DESAR.CAPITAL AMER.LATINA		1	4	3	6	0.0	42.9	57.1	14		
HIS.DES.DESARROLLO SUSTENTABLE	4	7	8	15	9	6	14	6.3	22.2	71.4	63
HIS.DES.ECON.POLIT.IMPACTO AMBIENT.			2	5	7	0.0	50.0	50.0	14		
HIS.DES.ECONOMIA Y ECOLOGIA	3	1	3	4	18	10	0.0	25.6	74.4	39	
HIS.DES.PROB.REPROD.FUERZA TRABAJO			1	10	6	0.0	35.3	64.7	17		
HIS.DES.MEXICO:NACION MULTICULTUR.		6	5	6	7	0.0	29.2	70.8	24		
HIS.DES.HEGEM.MUND.CAPITAL.CONTEMP.	1	4	7	17	6	2.9	17.1	80.0	35		
HIS.DES.HIST.POLIT.CONTEM. MEXICO	5	5	2	5	2	26.3	10.5	63.2	19		
HIS.DES.MIGRACION LABORAL MEX.EU.		2	6	4	23	7	0.0	16.7	83.3	42	
HIS.DES.MERCADOS DE TRABAJO I	1	1	1	1	4	0.0	50.0	50.0	8		
HIS.DES.REORG.ESPACIO Y ACUM.CAPIT.		1	1	16	4	0.0	18.2	81.8	22		
HIS.DES.TEOR.POL.DESAR.REG.URBANO		3	3	8	9	6	0.0	20.7	79.3	29	
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>23</b>	<b>26</b>	<b>72</b>	<b>110</b>	<b>243</b>	<b>171</b>	<b>1.7</b>	<b>26.1</b>	<b>72.3</b>	<b>656</b>

Fuente: Secretaría de Asuntos Escolares, División de Estudios Profesionales. Facultad de Economía, 2012

La aprobación general en el área de Economía Política fue de 66.8% en el 2011-2 y de 75.7% en el 2010-1. El ausentismo (NP) es del 19.6% en el 2010-1 y el máximo de 26.3% en el 2010-2. La reprobación (NA) que se reporta es de 4.7% en el 2010-1 y 7.2% en el 2011-2.

**Cuadro No 2.22**  
**Aprobación, Reprobación y Ausentismo en el Área de Economía Política**

SEMESTRE 2010-1											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
ECONOMIA POLITICA I	33	43	105	166	142	115	83	4.8	12.1	83.1	687
ECONOMIA POLITICA II	21	1	9	9	14	11	29	22.3	30.9	46.8	94
ECONOMIA POLITICA III	19	25	49	102	121	123	126	3.4	22.3	74.3	565
ECONOMIA POLITICA IV	16	2	8	14	10	25	30	15.2	28.6	56.2	105
ECONOMIA POLITICA V	5	15	39	95	128	142	124	0.9	22.6	76.5	548
<b>TOTAL</b>	<b>94</b>	<b>86</b>	<b>210</b>	<b>386</b>	<b>415</b>	<b>416</b>	<b>392</b>	<b>4.7</b>	<b>19.6</b>	<b>75.7</b>	<b>1999</b>
SEMESTRE 2010-2											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
ECONOMIA POLITICA I	4		1	8	6	3	16	10.5	42.1	47.4	38
ECONOMIA POLITICA II	31	45	75	108	117	163	139	4.6	20.5	74.9	678
ECONOMIA POLITICA III	25	7	10	9	10	3	44	23.1	40.7	36.1	108
ECONOMIA POLITICA IV	23	31	44	108	102	80	110	4.6	22.1	73.3	498
ECONOMIA POLITICA V	2	2	3	21	14	9	71	1.6	58.2	40.2	122
<b>TOTAL</b>	<b>85</b>	<b>85</b>	<b>133</b>	<b>254</b>	<b>249</b>	<b>258</b>	<b>380</b>	<b>5.9</b>	<b>26.3</b>	<b>67.8</b>	<b>1444</b>



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
**FACULTAD DE ECONOMÍA**  
**DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES**



SEMESTRE 2011-1											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
ECONOMIA POLITICA I	19	43	63	157	172	191	102	2.5	13.7	83.8	747
ECONOMIA POLITICA II	2	4	7	13	8	8	66	1.9	61.1	37.0	108
ECONOMIA POLITICA III	22	29	58	113	98	138	169	3.5	27.0	69.5	627
ECONOMIA POLITICA IV	40	12	14	17	7	24	21	29.6	15.6	54.8	135
ECONOMIA POLITICA V	21	18	44	87	124	99	141	3.9	26.4	69.7	534
<b>TOTAL</b>	<b>104</b>	<b>106</b>	<b>186</b>	<b>387</b>	<b>409</b>	<b>460</b>	<b>499</b>	<b>4.8</b>	<b>23.2</b>	<b>72.0</b>	<b>2151</b>

SEMESTRE 2011-2											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
ECONOMIA POLITICA I	1	11	1	7	7	5	49	1.2	60.5	38.3	81
ECONOMIA POLITICA II	27	19	47	170	133	176	162	3.7	22.1	74.3	734
ECONOMIA POLITICA III	38	6	10	12	12	3	52	28.6	39.1	32.3	133
ECONOMIA POLITICA IV	39	29	57	109	115	108	128	6.7	21.9	71.5	585
ECONOMIA POLITICA V	13	3	2	8	16	35	38	11.3	33.0	55.7	115
<b>TOTAL</b>	<b>118</b>	<b>68</b>	<b>117</b>	<b>306</b>	<b>283</b>	<b>327</b>	<b>429</b>	<b>7.2</b>	<b>26.0</b>	<b>66.8</b>	<b>1648</b>

Fuente: Secretaría de Asuntos Escolares, División de Estudios Profesionales. Facultad de Economía, 2012

La aprobación general en el área básica de INAE oscila 66.8% en el 2011-2 y el 72.9% en el 2011-1. El ausentismo (NP) es del 22.5% en el 2011-1 y el máximo de 28% en el 2011-2. La reprobación (NA) que se reporta es de 3.7% en el 2010-2 y 5.8% en el 2010-1.

**Cuadro No 2.23**  
**Aprobación, Reprobación y Ausentismo en el Área de INAE**

SEMESTRE 2010-1											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
INVESTIGACION-ANALIS.ECO.I	47	37	69	160	167	139	80	6.7	11.4	81.8	699
INVESTIGACION-ANALIS.ECO.II	16	6	3	10	8	7	25	21.3	33.3	45.3	75
INVESTIGACION-ANALIS.ECO.III	20	18	47	150	135	70	139	3.5	24.0	72.5	579
INVESTIGACION-ANALIS.ECO.IV		2	4	5	9	8	52	0.0	65.0	35.0	80
INVESTIGACION-ANALIS.ECO.V	34	18	50	90	78	134	165	6.0	29.0	65.0	569
<b>TOTAL</b>	<b>117</b>	<b>81</b>	<b>173</b>	<b>415</b>	<b>397</b>	<b>358</b>	<b>461</b>	<b>5.8</b>	<b>23.0</b>	<b>71.1</b>	<b>2002</b>

SEMESTRE 2010-2											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
INVESTIGACION-ANALIS.ECO.I	3		3	7	7	7	25	5.8	48.1	46.2	52
INVESTIGACION-ANALIS.ECO.II	29	36	74	125	144	148	132	4.2	19.2	76.6	688
INVESTIGACION-ANALIS.ECO.III		3	12	5	6	5	37	0.0	54.4	45.6	68
INVESTIGACION-ANALIS.ECO.IV	22	22	49	86	115	120	133	4.0	24.3	71.7	547
INVESTIGACION-ANALIS.ECO.V		2	12	7	14	17	42	0.0	44.7	55.3	94
<b>TOTAL</b>	<b>54</b>	<b>63</b>	<b>150</b>	<b>230</b>	<b>286</b>	<b>297</b>	<b>369</b>	<b>3.7</b>	<b>25.5</b>	<b>70.8</b>	<b>1449</b>

SEMESTRE 2011-1											
-----------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
INVESTIGACION-ANALIS.ECO.I	26	45	72	133	156	178	125	3.5	17.0	79.5	735
INVESTIGACION-ANALIS.ECO.II	15	2	2	15	5	6	33	19.2	42.3	38.5	78
INVESTIGACION-ANALIS.ECO.III	13	19	49	106	144	149	97	2.3	16.8	80.9	577
INVESTIGACION-ANALIS.ECO.IV		4	7	6	6	5	39	0.0	58.2	41.8	67
INVESTIGACION-ANALIS.ECO.V	37	20	44	82	75	117	153	7.0	29.0	64.0	528
<b>TOTAL</b>	<b>91</b>	<b>90</b>	<b>174</b>	<b>342</b>	<b>386</b>	<b>455</b>	<b>447</b>	<b>4.6</b>	<b>22.5</b>	<b>72.9</b>	<b>1985</b>
SEMESTRE 2011-2											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
INVESTIGACION-ANALIS.ECO.I	2		5	2	6	25	32	2.8	44.4	52.8	72
INVESTIGACION-ANALIS.ECO.II	55	32	55	124	134	173	192	7.2	25.1	67.7	765
INVESTIGACION-ANALIS.ECO.III		1		7	6	24	45	0.0	54.2	45.8	83
INVESTIGACION-ANALIS.ECO.IV	25	15	45	75	144	147	129	4.3	22.2	73.4	580
INVESTIGACION-ANALIS.ECO.V	1			6	15	23	49	1.1	52.1	46.8	94
<b>TOTAL</b>	<b>83</b>	<b>48</b>	<b>105</b>	<b>214</b>	<b>305</b>	<b>392</b>	<b>447</b>	<b>5.2</b>	<b>28.0</b>	<b>66.8</b>	<b>1594</b>

Fuente: Secretaría de Asuntos Escolares, División de Estudios Profesionales. Facultad de Economía, 2012

La aprobación general en Tutorías oscila 78.1% en el 2011-2 y el 80% en el 2010-1. El ausentismo (NP) es del 17.1% en el 2010-1 y el máximo de 21% en el 2011-1. La reprobación (NA) que se reporta es de 0.7% en el 2011-1 y 2.9% en el 2010-1.

**Cuadro No 2.24**  
**Aprobación, Reprobación y Ausentismo en Tutoría**

SEMESTRE 2010-1											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
TRABAJO PARA EXAMEN PROF.I	4	2	5	11	12	74	31	2.9	22.3	74.8	139
TRABAJO PARA EXAMEN PROF.II	2	1		15	38	150	22	0.9	9.6	89.5	228
TRABAJO PARA EXAMEN PROF.III	9	3		13	28	68	37	5.7	23.4	70.9	158
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>39</b>	<b>78</b>	<b>292</b>	<b>90</b>	<b>2.9</b>	<b>17.1</b>	<b>80.0</b>	<b>525</b>
SEMESTRE 2010-2											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
TRABAJO PARA EXAMEN PROF.I	12	9	9	37	43	200	52	3.3	14.4	82.3	362
TRABAJO PARA EXAMEN PROF.II		2	2	7	15	60	29	0.0	25.2	74.8	115
TRABAJO PARA EXAMEN PROF.III	7	1	1	10	31	125	42	3.2	19.4	77.4	217
<b>TOTAL</b>	<b>19</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>54</b>	<b>89</b>	<b>385</b>	<b>123</b>	<b>2.7</b>	<b>17.7</b>	<b>79.5</b>	<b>694</b>
SEMESTRE 2011-1											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
TRABAJO PARA EXAMEN PROF.I	2			11	20	73	48	1.3	31.2	67.5	154
TRABAJO PARA EXAMEN PROF.II		3	3	23	48	170	35	0.0	12.4	87.6	282
TRABAJO PARA EXAMEN PROF.III	2		3	9	15	54	33	1.7	28.4	69.8	116
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>43</b>	<b>83</b>	<b>297</b>	<b>116</b>	<b>0.7</b>	<b>21.0</b>	<b>78.3</b>	<b>552</b>



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



SEMESTRE 2011-2											
ASIGNATURA	05	06	07	08	09	10	NP	%NA	%NP	%ACRE	TOTAL
TRABAJO PARA EXAMEN PROF.I	4	1	6	15	46	221	56	1.1	16.0	82.8	349
TRABAJO PARA EXAMEN PROF.II	3	1	1	5	26	55	22	2.7	19.5	77.9	113
TRABAJO PARA EXAMEN PROF.III	8	3	4	26	35	123	66	3.0	24.9	72.1	265
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>46</b>	<b>107</b>	<b>399</b>	<b>144</b>	<b>2.1</b>	<b>19.8</b>	<b>78.1</b>	<b>727</b>

Fuente: Secretaría de Asuntos Escolares, División de Estudios Profesionales. Facultad de Economía, 2012

## 2.4.- AVANCES ACADÉMICOS

Para analizar el avance académico y tiempo de egreso por generación, se consideran las generaciones de 1994, 2000 y las generaciones de 2005 a 2011. En el caso de la generación 1994, el 9.8% cubrió cero créditos, 23.6% cubrió entre 1 y 50% de créditos, 15.4% entre 51 y 90%, 5.1% entre 91 y 94%, 7.6% entre 95 y 99% y 38.5% cubrió el 100% de créditos.

En esta generación del 38.5% que egreso, el 12.7% cubrió la carrera en 5 años, el 10.5% en 6 años, 5.8% en 7 años y 2.9% en 8 años y así sucesivamente (Cuadro No 2.25).

**Cuadro No 2.25**  
**Avance Académico y Tiempo de Egreso Generación 1994**

Generación	Tiempo	Cero créditos	De 1 a 50	De 51 a 90	De 91 a 94	De 95 a 99	100
1994	0	0.22%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	1	6.90%	4.45%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	2	0.89%	3.12%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	3	0.89%	2.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	4	0.22%	3.79%	0.22%	0.00%	0.00%	0.00%
	5	0.22%	2.90%	0.22%	0.00%	0.00%	12.69%
	6	0.45%	2.67%	2.90%	0.45%	3.34%	10.47%
	7	0.00%	2.00%	3.12%	0.45%	1.78%	5.79%
	8	0.00%	0.89%	2.00%	0.45%	0.00%	2.90%
	9	0.00%	0.45%	0.45%	0.67%	0.00%	1.78%
	10	0.00%	0.00%	0.67%	0.67%	0.45%	0.67%
	11	0.00%	0.67%	0.67%	0.00%	0.22%	0.89%
	12	0.00%	0.00%	0.22%	0.67%	0.22%	0.45%
	13	0.00%	0.00%	1.78%	0.22%	0.22%	1.11%
	14	0.00%	0.00%	0.67%	0.00%	0.00%	0.67%
	15	0.00%	0.00%	0.67%	0.22%	0.22%	0.22%
	16	0.00%	0.00%	0.89%	0.67%	0.45%	0.67%
	17	0.00%	0.45%	0.00%	0.45%	0.67%	0.22%
18	0.00%	0.22%	0.89%	0.22%	0.00%	0.00%	
<b>Total 1994</b>		<b>9.80%</b>	<b>23.61%</b>	<b>15.37%</b>	<b>5.12%</b>	<b>7.57%</b>	<b>38.53%</b>

Fuente: Historias académicas al corte 2010-2, DGAE, UNAM

En la generación 2000, el 20.1% cubrió cero créditos, 25.8% cubrió entre 1 y 50% de créditos, 12.2% entre 51 y 90%, 3.5% entre 91 y 94%, 4.5% entre 95 y 99% y 33.8% cubrió el 100% de créditos. En esta generación, del 33.8% que egreso, el



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



11% cubrió la carrera en 5 años, el 8.2% en 6 años, 5% en 7 años y 3.5% en 8 años y así sucesivamente (Cuadro No 2.26).

**Cuadro No 2.26**  
**Avance Académico y Tiempo de Egreso Generación 2000**

Generación	Tiempo	Cero créditos	De 1 a 50	De 51 a 90	De 91 a 94	De 95 a 99	100
2000	0	3.06%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	1	14.33%	7.09%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	2	0.97%	2.90%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	3	0.48%	2.58%	0.16%	0.00%	0.00%	0.00%
	4	0.48%	2.74%	0.00%	0.00%	0.00%	0.16%
	5	0.32%	2.09%	0.48%	0.00%	0.32%	10.95%
	6	0.16%	1.45%	1.29%	0.16%	0.81%	8.21%
	7	0.00%	1.77%	1.61%	0.48%	0.81%	4.67%
	8	0.00%	1.77%	1.29%	0.48%	0.32%	3.54%
	9	0.32%	1.29%	1.93%	0.16%	0.64%	2.42%
	10	0.00%	0.81%	1.45%	0.48%	0.64%	1.45%
	11	0.00%	0.81%	1.77%	0.97%	0.32%	1.61%
12	0.00%	0.48%	2.25%	0.81%	0.64%	0.81%	
Total 2000		20.13%	25.76%	12.24%	3.54%	4.51%	33.82%

Fuente: Historias académicas al corte 2010-2, DGAE, UNAM.

En la generación 2005, el 5.8% cubrió cero créditos, 26.4% cubrió entre 1 y 50% de créditos, 16% entre 51 y 90%, 2.6% entre 91 y 94%, 8.6% entre 95 y 99% y 40.7% cubrió el 100% de créditos. En esta generación, del 40.7% que egreso, el 16.4% cubrió la carrera en 5 años, el 19.2% en 6 años, 5.1% en 7 años (Cuadro No 2.27).

**Cuadro No 2.27**  
**Avance Académico y Tiempo de Egreso Generación 2005**

Generación	tiempo	Cero créditos	De 1 a 50	De 51 a 90	De 91 a 94	De 95 a 99	100
2005	0	0.86%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	1	2.91%	4.79%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	2	1.37%	2.91%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	3	0.17%	1.88%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	4	0.17%	2.74%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	5	0.34%	1.88%	0.51%	0.17%	0.51%	16.44%
	6	0.00%	5.31%	2.40%	0.51%	2.91%	19.18%
	7	0.00%	6.85%	13.01%	1.88%	5.14%	5.14%
Total 2005		5.82%	26.37%	15.92%	2.57%	8.56%	40.75%

Fuente: Historias académicas al corte 2010-2, DGAE, UNAM.

En la generación 2006, el 7.53% cubrió cero créditos, 24.5% cubrió entre 1 y 50% de créditos, 26.1% entre 51 y 90%, 4.5% entre 91 y 94%, 11% entre 95 y 99% y 26.2% cubrió el 100% de créditos. En esta generación, del total de egresados, el 26.7% cubrió la carrera en 5 años y el 56.2% en 6 años (Cuadro No 2.28).



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
**FACULTAD DE ECONOMÍA**  
**DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES**



**Cuadro No 2.28**  
**Avance Académico y Tiempo de Egreso Generación 2006**

Generación	tiempo	Cero créditos	De 1 a 50	De 51 a 90	De 91 a 94	De 95 a 99	100	Total general
2006	0	1.34%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.34%
	1	4.18%	3.01%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	7.19%
	2	0.84%	3.34%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	4.18%
	3	0.67%	1.51%	0.17%	0.00%	0.00%	0.00%	2.34%
	4	0.17%	1.51%	0.17%	0.00%	0.00%	0.17%	2.01%
	5	0.17%	3.85%	2.51%	0.84%	2.17%	17.22%	26.76%
	6	0.17%	11.37%	23.24%	3.68%	8.86%	8.86%	56.19%
<b>Total 2006</b>		<b>7.53%</b>	<b>24.58%</b>	<b>26.09%</b>	<b>4.52%</b>	<b>11.04%</b>	<b>26.25%</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Historias académicas al corte 2010-2, DGAE, UNAM

En 2007, el 4.71% cubrió cero créditos, 29% cubrió entre 1 y 50% de créditos, 41.7% entre 51 y 90%, 12.4% entre 91 y 94%, 11.1% entre 95 y 99% y 0.94% cubrió el 100% de créditos. En esta generación, del total de egresados, el 81.7% cubrió la carrera en 5 años (Cuadro No 2.29).

**Cuadro No 2.29**  
**Avance Académico y Tiempo de Egreso Generación 2007**

Generación	tiempo	Cero créditos	De 1 a 50	De 51 a 90	De 91 a 94	De 95 a 99	100	Total general
2007	0	0.78%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.78%
	1	2.51%	4.24%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	6.75%
	2	0.94%	2.98%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	3.92%
	3	0.16%	3.14%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	3.30%
	4	0.16%	2.51%	0.78%	0.00%	0.00%	0.00%	3.45%
	5	0.16%	16.17%	40.97%	12.40%	11.15%	0.94%	81.79%
<b>Total 2007</b>		<b>4.71%</b>	<b>29.04%</b>	<b>41.76%</b>	<b>12.40%</b>	<b>11.15%</b>	<b>0.94%</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Historias académicas al corte 2010-2, DGAE, UNAM

El cuadro No 2.30 podemos observar los avances de las generaciones 2008, 2009, 2010 y 2011, en términos de los créditos que cubren en cada año.



**Cuadro No 2.30**  
**Avance Académico de las Generaciones 2008-2011**

Generación	tiempo	Cero créditos	De 1 a 50	De 51 a 90	Total general
2008	0	0.26%	0.00%	0.00%	0.26%
	1	0.88%	0.80%	0.00%	1.68%
	2	0.18%	0.51%	0.00%	0.69%
	3	0.11%	0.88%	0.40%	1.39%
	4	0.11%	5.99%	13.92%	20.02%
<b>Total 2008</b>		<b>1.53%</b>	<b>8.18%</b>	<b>14.32%</b>	<b>24.04%</b>
2009	0	0.37%	0.00%	0.00%	0.37%
	1	0.37%	1.28%	0.00%	1.64%
	2	0.18%	1.39%	0.00%	1.57%
	3	0.07%	12.13%	8.51%	20.72%
<b>Total 2009</b>		<b>0.99%</b>	<b>14.80%</b>	<b>8.51%</b>	<b>24.30%</b>
2010	0	0.33%	0.00%	0.00%	0.33%
	1	0.29%	1.24%	0.00%	1.53%
	2	0.55%	22.29%	0.00%	22.84%
<b>Total 2010</b>		<b>1.17%</b>	<b>23.53%</b>	<b>0.00%</b>	<b>24.70%</b>
2011	0	0.47%	0.00%	0.00%	0.47%
	1	26.49%	0.00%	0.00%	26.49%
<b>Total 2011</b>		<b>26.96%</b>	<b>0.00%</b>	<b>0.00%</b>	<b>26.96%</b>

Fuente: Historias académicas al corte 2010-2, DGAE, UNAM

## 2.5.- EFICIENCIA TERMINAL Y TITULACIÓN EN SISTEMA ESCOLARIZADO

En el periodo 1994-2001, la tasa de crecimiento acumulada de egreso fue -26.3% y la tasa de crecimiento promedio de -4.4%, es decir, se paso de 347 egresados en 1994 a 265 en el año 2001. Con relación al número de titulados, en este mismo periodo, la tasa de crecimiento acumulada, fue de 129.7% y la tasa de crecimiento promedio de 14.9%. En 1994 se titularon 138 alumnos y en el 2001, 317 egresados.

Para el periodo 2001 al 2010, la tasa de crecimiento acumulada de egresados fue de 38.5%, con una tasa de crecimiento promedio de 3.7%. Esto es, se paso de 265 alumnos egresados en el 2001 a 367 en el año 2010. Sin embargo, la titulación disminuyo de 317 a 276 alumnos en este periodo. La tasa de crecimiento acumulada de titulación fue -12.5%, con una tasa de crecimiento promedio de -1.5%.





UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



Cuadro No 2.31  
Egresados y Titulados de la Licenciatura  
Sistema Escolarizado 1994-2010

Año	Egresados			Titulados		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
1994	216	131	347	85	53	138
1995	335	156	491	125	55	180
1996	303	144	447	102	62	164
1997	187	84	271	121	67	188
1998	264	158	422	134	54	188
1999	62	56	118	92	44	136
2000	161	95	256	182	100	282
2001	162	103	265	222	95	317
2002	270	160	430	149	84	233
2003	326	191	517	124	66	190
2004	269	167	436	127	75	202
2005	282	181	463	124	69	193
2006	169	107	276	128	67	195
2007	152	96	248	172	108	280
2008	136	84	220	167	82	249
2009	133	82	215	154	98	252
2010	235	132	367	183	93	276

FUENTE: UNAM, *Agenda Estadística*, 1995-2011

En el periodo 1994-2004 la principal opción de titulación fue mediante tesis y examen profesional. Este tipo de titulación sigue predominando hasta el presente, ocupa arriba del 60% de las nueve formas de titulación que se empezaron a registrar a partir del 2005. Así en el 2010, tesis y examen profesional represento un 68.8%, estudios de posgrado 16.7%, tesina 7.6%, créditos y alto nivel académico 3.6%, ampliación y profundización de conocimientos 0.4%, examen general de conocimientos 0.4%, otras formas de titulación 2.5%. Servicio social y trabajo profesional no registraron ningún caso en este año.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



Cuadro No 2.32  
Titulados de Licenciatura por Opción de Titulación, Sistema Escolarizado 1994-2010

Año	Ampliación y profundización de conocimientos	Créditos y alto nivel académico	Estudios en posgrado	Examen general de conocimientos	Seminario de tesis o tesina	Servicio social	Trabajo profesional	Tesis y examen profesional	Otra	Total
1994								138		138
1995								180		180
1996								164		164
1997								188		188
1998								188		188
1999								136		136
2000								282		282
2001								317		317
2002								233		233
2003								190		190
2004								202		202
2005		13			1		1	178		193
2006		7	6		11		8	150	13	195
2007		22	14	24	33	1	17	169		280
2008		12	29	7	21		20	160		249
2009		14	42	2	30		9	153	2	252
2010	1	10	46	1	21			190	7	276

Fuente: UNAM, *Agenda Estadística*, 1995-2011



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



## 2.6.- PERSONAL ACADÉMICO Y AYUDANTES

El personal académico mostro una tasa de crecimiento acumulada de 44.4% de 1994 a 2002 y una tasa de crecimiento promedio de 4.7%. En el periodo del 2002 al 2011 se tuvo una tasa de crecimiento acumulada de 21.9% y una tasa de crecimiento promedio de 2.2%. En términos generales, los profesores de carrera han oscilado entre el 11.6% y el 19.5% del total del personal académico. Los profesores de asignatura entre el 41.2% y 47% y los ayudantes de profesor entre 28.3 y 39.7%.

**Cuadro No 2.33**  
**Personal Académico 1994-2011**

Año	Profesor de Asignatura		Profesor de Carrera		Investigador	Técnico Académico T.C.	Ayudante de Profesor	Otros	Total
	A	B	T.C.	M.T.					
1994	160	65	100	6	2	33	177	-	543
1995	187	73	102	6	2	31	202	-	603
1996	209	84	110	6	1	37	263	-	710
1997	256	83	109	6	2	35	300	-	791
1998	244	107	108	5	2	43	258	1	768
1999	209	105	117	5	1	36	245	1	719
2000	189	100	115	5	1	33	175	1	619
2001	247	100	114	4	1	36	235	1	738
2002	263	100	114	4	-	36	266	1	784
2003	226	95	109	4	-	36	254	1	725
2004	247	91	111	2	-	38	277	11	777
2005	250	85	112	1	1	44	304	11	808
2006	255	81	110	1	1	41	316	10	815
2007	279	85	107	1	1	44	324	9	850
2008	284	95	112	1	1	45	341	9	888
2009	287	104	110	1	-	46	359	10	917
2010	298	101	112	1	-	46	372	10	940
2011	310	99	110	1	-	46	380	10	956

<sup>a</sup> Incluye a docentes jubilados, profesores visitantes y eméritos

Fuente: UNAM, Agenda Estadística, 2000-2011

En el 2011 se registraron un total de 956 profesores, 111 profesores de carrera (11.6%), 409 profesores de asignatura (42.8%), 380 ayudantes de profesor (39.7%), 46 técnicos académicos (4.8%) y 10 docentes jubilados, visitantes y eméritos (1%).

En términos de la escolaridad del personal académico, se tiene que para el año 2011, del total de los profesores de carrera el 23% cuenta con posdoctorado, el 38% con doctorado, 29% con maestría y 10% con licenciatura (Gráfica No 2.10). En el caso de los profesores de asignatura (Gráfica No 2.11) el 6% cuenta con doctorado, el 33% cuenta con maestría y el 61%



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



con licenciatura. Es importante destacar que la docencia de la facultad descansa en un elevado porcentaje de profesores de asignatura con nivel licenciatura, situación que representa un reto en términos de mejora de conocimientos de los docentes.

Gráfica No 2.10  
Escolaridad del Personal Académico en el 2011

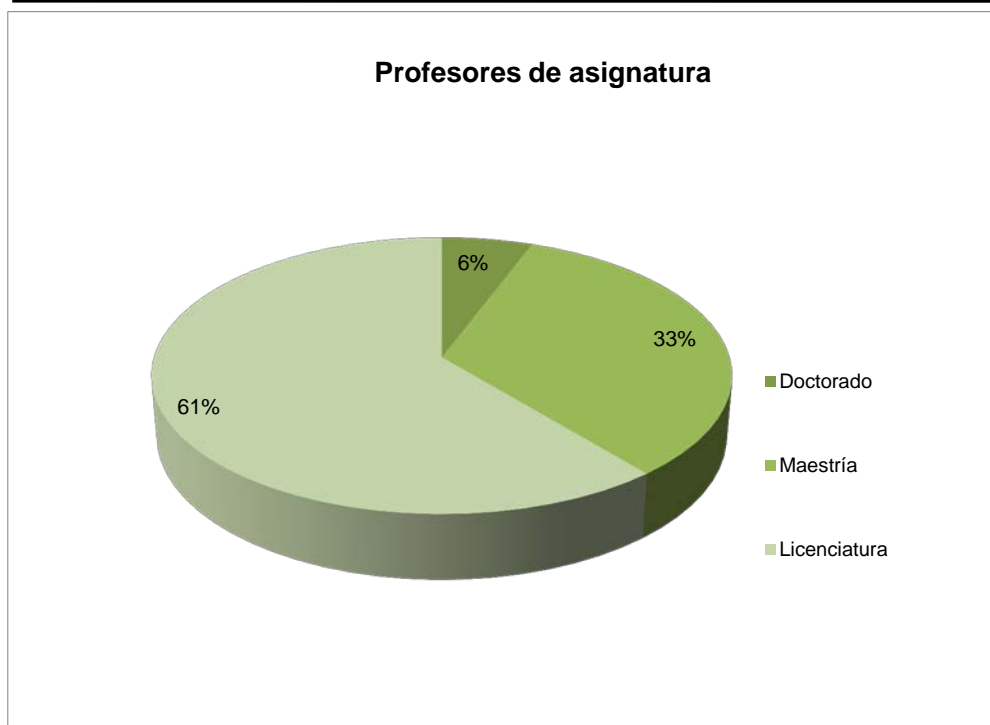


Fuente: UNAM. Dirección General de Asuntos del Personal Académico

Gráfica No 2.11  
Escolaridad del Personal Académico en el 2011



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
 FACULTAD DE ECONOMÍA  
 DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



Fuente: UNAM. Dirección General de Asuntos del Personal Académico

En el 2011, 37.4% del personal académico tenía más de 50 años, de los cuales el 15.1% se encontraba en los 60 años o más. Con relación a los profesores de carrera el 46.8% también se encuentra en esta categoría de 60 o más años.

**Cuadro No 2.34**  
**Personal Académico por Edad 2011**

Categoría	Edad (años)						
	Hasta 34	35 a 39	40 a 44	45 a 49	50 a 54	55 a 59	60 ó más
Ayudante de Profesor A	4	2		1			
Ayudante de Profesor B	257	41	29	14	12	15	5
Docentes Jubilados							7
Profesor Asociado B T.C.			1		2	3	2
Profesor Asociado C T.C.			1		2	9	5
Profesor de Asignatura A	57	38	46	40	55	40	34
Profesor de Asignatura B	7	5	12	11	15	16	33
Profesor Emérito							2
Profesor Titular A T.C.		1	3		3	7	7
Profesor Titular B T.C.				2	3	2	19
Profesor Titular C M. T.						1	
Profesor Titular C T.C.					4	8	26
Técnico Académico Asociado (Docencia) A T.C.	2	4	1	1		1	
Técnico Académico Asociado (Docencia) B T.C.		4	2			4	1
Técnico Académico Asociado (Docencia) C T.C.	1	1		1	2	1	
Técnico Académico Auxiliar (Docencia) B T.C.						1	



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



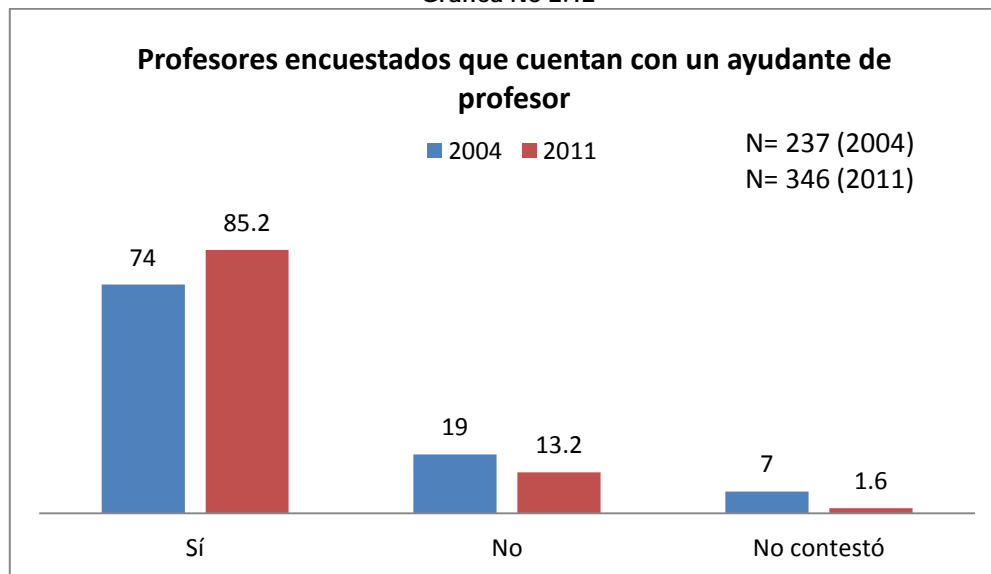
Técnico Académico Auxiliar (Docencia) C T.C.	1	1	1		2	2	
Técnico Académico Titular (Docencia) A T.C.	1			1		2	
Técnico Académico Titular (Docencia) B T.C.		2	1	1	2		1
Técnico Académico Titular (Docencia) C T.C.							1
Investigador Emérito							1
<b>Total</b>	<b>330</b>	<b>99</b>	<b>97</b>	<b>72</b>	<b>102</b>	<b>112</b>	<b>144</b>
<b>Porcentaje</b>	<b>34.5</b>	<b>10.4</b>	<b>10.1</b>	<b>7.5</b>	<b>10.7</b>	<b>11.7</b>	<b>15.1</b>

Fuente: UNAM, nómina de la quincena 03 de 2011, Dirección General de Personal

### Ayudantes de Profesores

Según las encuestas que realizó la DGEE (2004, 2011) a profesores sobre el plan de estudio en el año 2011, el número de profesores encuestados que reportaron tener ayudante fue del 85.2% contra el 74% en el 2004. Mientras que 13.2% reporto no tener ayudante en el año 2011, en comparación con 19% en el 2004 (Gráfica No 2.12).

Gráfica No 2.12

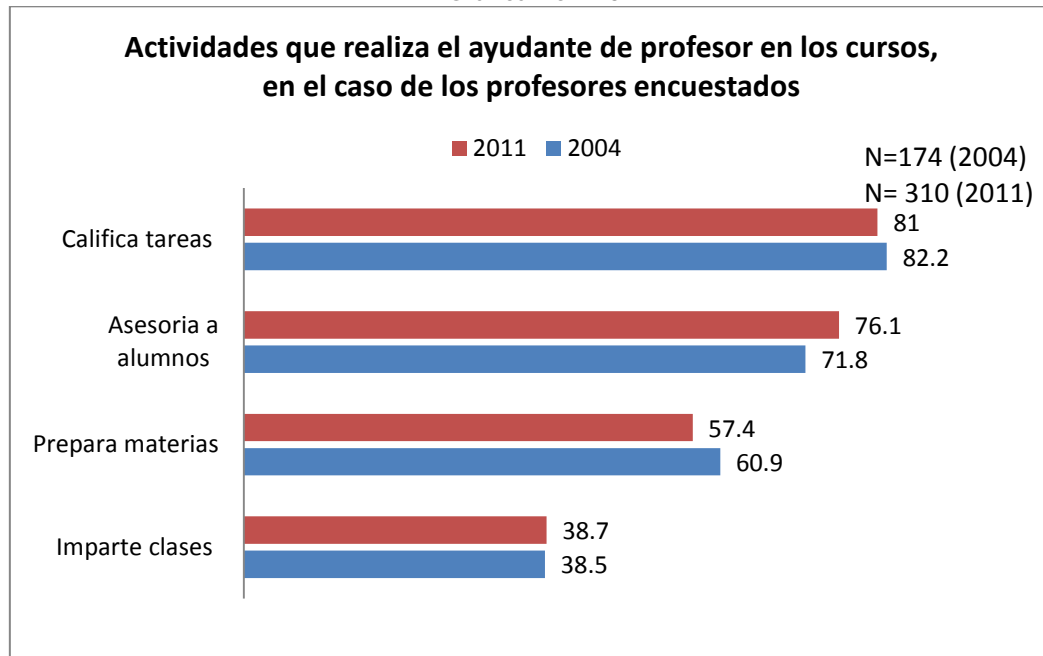


Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

Las principales respuestas, que reportaron los profesores encuestados, con relación a las actividades que realizan los ayudantes en el 2004 y 2011, respectivamente fueron: calificar tareas (82.2%) y (81%); asesorar a alumnos (71.8%) contra (76.1%); preparar materias (60.9%) y (57.4%); e impartir clases (38.5%) y (38.7%). Es decir, las actividades que realizan los ayudantes según la opinión de los profesores encuestados siguen siendo las mismas (Gráfica No 2.13).



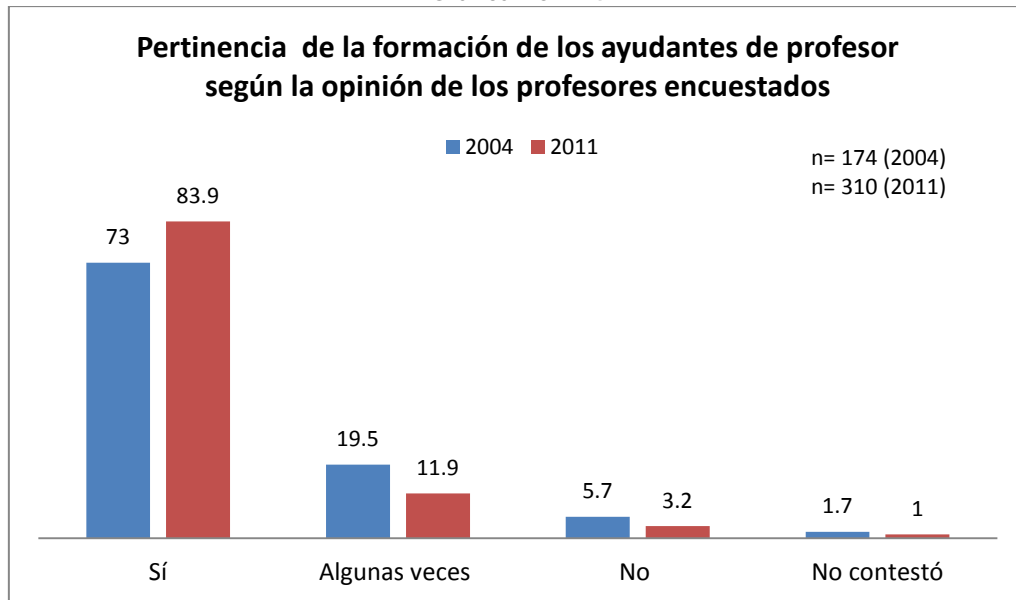
Gráfica No 2.13



Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

El 73% de los profesores encuestados en el año 2004 reportaron que era pertinente la formación de ayudantes, este porcentaje aumentó a 83.9% en el 2011. Mientras que el 19.5% de los profesores reportó que algunas veces era pertinente en el 2004 contra un 11.9% en el 2011. Y sólo el 5.7% de los profesores opinó que no era pertinente en el 2004 y 3.2% en el 2011.

Gráfica No 2.14



Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011



Los profesores encuestados en el 2011 plantearon que los ayudantes se siguen preparando a través de una maestría (47.1%), cursos de actualización (38.4%), estudios de especialización (28.4%), diplomados (19%) y estudios de doctorado (9.4%). Es decir, los profesores resaltan la importancia de una mayor preparación de los ayudantes en comparación con la encuesta realizada en el año 2004.

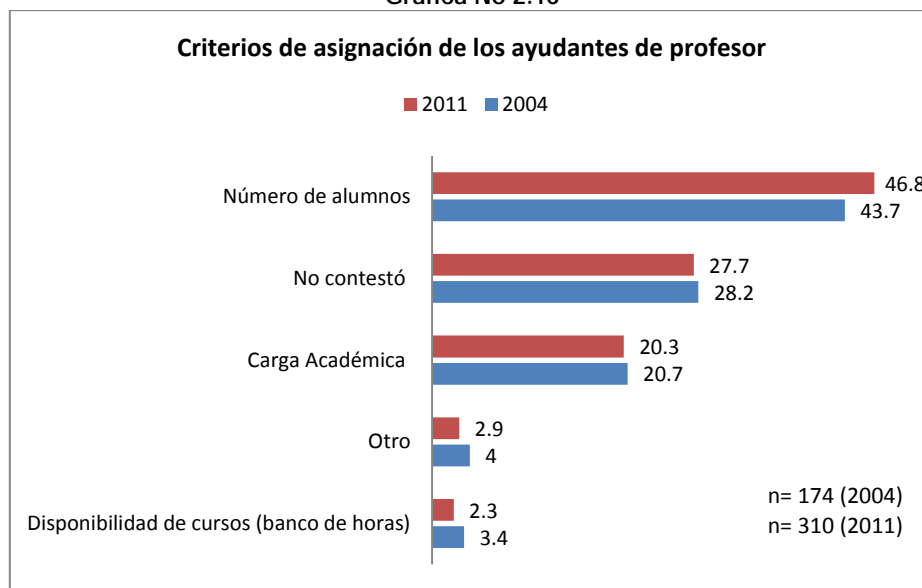
Gráfica No 2.15



Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

Según la encuesta del 2011, los profesores reportaron que el principal criterio para asignar ayudante debería ser el número de alumnos (46.8%), carga académica (20.3%), no contestó (27.7%), disponibilidad en el banco de horas (2.3%), y otros (2.9%).

Gráfica No 2.16



Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011





UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
**FACULTAD DE ECONOMÍA**  
**DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES**



**2.7.- PLAN DE ESTUDIO DE LA LICENCIATURA EN ECONOMÍA DEL SISTEMA ESCOLARIZADO EN LA FE-UNAM**

El Plan de Estudios de la Facultad de Economía de 1994 tiene una duración de 10 semestres (5 años) y se compone de dos núcleos: el básico y el terminal. El primero proporciona los conocimientos esenciales o la base de formación de los economistas de la facultad, y el segundo busca profundizar la formación teórica e iniciar un acercamiento con la práctica profesional en el área de especialización que elija el alumno. La licenciatura en economía incluye un total de 60 materias que suman 366 créditos (Cuadro No 35).

En los primeros 6 semestres se tiene una carga académica de 7 materias obligatorias por semestre con un total de 21 horas por semana. En el semestre VII y X, se tiene 4 materias (una de ellas de núcleo básico<sup>6</sup>), con 12 y 21 horas por semana respectivamente; y en los semestres VIII y IX, 5 materias con 24 horas por semana cada semestre (Cuadro No 2.35).

**Cuadro No 2.35**  
**Mapa Curricular Sistema Escolarizado 1994**

		CIENCIA ECONÓMICA						INSTRUMENTALES Y ANÁLISIS ECONÓMICO																	
		Área																							
Semestre	Historia y Pensamiento	Créditos	Horas	Economía Política	Créditos	Horas	Teoría Económica	Créditos	Horas	Talleres	Créditos	Horas	Métodos Cuantitativos	Créditos	Horas	Instrumentales	Créditos	Horas	INAE	Créditos	Horas	TOTAL DE MATERIAS	TOTAL CREDITOS	TOTAL HORAS	
NÚCLEO BÁSICO	I	Historia Económica General I	6	3	Economía Política I	6	3	Introducción a la Teoría Económica	6	3	Taller I	2	2	Introducción a los Métodos Cuantitativos	8	4	Contabilidad General y de Costos	6	3	INAE I	6	3	7	40	21
	II	Historia Económica General II	6	3	Economía Política II	6	3	Teoría Microeconómica I	6	3	Taller II	2	2	Matemáticas I	8	4	Contabilidad Social	6	3	INAE II	6	3	7	40	21
	III	Historia del Pensamiento Económico	6	3	Economía Política III	6	3	Teoría Microeconómica II	6	3	Taller III	2	2	Matemáticas II	8	4	Análisis e Interpretación de Estados	6	3	INAE III	6	3	7	40	21
	IV	Historia de México I	6	3	Economía Política IV	6	3	Teoría Macroeconómica I	6	3	Taller IV	2	2	Estadística	8	4	Formulación y Evaluación de Proyectos	6	3	INAE IV	6	3	7	40	21
	V	Historia de México II	6	3	Economía Política V	6	3	Teoría Macroeconómica II	6	3	Taller V	2	2	Introducción a la Econometría	8	4	Economía Industrial y Economía Agrícola (B)	8	3	INAE V	6	3	7	42	21
	VI	Economía Mexicana I	6	3	Estructura Económica Mundial	6	3	Economía Internacional	6	3	Taller VI	2	2	Teoría Monetaria y Política	6	3	Finanzas Públicas	6	3	Desarrollo Económico	6	3	7	38	20
NÚCLEO TERMINAL	VII	Economía Mexicana II	6	3	Materia Clave I	6	3	Materia Clave II	6	3	Optativa Libre I	6	3										4	24	12
	VIII	Materia Tutorial I	6	3	Materia Clave III	6	3	Optativa Libre II	6	3	Optativa Libre III	6	3	Trabajo de Examen Profesional I	12	12							5	36	24
	IX	Materia Tutorial II	6	3	Materia Clave IV	6	3	Optativa Libre IV	6	3	Optativa Libre V	6	3	Trabajo de Examen Profesional II	12	12							5	36	24
	X	Materia Tutorial III	6	3	Materia Tutorial IV	6	3	Optativa Libre VI	6	3				Trabajo de Examen Profesional III	12	12							4	30	21
																						60	366	206	

Fuente: UNAM, Facultad de Economía

La estructura del Plan de Estudios de la Facultad de Economía de 1994 influyó en el diseño de la organización institucional responsable de la coordinación de las áreas de núcleo básico y terminal, creándose 7 departamentos (Cuadro No 2.36). A cada uno de ellos se le asignó la responsabilidad de coordinar materias y profesores del núcleo básico y terminal, con excepción del departamento INAE, contemplado sólo en el núcleo básico.

<sup>6</sup> Economía Mexicana II.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



**Cuadro No 2.36**  
**Organización Institucional**

Nombre del Departamento	Coordinación en el Núcleo Básico	Coordinación en el Núcleo Terminal	
1.- Teoría Económica y Economía Pública	Teoría Económica	Economía Pública	Posgrado, Docencia e Investigación*
2.- Métodos Cuantitativos	Métodos Cuantitativos	Métodos Cuantitativos	
3.- Instrumentales y Economía de la Empresa	Instrumentales	Economía de la Empresa	
4.- Teorías Aplicadas y Economía Internacional	Teorías Aplicadas	Economía Internacional	
5.- Economía Política	Economía Política	Historia y Desarrollo Económico	
6.- Historia Económica	Historia Económica		
7.- Investigación y Análisis Económico	Investigación y Análisis Económico		

\*El área de concentración de Posgrado, Docencia e Investigación carece de asignaturas propias, se integran por las asignaturas clave de otras áreas de concentración.

Fuente: UNAM, Facultad de Economía

**Descripción de los núcleos que integran el Plan de Estudios de 1994.**

**I.- Núcleo Básico.-** Comprende los seis primeros semestre<sup>7</sup> e incluye dos grandes áreas: a) Ciencia Económica que incluye, Historia y Pensamiento Económico, Economía Política y Teoría Económica; e b) Instrumentales y Análisis Económico que consideran, Talleres, Métodos cuantitativos, Instrumentales e Investigación y Análisis Económico (INAE). Este núcleo comprende un total de 43 asignaturas<sup>8</sup> con 246 créditos. Teorías aplicadas incluye asignaturas que pertenecen a estas dos áreas.

**Cuadro No 2.37**  
**Organización del Núcleo Básico**

Áreas de Núcleo Básico	Historia y Pensamiento Económico	Economía Política	Teoría Económica	Talleres	Métodos Cuantitativos	Instrumentales	INAE	Teorías Aplicadas y Economía Internacional	TOTAL
Materias	5	5	5	6	5	6	5	7	44
Créditos	30	30	30	12	40	32	30	42	246
Horas	15	15	15	12	20	15	15	21	128

Fuente: UNAM, Facultad de Economía

Es importante mencionar que la coordinación de Teorías Aplicadas, que pertenece al departamento de Teorías Aplicadas y Economía Internacional, tiene a su cargo en núcleo básico 7 materias, que se estructuran de manera horizontal en el sexto y séptimo semestres (Cuadro No 2.35). Esta coordinación integra materias como: Economía Mexicana I y II, Estructura Económica Mundial, Economía Internacional, Teoría Monetaria y Política Financiera, Finanzas Públicas y Desarrollo Económico. Es la coordinación en núcleo básico con mayor número de materias (7), créditos (42) y horas (21).

**II.- Núcleo Terminal.-** Se inicia en el séptimo semestre y se integra de un conjunto de asignaturas para ampliar la formación teórica del alumno en el área de especialización que seleccione. Cada área consta de 17 asignaturas: 4 de profundización

<sup>7</sup> Sólo existe una materia de núcleo básico que se imparte en el séptimo semestre, Economía Mexicana II del área de Teorías Aplicadas.

<sup>8</sup> En términos reales son 44 materias en núcleo básico, en el quinto semestre en el área de instrumentales se oferta Economía Industrial y Economía Agrícola.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



teórica (materias clave), 4 recomendadas por un tutor (tutoriales) de conformidad con la investigación de tesis, 6 optativas libres y 3 trabajos de examen profesional. El total de créditos de este núcleo es de 120 (Cuadro No 2.38).

**Cuadro No 2.38**  
**Organización del Núcleo Terminal**

Asignaturas	Número	Créditos por Asignatura	Créditos Acumulados	Horas/Semana
Clave (Obligatorias)	4	6	24	3
Tutoría	4	6	24	3
Optativas Libres	6	6	36	3
Trabajo para Examen Profesional	3	12	36	12
<b>Total</b>	<b>17</b>		<b>120</b>	

Fuente: UNAM, Facultad de Economía

Las áreas de especialización que se desarrollan en el núcleo terminal son:

- 1.- Economía Pública
- 2.- Economía Cuantitativa
- 3.- Economía de la Empresa
- 4.- Economía Internacional
- 5.- Historia y Desarrollo Económico
- 6.- Posgrado, Docencia e Investigación

Los objetivos generales de cada área de concentración o especialización son:

**1.- Área de Concentración de Economía Pública:** Estudiar las actividades que el sector público realiza dentro del ámbito económico y de las relaciones que establece con otros agentes económicos a través de lo que se denomina Política Económica en sus distintas vertientes: monetaria, fiscal, comercial y financiera, considerando el impacto de éstas en la economía y el bienestar social.

**2.- Área de Concentración de Economía Cuantitativa:** Estudiar la economía a través de la utilización del instrumental matemático-estadístico, con el objeto de poder expresar las distintas relaciones económicas con un mayor grado de formalidad, así como realizar la aplicación de diversos aspectos de los métodos cuantitativos en la solución de distintos problemas de índole económico.

**3.- Área de Concentración de Economía de la Empresa:** Estudiar las actividades económicas desarrolladas por las empresas, tanto de índole privado, público y social, en materia de producción, comercialización y distribución de bienes y servicios con el fin de optimizar estos procesos bajo criterios de eficiencia y competitividad.

**4.- Área de Concentración de Economía Internacional:** Conocer, analizar e investigar la evolución reciente y el estado actual de la economía internacional a nivel de países, regiones y bloques, además de las relaciones económicas entre las diversas naciones y empresas del mundo, así como las estrategias e impactos que ejercen en la economía de un país, destacando la inserción de México en la economía internacional.

**5.- Área de Concentración de Historia y Desarrollo Económico:** Estudiar el desarrollo económico en sus distintas vertientes, tanto teóricas como históricas, asimismo analizar los planteamientos de las diversas corrientes teóricas en torno al desarrollo económico en diferentes épocas y lugares en la historia reciente.

**6.- Área de Concentración de Posgrado, Docencia e Investigación:** Estudiar los aspectos de profundización teóricas de las asignaturas que constituyen los prerrequisitos para ingresar a un posgrado nacional o extranjero, o bien realizar trabajos



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



de docencia o investigación en instituciones relacionadas con la ciencia económica. Esta área tiene como finalidad preparar a los alumnos que desean continuar sus estudios a nivel posgrado, cursando las asignaturas clave de las áreas de concentración de la licenciatura, particularmente: Macroeconomía III, Microeconomía III, Matemáticas III y Teorías de la Acumulación y el Crecimiento, así como las vinculadas a la política económica, las teorías del desarrollo y la econometría. Es importante destacar que el área de Posgrado, Docencia e Investigación no cuenta con asignaturas propias y se integra con materias de las otras áreas terminales.

**Cuadro No 2.39**  
**Organización del Núcleo Terminal por Materias, Créditos y Horas**

	Desarrollo Económico	Economía Pública	Economía Cuantitativa	Economía de la Empresa	Economía Internacional	TOTAL
<b>Asignaturas Claves</b>	4	4	4	4	4	20
Créditos	24	24	24	24	24	120
Horas	12	12	12	12	12	60
<b>Tutorial</b>	4	4	4	4	4	20
Créditos	24	24	24	24	24	120
Horas	12	12	12	12	12	60
<b>Optativas</b>	6	6	6	6	6	30
Créditos	36	36	36	36	36	180
Horas	18	18	18	18	18	90
<b>Trab. Exam. Prof.</b>	3	3	3	3	3	15
Créditos	36	36	36	36	36	180
Horas	36	36	36	36	36	180
<b>TOTAL</b>	17	17	17	17	17	85
Créditos	120	120	120	120	120	600
Horas	78	78	78	78	78	390
<b>Optativas SIAE</b>	26	13	9	13	11	72
<b>Optativas Actuales</b>	21	11	7	19	10	68

Fuente: UNAM, Facultad de Economía

En términos de optativas, Desarrollo Económico (21) y Economía de la Empresa (19) son las áreas terminales con el mayor número de optativas (Cuadro No 2.39). Esta situación ha generado una desarticulación en la especialización en las áreas terminales, agravándose con la libertad de elección de las optativas de otras áreas terminales. Es decir, no ha existido una coherencia y consistencia en la forma en que se han estructuran las 5 áreas terminales, producto de una débil seriación indicativa.

El primer ajuste del número y la repetición de claves de optativas se realizaron en el año 2000 según consta en el acta del H. consejo Técnico (6/00) del 10 de noviembre de ese año. Se paso de 132 a 72 asignaturas que se distribuyeron por área de concentración y se registraron en el SIAE (Cuadro No 2.39). Sin embargo, a pesar de las modificaciones emprendidas para simplificar y organizar el área terminal, se sigue requiriendo una reforma profunda que evite duplicidad de contenidos y que incorpore contenidos actuales en las 5 áreas terminales tratando de que se concrete el objetivo del área terminal.

#### Líneas Curriculares, Número de Materias y Créditos por áreas académicas según el núcleo

##### Departamento de Teoría Económica y Economía Pública

En el caso del Departamento de Teoría Económica y Economía Pública consta de 5 materias en el núcleo básico: Introducción a la Economía, Teoría Microeconómica I y II y Teoría Macroeconómica I y II. En general, microeconomía tiene una secuencia lógica en contenidos, considerando conocimientos mínimos que se integran verticalmente en la materia de



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



microeconomía III del área terminal de Economía de la Empresa. Esta situación, para el caso de macroeconomía, aunque existe programas y cartas descriptivas de contenidos mínimos, el desarrollo de los mismos dependerá del enfoque y la decisión del profesor que imparta la materia, en términos de los modelos y las teorías que se revisaran en clase. Esta situación no permite una completa integración vertical entre microeconomía y macroeconomía.

Con relación a la integración horizontal, la mayor relación se ha establecido entre el área de teoría económica y el área de métodos cuantitativos. No obstante, se menciona un rezago y deficiencias entre los conocimientos y técnicas requeridas por las materias de teoría económica y los que se imparten en el área de métodos cuantitativos.

Otro punto importante (Cuadro No 2.40) es la inexistencia de horas prácticas en las materias de teoría económica en el núcleo básico, situación que se pensaba resolver mediante los Talleres. Sin embargo, no se ha dado una integración entre Talleres y las materias de teoría económica y métodos cuantitativos. En algunos casos, los Talleres se convierten en extensiones de matemáticas o de teoría económica, dependiendo de las preferencias del profesor; pero en casi todos los casos existe una disociación de temas entre las tres asignaturas. Situación que se acentúa en las asignaturas de Teoría Macroeconómica I y Teoría Macroeconómica II.

En el núcleo terminal existen dos tipos de asignatura, las de política económica y las de administración pública. De hecho se percibe una fuerte tendencia macroeconómica, aún en los contenidos de Elección Pública que se vincula más a la Nueva Economía Política. Además, se carece de un curso de políticas públicas que mejore las posibilidades de inserción en el mercado laboral de nuestros estudiantes, pero que requeriría de mayores conocimientos en el área de microeconomía.

El perfil del egresado de la Facultad de Economía es muy amplio, situación que se observa en el número de asignaturas de las áreas terminales. Sin embargo, al no existir una seriación, los educandos en el núcleo terminal se inscriben en cualquier asignatura independientemente de su área de concentración, lo que implica que cada estudiante adquiera conocimientos y habilidades distintas y no se define un único perfil de egreso que caracterice a la Facultad de Economía.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
 FACULTAD DE ECONOMÍA  
 DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



**Cuadro No 2.40**  
**Teoría Económica y Economía Pública: Asignaturas por Núcleo, 2012**

Área	Núcleo	Clave	Asignatura	Semestre	Horas Teóricas	Horas Prácticas	Créditos
Teoría Económica	Básico	0103	Introducción a la T. Económica	I	3	0	6
		0206	Teoría Microeconómica I	II	3	0	6
		0303	Teoría Macroeconómica I	IV	3	0	6
		0403	Teoría Microeconómica II	III	3	0	6
		0503	Teoría Macroeconómica II	V	3	0	6
		Obligatorias	5				
Economía Pública	Terminal: A	0702	Macroeconomía III	VII-X	3	0	6
		0703	Economía Pública	VII-X	3	0	6
		0704	Aspectos Teóricos de la Política Económica	VII-X	3	0	6
		0705	Política Económica, Evolución y Perspectiva	VII-X	3	0	6
		Obligatorias	4				
	Terminal: O	0900	Presupuesto Público	VII-X	3	0	6
		0903	Finanzas Estatales y Política Fiscal	VII-X	3	0	6
		0905	Análisis de Información Economía	VII-X	3	0	6
		0907	Temas Selectos Macroeconomía	VII-X	3	0	6
		0920	Política Monetaria	VII-X	3	0	6
		0934	Política Social en México	VII-X	3	0	6
		0936	Política Fiscal	VII-X	3	0	6
		0938	Derecho Económico publico	VII-X	3	0	6
		0950	Economía del Sector Público en México	VII-X	3	0	6
		0955	Elección Pública	VII-X	3	0	6
		0967	Teoría del bienestar	VII-X	3	0	6
		Optativas	11				
		<b>Total</b>			<b>20</b>		

Fuente: UNAM, Facultad de Economía



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
 FACULTAD DE ECONOMÍA  
 DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



Componentes de los programas de las asignaturas

En una revisión de los programas de las asignaturas que forman esta área se encontró la existencia de dos formatos de los mismos, el primero corresponde a las asignaturas del núcleo básico y el segundo a las asignaturas claves y optativas del núcleo terminal (el formato es diferente porque éstas últimas corresponden a la actualización de 2004). El siguiente cuadro presenta los componentes de los programas.

**Cuadro No 2.41**  
**Teoría Económica y Economía Pública: Componentes de los programas de las asignaturas**

Núcleo	Asignatura	Presentación	Objetivos generales	Objetivos particulares	Contenido	Bibliografía		Sugerencias de evaluación	Sugerencias didácticas	Perfil profesional
						básica	complementaria			
Básico	Introducción a la Teoría Económica	X	X	X	X	X				
	Teoría Microeconómica I	X	X	X	X	X				
	Teoría Microeconómica II	X	X	X	X	X				
	Teoría Macroeconómica I	X	X	X	X	X				
	Teoría Macroeconómica II	X	X	X	X	X				
Terminal: Asignatura Clave	Macroeconomía III		X	X	X	X	X	X	X	X
	Economía Pública		X	X	X	X	X	X	X	X
	Aspectos Teóricos de la Política Económica		X	X	X	X	X	X	X	X
	Política Económica: Evolución y Perspectivas		X	X	X	X	X	X	X	X
Terminal: Asignatura Optativas	Presupuesto Público		X	X	X	X	X	X	X	X
	Finanzas Estatales y Política Fiscal		X	X	X	X	X	X	X	X
	Análisis de Información Económica		X	X	X	X	X	X	X	X
	Temas Selectos de Macroeconomía		X	X	X	X	X	X	X	X
	Política Monetaria		X	X	X	X	X	X	X	X
	Política Social en México		X	X	X	X	X	X	X	X
	Política Fiscal		X	X	X	X	X	X	X	X
	Derecho Económico Público		X	X	X	X	X	X	X	X
	Economía del Sector Público en México		X	X	X	X	X	X	X	X



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
 FACULTAD DE ECONOMÍA  
 DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



Núcleo	Asignatura	Presentación	Objetivos generales	Objetivos particulares	Contenido	Bibliografía		Sugerencias de evaluación	Sugerencias didácticas	Perfil profesional
						básica	complementaria			
	Elección Pública		X	X	X	X	X	X	X	X
	Teoría del Bienestar		X	X	X	X	X	X	X	X

Fuente: UNAM, Facultad de Economía

En los cursos de Teoría Microeconómica I y II la bibliografía se actualizó y se generalizó entre el conjunto de profesores del área (opcional el uso de la bibliografía). Esto no sucedió en los cursos de Introducción a la Teoría Económica ni en los de Macroeconomía I y II.

En el caso de las asignaturas del núcleo terminal la bibliografía se revisó con la reforma de 2004; a la fecha no se ha vuelto a revisar. Es decir, se requiere una actualización de la bibliografía.

**Departamento de Métodos Cuantitativos**

**Cuadro No 2.42**  
**Métodos Cuantitativos y Economía Cuantitativa: Asignaturas por Núcleo, 2012**

Área	Núcleo	Clave	Asignatura	Semestre	Horas Teóricas	Horas Prácticas	Créditos
Métodos Cuantitativos	Básico	0104	Introducción a los Métodos Cuant.	I	4	0	8
		0207	Matemáticas I	II	4	0	8
		0304	Matemáticas II	III	4	0	8
		0404	Estadística	IV	4	0	8
		0504	Introducción a la Econometría	V	4	0	8
		Obligatorias		5			
Economía Cuantitativa	Terminal: A	0714	Matemáticas III	VII-X	3	0	6
		0715	Álgebra Lineal y Modelos Económicos	VII-X	3	0	6
		0716	Econometría I	VII-X	3	0	6
		0717	Econometría II	VII-X	3	0	6
		Obligatorias		4			
	Terminal: O	0924	Probabilidad y Estadística	VII-X	3	0	6
		0925	Análisis de Series de Tiempo	VII-X	3	0	6





UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



v a	p t a t i v a s	0926	Teoría de Juegos	VII-X	3	0	6
		0927	Investigación de Operaciones	VII-X	3	0	6
		0928	Programación Lineal	VII-X	3	0	6
		0929	Estad. Aplicada a la Mercadotecnia	VII-X	3	0	6
		0966	Matemáticas IV	VII-X	3	0	6
			Optativas	7			
<b>Total</b>			<b>16</b>				

Fuente: UNAM, Facultad de Economía

El departamento de Métodos Cuantitativos en el núcleo básico consta de 5 asignaturas: Introducción a los Métodos Cuantitativos, Matemáticas I, Matemáticas II, Estadística e Introducción a la Econometría. Estos programas presentan coherencia lógica en sus contenidos con excepción de la asignatura de introducción a los métodos cuantitativos que parece un poco inconexo. No obstante esta situación, los conocimientos impartidos por esta área resultan muy reducidos dadas las técnicas y herramientas matemáticas que se están utilizando actualmente en el campo teórico y laboral de la economía.

Respecto a la integración vertical del área de Métodos Cuantitativos se observa que los cursos tratan de respetar la lógica intrínseca de la Matemática y de la Estadística, aunque han quedado rezagados -principalmente por tiempo- con relación a los conocimientos y avances teóricos del campo económico (modelos dinámicos y dinámicos estocásticos, entre otros). Es importante resaltar que cuando se estableció el plan de estudios actual, se planteó el papel de estas asignaturas como un apoyo a todas las materias de la carrera, objetivo que no se ha logrado todavía. El contenido inconexo del primer curso de matemáticas respondió más a solucionar las demandas de otras áreas que a la propia inercia de toda el área de núcleo básico de matemáticas. Esto ha limitado, en tiempo y forma, la posibilidad de alcanzar íntegramente los objetivos generales del área, del plan de estudios y de los avances teóricos del campo económico.

En términos de integración horizontal, hasta hace poco tiempo (cuatro semestres) se tenían temarios que asignaban de forma inapropiada los temas para la formación del estudiante de economía, se trabajó en una reordenación de contenidos, que priorizó la relación de la Matemática con la Teoría Económica, intentando facilitar al alumno comprender mejor la relación entre estas dos áreas de su formación. Sin embargo, ha sido complicado lograr una interconexión –quizá por la poca comunicación- con el resto de las áreas. Es decir, crear los conocimientos y herramientas necesarias para impulsar conocimientos e investigaciones de vanguardia en todas las áreas de la facultad.

En el caso del núcleo terminal, las asignaturas claves y algunas de las optativas libres representan materias de formación básica para otras instituciones que enseñan economía, esto podría explicar la disminución en competitividad de nuestros egresados en el campo laboral. Por otro lado, no es muy clara la integración vertical en este núcleo, Álgebra Lineal y Probabilidad y Estadística deberían ser la base para Econometría y Series de Tiempo y resulta que se imparten en el área terminal, sería conveniente una revisión de la ubicación estas materias en el Plan de Estudios.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
 FACULTAD DE ECONOMÍA  
 DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



Componentes de los programas de las asignaturas

En general los programas de asignatura contienen los siguientes elementos: Objetivo general, contenido temático, objetivos particulares y bibliografía. Así como una presentación general del área.

**Cuadro No 2.43**  
**Métodos y Economía Cuantitativa: Componentes de los programas de las asignaturas**

Núcleo	Asignatura	Presentación	Objetivos general	Objetivos particular	Contenido	Bibliografía		Sugerencias de evaluación	Sugerencias didactic	Perfil profesio
						básica	complementaria			
Núcleo Básico	Introducción a Métodos Cuantita.		X	X	X	X				
	Matemáticas I		X	X	X	X				
	Matemáticas II		X	X	X	X				
	Estadística		X	X	X	X				
	Introducción a la Econometría		X	X	X	X				
Núcleo Terminal: Asig. Clave	Matemáticas III		X	X	X	X	X	X	X	X
	Algebra Lineal y Modelos Económicos		X	X	X	X	X	X	X	X
	Econometría I		X	X	X	X	X	X	X	X
	Econometría II		X	X	X	X	X	X	X	X
Núcleo Terminal: Asignatura Optativas	Probabilidad y Estadística		X	X	X	X	X	X	X	X
	Análisis de Series de Tiempo		X	X	X	X	X	X	X	X
	Teoría de Juegos		X	X	X	X	X	X	X	X
	Investigación Operaciones		X	X	X	X	X	X	X	X
	Programación Lineal		X	X	X	X	X	X	X	X
	Estadística Aplicada Mercadotecnia		X	X	X	X	X	X	X	X



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
**FACULTAD DE ECONOMÍA**  
**DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES**



Matemáticas IV		X	X	X	X	X		X		X	X
----------------	--	---	---	---	---	---	--	---	--	---	---

Fuente: UNAM, Facultad de Economía

**Área de Talleres**

El área de Talleres, está actualmente a cargo del Departamento de Métodos Cuantitativos, esta área se presentó como la alternativa para integrar las asignaturas del área de Teoría Económica, Métodos Cuantitativos y Economía Política. Situación que no se ha logrado concretar, sólo se estableció una estrecha relación entre teoría económica y métodos cuantitativos y sigue pendiente la integración con Economía Política.

Talleres está integrada por 6 asignaturas en núcleo básico (Cuadro No 2.44). Sin embargo, con solo dos créditos, equivalentes a dos horas presenciales a la semana, presenta algunos elementos desfavorables: inicialmente era la única asignatura del núcleo básico que se programaba los viernes, dando como resultado un alto ausentismo de profesores y alumnos. Por otro lado, no existen temarios oficiales, ni temáticas de referencia que orienten a los profesores de cada una de estas asignaturas, originando que los profesores impartan y realicen actividades de acuerdo a sus preferencias, dígase con un sesgo hacia matemáticas o teoría económica; sin cubrir el objetivo de integrar y generar la práctica suficiente que respalde a las respectivas materias de este nivel.

La vinculación vertical entre las asignaturas de taller no puede establecerse ya que no se cuenta con programas oficiales. En la práctica los tres primeros semestres presentan mayor dispersión ya que la orientación de los contenidos depende del profesor titular y el área de procedencia del mismo: teoría económica, métodos cuantitativos o bien, sin área de adscripción. Los tres últimos talleres presentan mayor vinculación ya que se revisan temas orientados a la estadística y a la econometría, aprovechando los conocimientos de microeconomía y macroeconomía que los alumnos han revisado en cursos previos. Es decir, se genera una fuerte relación con el área de teoría económica.

En cuanto a la vinculación horizontal de esta área, depende principalmente del profesor que imparta el curso, pues existen profesores del área de teoría económica que impulsan más los conocimientos de su área; profesores del área de métodos cuantitativos que orientan el contenido hacia temas de sus asignaturas.

**Cuadro No 2.44**  
**Talleres: Asignaturas por Núcleo, 2012**

Área	Núcleo	Clave	Asignatura	Semestre	Horas Teóricas	Horas Prácticas	Créditos
Talleres	Básico	0107	Taller de Economía Cuantitativa I	I	0	2	2
		0210	Taller de Economía Cuantitativa II	II	0	2	2
		0307	Taller de Economía Cuantitativa III	III	0	2	2
		0407	Taller de Economía Cuantitativa IV	IV	0	2	2
		0508	Taller de Economía Cuantitativa V	V	0	2	2
		0630	Taller de Economía Cuantitativa VI	VI	0	2	2
		Obligatorias		<b>6</b>			
<b>Total</b>				<b>6</b>			

Fuente: UNAM, Facultad de Economía

Departamento de Instrumentales y Economía de la Empresa



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
 FACULTAD DE ECONOMÍA  
 DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



La coordinación de Instrumentales se encarga de 5 materias en el núcleo básico, forma parte de un conjunto de asignaturas que se orientan a la formación básica del estudiante de la licenciatura en Economía a lo largo de seis semestres. El segmento de instrumentales está conformado por asignaturas-herramientas para el análisis y evaluación económica.

En general, existe una relación entre los objetivos generales del plan de estudios y los particulares para cada una de las asignaturas tanto del área de Instrumentales como de Economía de la Empresa. El problema radica con frecuencia en los alcances del temario con relación a la duración del semestre, como son los casos de Contabilidad General y de Costos, Contabilidad Social, Proyectos de Inversión I y II, Evaluación Socio Económica de Proyectos, Economía Industrial, Sistema Financiero, Mercado de Derivados, Análisis de Riesgo y Portafolios de Inversión, entre otras. Así como la actualización de algunos contenidos, como sería el caso de Contabilidad Social; o bien, la duplicidad de contenidos en asignaturas, ejemplo: Mercado de Deuda y Mercado de Capitales, o bien las asignaturas de Formulación y Evaluación de Proyectos I y II.

La integración vertical y la secuencia de algunas materias se deben reconsiderar, debido a su extensión, contenido y orden lógico; y posiblemente dividir algunas de ellas. Por ejemplo, se podría conjuntar Contabilidad General y Análisis e Interpretación de Estados Financieros y establecer la asignatura de Contabilidad de Costos. También sería conveniente revisar la importancia de la asignatura de Economía Agrícola y la duplicidad de contenidos de Economía Industrial.

En núcleo terminal, el número de optativas y la libertad de elección por partes de los alumnos de elegir optativas en cualquier área terminal, distorsiona el objetivo de esta área, de especializar al alumno en la formulación y evaluación de proyectos privados y sociales; así como el desarrollo de un área de conocimiento de mercados financieros.

En términos de integración horizontal, en núcleo básico se interrelaciona principalmente con el área de teoría económica. En el área terminal se identificó poca interrelación con el área de métodos cuantitativos y teoría económica, sobre todo con relación a generar los conocimientos necesarios para entender los modelos de evaluación financiera acorde a las necesidades actuales de estos mercados, a los avances y sofisticación de las técnicas de evaluación de estos activos financieros.

**Cuadro No 2.45**  
**Instrumentales y Economía de la Empresa: Asignaturas por Núcleo, 2012**

Área	Núcleo	Clave	Asignatura	Semestre	Horas Teóricas	Horas Prácticas	Créditos
Instrumentales	Básico	0105	Contabilidad General y de Costos	I	3	0	6
		0208	Contabilidad social	II	3	0	6
		0305	Análisis e Interpretación de Estados Financieros	III	3	0	6
		0405	Formulación y Evaluación de Proyectos I	IV	3	0	6
		0505	Economía Industrial	V	3	0	6
		0506	Economía Agrícola	V	3	0	6
		Obligatorias		6			
E	Terminal: A	0706	Microeconomía III	VII-X	3	0	6
		0707	Economía de la Empresa	VII-X	3	0	6



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
 FACULTAD DE ECONOMÍA  
 DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



c o n o m í a  d e  l a  E m p r e s a	C l a v e	0708	Matemáticas Financieras	VII-X	3	0	6	
		0709	Formulación y Evaluación Proyect. II	VII-X	3	0	6	
		Obligatorias	4					
	T e r m i n a l :  O p t a t i v a s		0901	Sistema Financiero	VII-X	3	0	6
			0902	Mercado de Títulos de Deuda	VII-X	3	0	6
			0906	Mercado de Capitales	VII-X	3	0	6
			0908	Planeación Financiera	VII-X	3	0	6
			0909	Administración de Empresas	VII-X	3	0	6
			0910	Mercadotecnia	VII-X	3	0	6
			0912	Evaluación Socioeconómica de Proyectos	VII-X	3	0	6
			0913	Finanzas Corporativas	VII-X	3	0	6
			0914	Contabilidad de Costos	VII-X	3	0	6
			0915	Evaluación Financiera de Proyectos	VII-X	3	0	6
			0916	Finanzas Bursátiles	VII-X	3	0	6
			0917	Finanzas Bancarias	VII-X	3	0	6
			0932	Análisis de Riesgo y Portafolios de Inversión	VII-X	3	0	6
			0937	Administración de la Calidad	VII-X	3	0	6
			0939	Planeación Estratégica	VII-X	3	0	6
			0943	Administración de Proyectos de Inversión	VII-X	3	0	6
			0949	Economía de la Empresa II	VII-X	3	0	6
			0959	Derecho Económico Privado	VII-X	3	0	6
			0964	Mercado de Productos Derivados	VII-X	3	0	6
			Optativas	19				
	<b>Total</b>		<b>29</b>					

Fuente: UNAM, Facultad de Economía

Componentes de los programas de las asignaturas

En general los programas de asignatura contienen los siguientes elementos: Objetivo general, contenido temático, objetivos particulares y bibliografía. Así como una presentación general del área.

En una revisión de los programas de las asignaturas que forman esta área se encontró la existencia de dos formatos de los mismos, el primero corresponde a las asignaturas del núcleo básico y el segundo a las asignaturas claves y optativas del



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
 FACULTAD DE ECONOMÍA  
 DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



núcleo terminal (el formato es diferente porque éstas últimas corresponden a la actualización de 2004). El siguiente cuadro presenta los componentes de los programas.

**Cuadro No 2.46**  
**Instrumentales y Economía de la Empresa: Componentes de los programas de las asignaturas**

Núcleo	Asignatura	Presentación	Objetivos generales	Objetivos particulares	Contenido	Bibliografía		Sugerencias de evaluación	Sugerencias didácticas	Perfil profesiográfico
						básica	complementaria			
Básico	Contabilidad General y de Costos	X	X	X	X	X				
	Contabilidad Social	X	X	X	X	X				
	Análisis e Interpretación de Estados Financieros	X	X	X	X	X				
	Formulación y evaluación de proyectos	X	X	X	X	X				
	Economía Industrial	X	X	X	X	X				
	Economía agrícola	X	X	X	X	X				
Terminal: Asignatura Clave	Microeconomía III	X	X	X	X	X	X	X	X	
	Economía de la Empresa	X	X	X	X	X	X	X	X	
	Matemáticas Financieras	X	X	X	X	X	X	X	X	
	Formulación y Evaluación de proyectos II	X	X	X	X	X	X	X	X	
Terminal: Asignatura Opcionales	Sistema Financiero	X	X	X	X	X	X	X	X	
	Mercado de Títulos de Deuda	X	X	X	X	X	X	X	X	
	Mercado de Capitales	X	X	X	X	X	X	X	X	
	Planeación Financiera	X	X	X	X	X	X	X	X	
	Administración de Empresas	X	X	X	X	X	X	X	X	
	Mercadotecnia	X	X	X	X	X	X	X	X	
	Evaluación Socioeconómica de Proyectos	X	X	X	X	X	X	X	X	
	Finanzas Corporativas	X	X	X	X	X	X	X	X	
	Contabilidad de Costos	X	X	X	X	X	X	X	X	
	Evaluación Financiera de Proyectos	X	X	X	X	X	X	X	X	
	Finanzas Bursátiles	X	X	X	X	X	X	X	X	
	Finanzas Bancarias	X	X	X	X	X	X	X	X	



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
**FACULTAD DE ECONOMÍA**  
**DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES**



Análisis de Riesgo y Portafolios de Inversión	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Administración de la Calidad	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Planeación Estratégica	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Administración de Proyectos de Inversión	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Economía de la Empresa II	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Derecho Económico Privado	X	X	X	X	X	X	X	X	X
eco.emp.mercado de productos derivados	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Fuente: UNAM, Facultad de Economía

### Departamento de Teorías Aplicadas y Economía Internacional

La coordinación de Teorías Aplicadas en núcleo básico se encarga de 7 asignaturas que no se encuentran en línea vertical y se imparten en el sexto y séptimo semestre: Finanzas Públicas, Teoría Monetaria y Política Financiera, Economía Internacional, Desarrollo Económico, Estructura Económica Mundial Actual y Economía Mexicana I y II, mismas que se impartirán en el segundo nivel del área básica, de las teorías aplicadas. Por la ubicación de estas materias en el plan de estudios, se detecta una mayor integración horizontal y un área de concentración de conocimientos más que de elementos aplicados (no existe horas prácticas). Además en algunos casos se crean duplicidades o traslapes de contenidos, por ejemplo Economía Mexicana I y II, con las asignaturas de Historia Económica de México II.

En el área terminal de Economía Internacional es más evidente la integración vertical entre las asignaturas claves y las optativas libres. Sin embargo, se requiere una actualización de conocimientos y reestructuración de contenidos en algunas de ellas.

**Cuadro No 2.47**  
**Teorías Aplicadas y Economía Internacional: Asignaturas por Núcleo, 2012**

Área	Núcleo	Clave	Asignatura	Semestre	Horas Teóricas	Horas Prácticas	Créditos
Teorías Aplicadas	Básico	0624	Economía Mexicana I	VI	3	0	6
		0625	Estructura Económica Mundial Actual	VI	3	0	6
		0626	Economía Internacional	VI	3	0	6
		0627	Teoría Monetaria y Política Financiera	VI	3	0	6
		0628	Finanzas Públicas	VI	3	0	6
		0629	Desarrollo Económico	VI	3	0	6
		0701	Economía Mexicana II	VI	3	0	6
		Obligatorias		7			
Economía	Terminal:	0710	Macroeconomía de Economía	VII-X	3	0	6



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
**FACULTAD DE ECONOMÍA**  
**DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES**



Internacional	A C l a v e		Abierta I						
		0711	Economía Internacional II	VII-X	3	0	6		
		0712	Integración Economía Internacional	VII-X	3	0	6		
		0713	Economía de América del Norte	VII-X	3	0	6		
		Obligatorias		4					
	Terminal: O p t a t i v a s	0918	Operaciones de Comercio Exterior	VII-X	3	0	6		
		0919	Política de Comercio Exterior Comparadas	VII-X	3	0	6		
		0921	Economía Europea	VII-X	3	0	6		
		0922	Balanza de Pagos	VII-X	3	0	6		
		0923	Inversión Extranjera y Propiedad Intelectual	VII-X	3	0	6		
		0930	Finanzas Internacionales	VII-X	3	0	6		
		0931	Negociaciones Internacionales	VII-X	3	0	6		
		0945	Cambios Tecnológicos y Competitividad	VII-X	3	0	6		
		0965	Macroeconomía Economía Abierta II	VII-X	3	0	6		
0971		Derecho Económico Internacional	VII-X	3	0	6			
	Optativas			10					
<b>Total</b>					<b>21</b>				

Fuente: UNAM, Facultad de Economía

Componentes de los programas de las asignaturas

En general los programas de asignatura contienen los siguientes elementos: Objetivo general, contenido temático, objetivos particulares y bibliografía. Así como una presentación general del área.

**Cuadro No 2.48**  
**Teorías Aplicadas y Economía Internacional: Componentes de los programas de las asignaturas**

Núcleo	Asignatura	Presentación	Objetivos generales	Objetivos particulares	Contenido	Bibliografía		Sugerencias de evaluación	Sugerencias didácticas	Perfil profesional
						básica	complementaria			
Núcleo Básico	Economía Mexicana I	X	X	X	X	X	nd	nd	nd	nd
	Estructura Económica Mundial Actual	X	X	X	X	X	nd	nd	nd	nd
	Economía Internacional	X	X	X	X	X	nd	nd	nd	nd
	Teoría Monetaria y Política Financiera	X	X	X	X	X	nd	nd	nd	nd





UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
**FACULTAD DE ECONOMÍA**  
**DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES**



	Finanzas Públicas	X	X	X	X	X	nd	nd	nd	nd
	Desarrollo Económico	X	X	X	X	X	nd	nd	nd	nd
	Economía Mexicana II	X	X	X	X	X	nd	nd	nd	nd
Núcleo Terminal: Asignatura Clave	Macroeconomía de Economías Abiertas I									
	Economía Internacional II									
	Integración Económica Internacional II									
	Economía de América del Norte									
Núcleo Terminal: Asignatura Optativas	Operaciones de Comercio Exterior		X	X	X	X	X	X	X	X
	Políticas de Comercio Exterior		X	X	X	X	X	X	X	X
	Economía Europea		X	X	X	X	X	X	X	X
	Balanza de Pagos		X	X	X	X	X	X	X	X
	Inversión Extranjera		X	X	X	X	X	X	X	X
	Finanzas Internacionales		X	X	X	X	X	X	X	X
	Negociaciones Internacionales		X	X	X	X	X	X	X	X
	Cambios Tecnológicos y Competitividad		X	X	X	X	X	X	X	X
	Macroeconomía de Economías Abiertas		X	X	X	X	X	X	X	X
	Derecho Económico Internacional		X	X	X	X	X	X	X	X

Fuente: UNAM, Facultad de Economía

### Departamento de Historia y Desarrollo Económico

En el núcleo básico, la línea de Historia Económica se conforma por cinco asignaturas, mientras que en el núcleo terminal, el área de concentración de Historia y Desarrollo Económico se conforma por cuatro asignaturas clave y veintiuna asignaturas optativas.

**Cuadro No 2.49**  
**Historia y Desarrollo Económico: Asignaturas por Núcleo, 2012**

Área	Núcleo	Clave	Asignatura	Semestre	Horas Teóricas	Horas Prácticas	Créditos
Historia Económico	Básico	0101	Historia Económica General I	I	3	0	6
		0204	Historia Económica General II	II	3	0	6
		0301	Pensamiento económico	III	3	0	6



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
 FACULTAD DE ECONOMÍA  
 DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



n ó m i c a		0401	Historia Económica de México I	IV	3	0	6
		0501	Historia Económica de México II	V	3	0	6
		Obligatorias		5			
Desarrollo E c o n ó m i c o	Terminal: C l a v e	0718	Teorías de la Acumulación y Crecimiento	VII-X	3	0	6
		0719	Desarrollo económico II	VII-X	3	0	6
		0720	Teorías Marxistas del Desarrollo	VII-X	3	0	6
		0721	Teorías del Desarrollo en el Pensamiento Latinoamericano	VII-X	3	0	6
		Obligatorias		4			
	Terminal: O p t a t i v a s	0904	Estado y Sociedad en la Globalización	VII-X	3	0	6
		0933	Capitalismo y devastación ambiental	VII-X	3	0	6
		0935	Crítica de la Teoría Económica Neoclásica y la Econometría	VII-X	3	0	6
		0944	Banca en México: Desarrollo y Tendencias	VII-X	3	0	6
		0946	Capitalismo Contemporáneo	VII-X	3	0	6
		0947	Desarrollo del Capitalismo en América Latina	VII-X	3	0	6
		0948	Desarrollo Sustentable	VII-X	3	0	6
		0958	Factores Históricos del Crecimiento	VII-X	3	0	6
		0951	Economía Política del Impacto Ambiental	VII-X	3	0	6
		0953	Economía y Ecología	VII-X	3	0	6
		0954	Problemas de Reproducción de la Fuerza de Trabajo	VII-X	3	0	6
		0957	México: Nación Multicultural	VII-X	3	0	6
		0960	Hegemonía Mundial y Capitalismo Contemporáneo	VII-X	3	0	6
		0961	Historia de la Industria en México	VII-X	3	0	6
		0962	Historia Política Contemporánea en México	VII-X	3	0	6



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
 FACULTAD DE ECONOMÍA  
 DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



	0968	Migración Laboral México-EU	VII-X	3	0	6
	0969	Mercados de Trabajo I	VII-X	3	0	6
	0963	Mercados de Trabajo II	VII-X	3	0	6
	0972	Reorganización del Espacio y Acumulación de Capital	VII-X	3	0	6
	0973	Teorías y Políticas del Desarrollo Regional y Urbano	VII-X	3	0	6
	0956	Enfoque Empresarial en la Historia de la Economía	VII-X	3	0	6
	Optativas			21		
	Total			29		

Fuente: UNAM, Facultad de Economía

Las asignaturas del núcleo básico de Historia y Pensamiento Económico, aparentemente mantienen una estrecha relación con el plan de estudios ya que se propusieron con la finalidad de apoyar la enseñanza del eje de la Ciencia Económica. Así mismo, las asignaturas del núcleo terminal de Historia y Desarrollo Económico, tienen relación con el plan de estudios pues éstas se propusieron con la finalidad de ofrecer un conjunto de materias que otorgaran a los alumnos conocimientos de un área específica de la economía, en este caso desarrollo económico, aunque esto implica, un alto peso, de una de las principales visiones del desarrollo.

En términos de integración vertical, el área de Historia aparentemente cumple la integración señalada. Sin embargo, tanto en el núcleo básico como en el núcleo terminal, la seriación (no obligatoria) no necesariamente se cumple, los alumnos pueden realizar su inscripción de forma indistinta. Por otro lado, es necesario llevar a cabo una revisión de los contenidos temáticos y una actualización bibliográfica. Sobre todo para evitar duplicidad de contenidos. Además establecer mecanismo que permita verificar que los profesores que imparten estas asignaturas cubren los temas del programa y que vinculen el conocimiento de las asignaturas del núcleo básico con el terminal.

Las cinco asignaturas del núcleo básico tienen una alta coherencia e interrelación con las cuatro asignaturas clave del núcleo terminal de Historia, y en conjunto conceden a los alumnos los conocimientos y metodología necesarios para inscribirse a asignaturas de temas selectos o de mayor complejidad epistemológica.

Sobre contenidos mínimos de los programas, se puede constatar que hay asignaturas con contenido similar, por ejemplo:

- Capitalismo contemporáneo con Hegemonía mundial y capitalismo contemporáneo
- Estado y sociedad en la globalización con Historia política contemporánea en México.
- Desarrollo sustentable con Economía política del impacto ambiental y con Economía y ecología.
- Desarrollo del capitalismo en América Latina con una parte de Historia Económica General II
- Reorganización del espacio y acumulación de capital y Problemas de la reproducción de la fuerza de trabajo con Economía política
- Migración laboral México Estados-Unidos con Historia Económica de México II

Asimismo, hay asignaturas que por su contenido pueden impartirse en un solo semestre considerando que ya cursaron Historia Económica de México II, es el caso de las asignaturas de Mercados de trabajo I y II.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
**FACULTAD DE ECONOMÍA**  
**DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES**



Al igual que en las otras áreas, el gran número de optativas (21) dispersa el objetivo central de esta área terminal. Además de que se requiere una actualización en las teorías y corrientes del área de Economía del Desarrollo.

En términos de integración horizontal la mayor interrelación la encuentran con las asignaturas de Economía Política. Sin embargo, algunas de las asignaturas de Historia y Economía del Desarrollo duplican contenidos con las materias de Economía Política.

Componentes de los programas de las asignaturas

En general los programas de asignatura contienen los siguientes elementos: Objetivo general, contenido temático, objetivos particulares y bibliografía. Así como una presentación general del área.

**Cuadro No 2.50**  
**Historia y Desarrollo Económico: Componentes de los programas de las asignaturas**

Núcleo	Asignatura	Presentación	Objetivos generales	Objetivos particulares	Contenido	Bibliografía		Sugerencias de evaluación	Sugerencias didácticas	Perfil profesional
						básica	complementaria			
Núcleo Básico	Historia Económica General I	X	X	X	X	X				
	Historia Económica General II		X	X	X	X				
	Hist. y Pensamiento Económico		X	X	X	X				
	Historia Económica de México I	X	X	X	X	X				
	Historia Económica de México II	X	X	X	X	X				
Núcleo Terminal: Asignatura Clave	T. de la Acumulación y Crecimiento		X	X	X	X	X	X	X	X
	Desarrollo Económico II		X	X	X	X	X	X	X	X
	Teorías Marxistas del Desarrollo		X	X	X	X	X	X	X	X
	T. del desarrollo del Pensamiento Latinoamericano		X	X	X	X	X	X	X	X
Núcleo Terminal: Asignatura Optativas	Estado y Sociedad en la Globalización		X	X	X	X	X	X	X	X
	Capitalismo y Devastación Ambiental		X	X	X	X	X	X	X	X
	Critica de la Teoría Económica Neoclásica y la Econometría	No se cuenta con el programa								
	Banca en México: Desarrollo y Tendencias		X	X	X	X	X	X	X	X
	Capitalismo Contemporáneo		X	X	X	X	X	X	X	X
	Desarrollo del Capitalismo en América Latina		X	X	X	X	X	X	X	X



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
**FACULTAD DE ECONOMÍA**  
**DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES**



Desarrollo Sustentable		X	X	X	X	X	X	X	X
Factores del Crecimiento		X	X	X	X	X	X	X	X
Economía Política del Impacto Ambiental		X	X	X	X	X	X	X	X
Economía y Ecología		X	X	X	X	X	X	X	X
Problemas de Reproducción de la Fuerza de Trabajo		X	X	X	X	X	X	X	X
México: Nación Multicultural		X	X	X	X	X	X	X	X
Hegemonía Mundial del Capitalismo Contemporáneo		X	X	X	X	X	X	X	X
Historia Política Contemporánea en México		X	X	X	X	X	X	X	X
Migración laboral México-EU		X	X	X	X	X	X	X	X
Mercados de Trabajo I		X	X	X	X	X	X	X	X
Mercados de Trabajo II		X	X	X	X	X	X	X	X
Reorganización del Espacio y Acumulación Capitalista		X	X	X	X	X	X	X	X
Teorías y Políticas del Desarrollo Regional y Urbano		X	X	X	X	X	X	X	X

Fuente: UNAM, Facultad de Economía

### Área de Economía Política

El área de Economía Política se encarga 5 asignaturas del núcleo básico, en términos formales se tiene una secuencia lógica de dichas materias. Sin embargo, en la práctica se repiten contenidos, evitando completar la formación teórica de la teoría marxista. En términos de integración horizontal se tiene una mayor vinculación con el área de historia, con la cual comparten el área terminal de Economía del Desarrollo. Sin embargo, sigue pendiente una mayor vinculación con el área de métodos cuantitativos a través de las asignaturas de Talleres. Además, se requiere integrar y actualizar algunos elementos teóricos que facilite la integración de esta área, como sería incorporar algunos elementos teóricos de marxismo analítico.

**Cuadro No 2.51**  
**Economía Política: Asignaturas por Núcleo, 2012**

Área	Núcleo	Clave	Asignatura	Semestre	Horas Teóricas	Horas Prácticas	Créditos
Economía Política	Básico	0102	Economía Política I	I	3	0	6
		0205	Economía Política II	II	3	0	6
		0302	Economía Política III	III	3	0	6
		0402	Economía Política IV	IV	3	0	6
		0502	Economía Política V	V	3	0	6



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
**FACULTAD DE ECONOMÍA**  
**DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES**



c a		Obligatorias	5				
--------	--	--------------	---	--	--	--	--

Fuente: UNAM, Facultad de Economía

### Área de Investigación y Análisis Económico (INAE)

El área consta de 5 asignaturas en el núcleo básico, que tienen como objetivo integrar los elementos teóricos y prácticos a través de desarrollar técnicas de investigación y análisis económico, acorde a los contenidos de cada nivel de asignatura. Situación que dependerá de las preferencias teóricas y prácticas de cada profesor.

**Cuadro No 2.52**  
**Investigación y Análisis Económico (INAE): Asignaturas por Núcleo, 2012**

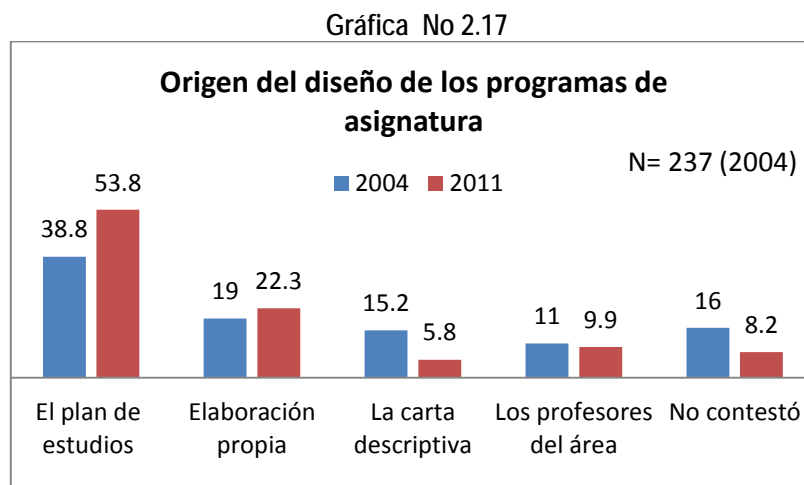
Área	Núcleo	Clave	Asignatura	Semestre	Horas Teóricas	Horas Prácticas	Créditos
INAE	Básico	0106	Investigación y Análisis Económico I	I	3	0	6
		0209	Investigación y Análisis Económico II	II	3	0	6
		0306	Investigación y Análisis Económico III	III	3	0	6
		0406	Investigación y Análisis Económico IV	IV	3	0	6
		0507	Investigación y Análisis Económico V	V	3	0	6

Fuente: UNAM, Facultad de Economía

## 2.8.- PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

### Origen del Diseño de los Programas de las asignaturas impartidas

En cuanto al origen de los programas de las asignaturas impartidas en la Facultad de Economía se realizó un comparativo de los informes que realizó la DGEE a partir de los cuestionarios a profesores sobre el plan de estudios de la licenciatura que se aplicaron en el año 2004 y en el 2011 (Gráfica No 2.17).

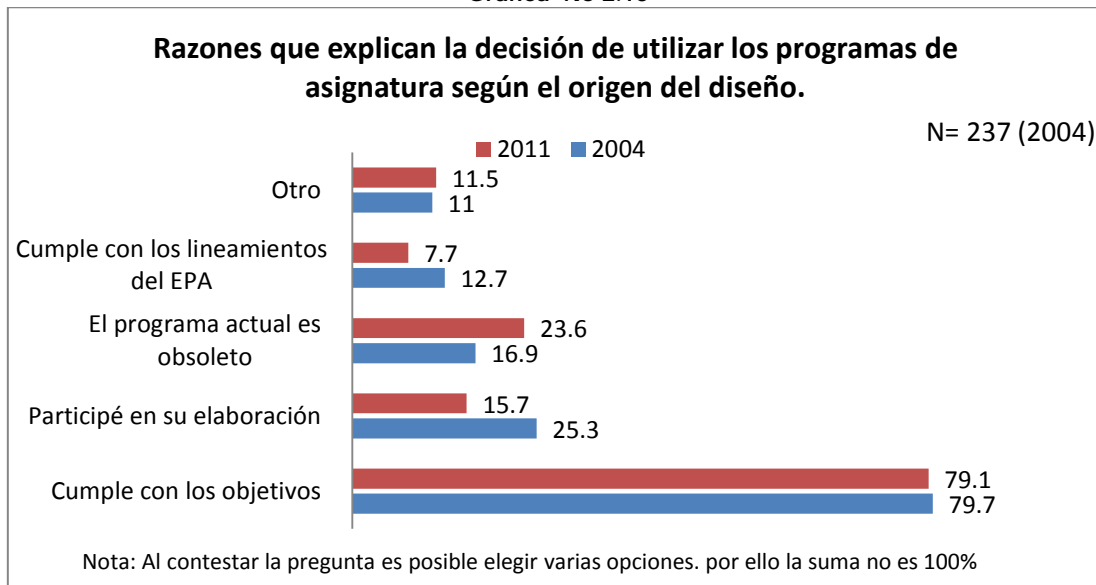


Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011



Los resultados reportan que los profesores han incrementado la elaboración propia de los programas, se paso de un 19% en el 2004 a un 22.3% en el 2011. Así como también aumento el uso de los programas que establece el plan de estudios de la facultad, en el 2004 era de 38.8% y en el 2011 de 53.8%. Las razones que reportan los profesores encuestados es que los programas son obsoletos (23.6%) en el 2011 contra un 16.9% en el 2004; en tanto que en el 2004 y 2011 se menciona en un 79.1% que los programas cumplen con los objetivos del plan de estudios.

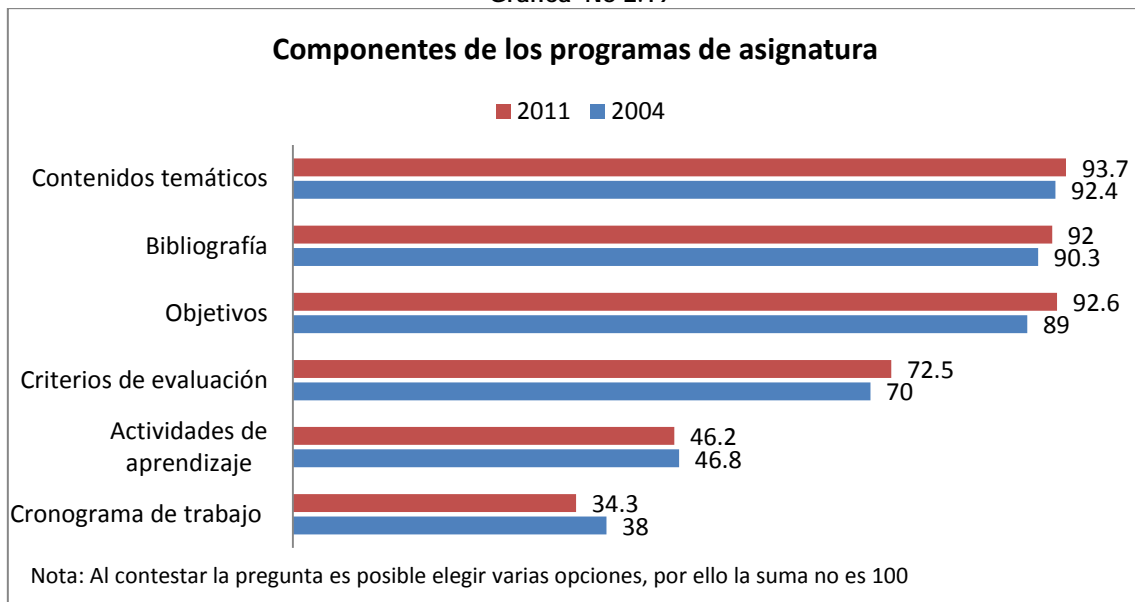
Gráfica No 2.18



Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

Los componentes más importantes que se consideran en los programas de las asignaturas en la encuesta del 2011 fueron: contenidos temáticos (93.7%), objetivos (92.6%), bibliografía (92%) y criterios de evaluación (72.5%).

Gráfica No 2.19

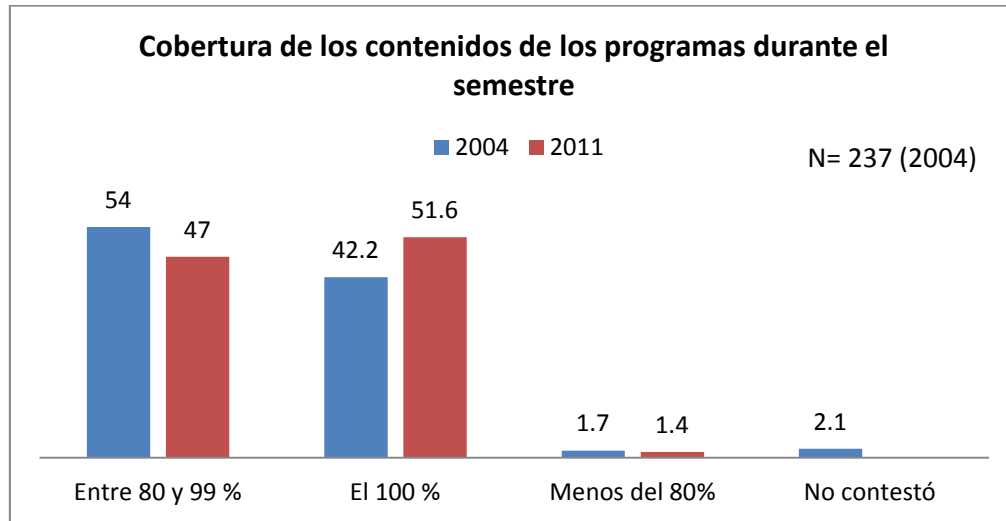


Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011



En el año 2011, el 51.6% de los profesores reportaron que cubrían el 100% del programa y el 47% sólo entre el 80 y 99%. Mientras que en el 2004 solo el 42.2% de ellos revisaba el 100% y el 54% de los profesores entre el 80 y el 99%. Esto reporta que en el 2011 se tuvo una mejor cobertura de los programas por parte de los profesores de la facultad.

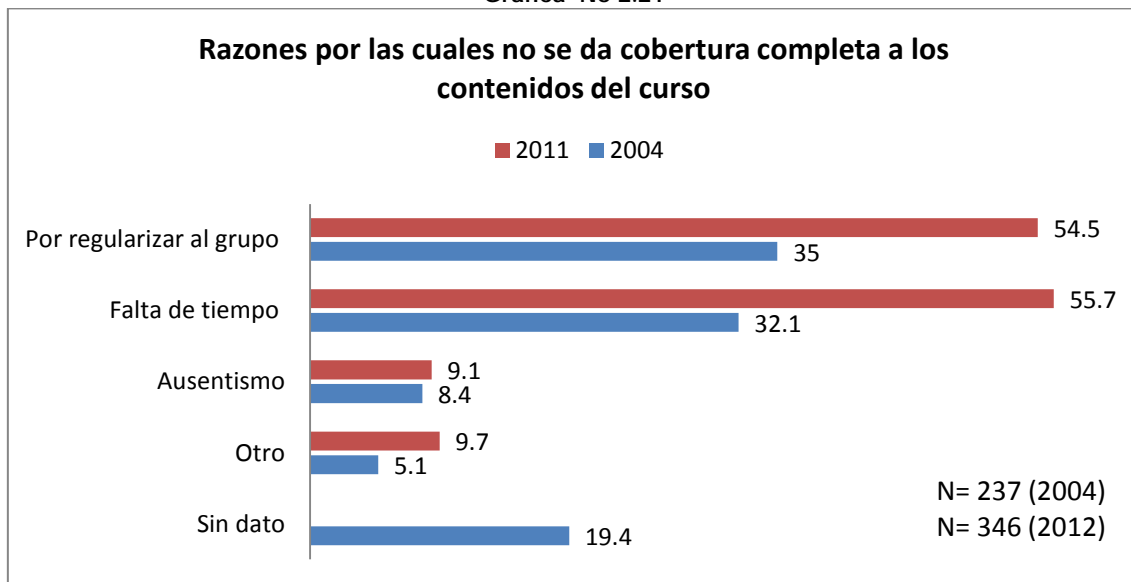
Gráfica No 2.20



Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

Las principales razones, que establecen los profesores en la encuesta del 2011, por las que no se cubre los programas de las asignaturas son: falta de tiempo (55.7%), regularización del grupo (54.5%), ausentismo (9.1%).

Gráfica No 2.21



Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

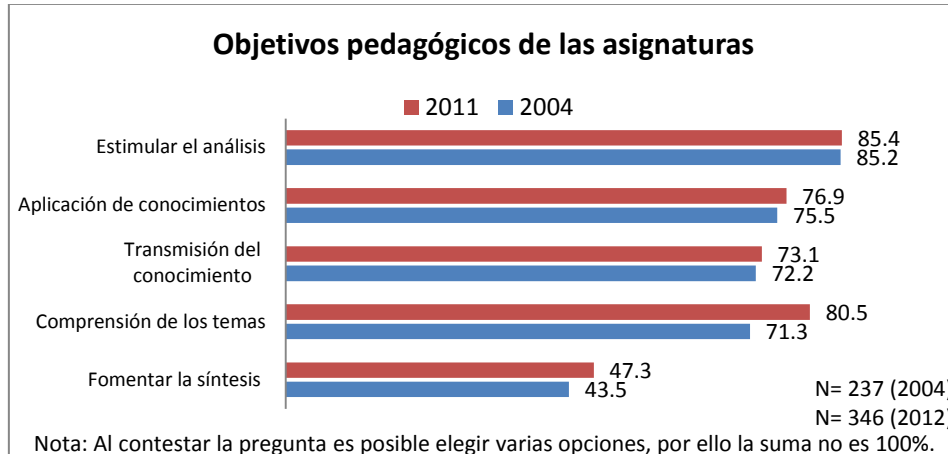




### Enseñanza-Aprendizaje

Los objetivos pedagógicos de las asignaturas que destacaron los profesores en la encuesta del 2011 fueron: estimular el análisis (85.4%), comprensión de los temas (80.5%), aplicación de conocimientos (76.9%) y transmisión del conocimiento (73.1%).

Gráfica No 2.22



Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

En el año 2004, el 80.2% de los profesores encuestados reportaron que dedicaban más del 50% en la exposición del profesor, el 61% de los profesores indicaron que los alumnos exponen en menos del 30%, el 27.9% de los profesores reportaron que dedican en menos del 30% a seminarios y 70.8% dedica menos del 30% del tiempo a dinámicas en la clase.

Cuadro No 2.53

Tiempo dedicado al manejo de las metodologías de enseñanza 2004

Metodología de la enseñanza	Porcentaje de tiempo dedicado (2004)									
	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
Exposición del profesor	0.4	1.7	5.5	8.9	16.9	12.7	13.9	21.9	9.3	5.5
Exposición del alumno	22.8	27.8	11	4.6	1.3	0.4	0	0	0.4	0.4
Seminario	14.8	8.9	4.2	0.4	0.4	0	0	0	0	0.4
Dinámica	29.5	29.9	11.4	3.4	3.4	0.8	0.4	0.8	0.4	1.3

Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004

En el año 2011, el 81.4% de los profesores encuestados reportaron que dedicaban más del 50% en la exposición del profesor, el 90.7% de los profesores indicaron que los alumnos exponen en menos del 30%, el 95% de los profesores dedican en menos del 30% a seminarios y 87.8% dedica menos del 30% a dinámicas en la clase.



**Cuadro No 2.54**  
**Tiempo dedicado al manejo de las metodologías de enseñanza 2011**

Metodología de la enseñanza	Porcentaje de tiempo dedicado (2011)									
	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
Exposición del profesor	0.6	1.9	5.8	10.3	13.9	13.1	21.1	19.4	8.6	5.3
Exposición del alumno	39.6	33.8	17.3	5.8	1.9	0.8	0.8	0	0	0
Seminario	46.7	33.3	15	1.7	2.5	0	0.8	0	0	0
Dinámica	43.2	29.3	15.3	6.3	3.1	0.7	0.7	0.3	0.3	0.7

Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2011

Los recursos didácticos más importantes que utilizaron los profesores en el 2011 fueron: presentaciones en power point (66.2%), apuntes de clases (65.7%), equipo de computo (45.6%) y guías de estudio (43.1%).

**Gráfica No 2.23**

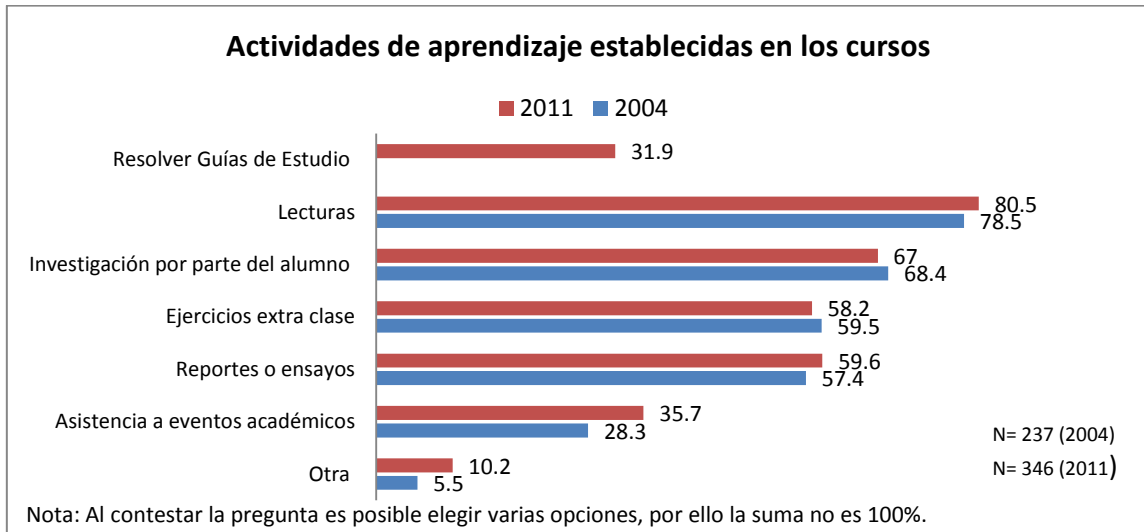


Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011



Las principales actividades de aprendizaje establecidas en los cursos en el año 2011 fueron: lecturas (80.5%), investigación por parte de los alumnos (67%), reportes o ensayos (59.6%) y ejercicios extra clase (58.2%).

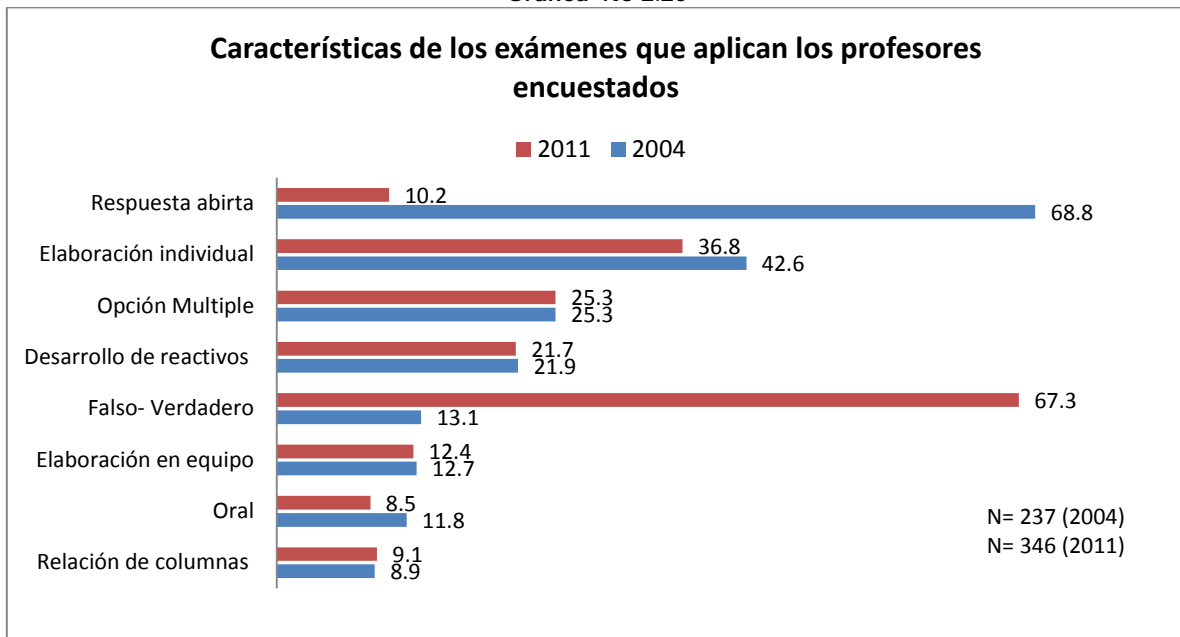
Gráfica No 2.24



Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

En el año 2011, los profesores reportaron que las características de los exámenes que aplicaron eran con respuestas de falso y verdadero (67.3%), individuales (36.8%), opción múltiple (25.3%) y desarrollo de reactivos (21.7%).

Gráfica No 2.25

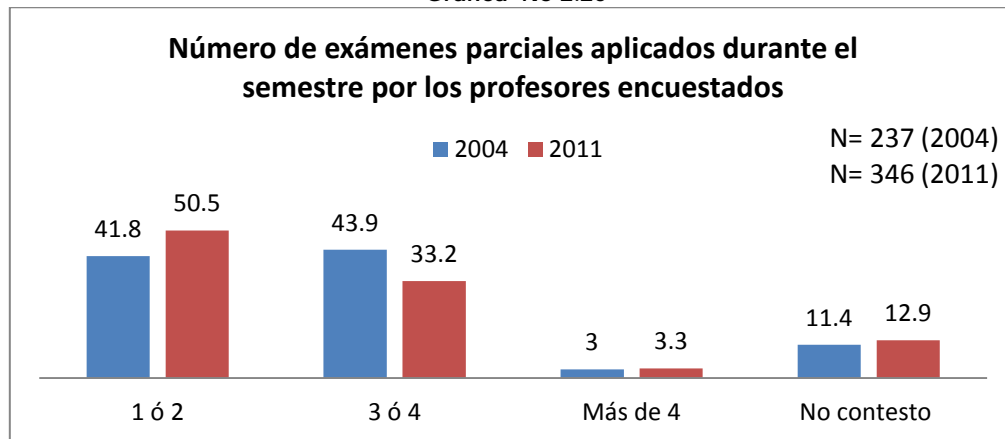


Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011



En términos de los exámenes parciales aplicados durante el semestre por los profesores encuestados en el 2011, el 50.5% aplicaron entre uno o dos exámenes y el 33.2% entre tres o cuatro exámenes. En la encuesta del 2004, el 43.9% aplicaron entre tres o cuatro y el 41.8% uno o dos exámenes parciales.

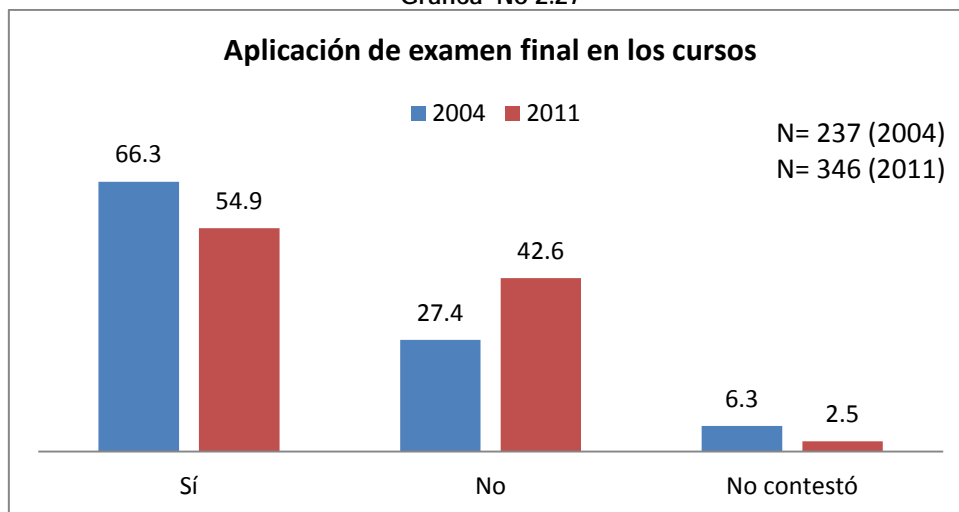
Gráfica No 2.26



Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

En el 2004, el 66.3% de los profesores aplicaba exámenes finales, este porcentaje disminuyó en el años 2011 al pasar a 54.9% de los profesores encuestados (Gráfica No 2.27). Y el 42.6% no aplica examen final en los cursos.

Gráfica No 2.27

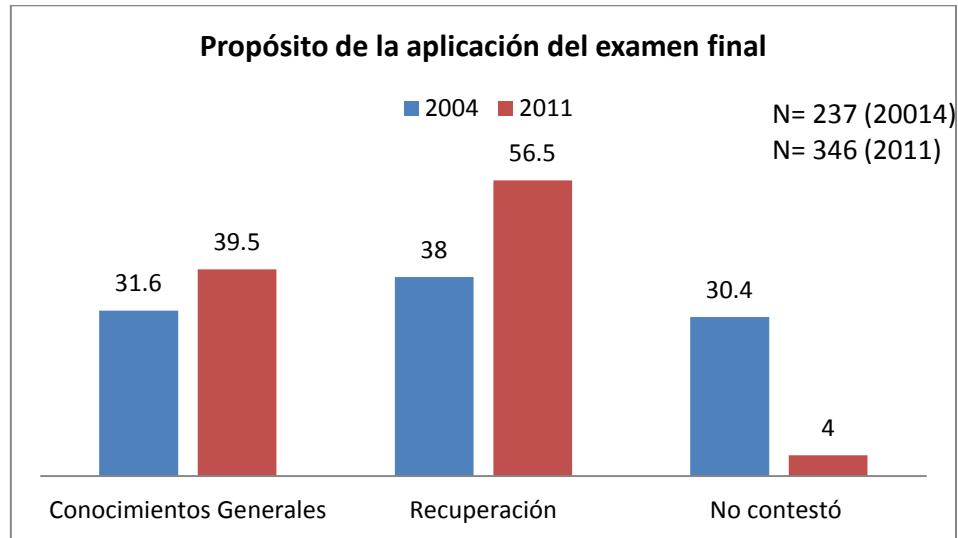


Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

El propósito de los exámenes finales en el 2011 fue la recuperación de los alumnos (56.5%) y evaluar los conocimientos generales de los alumnos (39.5%).

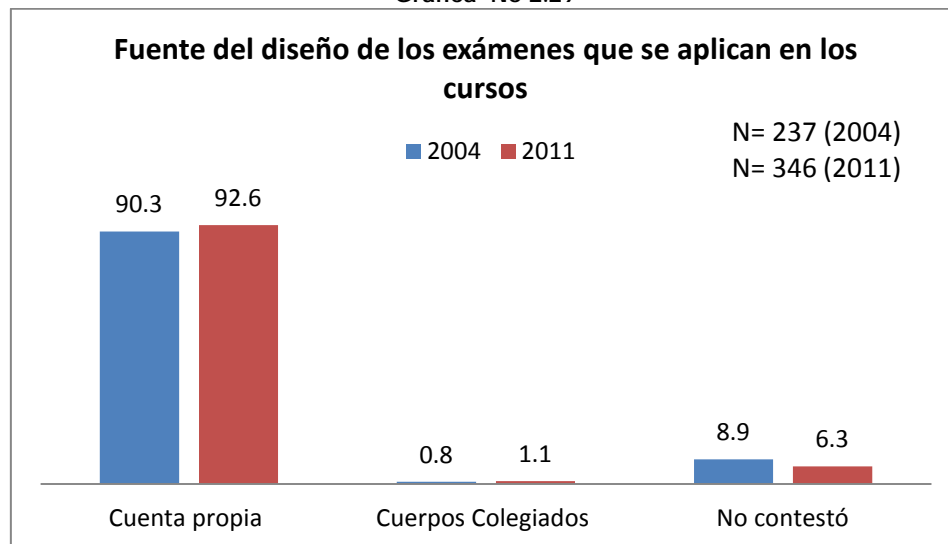


Gráfica No 2.28



El diseño de los exámenes que se aplicaron tanto en el 2004 como en el 2011 fue por cuenta del profesor 90.3% y 92.6% respectivamente. Aunque sí aumentó la participación de los cuerpos colegiados, se pasó del 0.8% en el 2004 al 1.1% en el 2011.

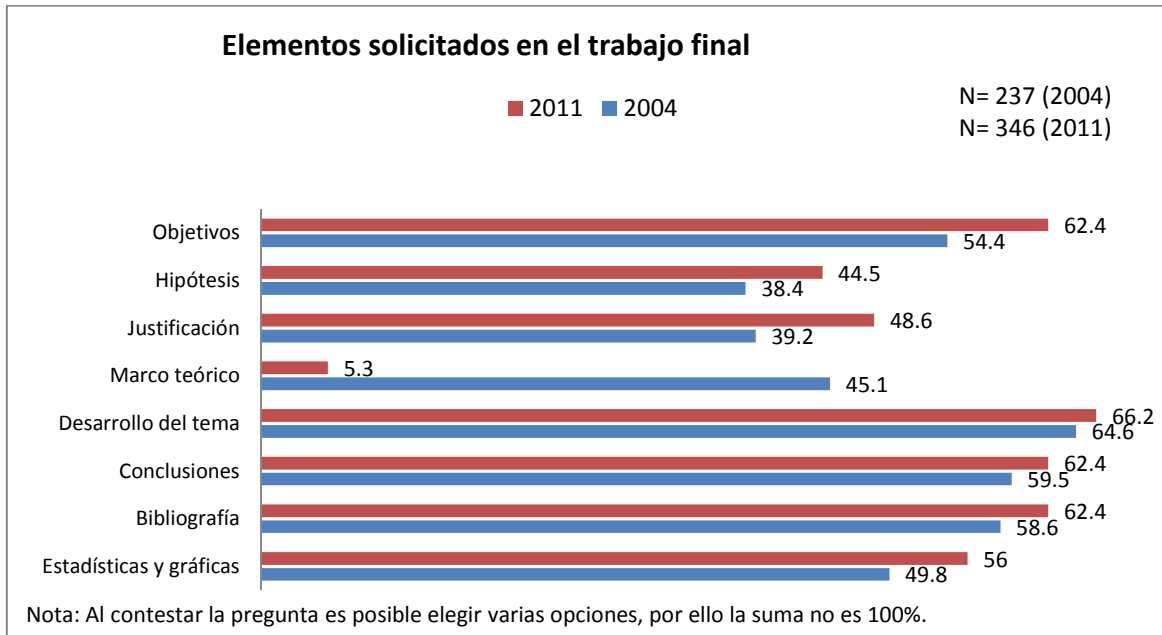
Gráfica No 2.29





Los elementos solicitados en los trabajos finales en el 2011 por los profesores encuestados incluyen: el desarrollo del tema (66.2%), objetivos (62.4%), conclusiones (62.4%), bibliografía (62.4%), estadísticas y gráficas (49.8%), justificación (48.6%) e hipótesis (44.5%).

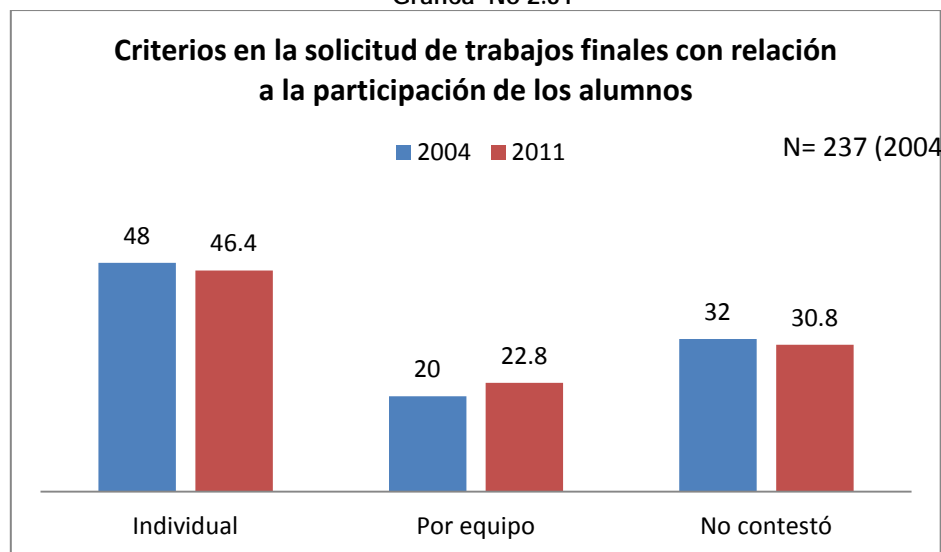
Gráfica No 2.30



Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

Por lo general se solicitan trabajos finales individuales, 48% en el 2004 y 46.4% en el 2011, esta situación contrasta de manera evidente con los trabajos solicitados en equipo 20% en el 2004 y 22.8% en el 2011. Es decir, en la facultad se promueve más el trabajo individual que el trabajo en equipo (Gráfica No 2.31).

Gráfica No 2.31

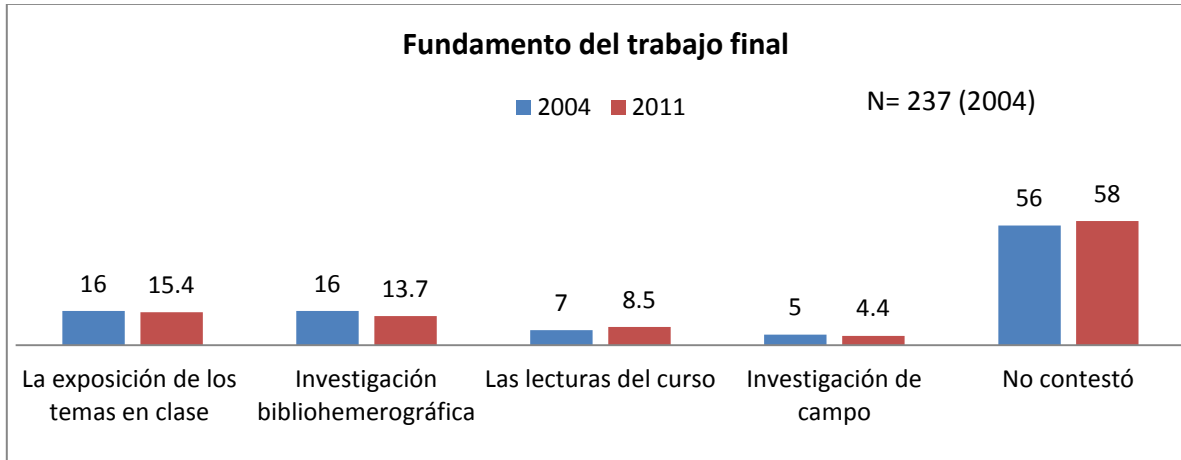


Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011



Los fundamentos del trabajo final en el año 2011 fueron: la exposición de los temas revisados en clase (15.4%), investigación bibliográfica y hemerográfica (13.7%) y las lecturas del curso (8.5%).

Gráfica No 2.32

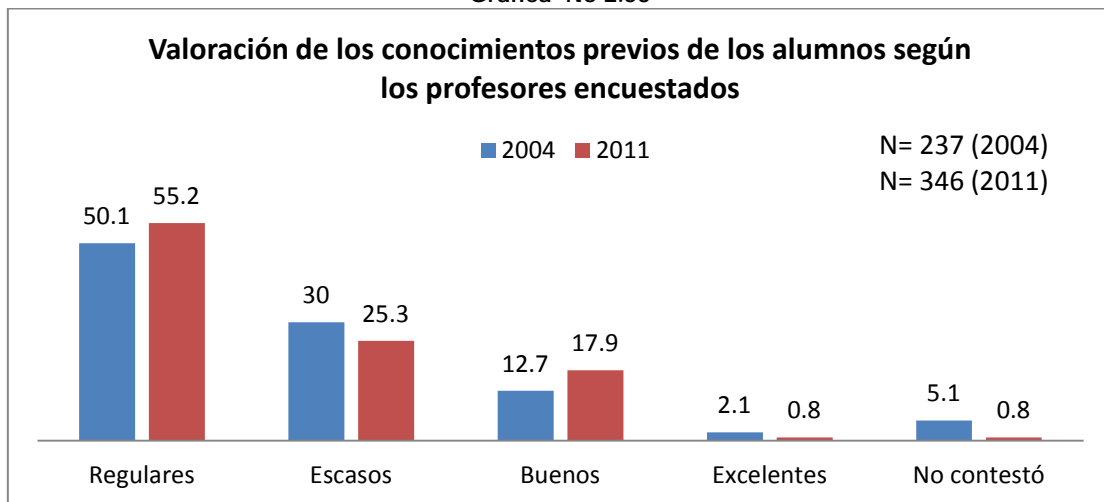


Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

### Desempeño de los Alumnos según la Opinión de los Docentes Encuestados

En el año 2011, el 55.2% de los profesores encuestados reportan que los alumnos tienen conocimientos regulares, el 25.3% indican conocimientos escasos y el 17.9% buenos conocimientos.

Gráfica No 2.33

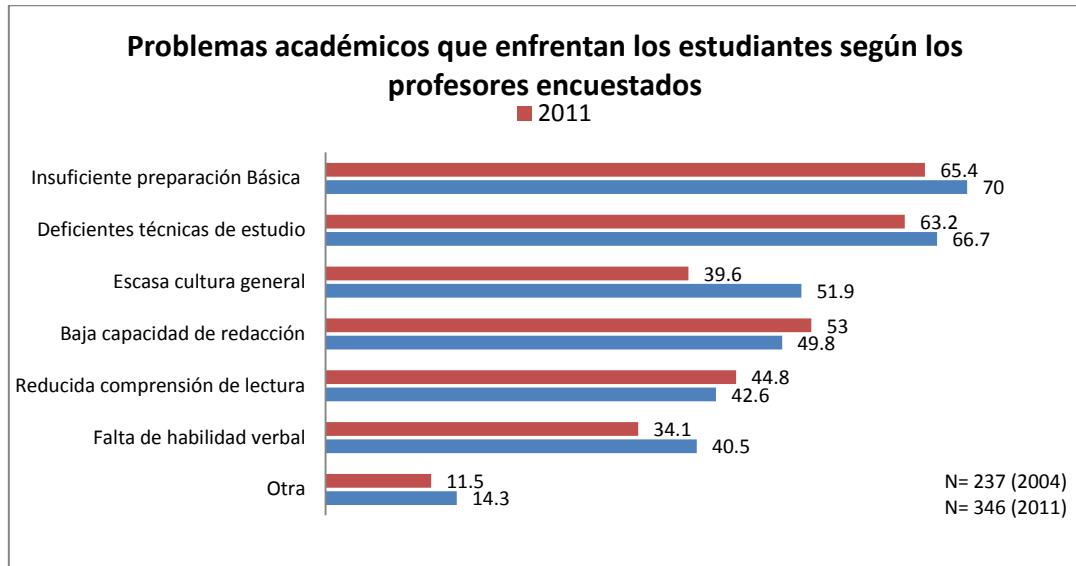


Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011



En el año 2011, los principales problemas que enfrentaron los estudiantes según los profesores encuestados fueron: insuficiente preparación básica (65.4%), deficientes técnicas de estudio (63.2%), baja capacidad de redacción (53%), poca comprensión de lectura (44.8%) y escasa cultura general (39.6%) y escasa cultura general (39.6%).

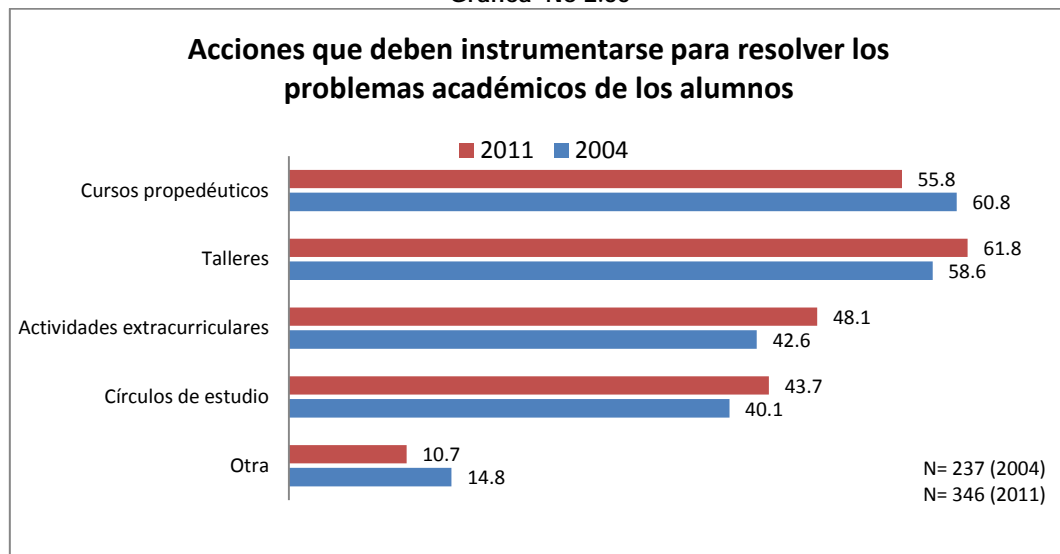
Gráfica No 2.34



Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

Las acciones que obtuvieron el mayor porcentaje para resolver los problemas académicos de los alumnos en el año 2011 fueron: implementar talleres (61.8%), cursos propedéuticos (55.8%), actividades extracurriculares (48.1%) y círculos de estudio (43.7%)

Gráfica No 2.35



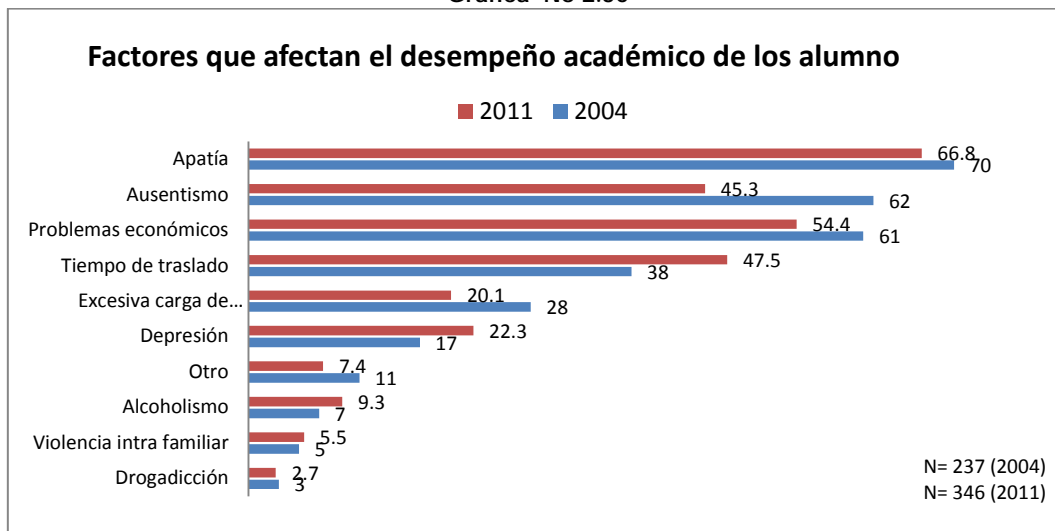
Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011





Los factores que representan el mayor porcentaje en el desempeño académico de los alumnos según los profesores encuestados en 2011 fueron: apatía (66.8%), problemas económicos (54.4%), tiempo de traslado (47.5%) y ausentismo (45.3%).

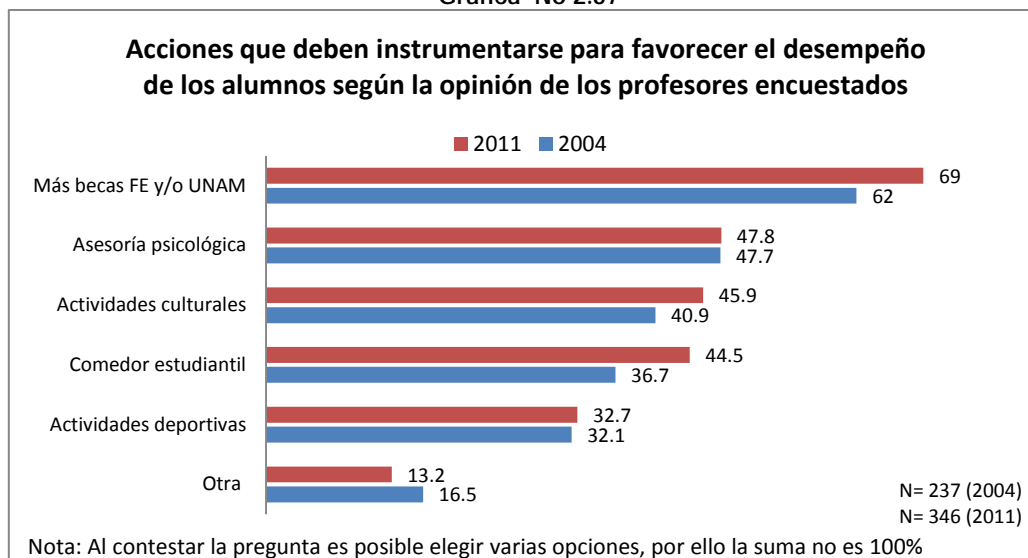
Gráfica No 2.36



Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

Las acciones que en la encuesta de profesores obtuvo el mayor porcentaje en el 2011 para favorecer el desempeño de los alumnos fueron: más becas FE y/o UNAM (69%), asesoría psicológica (47.8%), actividades culturales (45.9%), comedor estudiantil (44.5%) y actividades deportivas (32.7%).

Gráfica No 2.37



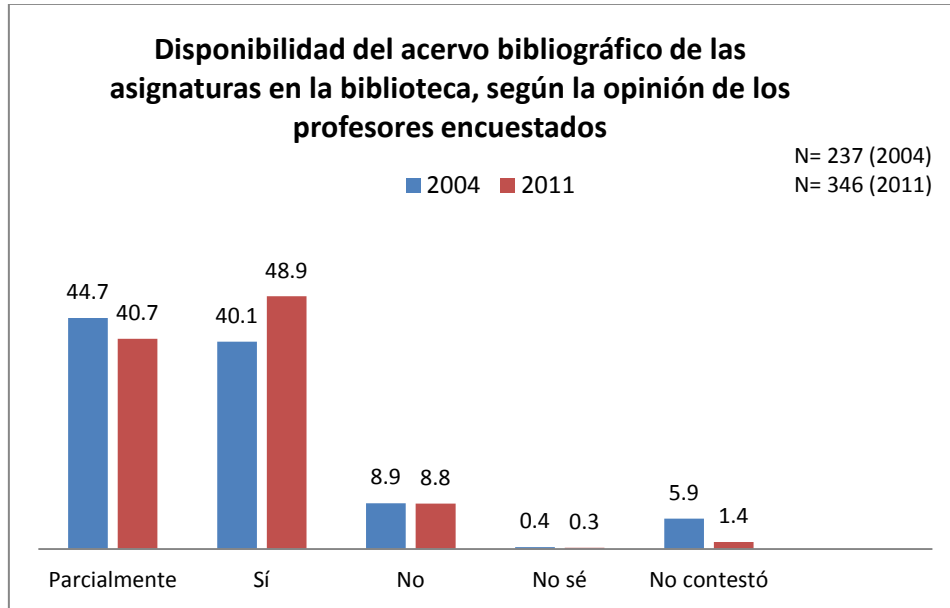
Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011



## 2.9.- INFRAESTRUCTURA Y ADMINISTRACIÓN

En el año 2011, el 48.9% de los profesores reportaron la disponibilidad del acervo bibliográfico de sus asignaturas en la biblioteca de la facultad. Otro 40.7%, mencionó que solo parcialmente y el 8.8% que no se cuenta con la disponibilidad de material bibliográfico.

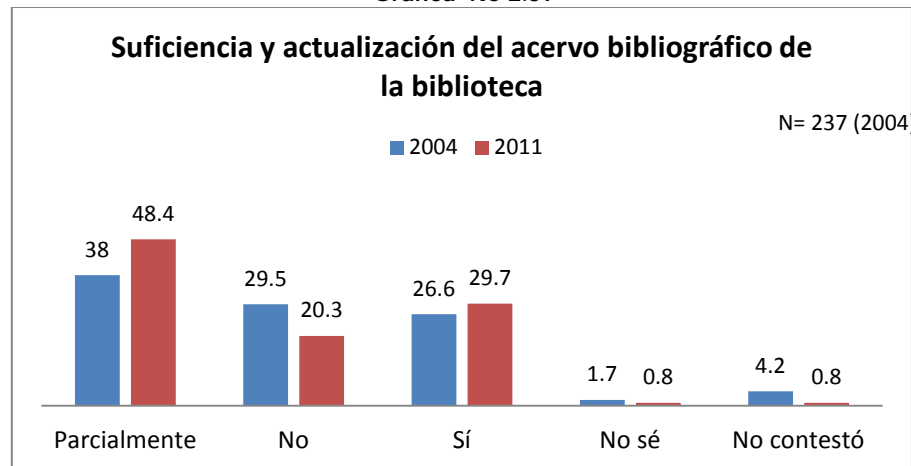
Gráfica No 2.38



Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

Con relación a si el material es suficiente y está actualizado el 48.4% de los profesores contesto que solo parcialmente, un 29.7% que si es suficiente y está actualizado y un 20.3% que no. El resto no sabe o no contesto, 1.6%.

Gráfica No 2.39

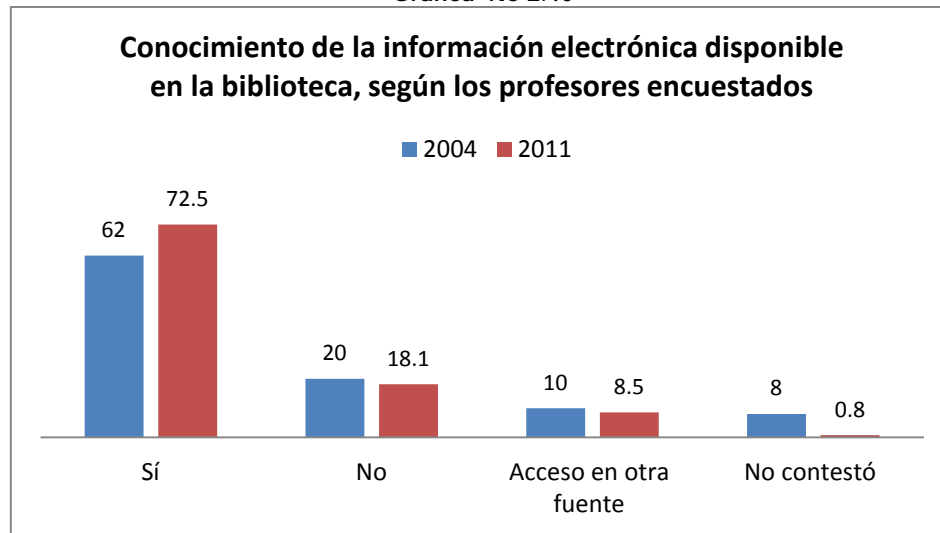


Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011



En cuanto al conocimiento de la información electrónica disponible en la biblioteca, la encuesta de la DGEE del 2011, reportó que el 72.5% de los profesores conoce dicha información contra el 18.1% de los profesores que no la conoce y el 8.5% tiene acceso a otras fuentes.

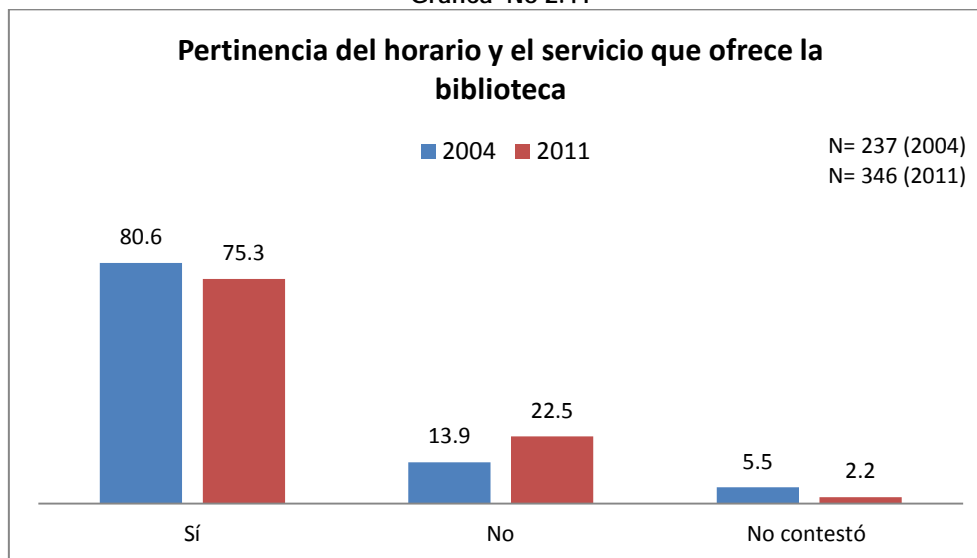
Gráfica No 2.40



Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

En la pertinencia del horario y el servicio que ofrece la biblioteca, el 75.3% de los profesores opino que eran apropiados pero el 22.5% que la biblioteca no tenía pertinencia de horario y servicios. Si se compara con las respuestas que se obtuvieron en el 2004, la insatisfacción por los horarios y servicios de biblioteca aumentó.

Gráfica No 2.41

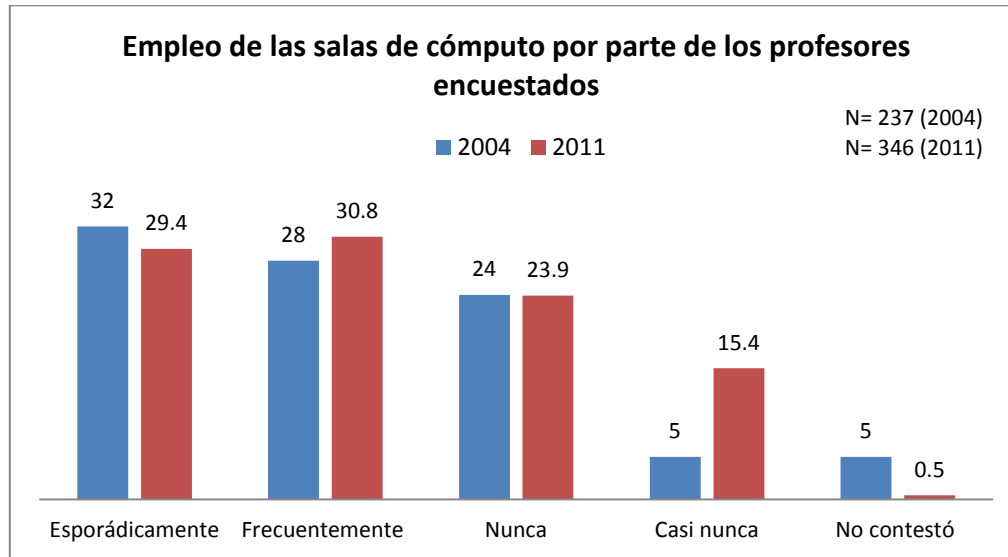


Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011



En el uso de las salas de cómputo, la encuesta del 2011, reportó que el 30.8% de los profesores realizó un uso frecuente, 29.4% esporádicamente, 15.4% casi nunca y 23.9% nunca.

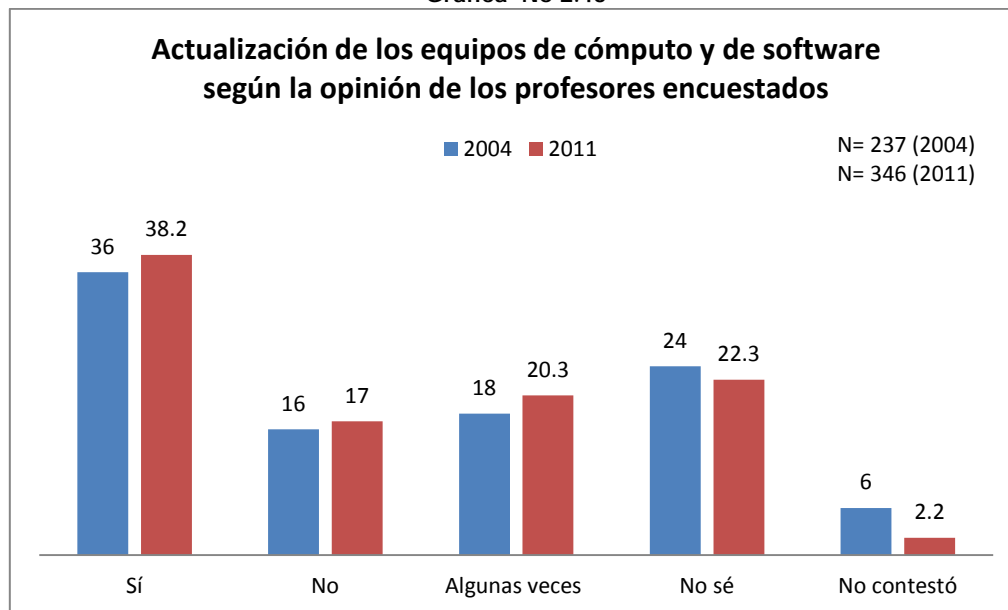
Gráfica No 2.42



Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

Según los profesores encuestados en el 2011, el 38.2% menciona que el equipo de cómputo y software se encuentra actualizado, el 20.3% menciona que algunos y el 17% que no se tiene una actualización del equipo de cómputo y de software de la facultad.

Gráfica No 2.43

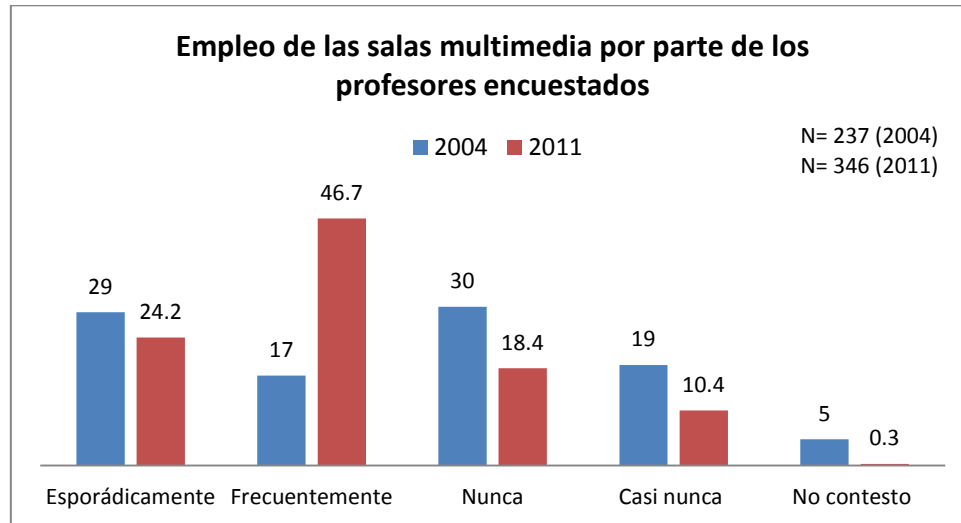


Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011



En el año 2011, el 46.7% de los profesores encuestados reportaron un uso frecuente de las salas multimedia, 24.2% esporádicamente, 10.4% casi nunca y 18.4% nunca.

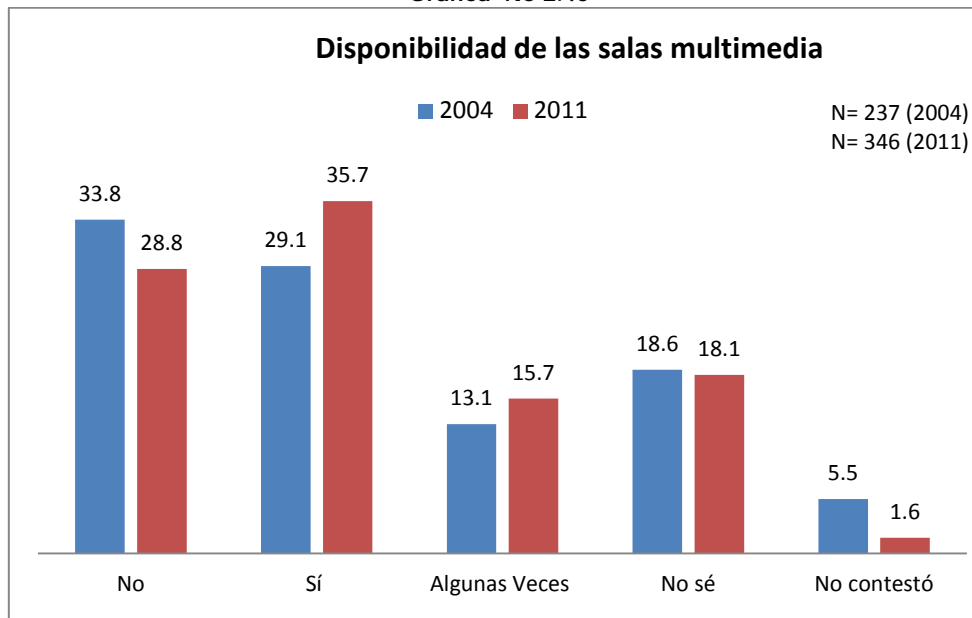
Gráfica No 2.44



Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

En términos de la disponibilidad de salas multimedia, en el año 2011 un 35.7% de los profesores mencionó que estaban disponibles, 15.7% algunas veces, 18.1% no supo y 28.8% que las salas no estaban disponibles, esto contrasta con el 33.8% del 2004. Es decir, actualmente se tiene una mayor disponibilidad de las salas multimedia.

Gráfica No 2.45

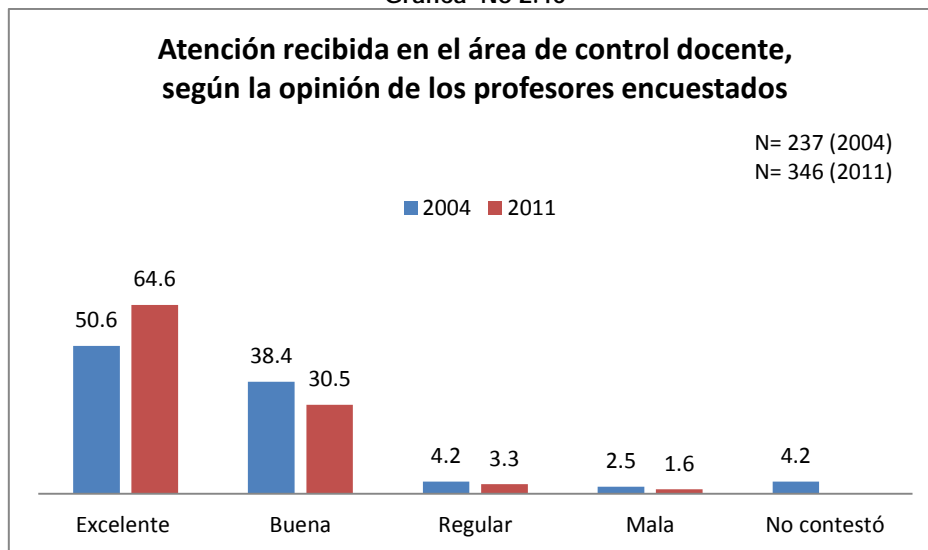


Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011



En el 2011, el 64% de los profesores encuestados reporta una atención excelente en el área de control docente, y un 30.5% de una atención buena.

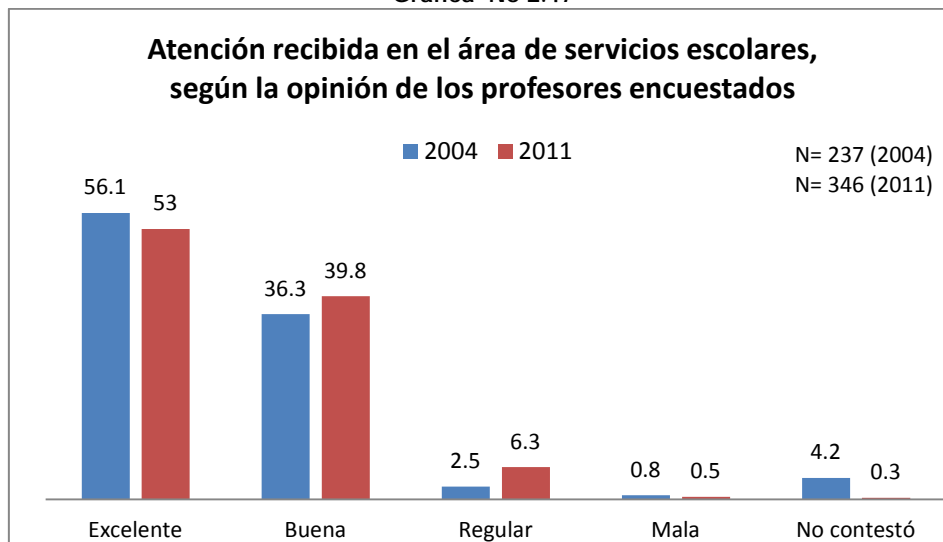
Gráfica No 2.46



Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

En el 2011, el 53% de los profesores encuestados reportó una atención excelente en el área de servicios escolares, un 39.8% de una atención buena y 6.3% una atención regular. Y sólo el 0.5% una atención mala.

Gráfica No 2.47

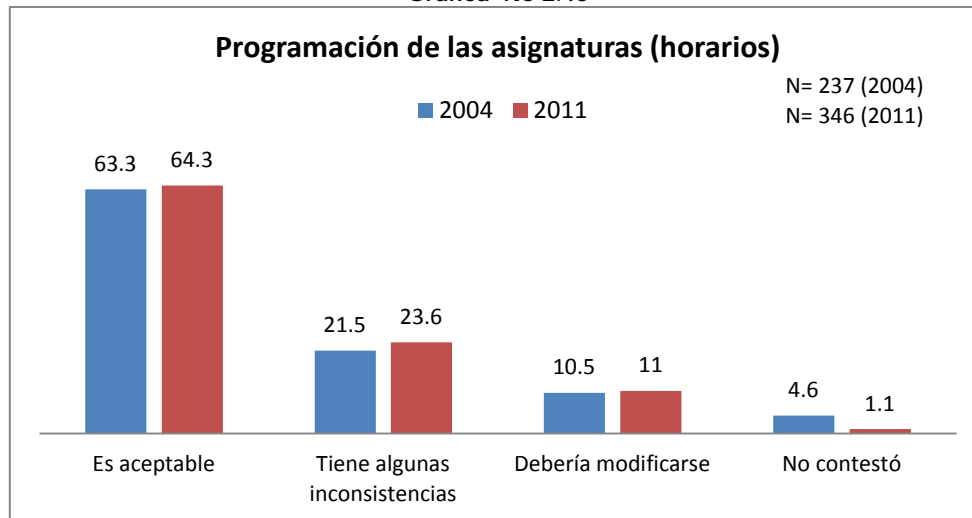


Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011



La encuesta para profesores en el 2011 destaca que el 64.3% está de acuerdo en que es aceptable la programación de las asignaturas, el 23.6% menciona que existen algunas inconsistencias y el 11% que debería modificarse.

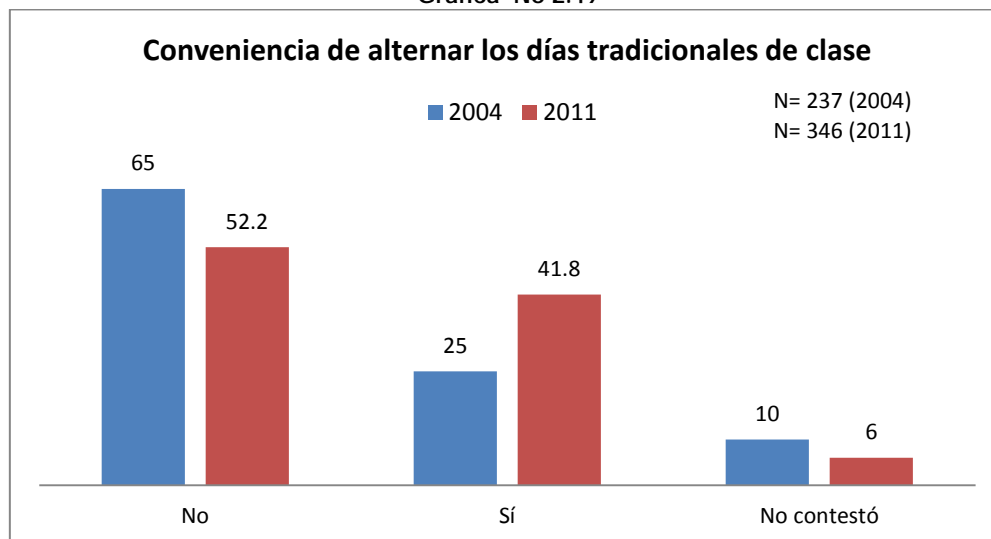
Gráfica No 2.48



Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

En el año 2011, el 41.8% de los profesores destacan la conveniencia de alternar los días tradicionales de clase y el 52.2% no están de acuerdo en esta disposición.

Gráfica No 2.49



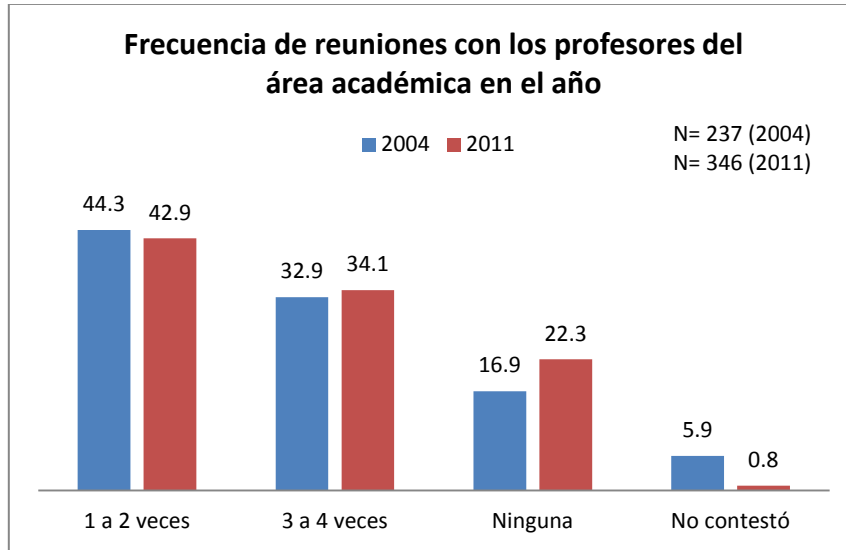
Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011



## 2.10.- VIDA COLEGIADA

El 44.3% de los profesores encuestados reportaron reunirse entre una y dos veces, 32.9% entre tres y cuatro veces, 16.9% ninguna en el año 2004. Mientras que el 42.9% de los profesores encuestados reportaron entre una y dos veces, 34.1% entre tres y cuatro veces, 22.3% ninguna en el año 2011.

Gráfica No 2.50



Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

En el año 2011, los profesores encuestados indicaron que los principales temas tratados en las reuniones de academia fueron: revisión de programas de estudio (59.3%), aspectos académico-administrativos (36.8%), organización de eventos académicos (34.1%), incorporación de nueva bibliografía (23.9%); elaboración de materiales didácticos (19.5%).

Gráfica No 2.51



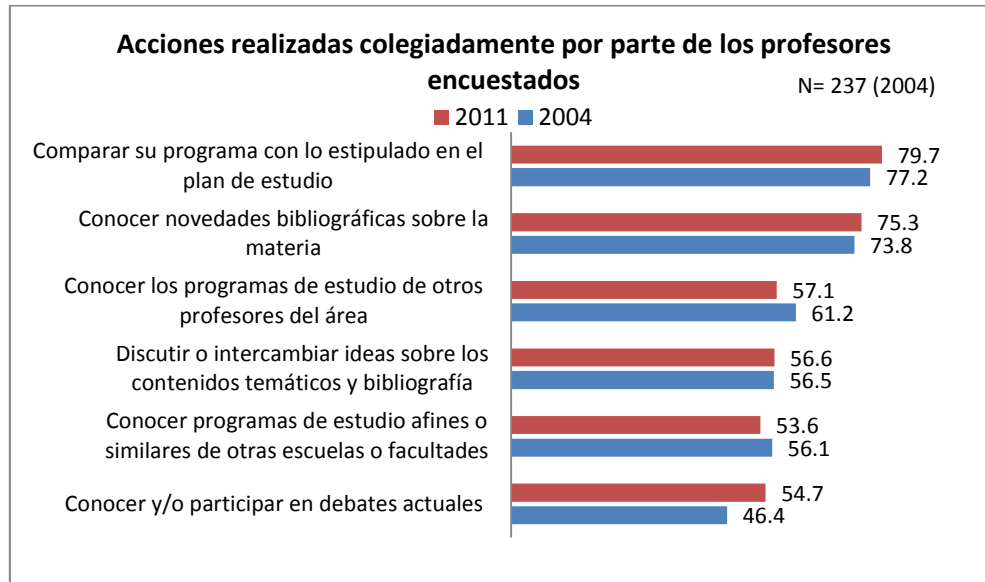




Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

En el año 2011, los profesores encuestados mencionaron que las acciones realizadas colegiadamente: comparar su programa con lo estipulado en el plan de estudio (79.7%), conocer novedades bibliográficas sobre la materia (75.3%), conocer los programas de estudio de otros profesores del área (57.1%), intercambiar ideas sobre los contenidos temáticos y bibliografía (56.6%); conocer programas de estudio afines o similares de otras escuelas (53.6%), participar en debates actuales (54.7%).

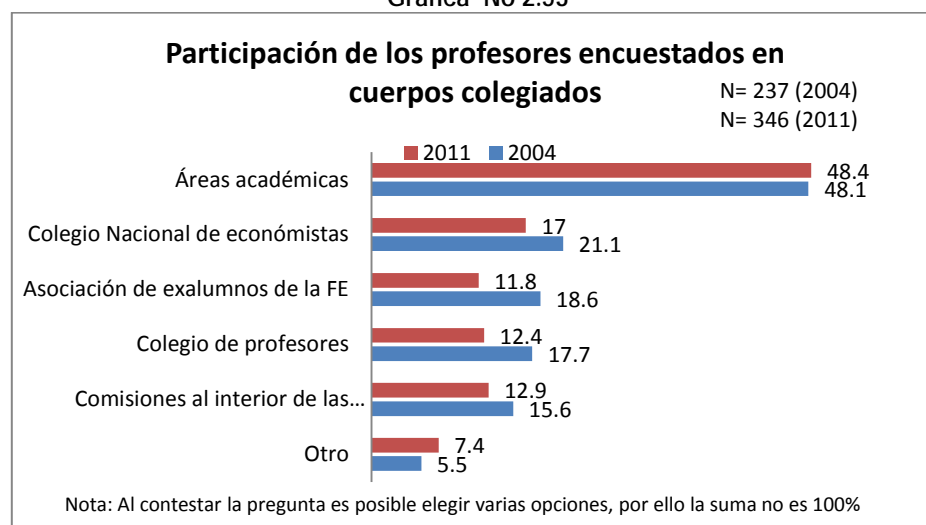
Gráfica No 2.52



Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

En el año 2011, la participación de los profesores encuestados en cuerpos colegiados fue mediante: áreas académicas (48.4%), Colegio Nacional de Economistas (17%), comisiones al interior de las academias (12.9%), colegio de profesores (12.4%), asociación de exalumnos de la Facultad de Economía (11.8%).

Gráfica No 2.53

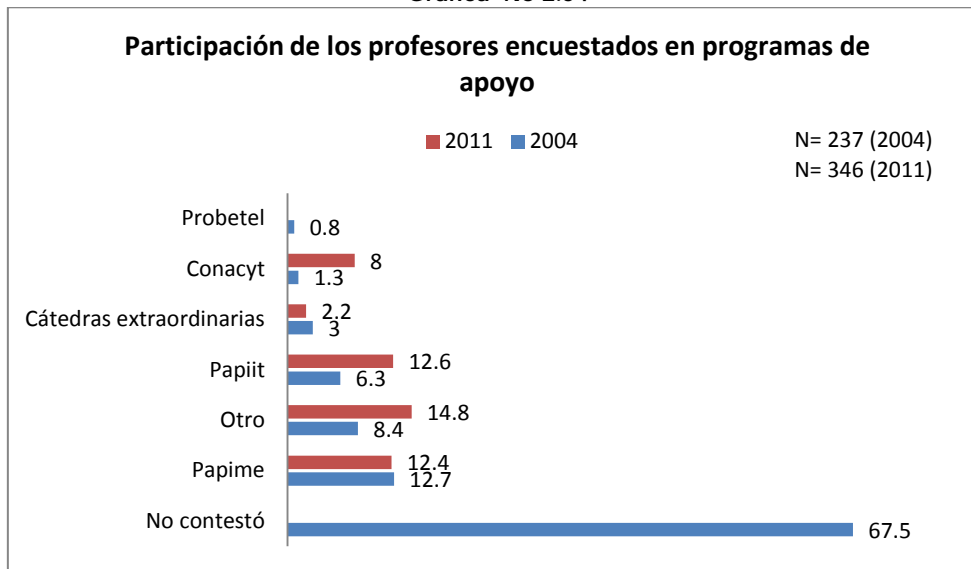


Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011



El 12.6% de los profesores encuestados recibieron apoyos de papiit, 12.4% de papime, 8% de CONACYT y 2.2% de cátedras extraordinarias en el año de 2011.

Gráfica No 2.54



Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

Los principales materiales publicados por los profesores encuestados en el 2011 son: capítulo de libro (29.1%), ensayos en revistas especializadas (28%), artículos o editorial periodística (27.7%), material didáctico (23.9%), libro (15.7%), memorias en congresos (14.3%).

Gráfica No 2.55



Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

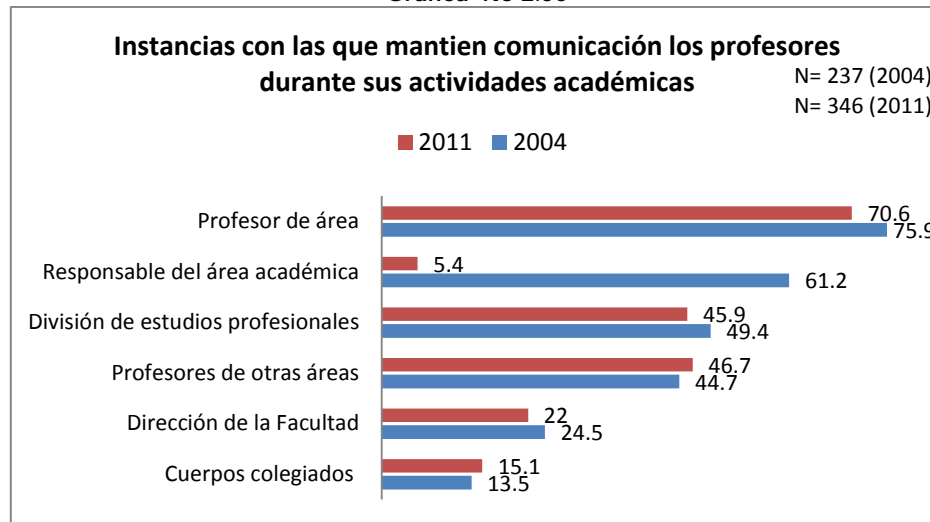


UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
 FACULTAD DE ECONOMÍA  
 DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



Las instancias con las que mantuvieron comunicación los profesores encuestados durante sus actividades académicas en el 2011 fueron: profesores del área (70.6%), profesores de otras áreas (46.7%), División de Estudios Profesionales (45.9%), Dirección de la Facultad (22%), cuerpos colegiados (15.1%), responsable del área académica (5.4%).

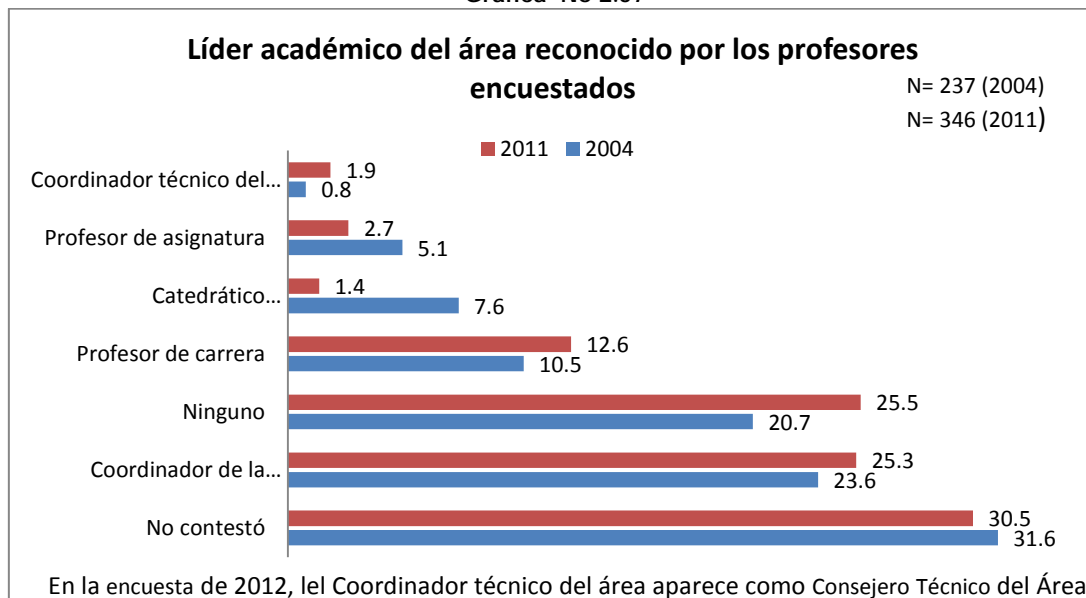
Gráfica No 2.56



Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

En el 2011, el 25.5% de los profesores encuestados mencionaron no tener líder académico, 25.3% reconoció como líder académico del área al coordinador de la academia, 12.6% a los profesores de carrera, 2.7% a algún profesor de asignatura, 1.9% al coordinador técnico del área, 1.4% a catedráticos extraordinario. Sin embargo, el 30.5% de los profesores no contestó esta pregunta.

Gráfica No 2.57

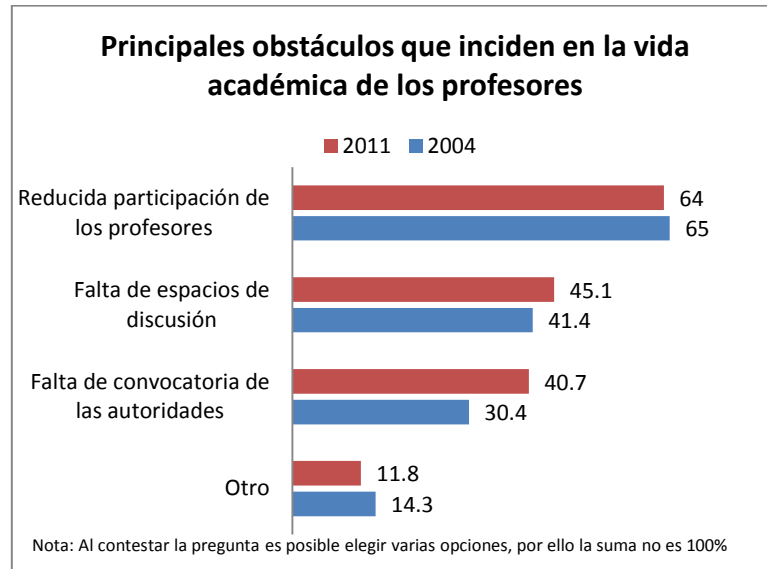


Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011



Los principales obstáculos que inciden en la vida académica de los profesores reportada en el 2011 fueron: la reducida participación de los profesores (64%), falta de espacios de discusión (45.1%), falta de convocatoria de las autoridades (40.7%).

**Gráfica No 2.58**



Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

### 2.11.- SATISFACCIÓN SOBRE ASPECTOS ACADÉMICOS Y PLAN DE ESTUDIOS DE LOS PROFESORES DE LA FACULTAD DE ECONOMÍA

En el 2004, el 63.2% de los profesores reportaron como prioritario atender la planta docente, el 61.6% el plan de estudios, 35.5% el proceso de selección de ingreso de los alumnos, y el 25.3% mejorar el apoyo académico.

**Cuadro No 2.55**  
**Aspectos del Plan de Estudios que se deben atender prioritariamente para obtener mejores resultados académicos 2004**

Aspectos del plan de estudios	Nivel de atención							
	Más	1	2	3	4	5	6	Menos
El plan de estudios	41.8	19.8	10.5	3.8	5.9	5.1	6.3	
La planta docente	35.4	27.8	11.4	3.4	3.8	3.8	7.2	
El proceso de selección e ingreso de los alumnos	23.6	12.2	11.8	9.7	12.7	13.9	5.9	
El apoyo académico (biblioteca, CIFE, etc.)	11.8	13.5	14.8	24.9	15.2	8	2.5	
La infraestructura	8.4	15.2	17.3	17.3	13.5	14.3	3.4	
La estructura académico-administrativa	8	11.4	15.2	12.2	19	20.3	4.2	
Otros	1.7	0.4	1.3	2.1	0.4	2.5	8	

Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios 2004

En el 2011, el 66.8% de los profesores reportaron como prioritario atender la planta docente, el 66.5% el plan de estudios, 27.2% el proceso de selección de ingreso de los alumnos, y el 23.6% mejorar el apoyo académico. Es decir, que para los



profesores encuestados es importante atender el plan de estudios y la planta docente en la búsqueda de obtener mejores resultados académicos en la facultad.

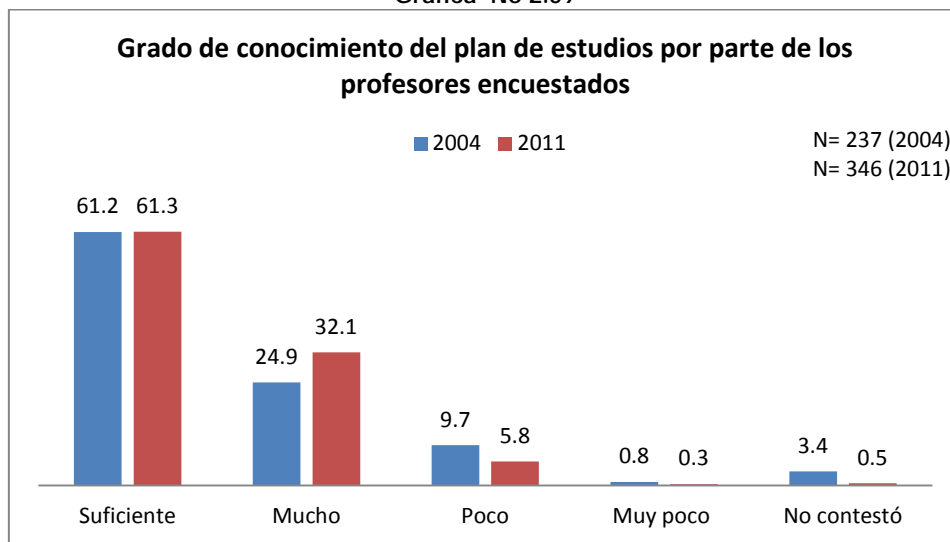
**Cuadro No 2.56**  
**Aspectos del Plan de Estudios que se deben atender prioritariamente para obtener mejores resultados académicos 2011**

Aspectos del plan de estudios	Nivel de atención							
	Más	1	2	3	4	5	6	Menos
El plan de estudios		46.2	20.3	7.4	3.8	4.4	3	11.3
La planta docente		38.2	28.6	8.5	4.9	2.7	5.5	7.4
El proceso de selección e ingreso de los alumnos		14.8	12.4	14	8.5	11.3	25.8	4.9
El apoyo académico (biblioteca, CIFE, etc.)		11.8	11.8	19.2	19.8	15.9	10.2	4.1
La infraestructura		10.2	12.1	21.4	19.5	15.1	11	3.8
La estructura académico-administrativa		7.7	17.3	14.3	11	24.5	12.6	5.5
Otros		2.5	0.8	0.5	0.5	1.1	2.5	9.9

Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios 2011

Por otro lado, en el 2011, el 32.1% de los profesores encuestados reportaron conocer mucho el plan de estudios de la licenciatura, el 61.3% lo conocen de manera suficiente y el 5.8% poco. Mientras que en el año 2004, el 24.9% mencionaron conocerlo mucho, el 61.2% lo suficiente y el 9.7% poco.

**Gráfica No 2.59**

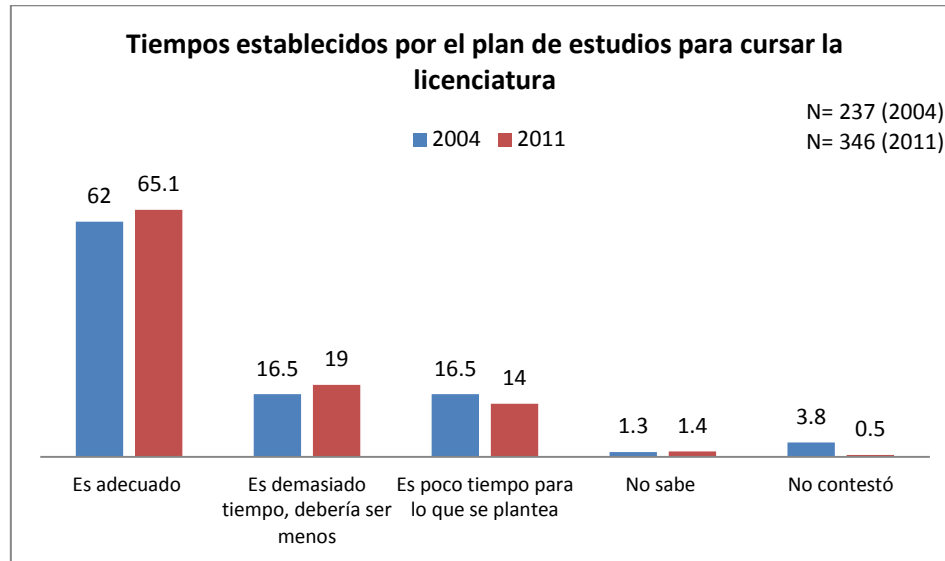


Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

Según los profesores encuestados en 2011, el 65.1% opinó que el tiempo establecido por el plan de estudios (5 años) para cursar la licenciatura era el adecuado, 19% destacó que era demasiado, debería reducirse; y el 14% mencionó que es poco tiempo. Esto es, más del 50% de los profesores consideran que 5 años para cursar la carrera es el tiempo necesario para formar un buen economista.



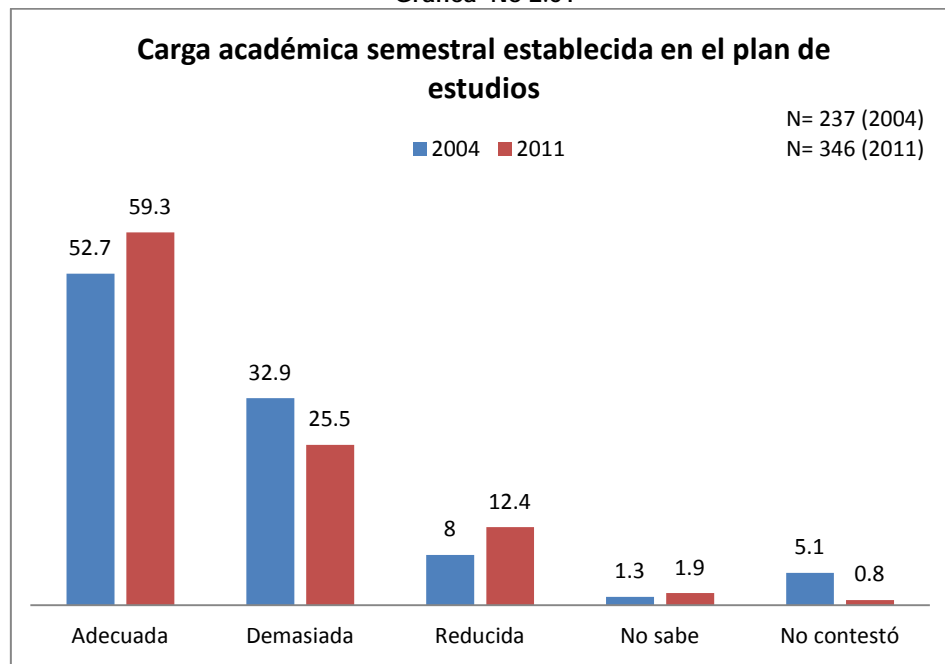
Gráfica No 2.60



Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

Con relación a las cargas académicas por semestre, en la encuesta de de la DGEE de 2011, el 59.3% de los profesores opinó que eran adecuadas, 25.5% que eran demasiadas y el 12.4% reducidas.

Gráfica No 2.61

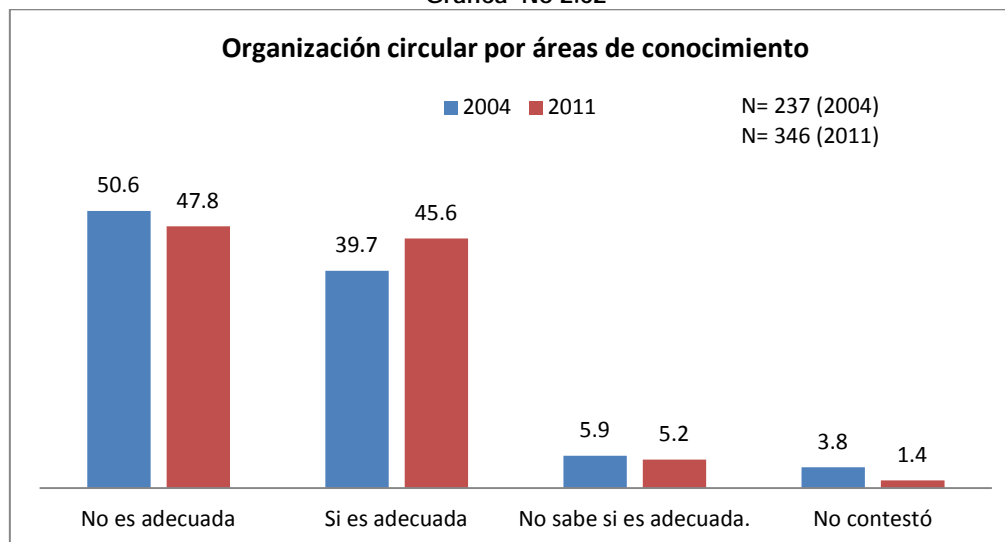


Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011



En términos de la organización por áreas de conocimiento, en el 2011, el 47.8% de los profesores encuestados indicó que no era la adecuada, el 45.6% que era la adecuada y 5.2% no supo si era la adecuada.

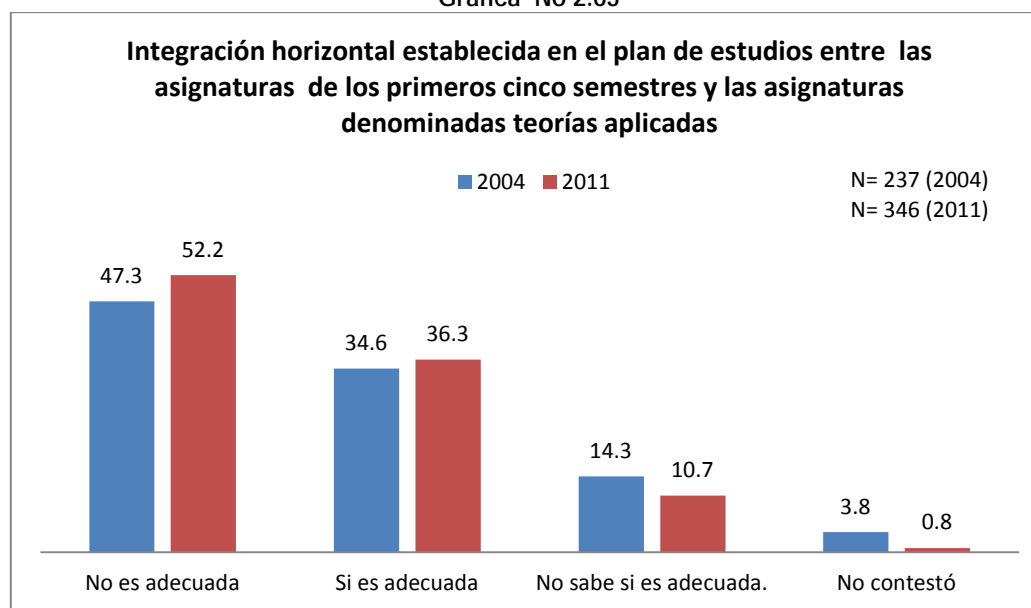
Gráfica No 2.62



Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

Con relación a la integración horizontal en el plan de estudios en los primeros cinco semestres y las asignaturas de teorías aplicadas, en el 2011, el 52.2% de los profesores encuestados mencionaron que no era la adecuada, el 36.3% que era la adecuada y el 10.7% manifestó no saber. Es decir, más del 50% de los profesores encuestados menciona que falta integración horizontal en el plan de estudios de la Facultad de Economía en los primeros seis semestres.

Gráfica No 2.63

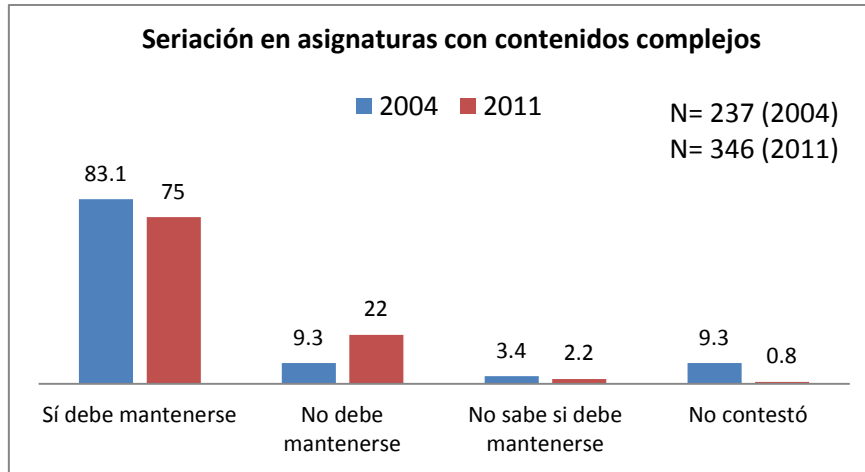


Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011



En términos de la seriación en las asignaturas de contenidos complejos, los profesores encuestados en el 2011, el 75% destacan la importancia de la seriación en este tipo de materias, contra un 22% que opina que no sería necesaria.

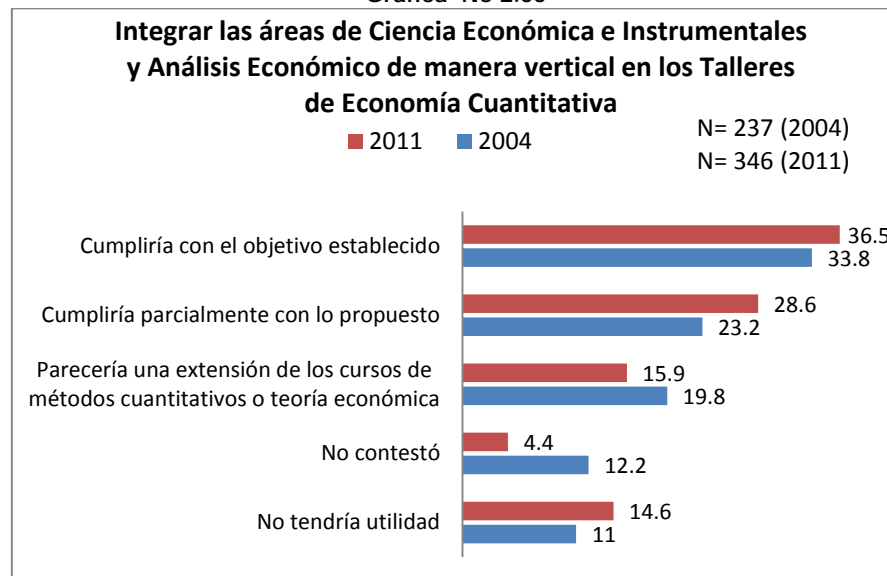
Gráfica No 2.64



Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

Con relación a lograr una verdadera integración entre las asignaturas de las áreas de ciencia económica, instrumentales, análisis económico en los talleres de economía cuantitativa, en el año 2011, el 36.5% de los profesores encuestados opinó que se cumpliría con el objetivo establecido en el plan de estudios, el 28.6% mencionó que el objetivo se cumpliría parcialmente, el 15.9% que parecería una extensión de los cursos de métodos cuantitativos o de teoría económica y el 14.6% que no tendría utilidad.

Gráfica No 2.65



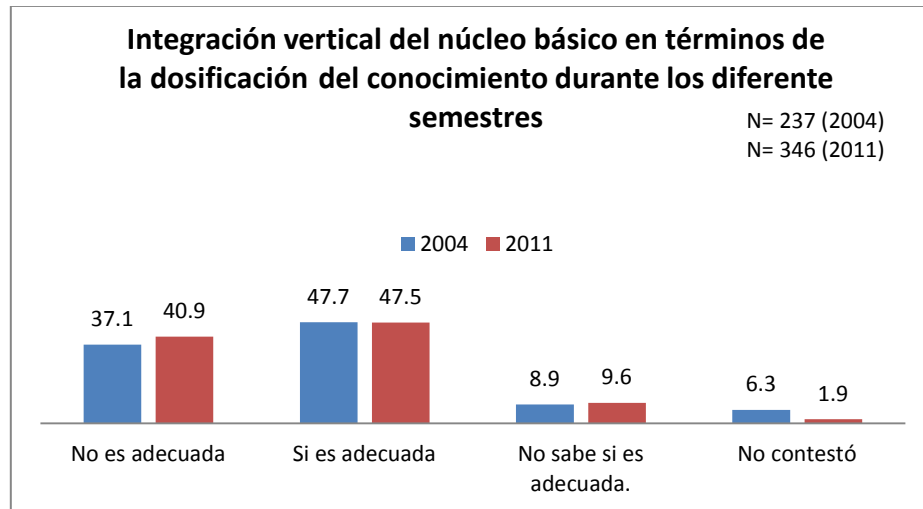
Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011





En la encuesta de la DGEE del 2011, el 47.5% de los profesores opinaron que la integración vertical en el núcleo básico en términos de los conocimientos impartidos en los diferentes semestres es adecuada, mientras que el 40.9% indico que no es adecuada y 9.6% no supo si era adecuada o no.

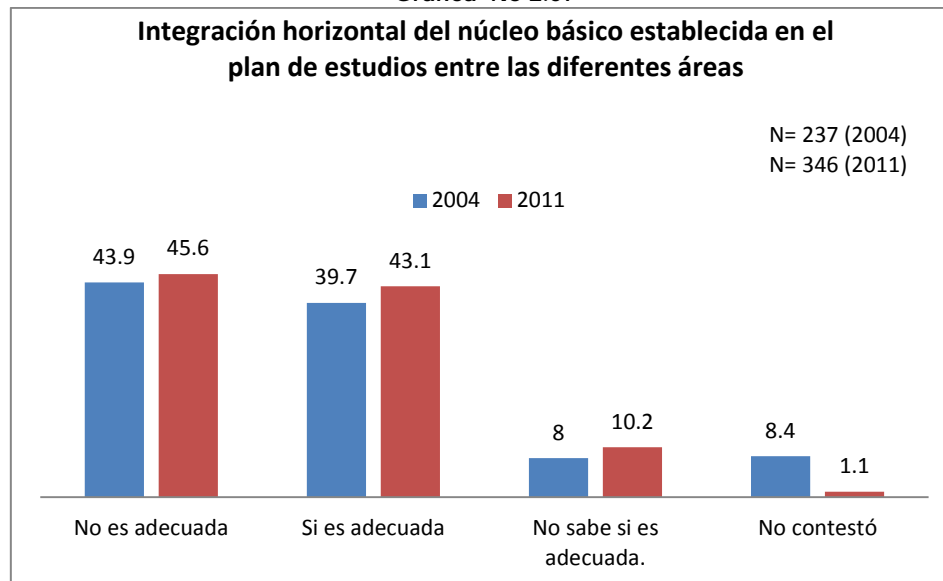
Gráfica No 2.66



Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

En términos de la integración horizontal, en el 2011, el 45.6% de los profesores encuestados indicaron que no es adecuada la integración horizontal del núcleo básico en el actual plan de estudios, un 43.1% mencionó que es adecuada y 10.2% no sabe si es adecuada.

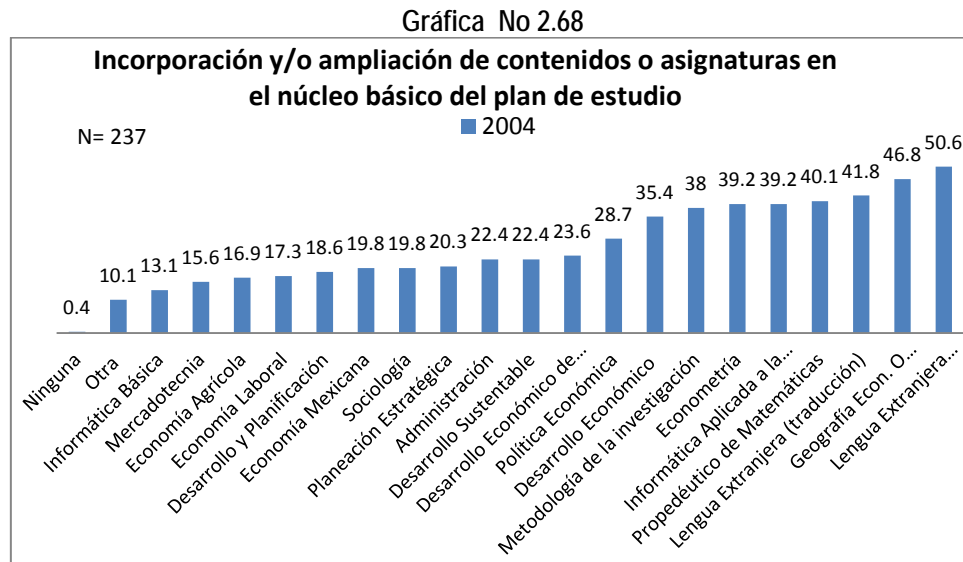
Gráfica No 2.67



Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

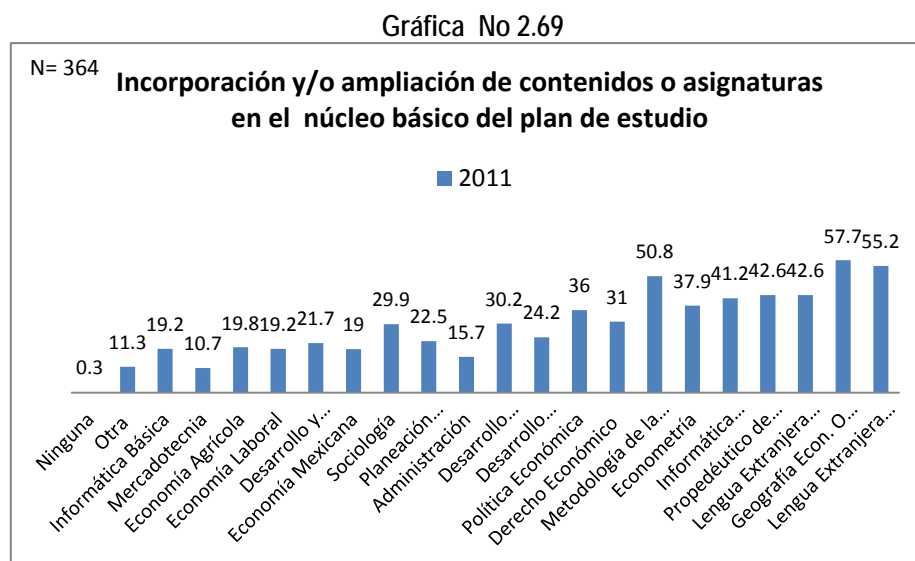


En el año 2004, los profesores encuestados propusieron la incorporación de: comprensión de lengua extranjera (50.6%), geografía económica o regional (46.8%), traducción de lengua extranjera (41.8%), propedéutico de matemáticas (40.1%), informática aplicada a la economía (39.2%), econometría (39.2%), metodología de la investigación (38%), desarrollo económico (35.4%), política económica (28.7%), entre otras.



Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

En el año 2011, los profesores encuestados propusieron la incorporación de: comprensión de lengua extranjera (55.2%), geografía económica o regional (57.7%), traducción de lengua extranjera (42.6%), propedéutico de matemáticas (42.6%), informática aplicada a la economía (41.2%), econometría (37.9%), metodología de la investigación (50.8%), desarrollo económico (24.2%), política económica (36%), derecho económico (31%), entre otras.

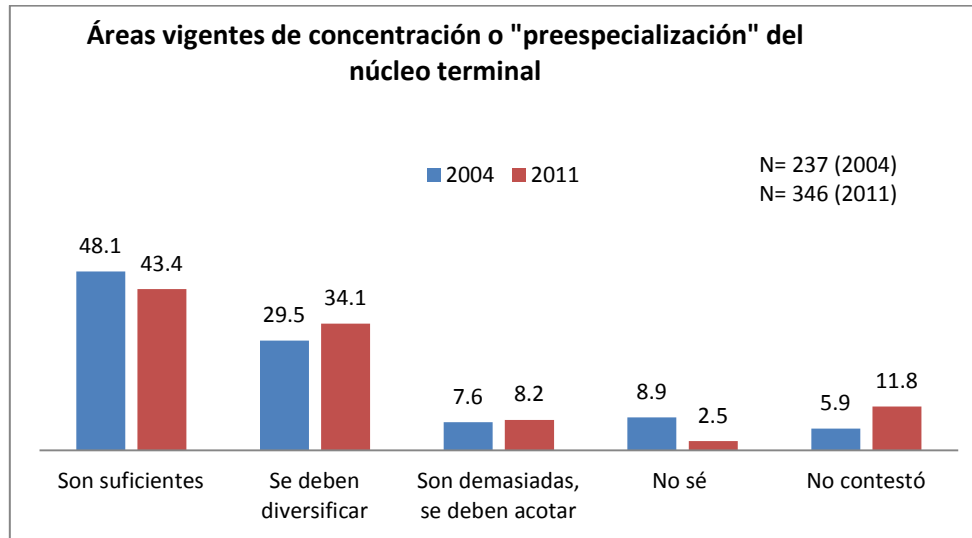


Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011



En el 2011, el 43.4% de los profesores encuestados indicaron que las áreas de preespecialización del núcleo terminal son suficientes, el 34.1% se deben diversificar, 8.2% que son demasiadas y se deben reducir, 2.5% no sabe.

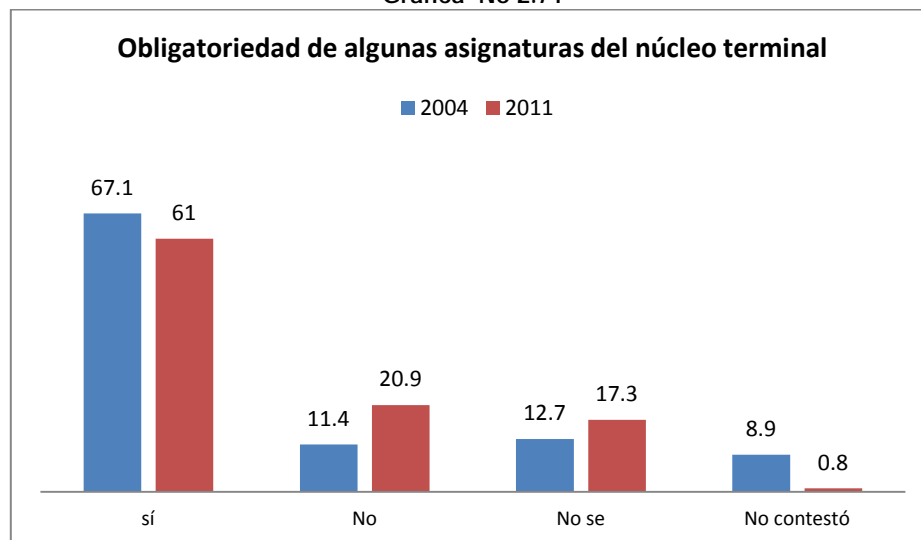
Gráfica No 2.70



Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

En términos de hacer obligatorias algunas de las asignaturas del núcleo terminal, en el 2011, el 61% de los profesores encuestados indicaron que si era necesario, el 20.9% se manifestaron por no hacerlas obligatorias y el 17.3% no supo.

Gráfica No 2.71

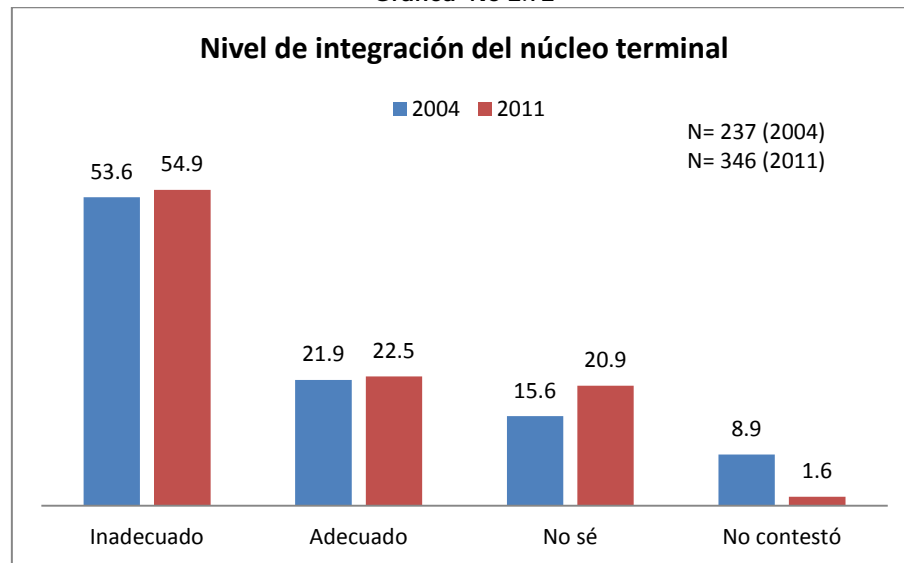


Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011



En general, 54.9% de los profesores encuestados en el 2011, indicaron que el nivel de integración del núcleo terminal es inadecuado, contra el 22.5% que mencionó que es adecuado, 20.9% no supo si era adecuado o no.

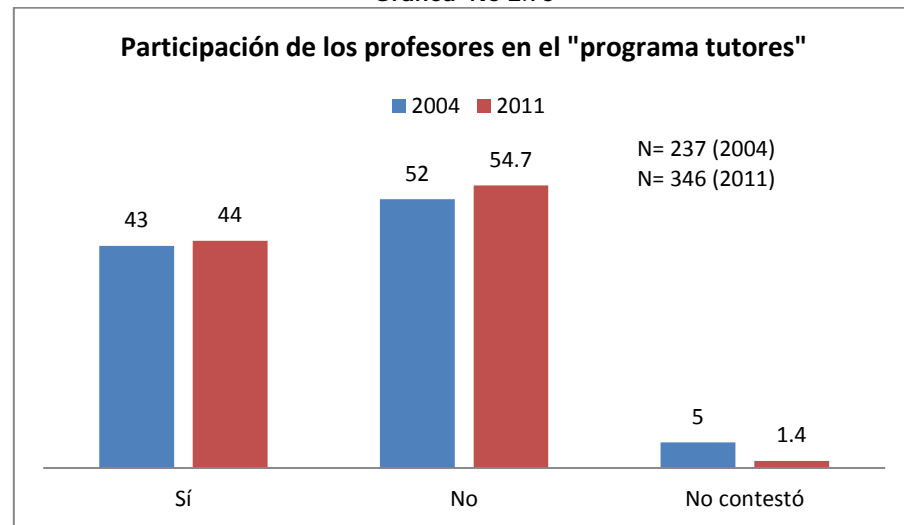
Gráfica No 2.72



Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

El 44% de los profesores encuestados, en el 2011, indico que participa en las materias de tutorías y un 54.7% no participa en las asignaturas de tutorías y el 1.4% no contesto esta pregunta.

Gráfica No 2.73

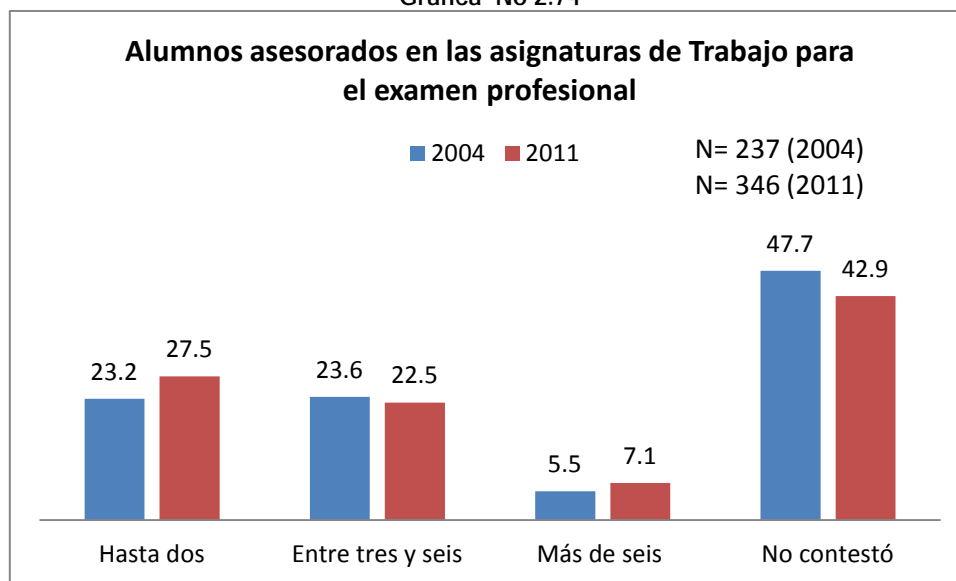


Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011



En el caso de las materias de examen profesional, en el año 2011, el 27.5% de los profesores encuestados asesoraba hasta dos alumnos, el 22.5% entre tres y seis y el 7.1% más de seis. El 42.9% no contestó esta pregunta.

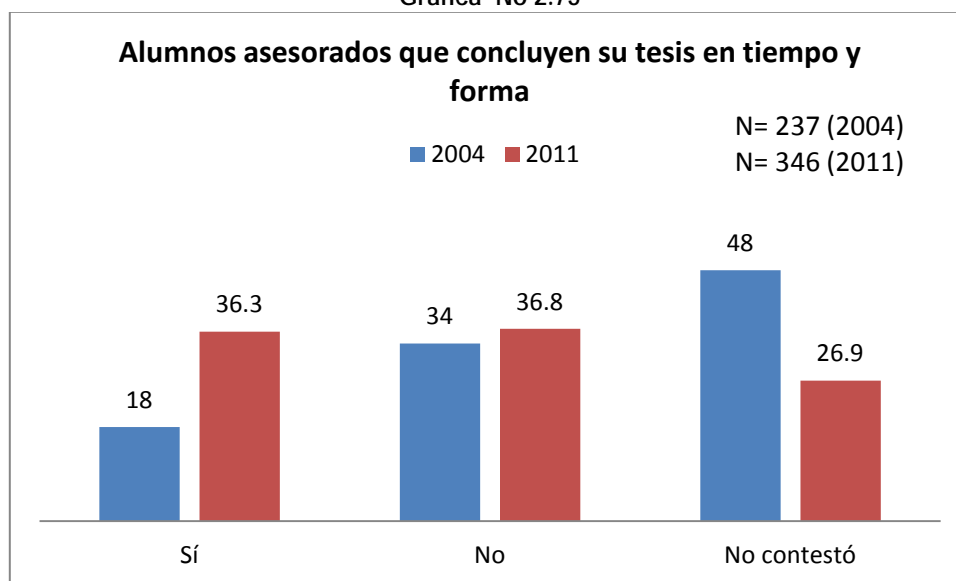
Gráfica No 2.74



Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

De los alumnos que fueron asesorados por los profesores encuestados en el 2011, sólo el 36.3% concluye su tesis en tiempo y forma, mientras que el 36.8% no concluye su tesis y un 26.9% no contestó esta pregunta.

Gráfica No 2.75

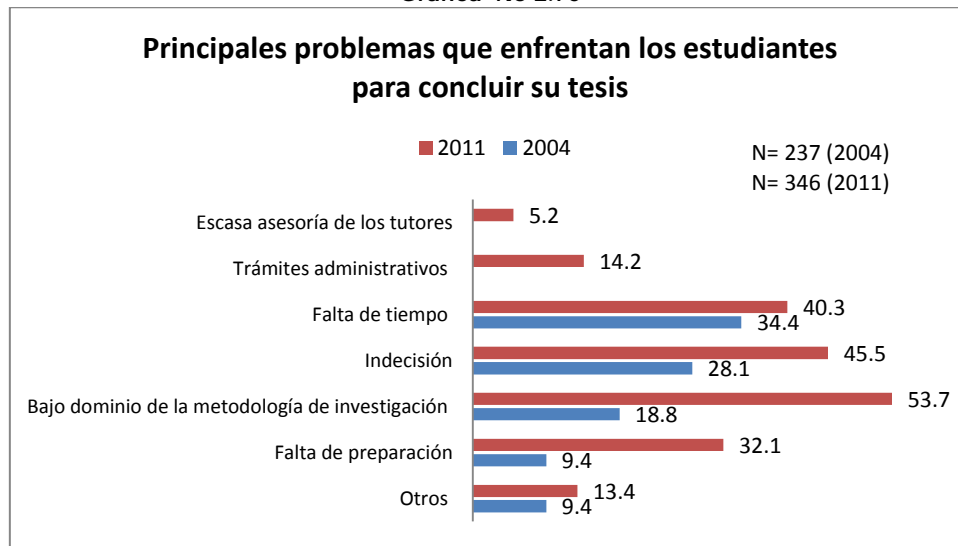


Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011



Los principales problemas, que reportaron los profesores encuestados en el 2011, por los que los estudiantes de la facultad no concluyen su tesis fueron: un bajo dominio de metodología de la investigación (53.7%), indecisión (45.5%), falta de tiempo (40.3%), falta de preparación (32.1%), trámites administrativos (14.2%) y escasa asesoría de los tutores (5.2%).

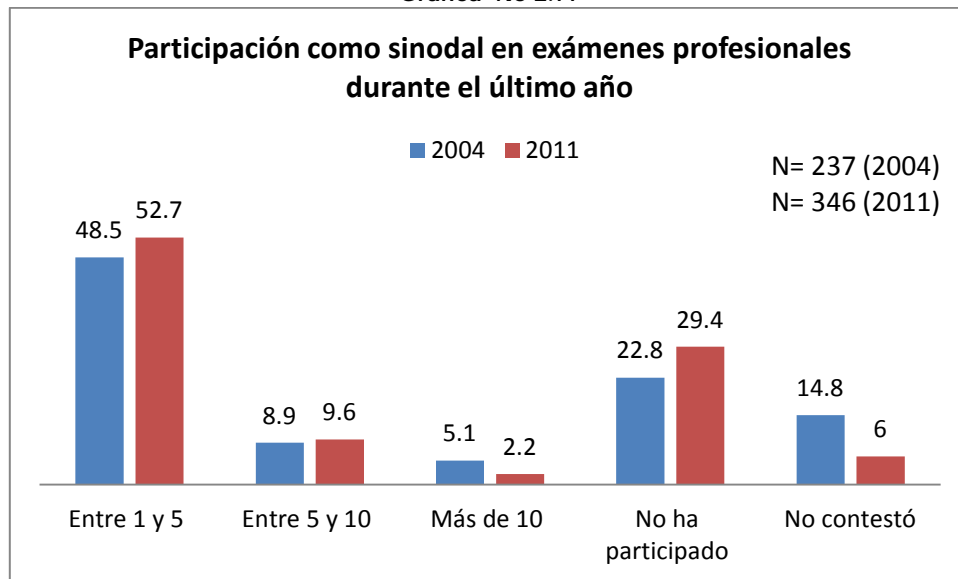
Gráfica No 2.76



Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

En el año 2011, el 52.7% de los profesores encuestados participó como sinodal en exámenes profesionales entre una y 5 veces, 9.6% entre cinco y diez veces, 2.2% más de 10 veces, y el 29.4% no ha participado como sinodal en exámenes profesionales.

Gráfica No 2.77

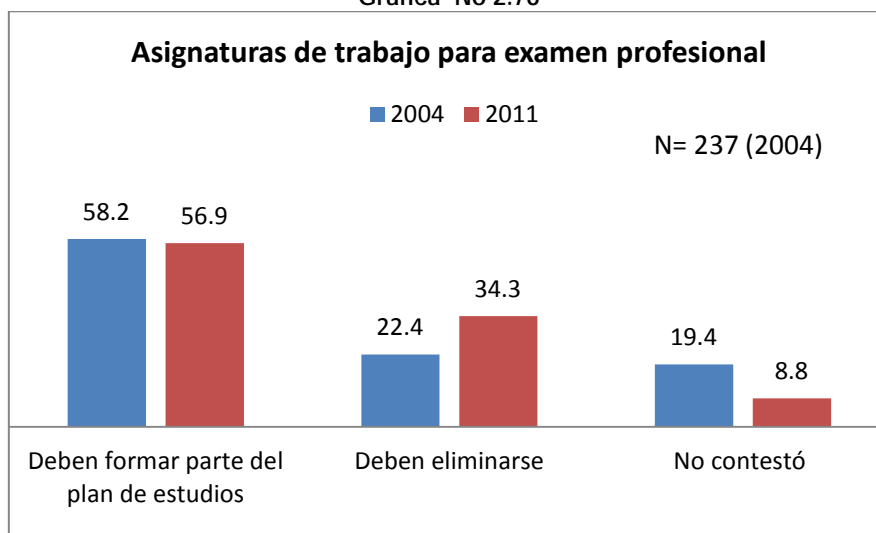


Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011



Según la encuesta de la DGEE en el 2011, el 56.9% de los profesores mencionó que las asignaturas de trabajo para examen profesional debe formar parte del plan de estudios, el 34.4% indico que debe eliminarse y el 8.8% no contesto esta pregunta.

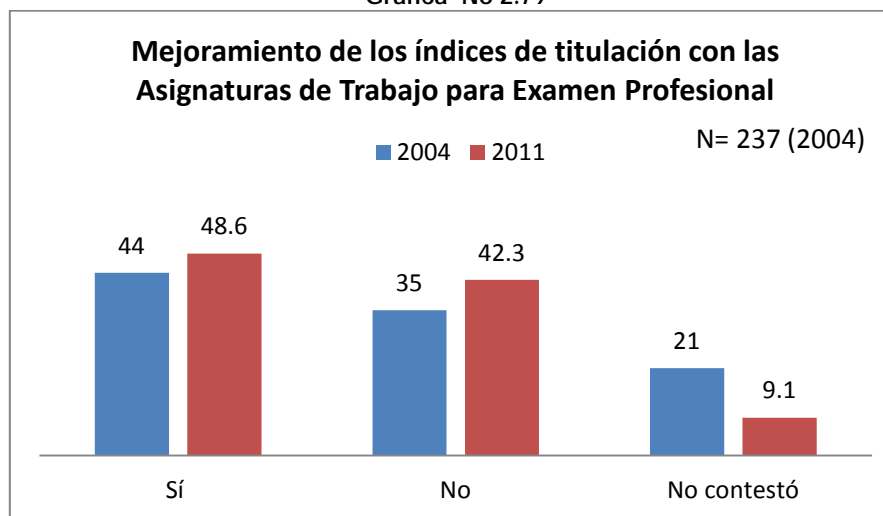
Gráfica No 2.78



Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

El 48.6% de los profesores encuestados en el 2011 indicaron que las asignaturas de trabajo para examen profesional han mejorado los índices de titulación. Sin embargo, el 42.3% reporto que estas asignaturas no han mejorado el índice de titulación.

Gráfica No 2.79

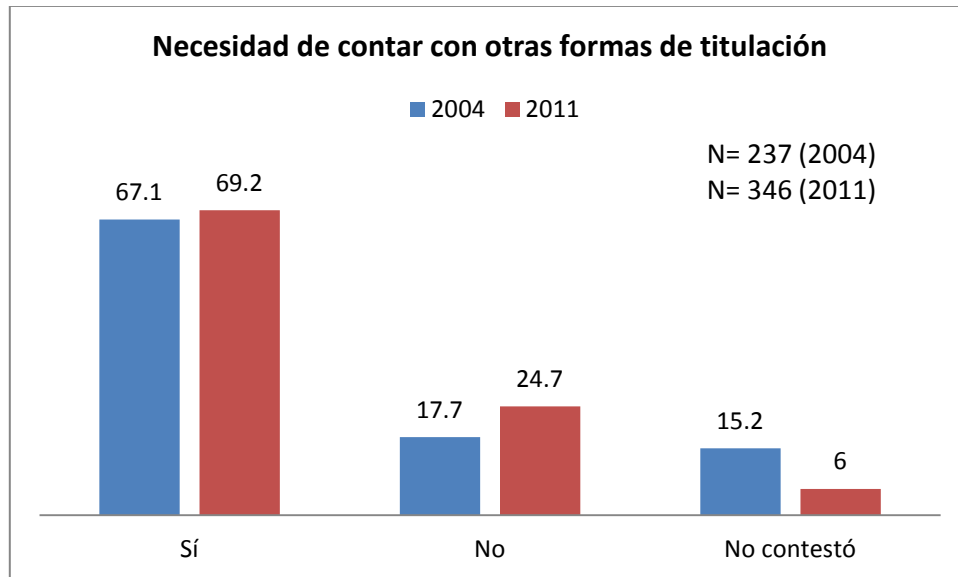


Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011



En el 2011, el 69.2% de los profesores encuestados indicaron la necesidad de contar con otras formas de titulación adicional a la tesis. Mientras que el 24.7% no reportan que sean necesarias otras formas de titulación.

Gráfica No 2.80



Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011

Las opciones de titulación más adecuadas que destacan los profesores encuestados en el 2011 fueron: tesis (81%), tesina (66.7%), examen global de conocimientos (56.7%), seminario de titulación (49.6%), reporte de experiencia profesional (46.4%), créditos de un programa de maestría (39.7%), seminario de investigación (35.7%), y práctica profesional supervisada (29.4%).

Gráfica No 2.81



Nota: Al contestar la pregunta es posible elegir varias opciones, por ello la suma no es 100%

Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004 y 2011





En general, las principales modificaciones que propusieron los profesores encuestados en el 2004, fueron ampliar métodos cuantitativos (40.5%), teoría económica (36.6%), instrumentales (32.9%) y teorías aplicadas (29.5%). Además actualizar, historia económica (40.5%), teoría económica y teorías aplicadas (38.8%), instrumentales (36.7%), economía política (34.6%), métodos cuantitativos (32.9%), INAE (30.4%) y talleres (28.7%).

**Cuadro No 2.57**  
**Modificación de las áreas del núcleo básico del plan de estudios, 2004**

Contenido de las áreas del núcleo básico	Modificación que debe hacerse			
	Ampliarse	Reducirse	Actualizarse	No sé
Historia económica	12.7	17.3	40.5	10.5
Teoría económica	36.3	3.4	38.8	3.8
Teorías aplicadas	29.5	3.8	38.8	8.9
Instrumentales	32.9	7.2	36.7	6.3
Economía política	9.7	32.1	34.6	5.9
Métodos cuantitativos	40.5	5.5	32.9	5.1
INAE	10.1	28.7	30.4	10.1
Talleres	25.3	17.7	28.7	7.2

Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004

En el año 2011, las principales modificaciones fueron ampliar métodos cuantitativos (40.9%), teorías aplicadas (38.2%), teoría económica (36%), instrumentales (30.8%) e historia económica (23.6%). Además actualizar, historia económica (48.4%), instrumentales (45.6%), teoría económica (44.2%), teorías aplicadas (41.2%), métodos cuantitativos (40.9%), INAE (38.2%), economía política (35.2%), y talleres (33.5%). Existe un consenso de los profesores encuestados en la actualización las asignaturas del núcleo básico.

**Cuadro No 2.58**  
**Modificación de las áreas del núcleo básico del plan de estudios, 2011**

Contenido de las áreas del núcleo básico	Modificación que debe hacerse			
	Ampliarse	Reducirse	Actualizarse	No sé
Historia económica	23.6	12.1	48.4	7.7
Teoría económica	36	6	44.2	3.8
Teorías aplicadas	38.2	4.1	41.2	6.9
Instrumentales	30.8	6.6	45.6	7.4
Economía política	19.5	31.3	35.2	6.6
Métodos cuantitativos	40.9	5.8	40.9	4.9
INAE	12.9	28.3	38.2	10.7
Talleres	23.1	22.5	33.5	7.7

Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



Con relación al núcleo terminal, en el 2004, los profesores encuestados proponen ampliar las asignaturas clave (34.6%), asignaturas tutoriales (21.1%) y trabajo para examen profesional (20.3%). Aunque también, un porcentaje representativo de profesores indicaron reducir asignaturas optativas (22.4%), trabajo para examen profesional (16%) y asignaturas tutoriales (13.5%). Y más del 30% de los profesores manifestaron la necesidad de actualizar todas las asignaturas del núcleo terminal.

**Cuadro No 2.59**  
**Modificación de las asignaturas del núcleo terminal del plan de estudios, 2004**

Contenidos de las áreas del núcleo terminal	Modificación que debe hacerse				
	Ampliar	Reducir	Actualizar	No sabe	No contestó
Asignaturas clave	34.6	3.4	40.1	7.2	14.8
Asignaturas optativas	17.7	22.4	35.9	8.4	15.6
Trabajo para examen profesional	20.3	16	33.8	11.8	18.1
Asignaturas tutoriales	21.1	13.5	31.6	12.7	21.1

Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2004

En el 2004, los profesores encuestados propusieron ampliar las asignaturas clave (38.2%), asignaturas optativas (26.4%), asignaturas tutoriales (17.9%) y trabajo para examen profesional (17.6%). Aunque también, un porcentaje considerable de profesores indicaron reducir trabajo para examen profesional (24.5%) y asignaturas tutoriales (14.6%). Y más del 34% de los profesores manifestaron la necesidad de actualizar todas las asignaturas del núcleo terminal.

**Cuadro No 2.60**  
**Modificación de las asignaturas del núcleo terminal del plan de estudios, 2011**

Contenidos de las áreas del núcleo terminal	Modificación que debe hacerse				
	Ampliar	Reducir	Actualizar	No sabe	No contestó
Asignaturas clave	38.2	2.7	42.9	10.4	5.8
Asignaturas optativas	26.4	11.5	43.4	11.3	7.4
Trabajo para examen profesional	17.6	24.5	34.6	14	9.3
Asignaturas tutoriales	17.9	14.6	39.3	17	11.3

Fuente: DGEE, encuesta a profesores sobre plan de estudios, 2011

## 2.12.- SATISFACCIÓN SOBRE ASPECTOS ACADÉMICOS Y PLAN DE ESTUDIOS DE LOS ALUMNOS DE LA FACULTAD DE ECONOMÍA

Según la encuesta de la DGEE realizada en 2011, el 51% de los alumnos reportan que la carrera ha contribuido mucho al dominio de las corrientes y paradigmas teóricos de la ciencia económica, mientras que un 45.6% consideran que la carrera ha contribuido poco. Con lo que respecta al conocimiento de la naturaleza y desarrollo de la civilización y de la sociedad



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



contemporánea para caracterizar a la economía mexicana el 48.3% de los alumnos dice que mucho y el 44.8% poco. En cultura económica el 46% indicó que mucho y el 47.8% poco; y en comprensión de la empresa según el 41.1% de los alumnos encuestados menciona que la carrera contribuye mucho contra el 50.2% contribuye poco.

**Cuadro No 2.61**

Medida en que la carrera contribuye al dominio de conocimientos				
Conocimientos	Nada	Poco	Mucho	SD
	%	%	%	%
Corrientes y paradigmas teóricos de la ciencia económica	3.2	45.6	51	0.3
Naturaleza y desarrollo de la civilización y sociedad contemporánea para caracterizar a la economía mexicana	6.4	44.8	48.3	0.5
Cultura económica	5.7	47.8	46	0.58
Comprensión de la empresa	8.2	50.2	41.1	0.6

Fuente: DGEE, encuesta a alumnos sobre plan de estudios, 2011

En la encuesta a alumnos del 2011, se reporta que la carrera de economía contribuye mucho en desarrollar la comunicación escrita (47.7%), comunicación oral (41.4%), organización rigurosa de ideas (36.7%), confrontación de los elementos teóricos con la realidad (36.1%). Contribuye poco en el análisis de los fenómenos económicos a través de los métodos cuantitativos (64.3%), manejo riguroso de la investigación teórica y práctica (61.9%), aplicación de los instrumentos y técnicas de la teoría económica, la economía política y la política económica (60.8%), formalización y solución de problemas económicos (61%), síntesis de los problemas económicos (60.7%), confrontación de los elementos teóricos con la realidad (52.7%) y organización rigurosa de ideas (52.7%). Y la carrera no contribuye en nada a la traducción de textos de economía en idioma inglés (58.2%), participación en equipos multidisciplinarios (32.3%), utilización de la tecnología de la computación como herramienta de uso cotidiano (23.9%) y formalización y solución de problemas económicos (16.3%).

**Cuadro No 2.62**

Medida en que la carrera contribuye al desarrollo de habilidades				
Habilidades	Nada	Poco	Mucho	SD
	%	%	%	%
Aplicación de los instrumentos y técnicas de la teoría económica, la economía política y la política económica	7	60.8	31.8	0.4
Análisis de los fenómenos económicos a través de los métodos cuantitativos	14.3	64.3	21	0.4
Manejo riguroso de la investigación teórica y práctica	11.7	61.9	25.6	0.7
Confrontación de los elementos teóricos con la realidad	10.8	52.7	36.1	0.5
Organización rigurosa de ideas	9.8	52.7	36.7	0.8
Utilización de la tecnología de la computación como herramienta de uso cotidiano	23.9	50.5	25.1	0.5
Comunicación oral	10.4	47.6	41.4	0.6
Comunicación escrita	8.3	43.3	47.7	0.7
Traducción de textos de economía en idioma inglés	58.2	34.3	6.7	0.7
Síntesis de problemas económicos	13.2	60.7	25.6	0.5
Participación en equipos multidisciplinarios	32.3	50	16.6	1.1
Análisis e interpretación de los fenómenos económicos	5.5	52.1	42.4	1.8
Análisis y evaluación de los problemas de la producción, la distribución y el consumo de bienes y servicios que satisfacen las necesidades del hombre y la sociedad	5.7	44.2	49.9	0.5
Aplicación de las herramientas de las matemáticas, la estadística, la economía y los métodos cuantitativos para la formalización y solución de problemas económicos	16.3	61	22.2	0.4

Fuente: DGEE, encuesta a alumnos sobre plan de estudios, 2011



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



La carrera ha contribuido mucho en la formación de actitudes como el sentido humanista (62.7%), interés por la formación permanente (58.8%), capacidad para trabajar en equipo (57.4%), responsabilidad profesional al servicio de la sociedad (57.1%) y comportamiento ético en el desempeño profesional (56.8%). Y el 34.5% de los alumnos mencionan que ha contribuido poco en la responsabilidad profesional (34.5%), en la capacidad para trabajar en equipo (34.4%) e interés por la formación permanente (34.4%) y nada en el comportamiento ético (9.3%) y responsabilidad profesional (8.1%).

**Cuadro No 2.63**

Medida en que la carrera contribuye al dominio de actitudes				
Actitudes	Nada	Poco	Mucho	SD
	%	%	%	%
Responsabilidad profesional al servicio de la sociedad	8.1	34.5	57.1	0.3
Comportamiento ético en el desempeño profesional	9.3	33.5	56.8	0.4
Sentido Humanista	8	28.9	62.7	0.4
Capacidad para trabajar en equipo	7.7	34.4	57.4	0.4
Interes por la formación permanente	6.5	34.4	58.8	0.3

Fuente: DGEE, encuesta a alumnos sobre plan de estudios, 2011

Dentro de los problemas adicionales que afectan el desempeño académico de los alumnos, por el número de frecuencia, destacan: los relacionados con los profesores (59) y los vinculados al plan de estudios (27).

**Cuadro No 2.64**

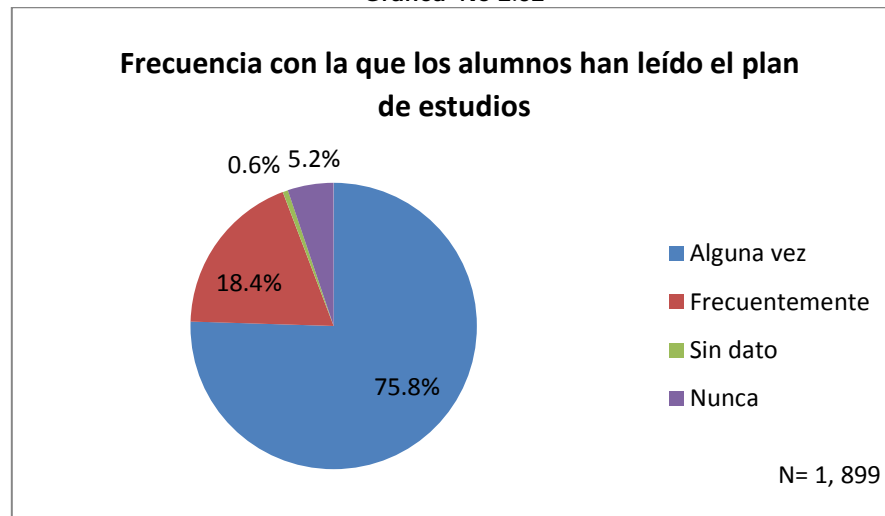
Otros problemas que han afectado el desempeño académico de los alumnos	
Problemas	N
Relacionados con los profesores (falta de dominio de la materia y de preparación pedagógica, desactualización, falta de interés y compromiso, inexperiencia, actitudes negativas, incumplimiento del programa)	59
Plan de estudios (actualización, vinculación de la teoría con la práctica, distribución de la teoría inadecuada, exceso de asignaturas)	27
Personales (dificultad para abstraer, trabajar en equipo, organizar el tiempo, falta de dominio del inglés y las matemáticas, dificultades para redactar, escasa participación, falta de compromiso, interés y motivación)	22
Operativos (oferta de horarios, exceso de alumnos por grupo, asuntos sindicales)	13
Trabajo (falta de tiempo para realizar tareas)	9
Infraestructura (disponibilidad de libros en la biblioteca, más y mejores espacios en la Facultad, mejor equipamiento)	7
Falta de tolerancia ante ideas diferentes	7
Falta de recursos para cubrir alimentación, transporte y material escolar	6
Tiempo para trasladarse a la Facultad	1

Fuente: DGEE, encuesta a alumnos sobre plan de estudios, 2011



En términos generales, la encuesta aplicada a alumnos que realizó la DGEE en el año 2011, reporta que el 75.8% de los alumnos encuestados han leído alguna vez el plan de estudios, el 18.4% frecuentemente y 5.2% nunca.

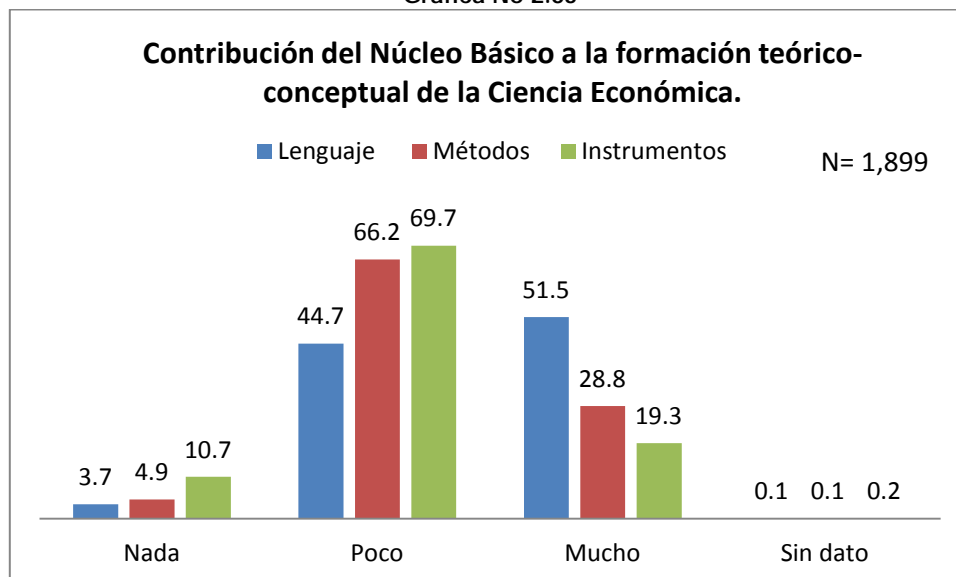
Gráfica No 2.82



Fuente: DGEE, encuesta a alumnos sobre plan de estudios, 2011

Los alumnos encuestados reportan que el núcleo básico ha contribuido poco en lenguaje (44.7%) en la formación teórico-conceptual de la Ciencia Económica, métodos (66.2%) e instrumentos (69.7%). Mientras que el 51.5% de los alumnos indica que ha contribuido mucho en lenguaje a la formación teórico-conceptual, 28.8% en métodos y 19.3% en instrumentos.

Gráfica No 2.83

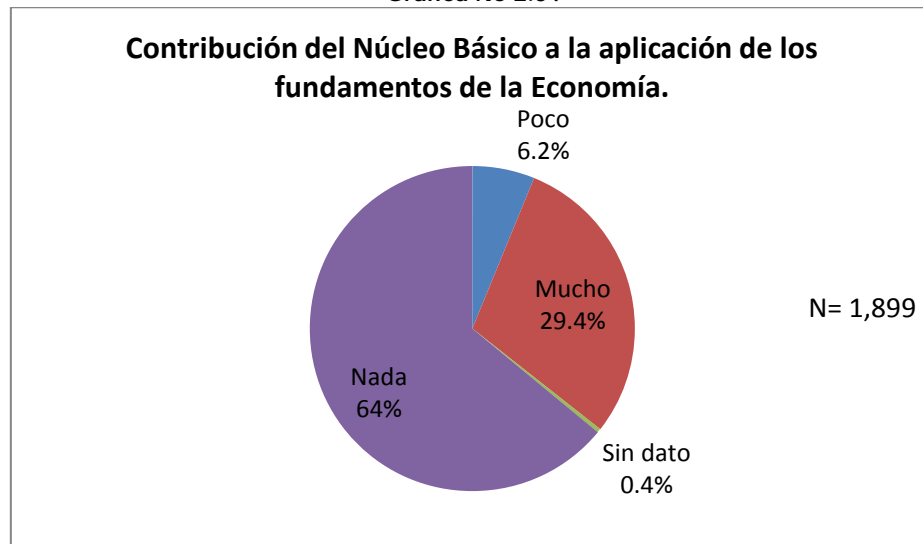


Fuente: DGEE, encuesta a alumnos sobre plan de estudios, 2011



El 64% de alumnos encuestados opino que en nada contribuye el núcleo básico a la aplicación de los fundamentos de economía, 29.4% reporto que mucho y el 6.2% poco.

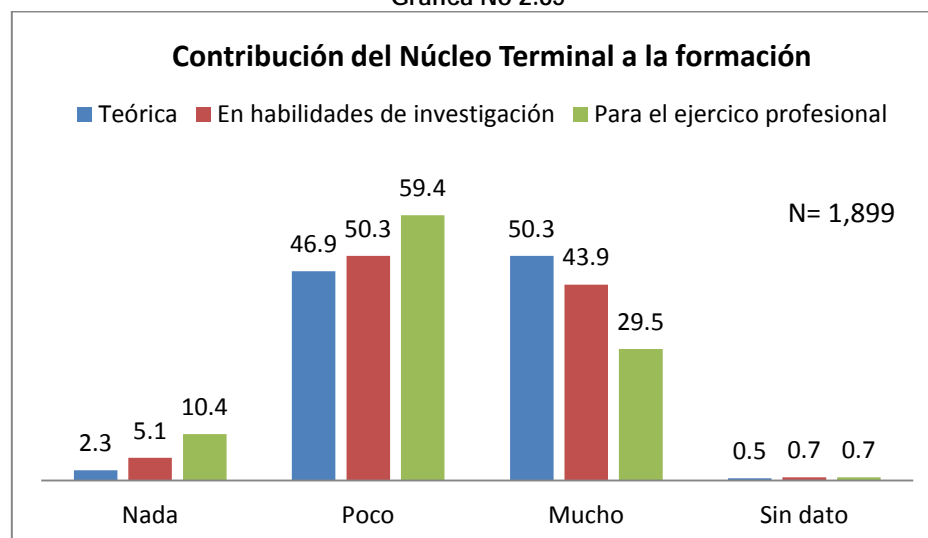
Gráfica No 2.84



Fuente: DGEE, encuesta a alumnos sobre plan de estudios, 2011

Los alumnos encuestados que mencionaron que la contribución del núcleo terminal a la formación profesional es mucha en términos teóricos (50.3%), habilidades de investigación (43.9%) y para el ejercicio profesional (29.5%). Aquellos que indicaron que la contribución es poca, en términos teóricos (46.9%), habilidades de investigación (50.3%) y para el ejercicio profesional (59.4%). Y nada, en términos teóricos (2.3%), habilidades de investigación (5.1%) y para el ejercicio profesional (10.4%).

Gráfica No 2.85

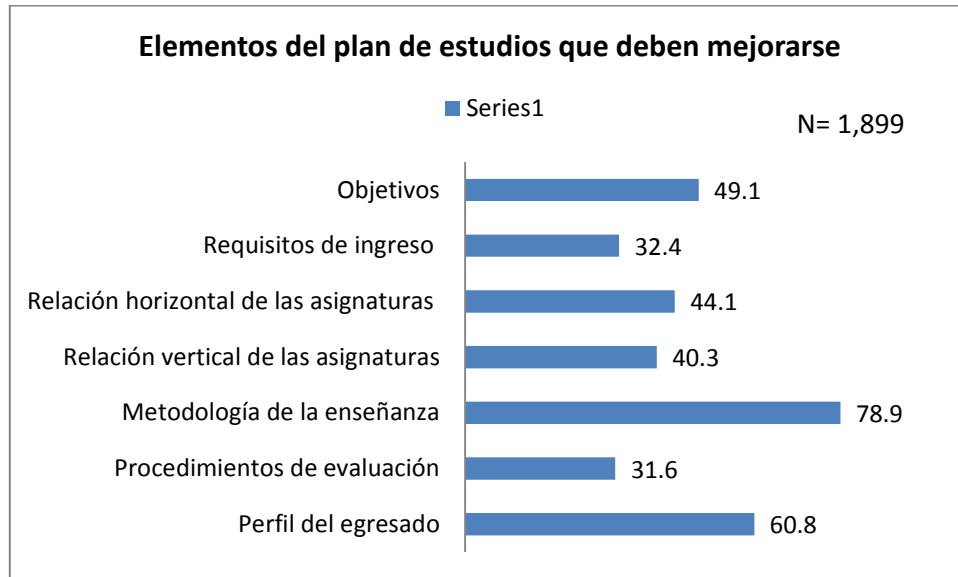




Fuente: DGEE, encuesta a alumnos sobre plan de estudios, 2011

Los elementos del plan de estudios que según los alumnos encuestados debe mejorarse son: la metodología de la enseñanza (78.9%), el perfil del egresado (60.8%), los objetivos (49.1%), la relación horizontal de las asignaturas (44.1%) y la relación vertical de las asignaturas (40.3%).

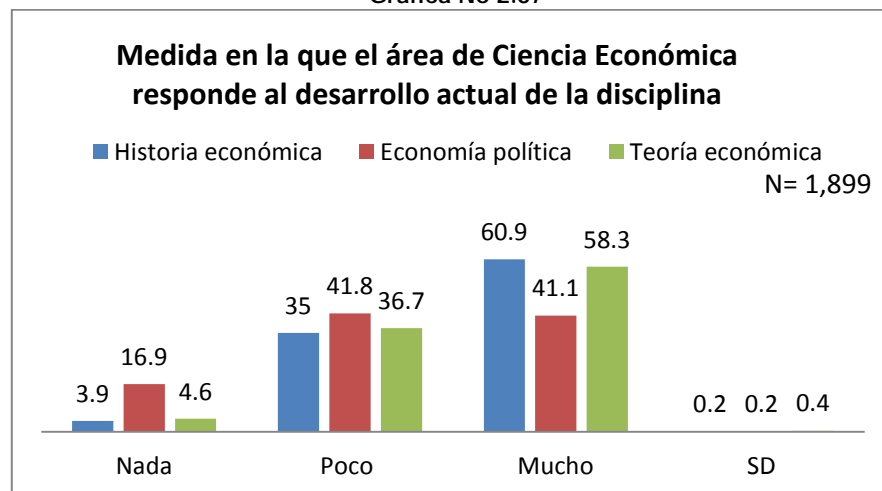
Gráfica No 2.86



Fuente: DGEE, encuesta a alumnos sobre plan de estudios, 2011

Desde la perspectiva de los alumnos encuestados el área de ciencia económica responde mucho al desarrollo actual de la disciplina: historia económica (60.9%), teoría económica (58.3%) y economía política (41.1%). Contribuye poco, historia económica (35%), teoría económica (36.7%) y economía política (41.8%) y no contribuye nada, historia económica (3.9%), teoría económica (4.6%) y economía política (16.9%).

Gráfica No 2.87

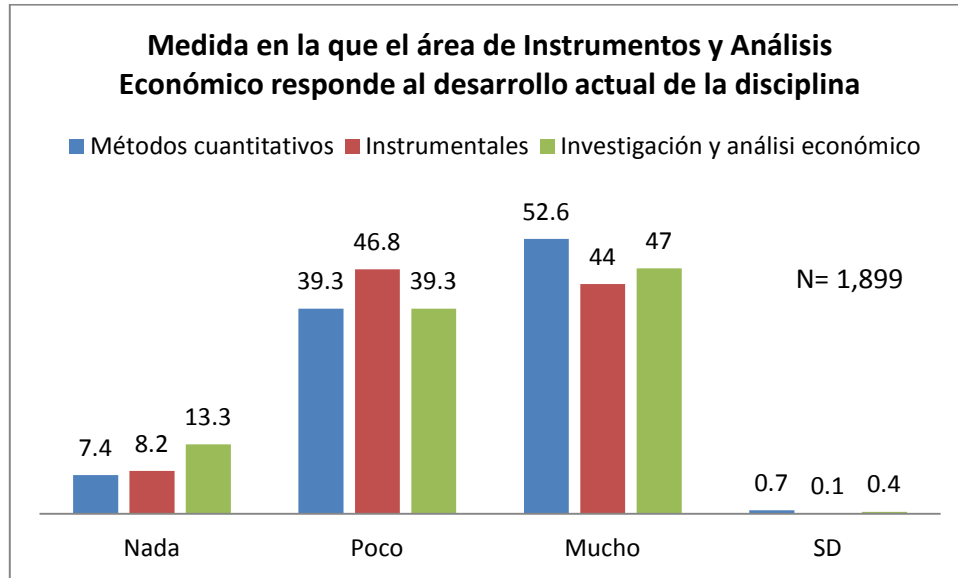


Fuente: DGEE, encuesta a alumnos sobre plan de estudios, 2011



Para los alumnos que según el área de instrumentos y análisis económico responde mucho al desarrollo actual de la disciplina: métodos cuantitativos (52.6%), investigación y análisis económico (47%) e instrumentales (44%). Aquellos que opinan que responde poco: métodos cuantitativos (39.3%), investigación y análisis económico (39.3%) e instrumentales (46.8%). Para los que mencionan que no responde nada: métodos cuantitativos (7.4%), investigación y análisis económico (13.3%) e instrumentales (8.2%).

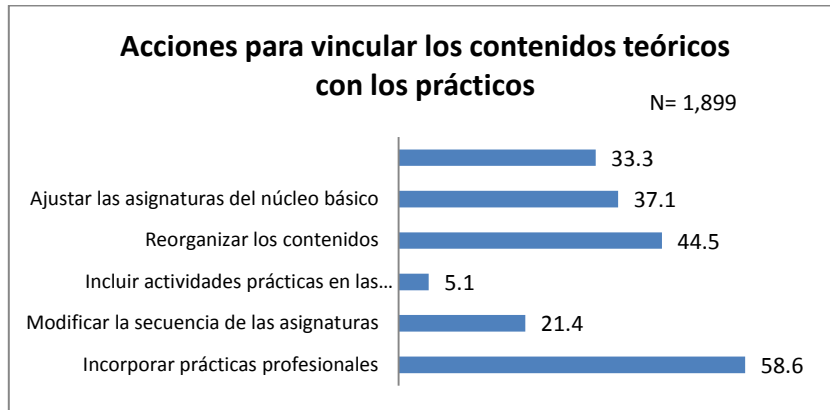
Gráfica No 2.88



Fuente: DGEE, encuesta a alumnos sobre plan de estudios, 2011

En la opinión de los alumnos encuestados uno de los mayores problemas es la vinculación de los contenidos teóricos con los prácticos para ello se proponen las siguientes acciones: incorporar prácticas profesionales (58.6%), reorganizar los contenidos de las materias (44.5%), ajustar las asignaturas del núcleo básico (37.1%), incrementar el número de asignaturas prácticas (33.3%), modificar la secuencia de las asignaturas (21.4%) e incluir actividades prácticas en las asignaturas teóricas.

Gráfica No 2.89



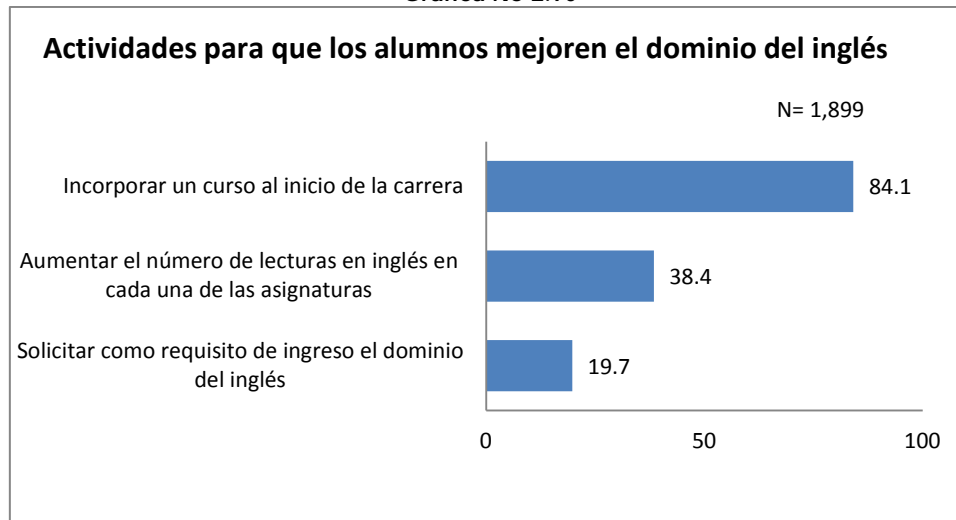
Fuente: DGEE, encuesta a alumnos sobre plan de estudios, 2011





Según los alumnos encuestados, para mejorar el dominio del idioma inglés se propone incorporar un curso al inicio de la carrera (84.1%), aumentar el número de lecturas en inglés (38.4%) y solicitar como requisito de ingreso el dominio del inglés (19.7%).

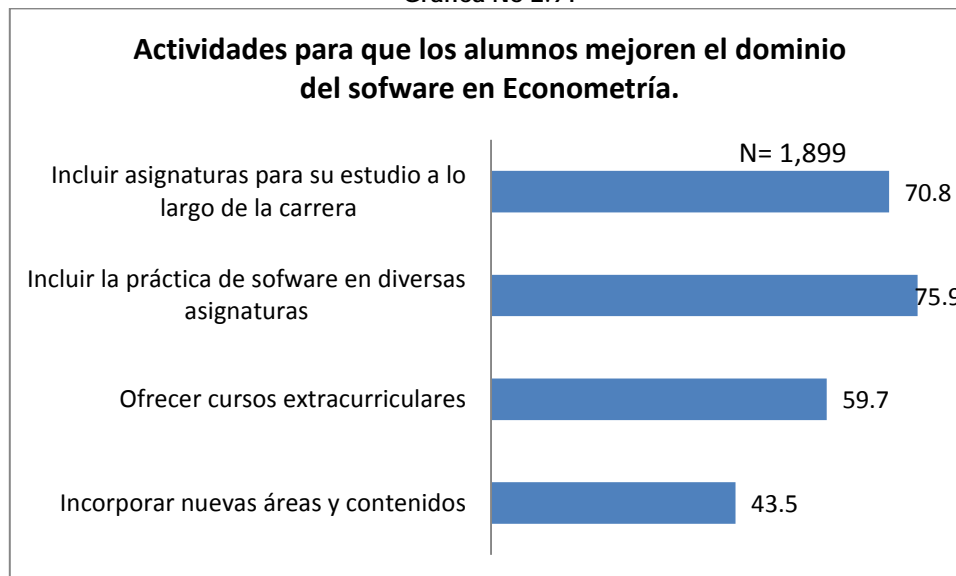
Gráfica No 2.90



Fuente: DGEE, encuesta a alumnos sobre plan de estudios, 2011

Las actividades que se proponen para mejorar el dominio de software en econometría son: incluir la práctica de software en diversas asignaturas (75.9%), incluir asignaturas en esta materia para su estudio a lo largo de la carrera (70.8%), ofrecer cursos extracurriculares (59.7%) y incorporar nuevas áreas y contenidos de esta materia (43.5%).

Gráfica No 2.91

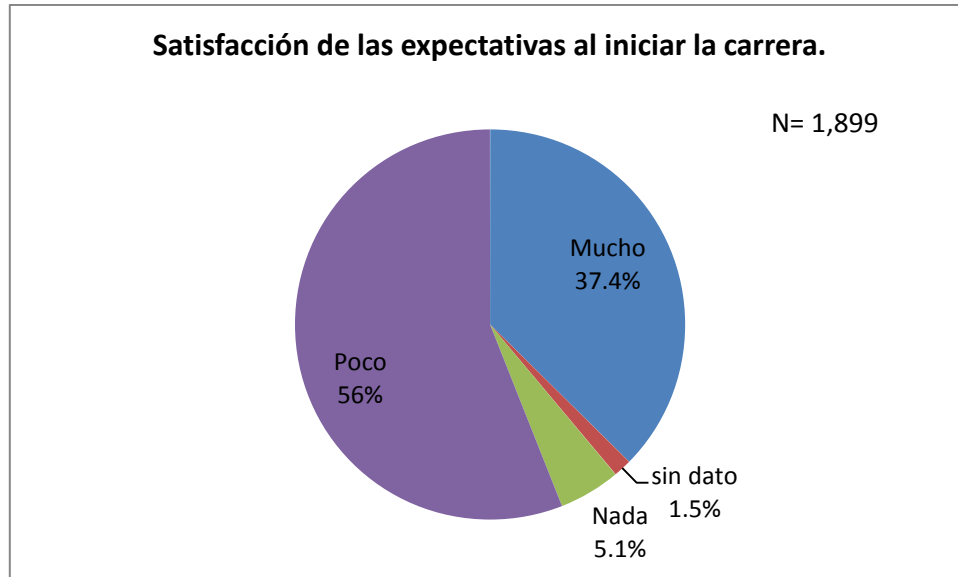


Fuente: DGEE, encuesta a alumnos sobre plan de estudios, 2011



El nivel de satisfacción de las expectativas al iniciar la carrera que reportan los alumnos es poca (56%), mucha (37.4%), y nada (5.1%). Es decir, más del 60% de los alumnos está cubriendo poco o nada sus expectativas que tenían al iniciar la carrera.

Gráfica No 2.92



Fuente: DGEE, encuesta a alumnos sobre plan de estudios, 2011



## CONCLUSIONES

La ocupación de los egresados de las licenciaturas de economía ha sido menor que la que se presenta en las carreras de mercadotecnia, administración y contaduría. Los egresados de estas carreras han ocupado algunos espacios que tradicionalmente ocupaban los economistas.

El grupo de actividades de ocupación que requieren mayor nivel de profesionalización (G1) han disminuido su tasa de crecimiento en la contratación de economistas, no obstante sigue siendo el grupo que ocupa el mayor porcentaje en ocupación. El 79% de los economistas ocupados son asalariados, trabajan para un patrón; y el 56% trabajan en una actividad acorde a sus estudios. Además el mayor porcentaje de economistas ocupados se encuentra en la región centro y centro occidente.

En el año 2009, las actividades en las que más se ocuparon los economistas fueron: el sector de servicios profesionales, financieros y corporativos; seguidos por el sector comercio, sector gobierno y en menor medida el sector servicios sociales. En el 2012, el mayor porcentaje de ocupados se ubicó en las actividades de servicios profesionales y financieros, seguido por las actividades de gobierno y organismos internacionales, sector comercio y servicios sociales.

En el 2012, el 13.6% de los egresados reportaron un puesto de directores, gerentes y administradores de área o de establecimientos, empresas, instituciones y negocios públicos y privados. El 8.9% son economistas, administradores de empresas, contadores públicos y similares. El 8.4% son jefes de departamento, coordinadores y supervisores en contabilidad, finanzas, recursos humanos, archivos y similares. El 5.2% ocupan un puesto de agentes y representantes de ventas, corredores de valores, seguros, bienes raíces, subastadores y rematadores; y el menor porcentaje (5.1%) son técnicos en ciencias sociales, contables y administrativos.

En el segundo apartado del estudio se realizó un comparativo de los planes y programas de 31 universidades e instituciones que ofrecen la licenciatura de economía con diferentes enfoques teóricos y prácticos: 16 nacionales y 15 extranjeras. En la revisión de las 31 universidades se encontró que la duración promedio de la carrera de economía es de 4.3 años. En las universidades nacionales la duración mínima de la licenciatura es 4 (CIDE, UP, UIA, el sistema UAM, UACH, UAG), 4.5 años (ITAM, ITESM-CCM, ESE-IPN, FES-ARAGON, UANL, UG), y de un máximo de 5 años (FE-UNAM, FE-SUA, FES-ACATLAN), esto reporta una duración promedio de 4.6 años a nivel nacional. En el caso de las universidades extranjeras el mínimo de duración son 3 años y el máximo 5 años.

El número de materias promedio por periodo fue de 5.3. Si no se consideran a la UAM-X, LSE, MIT, UBA y UBC, el número mínimo de asignaturas promedio por periodo sería de 3.3 de la UAM-I y el máximo de 7.9 de la UHC. La FE-UNAM se encuentra por arriba de la media con 6 materias promedio por semestre.

21 universidades (67.6%) no consideran las áreas terminales de especialización, es decir son planes que preparan de manera general a sus estudiantes. Una universidad (3.2%) tiene 7 áreas de especialización, 3 universidades (9.6%) tiene 6 áreas, una universidades (3.2%) tienen 5 áreas, 3 universidades más (9.6%) presentan 4 áreas, otras 2 universidades (6.4%) tiene 3 áreas y una universidad (3.2%) tiene 2 áreas de especialización. La FE-UNAM tiene 6 áreas terminales. Las principales áreas de especialización que se detectaron son: Fundamentos Económicos, Política Económica, Economía de la Empresa, Economía Financiera, Economía y Derecho, Economía y Políticas Públicas, Economía Pública, Economía Cuantitativa, Economía y Negocios, Economía Aplicada, Economía Política, Economía Internacional, Crecimiento y Desarrollo, Teoría y Políticas Macroeconómicas, Economía Industrial y Economía Política del Capitalismo. Que en general están relacionadas con el campo laboral de los economistas.

En el número de materias promedio por área de conocimientos que consideran las 31 universidades se registró lo siguiente: 3.4 materias de Historia, 2.6 de Economía Política, 8.8 de Teoría Económica, 9 de Métodos Cuantitativos, 4.7 de materias



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



Instrumentales, 2.9 de materias de Investigación, 2 de Economía Internacional, 1.5 de Economía Nacional, 1.3 Crecimiento y Desarrollo, 0.7 de Ciencias Políticas, 0.8 de Derecho, 0.4 de Computación y Programación, 0.7 de Idiomas, 3.7 de Optativas y 2.4 de otras materias nuevas.

Las asignaturas novedosas que se registraron en la revisión de los planes de las 31 universidades son: a) Área de Economía, economía espacial, economía urbana, economía del trabajo, economía territorial, economía de las organizaciones, economía experimental, economía de la salud, economía del deporte, economía del crimen, gobierno y regulación de la industria, psicología y economía, geografía económica, economía y ecología, economía de los recursos naturales y la sustentabilidad; b) Área de Derecho, introducción al análisis jurídico, derecho público, derecho y empresa, derecho económico, derecho público mexicano, derecho administrativo, derecho civil, derecho mercantil, derecho del trabajo, instituciones de derecho c) Área de Ciencias Políticas y Sociales, ideas e instituciones políticas y sociales, introducción a las relaciones internacionales, introducción a la ciencia política, sistema político mexicano, doctrinas políticas y sociales, sociedad y política contemporánea, análisis de coyuntura y prospectiva política, sociología e instituciones políticas y de gobierno, demografía y antropología; d) Área de Informática, herramientas computacionales y algoritmos, modelos computacionales, informática básica, aplicación a las tecnologías de la información, programación, paquetes computacionales, introducción a la informática, redes; e) Área de Humanidades y Filosofía, lógica y filosofía, ética persona y sociedad, humanidades y bellas artes, apreciación de las artes, ética aplicada, filosofía social, filosofía y política social, contexto social de la profesión, ética, sociedad y profesión, introducción a la vida profesional, problemas filosóficos; f) Área de investigación, argumentación y conocimiento, metodología de las teorías económicas, técnicas de investigación y metodología de las ciencias sociales; g) Área de Comunicación e Idiomas, análisis de expresión verbal, redacción, competencia comunicativa, negociación, inglés y francés.

En términos del número de alumnos, en el 2012 la matrícula de las principales universidades consideradas en el estudio del Periódico Reforma: La Facultad de Economía de la UNAM atendió al 26.6% de los alumnos de economía, la IPN-ESE el 25.6%, la UNAM-FES-Acatlán el 8.5% y la UAM-Azcapotzalco el 7.9% y el ITAM el 7.3%. La FE-UNAM mantiene el primer lugar en la matrícula atendida y el cuarto en la evaluación del Periódico Reforma.

En el estudio cualitativo sobre la opinión de especialistas con relación al actual plan de estudios de la Facultad de Economía, se realizaron 28 entrevistas a académicos, investigadores, funcionarios públicos y ejecutivos de empresas e instituciones privadas. La mayoría de los entrevistados son egresados de la Facultad de Economía, con un amplio reconocimiento a nivel nacional e internacional.

El estudio cualitativo reporta que las modificaciones al Plan de estudios que actualmente requiere la Licenciatura de Economía en la UNAM, son producto de las condiciones causales y contextuales que a continuación se mencionan.

En la década de los 60's el gobierno mexicano decidió llevar a cabo una renovación de cuadros gubernamentales. Hasta esta fecha los economistas de la UNAM habían predominado en el ámbito de la administración pública. La situación comercial a nivel mundial de los años 70's se tornó más compleja, por lo que se requerían mayores habilidades técnicas para su análisis y operación. No obstante, la educación pública empezó a mostrar una menor calidad educativa durante las décadas de los 70's y 80's, y no pudo atender los nuevos requerimientos laborales. El entorno mundial demanda cada vez mayor preparación de los economistas en tanto que la competencia nacional e internacional ha aumentado en los últimos años. Ante tales demandas del entorno internacional y nacional, el gobierno mexicano y las empresas han privilegiado la participación de economistas egresados de universidades privadas frente a los de universidades públicas.

Los economistas egresados de la UNAM, en particular, se consideran parcialmente competitivos, esto se atribuye, entre otras cosas, a dos condiciones causales: a) la primera condición responde al estigma de las dos huelgas realizadas en esta institución, esto ha restado credibilidad al desempeño profesional de sus egresados; y b) la segunda condición, es la insuficiente preparación técnica, se considera que los economistas de la Facultad de Economía se encuentran rezagados y en desventaja frente a otros profesionistas y aún a economistas de otras instituciones.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



En este sentido, el contexto de contracción económica, aunado al perfil de los egresados de la Facultad de Economía de la UNAM se han convertido en las condiciones que determinan el desarrollo profesional y el aprovechamiento de las oportunidades laborales.

En concordancia con las condiciones causales señaladas, economistas egresados de universidades públicas como la UNAM han sido desplazados laboralmente tanto del ámbito público como del privado, particularmente de áreas directivas y de áreas técnicas, por egresados del ITAM, del ITESM y de la Universidad Iberoamericana, ya que para la contratación en el sector público y privado domina la preferencia por el diseño curricular por competencias.

Entre las consecuencias de mayor alcance se detecta un elemento de forcejeo práctico-ideológico, que permea a la Facultad de Economía, que es, mantener o adecuar el plan de estudios privilegiando el carácter social o el carácter técnico de sus egresados. A esta consecuencia, se adhiere una de carácter singular, que ha contribuido con el rezago de los economistas de la UNAM; la práctica laboral considera que las recomendaciones emitidas por los economistas deben ir más allá de solo el discurso y sustentarse en verdaderos diagnósticos apoyados con datos y técnicas de análisis de datos.

Por último, se han detectado como consecuencias reversibles (de la actual situación laboral de los egresados de economía) que en particular los economistas de la UNAM han sido desplazados y no excluidos del ámbito laboral público y privado (incluso del académico), a causa del desprestigio mediático e ideológico relacionado con su desempeño institucional y profesional. Sobre todo, porque cuentan con pocos conocimientos prácticos y técnico-analíticos.

Profesionalmente, los economistas de la UNAM han sido desplazados de sus campos laborales por ingenieros, actuarios y matemáticos; además tienen como competidores profesionales a los sociólogos y a los demógrafos. En este sentido, sus principales campos de oportunidad se encuentran en todas las áreas, pero particularmente, en las áreas administrativo-financieras, legislativas, del medio ambiente, de la psicología (neuroeconomía), tanto en el ámbito nacional como en el internacional.

Entre las ventajas que se han detectado de los egresados de la UNAM se encuentra su mayor nivel de sensibilidad social y su vínculo con la investigación, a diferencia de los egresados de universidades privadas; además de la libertad de pensamiento. Siendo su principal desventaja, la formación de carácter técnico-económico.

Existen carencias sustanciales en los egresados que se detectan durante su desempeño profesional. Aun cuando la facultad ha tratado de evolucionar acorde con las exigencias de su entorno, falta proporcionar a sus estudiantes más instrumentos para solucionar problemas prácticos, incrementar las habilidades técnicas, el razonamiento objetivo y crítico (informado), el pragmatismo (para que sus egresados tengan conocimiento de la realidad que van a modelar y cómo manejarla), homogeneizar la enseñanza y los conocimientos, adquirir un lenguaje interdisciplinario, fomentar formación autocrítica, promover las relaciones humanas, la generación de habilidades directivas y gerenciales y además hacer más difusión de las investigaciones de la Facultad de Economía que promueva su imagen. Es importante destacar que uno de los principales problemas que enfrentan los egresados de la facultad es su limitada capacidad de promoverse en el mercado laboral, que les garantice una contratación en el sector público o privado.

A estas carencias se adhieren problemas de actitud que adoptan los egresados de la Facultad de economía, la primera es que existe un complejo frente a economistas egresados del ámbito privado (TEC, ITAM y CIDE). Y la segunda es una actitud de arrogancia frente a egresados de otras disciplinas sociales. Además, existe un prejuicio sobre el uso de herramientas matemáticas.

Para hacer frente a estas consideraciones, los empleadores recomiendan llevar a cabo las siguientes acciones: a) establecer un mayor acercamiento entre la universidad pública y el sector productivo; b) impulsar actividades de vinculación interdisciplinaria y establecer una mayor interrelación entre facultades, fomentando los canales de comunicación; c) enseñar



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



conocimientos básicos de carácter técnico y social; brindar una mejor oferta de profesores actualizados y vinculados al ámbito laboral. Todo lo anterior manteniendo la orientación de compromiso social, pero con el objetivo de recuperar la participación de la Facultad de Economía en el mercado laboral.

Entre las recomendaciones, se puntualiza, que la facultad, requiere adquirir un amplio conocimiento de su campo de oportunidades: de los mercados financieros, de las economías regionales, de la evolución histórica y del funcionamiento de la economía mundial, de las tecnologías de la información y la informática, de la administración de empresas privadas y del sector público, de la contabilidad nacional y de métodos cuantitativos y cualitativos. Particularmente, de las matemáticas, la estadística y la econometría.

Las principales capacidades que requiere el ámbito laboral de los economistas y que se recomienda impulsar desde la formación universitaria son la habilidad para obtener información y realizar diagnósticos de los hechos económicos, modelar los fenómenos económicos, analizar y resolver problemas, adaptabilidad, interlocución, capacidad de diseño dinámico de políticas públicas, capacidad técnica, creativa e innovadora. Pero sobre todo, estimular la apertura intelectual y evitar sesgos ideológicos en el análisis científico.

Las actitudes que deben fomentarse en el estudiante son la actitud de humildad, de servicio, de orden, de disciplina, propositiva y rigurosa al opinar, de corresponsabilidad y de solidaridad, de seguridad y desenvoltura en el trabajo bajo presión; y, particularmente, fomentar la pasión en el desempeño de su profesión.

Los valores que se requieren son: la ética en los negocios, la honestidad, la integridad, la honradez, el sentido de identidad, la solidaridad y el compromiso social, el repudio al plagio y el respeto a la legalidad.

En general es importante incentivar el desarrollo de habilidades múltiples, particularmente la comunicación verbal y escrita, además de promover la capacidad de modelar la realidad económica y el trabajo en equipo. Pero, sobre todo, fomentar el hábito de la lectura.

Por último, los expertos recomiendan que en la modificación del plan de estudios las asignaturas sean de mayor calidad, tanto en contenidos como en el desempeño de los docentes. Consideran importante incorporar un curso de cálculo integral bien diseñado; un curso básico de geografía económica, historia del pensamiento económico, adicionar más cursos de macroeconomía, computación y de redacción. Además, el plan de estudios debe establecer una mayor integración con la contabilidad, la administración, el derecho, la ingeniería, la psicología y la sociología. Y fomentar las habilidades de comunicación, acordes con las exigencias actuales, mediante cursos especializados en inglés.

Con relación a la opinión de los egresados, se encontró que de los 505 encuestados que respondieron el cuestionario, 187 son mujeres y 318 hombres, lo cual representa 37% y 63%, respectivamente. La mayoría (79.2%) tenía entre 26 y 40 años al momento de la encuesta. Solamente 2.8% de los encuestados tenía entre 21 y 25 años mientras que 1% contaba con 51 años o más.

El tiempo de egreso para el 83.3% fue de cuatro a cinco años mientras que un porcentaje mínimo egresó en menos de cuatro (1.2%) o en más de ocho años (1.2%). El 13.9% egresó entre 6 y 8 años. En cuanto al índice de titulación, 357 egresados, que representa 70.7% de la población encuestada, dijeron estar titulados. En las generaciones 1993 y 2004 se ha titulado menos de 70%, mientras en el resto de las generaciones los porcentajes son mayores a 71%. Solamente en la generación 1991 se ha titulado el 80% de los egresados. El tiempo de titulación abarcó hasta 18 años en algunos casos. Sin embargo, el 67.2% empleó dos años o menos en obtener el título una vez concluido el plan de estudios.

Los factores más relevantes para realizar estudios posteriores fueron los siguientes: mejorar la preparación (89.8%), superarse a nivel personal (86.4%) e incrementar su nivel de competitividad en el trabajo (82.4%). En contraste, el factor



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



menos importante fue el prestigio social (51.4%). La mayoría de los egresados que realizaron estudios adicionales a la licenciatura (66.5%) los consideró muy útiles para su trabajo actual.

También se examinó la importancia de cinco factores para no tener trabajo. El no encontrar un empleo relacionado con la profesión (38%), la falta de experiencia (35.2%) y los sueldos bajos (33.8%) fueron los factores que a juicio de los egresados tuvieron la mayor importancia, mientras que la preparación inadecuada (66.2%) se señaló como el factor de menor importancia, no obstante un 11.3% si le da mucha importancia a una preparación inadecuada.

Con respecto al sector laboral donde se ubican los egresados de la Facultad de Economía, 93.3% trabajaban en el sector de servicios públicos y privados, 6.3% en industria y agricultura y 0.5% en el artístico. De los que se desempeñaban en el sector de servicios públicos y privados, 29.8% realizaba servicios financieros y profesionales, 26.0% realiza actividades educativas, 18.6% realiza servicios públicos y 9.3% se dedica al comercio, de lo cual se desprende que éstas son las cuatro actividades desempeñadas en mayor medida por los encuestados. El 16.3% restante se dedicaba, en orden de frecuencia, a los servicios de asistencia social, comunicación y telefonía, de sanidad, transporte terrestre y aéreo, inmobiliarios, utilidades, cultural y deportivo, transporte marítimo, puertos, hotelería, restaurantes y turismo.

En cuanto al rubro de actividad laboral en que se ubican, 65.3% se desempeñaban en el ámbito administrativo, principalmente en actividades de dirección, planeación y control; 16.5% se dedicaban a la docencia, sobre todo en instituciones de educación superior y media superior; 9.1% a la investigación, especialmente a la investigación aplicada; y 9.1% a otras actividades tales como vendedores dependientes.

La ubicación donde se desempeña un mayor porcentaje de egresados son la administración pública (42.3%) —principalmente de carácter federal— las empresas privadas (29.3%) —sobre todo las de gran tamaño—, y las instituciones educativas (20.5%) —especialmente la UNAM. En contraste, muy pocos laboran en la administración pública municipal, en asociaciones profesionales y científicas y en sociedades civiles. Aunado a lo anterior, cabe destacar que sólo 2% se desempeñan como profesionistas independientes, lo cual se relaciona con las características del campo laboral de los economistas. Dos terceras partes (70.2%) trabajan en organizaciones de gran tamaño, es decir, donde laboran más de 250 empleados, mientras que el resto se distribuye de manera similar entre quienes se encuentran en organizaciones de 1 a 10 empleados, de 11 a 50 y de 51 a 250.

Con respecto a la posición jerárquica del puesto de los egresados, destaca que menos de la mitad (41.8%) se desempeñan como jefes o coordinadores; 26.3% como técnicos, 16.5% ocupan puestos directivos y 15.3% se dedican al ejercicio libre de la profesión. Las generaciones encuestadas difieren en las posiciones jerárquicas que ocupan, ya que los puestos directivos se concentran en mayor medida en las generaciones 1989, 1991 y 1992, mientras que de la generación 1994 en adelante aumentó el porcentaje dedicado a las coordinaciones y como técnicos.

Los ingresos que perciben los egresados, casi tres cuartas partes (70.4%) ganan de 6,000 a 30,000 pesos mensuales, siendo el nivel de ingresos más frecuente el de 10,000 a 15,000 pesos. Sin embargo, también existe un 4.4% que gana menos de 3,000 y otro 6.0% que percibe más de 49,000 al mes. Se encontraron diferencias entre las generaciones con respecto al nivel de ingresos. Por ejemplo, en las generaciones 1989 a 1993, entre 21 y 33 por ciento perciben más de 30,000 mensuales en comparación con las generaciones 2002 y 2004 —7.3% y 3.2%, respectivamente; mientras que 33.3% de la generación 1994 perciben de 6,001 a 10,000 comparado con 6.4% de la generación 1992. Tres cuartas partes (76.7%) perciben sus ingresos por nómina, y el resto por honorarios (13.3%) o por salarios asimilados a sueldo (10%).

La formación profesional recibida en comparación con quienes egresaron de otras instituciones, casi tres cuartas partes (73.7%) señalaron que ésta había sido muy adecuada; mientras que 22.2% la consideró medianamente adecuada y 4.2% la juzgó como inadecuada.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



En términos de los principales retos que se enfrentan en el campo laboral, más de la mitad de los encuestados (58.8%) señaló como un reto la necesidad de actualizarse constantemente, seguida del uso de nuevas tecnologías (46.5%) y el manejo de personal (44.7%), los cuales constituyen los tres principales desafíos en el campo laboral.

Más de 80% indicaron que adquirieron en mayor medida las actitudes de ética profesional, interés por la superación personal, compromiso personal y responsabilidad profesional, así como dos habilidades de pensamiento crítico: juicio crítico y capacidad de análisis. En este punto, destaca el hecho de que cuatro de las seis competencias adquiridas en mayor medida corresponden al ámbito de las actitudes. En contraste, las competencias adquiridas en menor medida fueron la comprensión de un idioma extranjero, las habilidades empresariales y la participación en grupos interdisciplinarios.

Por otro lado, las competencias donde un mayor porcentaje de egresados percibió un desajuste —es decir, que el nivel adquirido era insuficiente para las exigencias del mercado laboral— fueron las habilidades profesionales, especialmente la comprensión de un idioma extranjero (35.0%), el uso de la computadora (29.6%), las habilidades empresariales (29.4%) y la búsqueda de información en internet (24.3%); la habilidad para trabajar en grupos interdisciplinarios (29.7%) así como las habilidades de comunicación, que comprenden la correcta redacción (24.4%) y la comunicación clara de ideas (20.6%). En contraste, este desajuste se observó en menor grado en los conocimientos específicos (5.9%) y relacionados con la profesión (6.1%), el interés por la superación personal (6.0%) y la habilidad de realizar análisis (6.8%) y de llevar a cabo un juicio crítico (1.1%).

Para retroalimentar el plan de estudios y reforzar el programa de educación continua, la DGEE recomienda analizar los principales retos enfrentados en el campo laboral, así como las competencias en las que existe un mayor desajuste entre el nivel adquirido en la carrera y el necesario para el desempeño laboral. Como se señaló anteriormente, los cuatro principales retos son los relacionados a las habilidades profesionales y para trabajar en equipo: 1) comprender un idioma extranjero, 2) usar la computadora, 3) habilidades empresariales y 4) trabajar en grupos interdisciplinarios. Por su parte, las competencias que requieren fortalecerse en mayor medida son: 1) las habilidades de comunicación, como redactar correctamente y comunicar las ideas con claridad; 2) las profesionales, como la comprensión de un idioma extranjero y la búsqueda de información en internet, finalmente las habilidades actitudinales como la disciplina en el trabajo.

En términos del diagnóstico interno existe la necesidad de actualizar los contenidos del plan de estudios y lograr una mejor integración entre las áreas en las que está organizado el mapa curricular de la Facultad de Economía. Se detecta poca articulación entre las materias teóricas, cuantitativas, instrumentales y aplicadas, que dificultan la integración eficiente de los conocimientos y el análisis de situaciones concretas para la solución de problemas. Se requiere una revisión en la integración vertical y horizontal en el Plan de Estudios. Pero sobre todo de la seriación, definiendo que materias y porque deben seriasse.

El ciclo terminal, a pesar de las reformas emprendidas para simplificarlo y reorganizarlo, sigue requiriendo una reforma profunda que evite duplicidades y solucione la carencia de enfoques y temáticas relevantes para el quehacer del economista.

Es de vital importancia la actualización de teorías y técnicas que permitan una mejor inserción de nuestros egresados en el campo laboral, sin dejar de lado el espíritu social que ha caracterizado a la Facultad de Economía.

En términos de la encuesta realizada por la DGEE en el 2011 y que se comparó con un instrumento aplicado también por la DGEE en el 2004, se encontró que de los 1,899 alumnos que contestaron el cuestionario, 61.5% son hombres y 38.5% son mujeres. La mitad (52.6%) tiene entre 20 y 22 años de edad, 25.5% entre 17 y 19 años y 21.9% tiene 23 años o más (DGEE, 2012c).





UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



La gran mayoría (96.7%) pertenece a los semestres pares, de éstos la mitad está en segundo y en cuarto, 21.1% en sexto, 16.1% en octavo y 9.5% en décimo. Sólo 3.3% está inscrito en los semestres nones. Esto fue producto de la fecha en la que se aplico la encuesta.

Con relación a la estructura del plan de estudios más de tres cuartas partes (79%) consideran que el número de asignaturas que se imparten en cada semestre es adecuado o muy adecuado, 69.4% tiene la misma opinión con respecto a las áreas académicas y 61.5% en cuanto a la duración de la carrera. Sin embargo, 67.6% considera muy inadecuada o inadecuada la vinculación de las asignaturas teóricas con las prácticas, 48.3% opina lo mismo del Núcleo Básico y 45.9% de la seriación (DGEE, 2012).

Un poco más de la mitad (51.5%) de los alumnos considera que el Núcleo Básico les permite una formación teórica-conceptual en el lenguaje de la ciencia económica, sin embargo, 69.7% opinó que este núcleo le permite poco una formación en instrumentos económicos y en métodos de este campo 66.2%.

La mayor parte (64%) indicó que el Núcleo Básico no contribuye a la aplicación de los fundamentos de la economía en los diversos ámbitos de la profesión, sólo 29.4% opinó que contribuye mucho.

En cuanto al Núcleo Terminal, la mitad (50.3%) señaló que éste contribuye mucho a su formación teórica, no obstante, porcentajes idénticos opinaron que contribuye poco al desarrollo de habilidades de investigación y a su preparación para el ejercicio profesional.

La mayoría (78.9%) de los alumnos indicó que debe mejorarse la metodología de enseñanza, 60.8% el perfil de egreso y 49.1% los objetivos del plan de estudios (DGEE, 2012c).

En cuanto a la medida en que los contenidos de las asignaturas responden al desarrollo actual de la disciplina en cada una de las áreas de formación del plan de estudios, en el área de Ciencia Económica, 60.9% de los encuestados indicó que Historia económica contribuye mucho, 58.3% opinó igual con respecto a Teoría económica, sin embargo, 58.7% consideró que Economía política contribuye nada o poco. En el área de Instrumentos y análisis económico, los alumnos señalaron que Métodos cuantitativos (52.6%) e Investigación y análisis económico (47%) contribuyen mucho, mientras que Instrumentales contribuye nada o poco según 55% de los encuestados (DGEE, 2012c).

Para vincular los contenidos teóricos con los prácticos, 58.6% de los alumnos propuso la incorporación de prácticas profesionales y 57.1% sugirió incluir actividades prácticas en las asignaturas teóricas.

Para mejorar el dominio del idioma inglés, muchos (84.1%) sugirieron incorporar un curso al inicio de la carrera y 38.4% aumentar el número de lecturas en inglés en cada una de las asignaturas.

Para mejorar el dominio de software en econometría y áreas aplicadas, 75.9% sugirió incluir la práctica de software en diversas asignaturas, 70.8% incorporar asignaturas específicas para su estudio a lo largo de la carrera y 59.7% ofrecer cursos extracurriculares.

En opinión de un poco más de la mitad (51%) de los participantes, la licenciatura ha contribuido mucho a perfeccionar sus conocimientos sobre corrientes y paradigmas teóricos de la ciencia económica. Sin embargo, su contribución ha sido escasa o nula en su comprensión de la empresa como unidad económica (58.4%), de la cultura económica (53.5%) y de la naturaleza y desarrollo de la civilización y sociedad contemporánea para caracterizar a la economía mexicana (51.2%).

Con respecto a las habilidades, 49.7% de los alumnos afirmó que la licenciatura ha contribuido mucho al desarrollo de su capacidad de análisis y evaluación de los problemas de la producción, la distribución y el consumo de los bienes y servicios que satisfacen las necesidades del hombre y la sociedad, 47.7% opinó lo mismo de las habilidades de comunicación escrita y 41.4% de comunicación oral. Por otro lado, la contribución de la carrera ha sido escasa o nula en la traducción de textos



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



de economía en idioma inglés (92.5%), en la participación en equipos multidisciplinarios (82.3%) y en el análisis de los fenómenos económicos a través de métodos cuantitativos (78.6%).

En cuanto a las actitudes, consideraron que la licenciatura ha contribuido mucho a su sentido humanista (62.7%), a su interés por la formación permanente (58.8%), a su capacidad para trabajar en equipo (57.4%), a su responsabilidad profesional al servicio de la sociedad (57.1%) y a su comportamiento ético en el desempeño profesional (56.8%).

La mayoría (72.8%) de los alumnos consideró que sus estudios de licenciatura en Economía están contribuyendo al desarrollo del pensamiento crítico y la capacidad de análisis 66.1%. Por el contrario, 62.5% opinó que esa contribución es escasa o nula en su capacidad de autorregulación y para trabajar en equipo (60.6%). Mientras que la opinión se divide a la mitad con respecto al desarrollo de la capacidad de síntesis.

La mayoría (71%) afirmó sentirse satisfecho o muy satisfecho con el dominio de los temas por parte de los profesores, con su experiencia en el área económica (70.3%) y con la relación que establecen con los alumnos (67.4%). Sin embargo, 60.4% se mostró insatisfecho o muy insatisfecho con los recursos educativos utilizados por los profesores, la actualización (57.7%) y las estrategias de enseñanza que emplean (56.1%).

Con respecto a la frecuencia del tipo de actividades que se realizan durante las clases, la mayoría (93.2%) señaló que frecuentemente o siempre el profesor expone los temas, plantea preguntas sobre temas vistos previamente (66.6%) y los alumnos discuten con base en lecturas previas (59.1%). Por otro lado, 62.5% indicó que algunas veces el profesor organiza el trabajo en equipos y los alumnos exponen los temas (62.2%). En cuanto a que el profesor dicte en la clase, 48% señaló que ocurre algunas veces y 37.5% opinó que esto nunca ocurre (DGEE, 2012c).

En relación con la frecuencia de las actividades que los profesores realizan, 98.1% opinó que frecuentemente o siempre asisten a clase, 90.7% propician un ambiente de respeto y 89.7% llegan puntualmente a impartir sus clases. Las actividades que los profesores hacen con menor frecuencia son apoyar su clase con materiales didácticos (60.2%), fomentar la creatividad de los alumnos (56.5%) y promover la cooperación entre estudiantes (51.8%) —porcentajes acumulados en las opciones nunca y algunas veces (DGEE, 2012c).

Con respecto a los factores que han dificultado sus estudios, los participantes indicaron que los más relevantes han sido la falta de vinculación de la teoría con la práctica (61.3%) y las estrategias de enseñanza que emplean los profesores (41%). Consideraron como nada o poco relevantes que no les gustara la carrera (93.6%), que ésta no fuera lo que esperaban (87.3%) o los problemas personales (82.3%).

En cuanto a la medida en la que ciertos problemas han afectado su desempeño académico, señalaron que la dificultad para relacionar la teoría con la práctica (46.1%) con frecuencia o siempre ha sido un inconveniente, al igual que la falta de vinculación entre las asignaturas del plan de estudios (37.1%) y el exceso de carga académica (31.8%). Casi todos (91.3%) consideraron que el desconocimiento de los criterios de evaluación y del plan de estudios (90.5%), así como la dificultad para integrarse a la Facultad (89.8%) no han sido un problema durante la carrera (DGEE, 2012c).

Un poco menos de un tercio de los alumnos (29.5%) seleccionó la opción otro problema que ha afectado su desempeño académico, de ellos 26.9% describió el problema al que se refería.

Un poco más de la mitad (56%) de los encuestados opinó que las expectativas que tenía al iniciar la carrera fueron poco satisfechas, 37.4% indicó que muy satisfechas y para 5.1% no fueron satisfechas.



## BIBLIGRAFÍA

- 1.- ANUIES, (2003). Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. Mercado Laboral de Profesionistas en México. Diagnóstico (1990-2000) Primera Parte. Colección Biblioteca de la Educación Superior. Series Investigaciones.
- 2.- DGEE, (2004). Dirección General de Evaluación Educativa. Encuesta para el Diagnóstico del Plan de Estudios. Secretaría de Desarrollo Institucional, UNAM.
- 3.- DGEE, (2012). Dirección General de Evaluación Educativa. Informe de Seguimiento de Egresados de la Licenciatura en Economía de la Facultad de Economía Generaciones 1989 a 2004. Secretaría de Desarrollo Institucional, UNAM. pp 31.
- 4.- DGEE, (2012a). Dirección General de Evaluación Educativa. Resultados de los Exámenes de Diagnóstico de Conocimientos de los Alumnos de Primer Ingreso 2012. Facultad de Economía. Secretaría de Desarrollo Institucional, UNAM. pp. 16.
- 5.- DGEE, (2012b). Dirección General de Evaluación Educativa. Informe de Resultados. Cuestionario de Profesores sobre el Plan de Estudios de la Licenciatura en Economía. Facultad de Economía. Secretaría de Desarrollo Institucional, UNAM. pp. 33.
- 6.- DGEE, (2012c). Dirección General de Evaluación Educativa. Informe de Resultados. Cuestionario de Alumnos sobre el Plan de Estudios de la Licenciatura en Economía. Facultad de Economía. Secretaría de Desarrollo Institucional, UNAM. pp. 13.
- 7.- REFORMA, (2010). Universitarios. Las Mejores Universidades del 2010. Suplemento Mensual, marzo.
- 8.- REFORMA, (2011). Universitarios. Las Mejores Universidades del 2011. Suplemento Mensual, marzo.
- 9.- REFORMA, (2012). Universitarios. Las Mejores Universidades del 2012. Suplemento Mensual, marzo.
- 10.- Secretaría de Servicios a la Comunidad (2011). Resultados Encuesta Egresados en 2006 y 2008 de la Facultad de Economía. Seguimiento de Egresados. Programa de Vinculación con Exalumnos, UNAM.
- 11.- Observatorio Laboral, Sección Estudiantes, "Economía. ¿Cuántos están ocupados?", URL: [http://www.observatoriolaboral.gob.mx/wb/ola/ola\\_cuantos\\_estan\\_ocupados\\_prof?cve\\_carrera=3911](http://www.observatoriolaboral.gob.mx/wb/ola/ola_cuantos_estan_ocupados_prof?cve_carrera=3911)



# ANEXOS



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



**ANEXO No 1**

Institución	Historia	E. Política	T. Económica	Mét. Cuantitativos	Instrumentales	Investigación	E. Internacional	E. Pública	E. Nacional	Crec. y Desarrollo	C. Políticas	Derecho	Computación	Idioma	Otras	Opcionales	
1.- ITAM FUN. ECONOMICOS	7		12		13	2	2	2	1		1	3	1	2		1	
1.- ITAM POLIT. ECONOMICA	7		12		11	2	1	3	1		2	3	1	1		4	
1.- ITAM ECO. EMPRESARIAL	7		10		10	8	1	2	1		2	3	2	1		4	
1.- ITAM ECO. FINANCIERA	7		11		8	8	1	2	1		2	3	2	1		1	
1.- ITAM ECO. Y DERECHO	7		12		9	3	1	2	1		1	3	7	1			
2.- CIDE	7		10		10	2	2	2	1		1	1	1			3	
3.- ITESM-CCM	3		10		12	7	1	2	1	1	3	2			1	13	
4.- UP ECO. POLÍTICAS PÚBLICAS	5		8		13	9	1	2	3	1	2		4	1		7	
4.- UP ECO. MERCADOS FINANCIEROS	5		8		15	10	1	2	2	1	2		2	1		7	
4.- UP ECO. Y NEGOCIOS	5		8		13	11	1	3	2	1	2		2	1		7	
5.- UNAM CU FE	5	5	6		11	5	8	2	1	2	1					14	
5.1- UNAM CU FE ECONOMÍA DE LA EMPRESA	5	5	8		12	16	8	2	1	2	1						
5.2- UNAM CU FE ECONOMÍA CUANTITATIVA	5	5	6		22	5	8	2	1	2	1					3	
5.3- UNAM CU FE ECONOMÍA INTERNACIONAL	5	5	8		11	5	8	14	1	2	1						
5.4- UNAM CU FE ECONOMÍA PÚBLICA	5	5	10		11	5	8	2	11	2	1						
5.5- UNAM CU FE HISTORIA Y DESARROLLO	10	13	6		11	5	8	2	1	2	2						
5.1 UNAM CU-SUA	4	3	6		7	4	4	2	1	2	1		1			15	
5.1.1 UNAM CU-SUA ECONOMÍA DE LA EMPRESA Y FINANCIERA	4	3	6		8	13	4	2	1	2	1		2			4	
5.1.2 UNAM CU-SUA ECONOMÍA INTERNACIONAL	4	3	7		7	4	4	7	1	2	1		2			8	
5.1.3 UNAM CU-SUA ECONOMÍA PÚBLICA	4	3	8		7	4	4	2	10	2	1		1			4	
5.1.4 UNAM CU-SUA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA	4	10	6		7	4	4	2	1	2	1		1			8	
6.- ESE-IPN	6	7	10		10	8	5	3	1		1				2	4	
7.- UA	3	1	11		10	3	4	2	1	1	2	2			4	4	
8.- UNAM FES-ACATLAN	5	6	13		12	6	4	1	2	3	2				1	4	
9.1- UAM-A AREA ECONOMÍA POLITICA	2	10	13		10	4	4	2	1	4	2	3					
9.2- UAM-A AREA ECONOMÍA APLICADA		7	18		11	3	4	2	1	4	2	3					
9.3- UAM-A AREA CRECIMIENTO Y DES.		7	15		10	3	4	2	1	4	6	9					
10.- UAM-X	2		6														
11.- UNAM-FES-ARAGON	5	5	16		10	9	2	1	3	2	1		1		1	8	
12.- UAM-I	2	3	7		7	2	4			1					3	3	
12.1- UAM-I E. DEL DESARROLLO	2	6	8		7	2	4	1		1					3	3	
12.2- UAM-I E. INTERNACIONAL	2	5	9		7	2	4	1		1					3	4	
12.3- UAM-I E. FINANCIERA	2	4	10		9	2	4	1		1				1	3	3	
12.4- UAM-I E. INDUSTRIAL	2	3	9		8	3	4			1				3	4		
12.5- UAM-I T. Y POLÍTICAS MACROECONÓMICAS	2	3	11		9	2	4	2		1					3	3	
12.- UAM-I E. POLÍTICA DEL CAPITALISMO	4	5	11		7	2	4			1					3	3	
13.- UAM-I	2		9		9	5		2	2	1					1	4	
14.- UG	4		8		12	3	1	1	1		2	3	1	1	1	7	
15.- UACH		3	5		9	8	1	5	1		8			2	4	10	
16.- UIAG	4	2	8		9	4	2	2	3		1	1	1	1		variable	
17.- UAB	3		9		7	4		2	1	2						14	
18.- UC-III	2		7		8	5		2	2	1						16	
19.- UB	3		9		7	3		3	5	2		1				6	
20.- UFF	1		6		9	8	3	1	1							13	
21.- LSE	1		3		4											2	
22.- MIT			5		3											3	
23.- UH			3		4											3	
24.- UCH	2		9		17	2		1	3		1			4	12		
25.- UBA	4		5		7	1	2	1	4	2	2	1	1		1	2	
26.- UFRJ	3	2	10		6	2	2	2	1	3		2	1			3	
27.- UC	3	2	11		6	4	6	3	2	4			2	1	variable		
28.- UERJ	2	1	11		5	3	2	1	1	3						11	
29.- UCB	1		5		4											5	
30.- UTD	4		8		5	4		2	1		1	1	2			1	
31.- UHC	3	3	6		11	16	2	2		3		1	2	4	14	10	
PROMEDIO	3.5	2.6	8.8		9.0	4.7	2.9	2.0	1.5	1.3	1.3	0.7	0.8	0.4	0.7	2.4	3.7



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ECONOMÍA  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES



CONTENIDO

	PAG.
INTRODUCCIÓN	1
1.- DIAGNÓSTICO EXTERNO	2
1.1.- EVOLUCIÓN DE LOS ECONOMISTAS Y DEMANDA LABORAL	2
1.2.- DIAGNÓSTICO COMPARATIVO DE 31 UNIVERSIDADES CON RESPECTO AL PLAN DE ESTUDIOS DE LA FACULTAD DE ECONOMÍA	8
1.3.- OPINIÓN DE LOS ESPECIALISTAS CON RELACIÓN AL ACTUAL PLAN DE ESTUDIOS Y LA FORMACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE ECONOMÍA DE LA UNAM	13
1.4 OPINIÓN Y CAMPO LABORAL DE LOS EGRESADOS DE LA FACULTAD DE ECONOMÍA	16
2.- DIAGNÓSTICO INTERNO	29
2.1.- POBLACIÓN, INGRESO Y REINGRESO	29
2.2.- PERFIL DE INGRESO	32
2.3.- INDICADORES DE ACREDITACIÓN	36
2.4.- AVANCES ACADÉMICOS	60
2.5.- EFICIENCIA TERMINAL Y TITULACIÓN EN SISTEMAS ESCOLARIZADOS	63
2.6.- PERSONAL ACADÉMICO Y AYUDANTES	66
2.7.- PLAN DE ESTUDIOS DE LA FACULTAD DE ECONOMÍA	72
2.8.- PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	93
2.9.- INFRAESTRUCTURA Y ADMINISTRACIÓN	105
2.10 VIDA COLEGIADA	111
2.11.- SATISFACCIÓN SOBRE ASPECTOS ACADÉMICOS Y PLAN DE ESTUDIOS DE LOS PROFESORES DE LA FACULTAD DE ECONOMÍA	115
2.12.- SATISFACCIÓN SOBRE ASPECTOS ACADÉMICOS Y PLAN DE ESTUDIOS DE LOS ALUMNOS DE LA FACULTAD DE ECONOMÍA	129
CONCLUSIONES	138
BIBLIOGRAFÍA	146
ANEXOS	147