

Diagnóstico de la Academia de Economía Política
2012

Por la Academia de Economía Política
Mtra. Patricia Pozos Rivera, Coordinadora.

Presentación

El diagnóstico que se presenta en esta mesa fue elaborado de manera colectiva por profesores del área. Se convocó a reuniones abiertas de trabajo donde se discutieron los puntos que se deben tratar para realizar un diagnóstico tanto del actual plan de estudios de 1994 como de nuestra área.

Se organizó el trabajo a través de comisiones, y además existieron aportaciones escritas por parte de los docentes del área. Una primera parte de ellas, se publican en el número 1 de la serie “Discusión hacia la transformación del Plan de Estudios de la Facultad de Economía, 2012”, las otras ponencias, que también sirvieron de sustento de éste diagnóstico, se publicarán en folletos subsecuentes.

Además, los profesores de economía política consideramos que para realizar un diagnóstico del área es muy importante la participación estudiantil, por ello a las sesiones de trabajo y asambleas de la academia se les invita permanentemente, y para ampliar la participación, se aplicó una encuesta a una muestra representativa (500 aproximadamente), en la perspectiva de abarcar todo el universo de estudiantes inscritos en los cursos de Economía Política.

I. En torno a la Transformación del Cambio de Plan de Estudios

La Academia de Economía Política se ha pronunciado por un proceso de transformación de plan de estudios que sea producto de la discusión académica plural, incluyente, abierta y democrática. También ha manifestado la necesidad de discutir los mecanismos de toma de decisiones que nos llevarán a la aprobación de la nueva currícula.

Lamentablemente, hemos sido testigos de un proceso, impulsado por la comisión de Planes y Programas del H.CT, que no ha logrado generar una ruta crítica clara de todo el proceso de transformación, parece que vamos a tientas por un camino desconocido, y pasamos de una etapa a otra sin procesar los resultados de las actividades anteriores, prueba de ello es la falta del diagnóstico fruto del Foro de Diagnóstico realizados en febrero pasado. Si no logramos construir un diagnóstico producto de la discusión amplia y plural, consideramos que no se tendrán elementos suficientes para construir las posibles propuestas que den respuesta a los problemas de fondo del actual Plan de Estudios.

Un segundo problema es la incertidumbre en torno a las formas y mecanismos de toma de decisiones para la aprobación de lo que será el nuevo plan de estudios de la licenciatura en Economía. La Academia de Economía Política considera que los grados y niveles de democracia se han ido estrechando y esto tiene una correspondencia con las recientes incorporaciones-imposiciones de profesores al interior de nuestra academia, sí es ésta la manera en la que se decidirá o definirá el plan de estudios, seguramente este será fuente de críticas,

impugnaciones y divisiones. Nuestra área considera que la construcción del nuevo plan de estudios de la licenciatura en economía no puede violentar los elementos mínimos de convivencia institucional, académica y laboral que existen en nuestra comunidad y por ello es que llamamos a la autoridad a generar los consensos necesarios para que la decisión sea sólo un simple trámite entre el acuerdo previamente discutido y acordado entre todos los sectores de la comunidad.

II. El punto de partida del Diagnóstico

Los profesores del área consideramos que la discusión de la reforma curricular debe pasar por la discusión acerca de la especificidad de la realidad económica actual, porque esa será la brújula que apuntará a lo que un economista egresado de la Universidad Nacional Autónoma de México deberá enfrentar, a su vez, la definición del perfil nos conducirá a discutir los contenidos curriculares que permitirán la formación de un tipo específico de economista, y así evitar que cada una de las áreas de la carrera se asuman como la principal en la formación de los economistas.

La mayoría de los profesores de la academia coincidimos en que la realidad económica actual está determinada por una crisis multidimensional. Que la profundización de la crisis económica iniciada en la década del setenta, no puede tener como eje único de explicación la cuestión financiera. Además ésta crisis ha hecho evidente ante la sociedad, los límites a la reproducción capitalista que había impulsado desde el último cuarto del siglo pasado y de su tendencia al estancamiento del sector real de la economía en los principales centros económicos.

Hemos observado estrategias generadas desde los principales centros económicos para reactivar su economía, basados en los fundamentos teóricos del pensamiento dominante, que han profundizado la miseria de la población trabajadora, por ejemplo el incremento de la tasa de explotación de la fuerza de trabajo, la ampliación e intensificación del comercio exterior, las concentraciones y centralizaciones de capital, el incremento del gasto público y el gasto militar. Estas estrategias fomentaron la expansión-apropiación económica de las transnacionales de Estados Unidos sobre las empresas locales periféricas, que en la mayoría de los casos eran de participación estatal. Además, al mismo tiempo que aniquilaban o reducían al mínimo cualquier rasgo de la soberanía económica, alimentaria, tecnológica y militar. También se encargaron de reorientar parte del gasto público desde el gasto social (educación, salud, vivienda, etcétera) hacia el subsidio a empresas e infraestructura para mejorar su eficiencia.

Lo anterior, ha tenido como resultado la necesidad de superar la tendencia al estancamiento, y muy por el contrario, aportó más elementos para agudizar las contradicciones capitalistas, ya que mientras por un lado frenaban la caída de la tasa de ganancia, por el otro se castigaban los salarios y se desplazaba a una gran cantidad de trabajadores, con el proceso de reestructuración productiva mundial, afectando la esfera del consumo.

Actualmente se deben valorar nuevos elementos y tendencias mundiales que modificarán el curso de la economía mundial y nacional, para lo cual los economistas deben tener elementos teórico metodológico que les permita dar explicación:

- Una discusión sobre la Hegemonía Mundial con el ascenso de China y detrás del gigante asiático un conjunto de países, entre los que se encuentra India, Rusia y Brasil, así como otras economías de menor tamaño, pero que han basado parte de su ascenso en el uso económico y político de sus reservas energéticas (petróleo, gas y uranio), así como en la superexplotación de la fuerza de trabajo y recursos naturales.
- Un segundo elemento es el agotamiento de los energéticos de origen fósil como son el petróleo, el gas, el carbón, así como de minerales como el cobre, el cobalto, cromo, uranio y titanio, entre otros, minerales y energéticos indispensables para el funcionamiento de las actuales tecnologías de vanguardia del capitalismo. Esto tendrá efectos no sólo por los mayores costos de producción que impondrá al conjunto de las mercancías, sino por los límites al funcionamiento de una gran parte de sectores económicos que se han basado en el petróleo y sus derivados, así como en la intensificación de las guerras imperiales por el control y administración de los recursos estratégicos decrecientes.
- Un tercer elemento, es la grave crisis ecológica y ambiental, dentro de la cual destaca el calentamiento global por sus efectos inmediatos, a esto se suma, la deforestación y desertificación de los suelos, así como las sequías, los huracanes y un conjunto de fenómenos climáticos y ambientales que modificarán los patrones de producción.
- Por último, la inexistencia de un nuevo paradigma científico tecnológico que posibilite una verdadera transformación económica mundial, y de existir, no está aún claro que la transformación económica se lleve a cabo con la celeridad que demanda la gravedad de los problemas ecológicos ambientales y la demanda energética mundial. La posibilidad de una nueva revolución industrial que transforme radicalmente la manera de producir, distribuir y consumir, así como el tipo de mercancías producidas, parece hoy más difícil que antes.

Los economistas que darán cara a la economía actual se encuentran en un momento en que la crisis capitalista en curso puede ser revalorada y considerada como un colapso del capitalismo y tal vez de la humanidad, pues de continuar estas tendencias, la existencia de la vida en el planeta mismo se encuentra en grave riesgo. Para mala fortuna de nuestros estudiantes, pocos de estos problemas se encuentran en la discusión en los temas de análisis y de investigación de tesis o de los proyectos académicos que se impulsan en nuestra Facultad, pues la prioridad de la especialización impide ver la compleja red de interconexiones que existen en los fenómenos económicos actuales. Ahora más que nunca los economistas en formación necesitan la metodología y cuerpo teórico científico que les permita interpretar la totalidad, es por eso que con el contexto de crisis civilizatoria actual, es indispensable el estudio de *Critica de la Economía Política*, pues es el instrumental teórico – metodológico que permite interpretar la realidad y transformarla.

III. El perfil del Economista

Dado el contexto económico mundial, los profesores del área de economía política coincidimos con la propuesta de Perfil del Economista que surgió también de discusiones colectivas y que se publicó en un documento conocido como “Documento Naranja”¹ en el cual se menciona que:

¹ *Hacia la transformación del plan de estudios, 2004. El nuevo Perfil del economista de la Universidad Nacional Autónoma de México (Documento para discusión), 2004.*

“El economista es un científico social profesional con espíritu crítico, capacidad de análisis y síntesis teóricos y con una sólida formación técnica y metodológica que le permiten comprender la realidad nacional e internacionales, comprometido con una perspectiva ética del desarrollo social y con capacidad para actuar interdisciplinariamente.”

La definición del perfil del economista estructura la ruta y los criterios de la formación de aquellos que habrán de dedicarse a esta actividad y, de ahí, su carácter fundamental (el perfil imprime la directriz bajo la cual los estudios son planeados según la consecución de un objetivo). Las bases de la formación son principalmente las siguientes:

El tipo de economistas que requiere el país en las circunstancias actuales:

- **Un profundo conocimiento de las principales corrientes teóricas de la ciencia económica.** Para que el estudiante adquiriera un criterio propio de diferenciación y elección epistemológicamente riguroso entre los paradigmas de interpretación de la realidad, es indispensable el estudio de los clásicos.
- **Una perspectiva interdisciplinaria.** La economía como ciencia de la totalidad hace necesaria la apropiación de saberes que rompa con la parcelación e hiperespecialización. El economista debe ser capaz de comprender, recuperar y aprovechar los conceptos de otras ciencias; ningún problema puede ser comprendido sin recurrir a la multidisciplinaria.
- **Una visión integral del desarrollo.** El economista debe tener la preparación suficiente para proponer, teórica y técnicamente, alternativas de solución a los problemas nacionales, que no se restrinjan a la interpretación de datos financieros o de un sector aislado de la economía.
- **Una sólida formación técnica.** El proceso de enseñanza-aprendizaje de las herramientas, modelos y métodos cuantitativos debe ser significativo para el estudiante, es decir, que pueda descubrir en ellos, de manera inmediata, su conexión con la realidad cotidiana y social que lo rodea.
- **Curiosidad intelectual.** El egresado debe ser capaz de ampliar y renovar su conocimiento y su cultura por medio de la investigación -intelectual, empírica y de caso -, la iniciativa personal y la convivencia colectiva. En otras palabras, se trata de impulsar una formación no instrumentalista. Debe existir un balance adecuado entre las especializaciones que le sean requeridas y un afán de ampliación y profundización cognoscitivas que fortalezcan su iniciativa social y su creatividad profesional.
- **Una sólida formación ética.** Esto significa que el egresado sea capaz de encontrar un equilibrio entre su interés personal y el interés de la sociedad, sin contraponerlos durante el ejercicio de la profesión. El nuevo plan de estudios debe ofrecer a los estudiantes las bases teóricas y metodológicas para que su conducta profesional esté regida por la honestidad.

La Academia de Economía Política considera que el egresado de la facultad de economía debe poder adquirir un conocimiento amplio de la realidad económica, en

lugar de uno reduccionista que fragmenta y con el que se corre el riesgo de un estancamiento profesional y rezago cultural. Debe ponerse énfasis en el restablecimiento del vínculo entre los economistas y los sectores de la sociedad que no participan en la elaboración de políticas públicas ni en la administración de las empresas privadas, tales como organizaciones no gubernamentales, movimientos sociales rurales y orgánicos, sindicatos, cooperativas.

IV. Elementos teóricos que sustentan la propuesta de Perfil

Los profesores de la academia coincidimos en que para lograr el objetivo de formar economistas con el perfil antes mencionado, es indispensable la enseñanza de la Crítica de la Economía Política, y no como una materia más, sino como eje en la formación científica de los estudiantes.

Existe un gran debate al interior de la academia sobre qué es lo que desde la Crítica de la Economía se les debe impartir a los estudiantes, por ejemplo hay algunos profesores que plantean que se debe tener elementos para entender una economía post-industrial, tomando como base a teóricos como Negri (Del tiempo tecnológico capitalista maduro); otros profesores consideran que se debe fomentar la enseñanza de la Crítica de la Economía Política y abundar en la enseñanza de los enfoques heterodoxos; otros proponen el estudio de los grandes problemas de la ciencia económica en un diálogo permanente entre teoría económica y economía política; otros consideramos que se debe revisar el texto de Marx tal y cómo fue escrito, y centrar su revisión en los conceptos que él mismo planteó, como el valor de uso, trabajo abstracto, trabajo concreto, reproducción ampliada de capital, etc.

La academia de Economía Política no está planteando la anulación de ninguna de las anteriores visiones, por el contrario, consideramos que no podemos defender el pensamiento único.

V. El plan de Estudios de 1994

V.1 La importancia de la CEP y la Investigación

El actual plan de estudios aprobado en 1994 tiene dos elementos de su estructura que son producto de movimientos democráticos de la comunidad académica de los años setenta, en primer lugar que la Crítica de la Economía Política sea uno de los ejes de la formación teórica de los economistas, y en segundo que se reconozca la investigación como un aspecto fundamental en la formación de científicos sociales.

V.2. La forma de su aprobación.

Sin embargo la forma política mediante la cual se aprobó dicho plan de estudios trajo como consecuencia que los temarios de las materias de Economía Política quedaran pendientes para su revisión, lo cual en la realidad se tradujo en que los profesores de la academia tomaran como una guía los mapas temáticos oficiales, pero no los reconocieran como “temarios oficiales”, el resultado fue en general se vean todos los temas nodales de la disciplina, pero con una gran diversidad de enfoques y énfasis. Además recordemos que en el plan de estudios de 1994 a

nuestra área se le cercenaron dos semestres académicos (De 7 cursos que se impartían, disminuyeron a 5).

V.3 La integración vertical y horizontal de las materias

De manera general observamos problemas de integración vertical y horizontal de las materias de Talleres, materias que fueron planteados como materias de apoyo a las demás áreas académicas y que en la realidad en el mejor de los casos, los talleres se articulan con el área de métodos cuantitativos.

Dando seguimiento al resultado que han tenido las materias de trabajo para examen profesional, los profesores de la academia hemos manifestado que los estudiantes al llegar a las materias de trabajo para examen profesional no tienen desarrollada la capacidad de investigación, a pesar de que existe un área específica en la licenciatura donde se supone les desarrollan dicha capacidad.

V.4 Consecuencias en la titulación de los estudiantes

Otro aspecto que se debe tomar en cuenta en la valoración del plan de estudios actual es que la estructura que tomó la elaboración de las tesis, mediante tres materias que los estudiantes cursan al inscribirse con un tutor, tuvo como resultado el aislamiento de los tesisistas entre sí y respecto a los diversos profesores que podrían apoyar en el desarrollo de la investigación como ocurría en el plan de estudios anterior al existir seminarios.

El que los estudiantes ya no realicen sus tesis de manera colectiva con sus compañeros y profesores vuelve más difícil para ellos concluir dicho trabajo.

VI. Autodiagnóstico de la AEP

1. Dificultades a las que nos enfrentamos

a.1 Condiciones Materiales de los profesores y de la vida colegiada

En la planta docente de la Academia de Economía Política contamos actualmente con 51 profesores, de los cuales solamente 7 son de tiempo completo adscritos al área (14%), 7 profesores de tiempo completo adscritos a otras áreas académicas (14%), 6 son profesores de asignatura definitivos (12%) y 31 son de asignatura interinos (60%). Ver cuadro número 1.

Más de la mitad de la planta de profesores (60%) tienen las condiciones más precarias de trabajo académico, pues su contratación es por periodos semestrales a reserva de que tengan por lo menos 10 alumnos inscritos, con salarios que no permiten la reproducción de una fuerza de trabajo de profesor universitario, pues además de cubrir sus necesidades básicas, su salario debería permitir comprar libros, revistas especializadas, asistir a seminarios, congresos, que den sustento a su actualización y desarrollo de una carrera académica. Al ser profesores de hora clase son obligados a buscar otras fuentes de ingreso, dificultando su participación en la vida colegiada de la academia, además no se ha trabajado por parte de la institución en la construcción de condiciones materiales para que los profesores de asignatura puedan tener acceso a un lugar en la universidad como un cubículo o sala de estudio donde lleven a cabo trabajo académico extra - clase.

Este aspecto es compartido por la mayoría de los profesores del área, pues es mencionado en otros diagnósticos que se presentaron en el Foro de Diagnóstico de febrero pasado². Además se coincide en mencionar que la inestabilidad laboral se manifiesta más agudamente en los semestres pares al reducirse el número de grupos de las asignaturas de nuestra área.

a.2 Los profesores adjuntos

Los profesores adjuntos tienen un papel fundamental en la vida académica del área y son quienes laboran en condiciones mucho más precarias. Falta un mecanismo institucional claro sobre el fortalecimiento de dicho sector en el cual se impulse su formación y además consideramos que hace falta generar condiciones de contratación más estables pues no siempre se logra obtener la inscripción mínima de 23 alumnos, es decir se tiene un parámetro cuantitativo para regular un aspecto que en términos cualitativos es mejor para la formación de los estudiantes.

Por otro lado, el ser ayudante de profesor debería ser visto por la Universidad, así como por la Facultad, como un proceso de formación docente y no sólo como costo en banco de horas.

b. La marginalidad que tiene la AEP

Los profesores de la academia de Economía Política consideramos que nuestra área ha sufrido un creciente proceso de marginación y golpeteo por parte de las últimas administraciones de la Facultad incluyendo la actual, mencionaremos algunos elementos que nos llevan a dicha consideración:

b.1. La AEP es la única que cuenta con una Coordinación Académica surgida del voto libre, secreto y paritario de profesores y estudiantes del área, que realiza sus funciones sin ningún pago económico, lo cual complica la posibilidad de que la coordinación pueda llevar a delante todas las tareas organizativas que le competen.

b.2. No se abren nuevas plazas de tiempo completo a concurso en el área. Si bien una condición generalizada en la UNAM es que la mayoría de su personal docente es de asignatura interino, dentro de la Facultad de Economía somos el área académica con el menor número de profesores de tiempo completo. Solo por mencionar un ejemplo, el área de Métodos cuantitativos tiene 10 profesores de tiempo completo, el área de Teoría Económica cuenta con 12, nuestra área sólo tiene 7. El número de profesores de TC no refleja la importancia que tiene la materia en la formación de los economistas, pues al ser la Economía Política un eje de la formación, y que corre a lo largo de la carrera, tiene un número muy reducido de profesores de carrera que den sustento a la vida colegiada que necesita el área.

² Lagunas Maldonado Bethsaida y Patricia Vázquez Conteras [2012], *Diagnóstico preliminar del área de Economía Política 2012*, Ponencia presentada en el Foro de Diagnóstico organizado en la Facultad de Economía de la UNAM, febrero, p. 6

c. Falta de tiempo para abordar los contenidos temáticos

A la academia se le cuestiona que el único autor que se revise sea Carlos Marx. Lo cual es falso y se puede corroborar fácilmente de la revisión de los programas de los profesores del área. Lo que si es verdad es que entre los profesores del área se comparte la visión de que la Crítica de la Economía Política es uno de los ejes de formación, y al considerar que no se puede formar científicos sociales por medio de la lectura de manuales que sintetizen los conceptos y los argumentos, consideramos necesario un estudio serio y profundo de la obra de Marx, como una de las bases de la formación teórica de los economistas.

La importancia de la obra Marx y Engels, reconocida internacionalmente reclama de un estudio serio y mayor atención. Consideramos que no es posible en solo 5 semestres, como lo establece el actual Plan de Estudios. Además siempre está la preocupación de los profesores por incorporar bibliografía complementaria, la restricción deviene en que si bien 5 semestres no son suficientes para el estudio de la obra de Marx, no disponemos de tiempo para revisar los debates contemporáneos, por eso este punto debe tomarse en cuenta en la próxima reforma-

d. La no formalidad del núcleo terminal de la AEP.

El área de Economía Política sí tiene un área terminal, el problema es que aparece en el área de Historia y Desarrollo.

Las materias del área terminal de la AEP han permitido a los estudiantes aplicar su formación teórica obtenida desde la Crítica de la Economía Política durante el núcleo básico, en el análisis de la realidad y elaborar sus tesis de grado.

Consideramos que no hacer explícita la salida terminal de Economía Política, dificulta la coherencia, integralidad horizontal y vertical de las materias, y la consolidación de una formación multidisciplinaria. La no formalidad limita el poder estructurar un núcleo terminal, por eso aparecen solo materias que a simple vista reflejan que solo algunas materias están integradas y también existe un gran hueco pues faltan materias que discutan nuevos temas de relevancia, como los que ya mencionamos en el primer apartado de ésta documento.

Además la forma que adoptó el núcleo terminal, aísla a los estudiantes que están desarrollando la tesis, pues cada uno trabaja con un tutor de manera individual, generando un proceso de desarraigo entre los estudiantes de los últimos tres semestres.

Por último consideramos que no existe un vínculo entre los estudiantes de la licenciatura con el posgrado de economía ni con el instituto de investigaciones económicas que permita vincular a los estudiantes en proceso de elaboración de tesis con los centros de producción de investigación.

e. Continuidad de los cursos y diversas formas de la enseñanza.

En Economía Política, compartimos con el conjunto de las áreas académicas de la Facultad el problema de la continuidad de los contenidos programáticos, su articulación horizontal y vertical.

Algo que puede ser una virtud pero en los hechos se ha vuelto un problema para los estudiantes debido a la falta de continuidad, es la diversidad en la enseñanza de la Economía Política.

Recordemos que la forma como se aprobó el plan de estudios de 1994, nos impuso el mapa curricular de la asignatura, además de que nos cercenaron dos cursos (dos semestres académicos) Esta situación ha repercutido desfavorablemente en la continuidad de los cursos y nivel de profundización de los temas abordados en clase, afectando la formación de nuestros estudiantes. Para tratar de remediar esto, se comenzó un trabajo de revisión de los planes de estudio de la Academia, lamentablemente solo se avanzó parcialmente en la revisión y es hasta hace un semestre que retomamos este trabajo, el cual aún no concluye.

Los profesores de la Academia consideramos que es importante seguir conservando la libertad de cátedra, pero necesitamos decidir colectivamente a partir de la especificidad de nuestra disciplina, cuáles son los temas nodales que deben estar presentes en cada una de las materias, en la academia los profesores no se interesan por la discusión de contenidos mínimos, sino por contenidos fundamentales que deben ser cubiertos por todos los profesores preservando la libertad de cátedra. Éste punto es parte de las discusiones actuales en la academia.

Sabemos que no somos la única área académica que carezca de articulación horizontal y vertical o tiene una diversidad de enfoques en los cursos. Pero consideramos que la aplicación de exámenes departamentales y la seriación no es la solución, pues la implementación de dichas formas de organización escolar lo que producirán es la rigidez del plan de estudios, en un momento histórico en el que se está requiriendo de formas de gestión escolar y propicien las mejores condiciones para que los estudiantes puedan desarrollar todas sus capacidades aún en condiciones adversas como las que hoy viven.

Además con base en los datos que menciona la DEP, de las dos últimas generaciones de egresados, solo el 30% de los estudiantes logran concluir sus materias en 5 años, si se aplica la seriación, no existe claridad en cómo resolverán el rezago escolar, desde nuestra percepción complicará la posibilidad de que los estudiantes logren concluir sus estudios en tiempo y forma.

f. Falta de comunicación con otras academias

Aunque requerimos que nuestros estudiantes tengan una sólida formación histórica y de matemáticas y que sepan investigar, tenemos poca articulación con las áreas académicas respectivas.³

Otro punto que hemos discutido en las reuniones de la Academia es la necesidad de un diálogo con el área de Teoría Económica, pues hay temas de la ciencia económica que deben ser discutidos a partir de un diálogo de los dos grandes paradigmas teóricos.

³ Esta es una preocupación presente en distintos documentos elaborados por profesores de la Academia, un ejemplo de propuesta al respecto es la elaborada por el profesor Carlos Molina Enriquez, véase "Algunos elementos para el diagnóstico del plan de estudios vigente", p.2,3, Febrero 2012

2. Capacidades de la Academia

a. Labor de investigación por parte de los docentes y conexión con movimientos sociales.

La mayoría de profesores además de su actividad docente realizan investigación académica. Este hecho mejora la enseñanza en el área pues mantiene a los profesores actualizados y pueden compartir sus avances y hallazgos en sus clases, así los estudiantes pueden tener ejemplos de cómo la Crítica de la Economía sirve para la interpretación de la realidad. (Ver tabla 1).

Algunos profesores, además de realizar investigación económica utilizando el cuerpo teórico – metodológico de la Crítica de la Economía Política, desarrollan su actividad profesional como economistas, en empresas públicas o relacionándose con diversos movimientos y sectores de la población como: los movimientos ambientalistas, obreros, urbanos, luchas por la defensa de la educación, entre otros. El que los estudiantes puedan tener docentes que les transmiten más elementos de la realidad es algo que tiene un peso muy importante en su formación.

b. Formación de los docentes del área

Tomando como base a todos los profesores de la Academia, el 38% tiene una formación de licenciatura, el 30% tienen grado de maestros y el 32% son doctores. Por lo que podemos observar que el 62% de la planta docente de la Academia tienen un posgrado, esto es muy importante pues los estudiantes de la facultad cuentan con una planta docente que ha cuidado estar actualizada. (Ver gráfica 2)

Es importante observar que si solo tomamos a los profesores de asignatura interinos que conforman la mayoría de la planta docente, encontramos que el 48% son licenciados, el 26% tienen grado de maestro y 26% son doctores (Ver gráfica 3). Si bien el 52% de ellos ha logrado, a pesar de no tener un apoyo institucional, estudiar un posgrado, se deben generar mecanismos institucionales para que la mayoría de los docentes puedan ingresar a dichos estudios.

c. Vida colegiada

La AEP es un área académica que tiene vida colegiada. Los profesores del área han defendido su derecho a elegir a sus representantes, a presentar las propuestas de estructura de planta docente que se hace llegar al director por medio de la coordinación la cual siempre se ha construido, por parte de las coordinaciones con base en criterios académicos.

Nos hemos opuesto a que el ingreso de nuevos profesores, en nuestra área y en toda la Facultad, se realice de manera discrecional a partir de las afinidades con las autoridades, con las administraciones en turno.

Es un área preocupada por la promoción de sus profesores ayudantes, por lo que ha organizado concursos de selección interno para asegurar que sean los mejores aspirantes los que ingresan a la planta docente. Esto no siempre lo hemos logrado, como sucedió en el semestre escolar en curso.

Además se realizan varias actividades organizadas por profesores del área por ejemplo foros de discusión, seminarios, conferencias, cursos de actualización, ciclos del Cineclub que desde hace 9 años funciona en Economía Política.

d. Trabajo conjunto con estudiantes

El área de Economía Política siempre ha manifestado su interés por trabajar conjuntamente con el sector estudiantil.⁴ Partimos de una concepción de los estudiantes como sujetos activos de su formación, por lo tanto es muy importante saber cuáles son sus necesidades, qué evaluación tienen respecto al quehacer de los docentes del área, además también consideramos que los estudiantes deben compartir las definiciones respecto al contenido del plan de estudios porque son ellos quienes viven las virtudes y defectos que éste tiene y los impactos positivos y negativos que tendrá en su formación.

Consideramos que avanzar en una reforma en la cual no se tome en cuenta a la mayoría de los estudiantes, será una reforma curricular caracterizada por la imposición.

e. Ser uno de los ejes de formación de los economistas

Es muy importante que en el conjunto de la Facultad se valore y se ubique la centralidad de la Crítica de la Economía Política en la formación de nuestros estudiantes, necesitamos del soporte de toda la comunidad académica de nuestra escuela. No somos un área más, sino un eje fundamental de la formación de los economistas que egresarán de la FE. No minimizamos a las otras áreas, pero es necesario que se fortalezca el área de EP, y, si bien es responsabilidad de los profesores y estudiantes de la misma, debe haber una voluntad manifiesta de las autoridades de la Facultad, de inmediato para dejar de marginarla, desestabilizarla, e intentar dividirla, y por supuesto para apoyar su desarrollo.

En el proceso de transformación académica en curso, estamos hablando de los economistas egresados de la principal Institución formadora de ellos a nivel nacional, con un mandato explícito de los objetivos y compromisos de la Universidad más importante del país y una de las mejores de América Latina, respecto a formar científicos sociales críticos, comprometidos con el desarrollo del país. Se debe tener muy claro que hasta el día de hoy, la formación teórica de los economistas tiene dos grandes ejes, el de la Teoría Económica y el de la Crítica de la Economía Política.

f. Que se auto - critica la actividad docente

No obstante que como mencionamos, de nuestra planta docente más de la mitad cuenta con un posgrado, tenemos un problema de desigualdad en las prácticas docentes y el cumplimiento cotidiano de las responsabilidades que les son propias, afortunadamente no es generalizado; tampoco es exclusivo de nuestra área, pero ha sido reportado por los estudiantes y no podemos obviarlos.

Requerimos una revisión a fondo de nuestra práctica docente, no compartimos las visiones que consideran que los profesores que usan las nuevas tecnologías informáticas o los pizarrones electrónicos son los que se están actualizando.

⁴ Los estudiantes pueden participar en las Asambleas de la Academia y en la elección de la coordinación (es universal y paritaria). Se incorporan a actividades académicas como el Cine Club, ciclos de seminarios, prácticas de campo, proyectos de investigación. Participan en la resolución de las encuestas sobre el diagnóstico del área y en la sistematización e interpretación de los resultados, en la elaboración y edición de materiales de difusión.

Tampoco creemos que los catedráticos universitarios por el hecho de ser licenciados, maestros o doctores ya saben ser docentes, se requiere de un estudio y formación pedagógica, y sobre todo de una pedagogía crítica⁵.

La transformación de la educación , elevar su nivel requiere de una nueva concepción de lo que es el proceso de enseñanza aprendizaje, donde la curiosidad intelectual sea promovida, la lectura, el estudio sistemático de los textos y su cuestionamiento, constantes, el trabajo cooperativo una realidad.

La docencia debe recuperar la centralidad que exige un proceso integral de transformación académica de la Facultad.

VI. Algunas Conclusiones y tareas

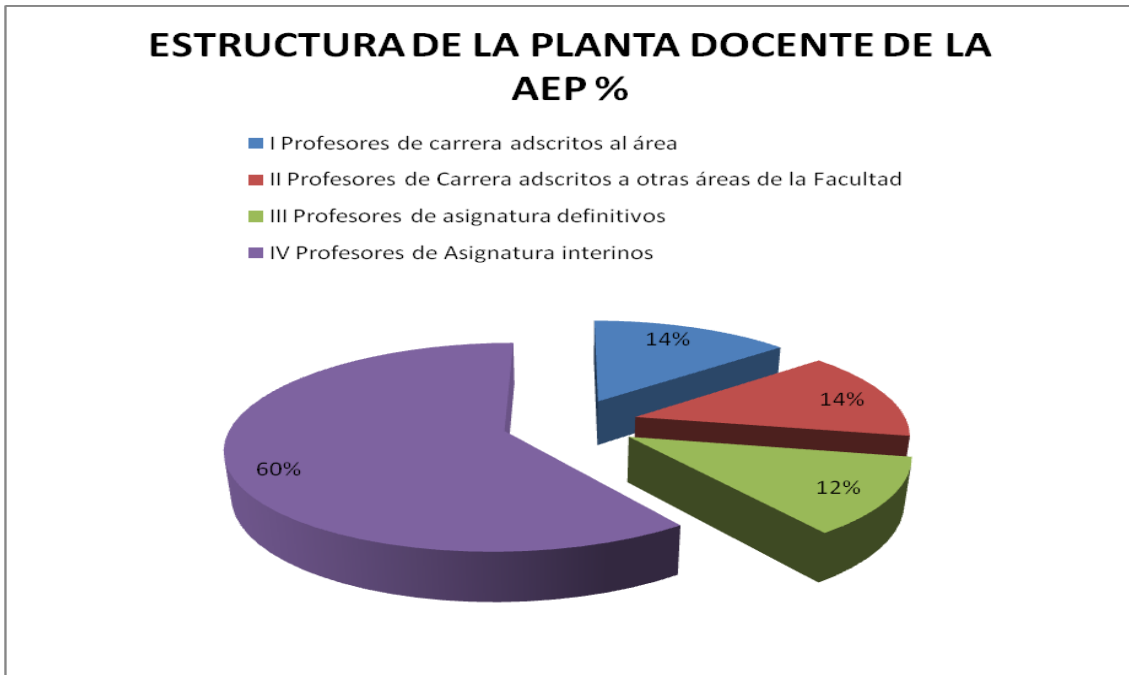
- Para poder avanzar de manera ordenada en la transformación del actual plan de estudios, se debe dar una discusión seria sobre lo que debe ser el Perfil del economista egresado de la UNAM.
- Es importante hacer explícito para toda la comunidad, que la Crítica de la Economía Política, debe ser un eje de formación teórica de los economistas.
- El área de Economía Política al ser un eje de formación teórico - metodológica de nuestra carrera, debe ser apuntalada por las otras áreas, éstas no deben cobrar autonomía y seguir un rumbo propio, es la Economía Política la que da eje de integración.
- Se debe impulsar la profesionalización y estabilidad de nuestros profesores, mediante la apertura de concursos de oposición para que puedan convertirse en profesores de tiempo completo.
- Se debe generar una política institucional de promoción sistemática de los profesores adjuntos, y se deben pensar como profesores en formación, de ahí la importancia de nuestros profesores adjuntos.

Ciudad Universitaria, a 25 de septiembre de 2012.

⁵ En este sentido, un esfuerzo autónomo que ha llamado nuestra atención es el que inició el 21 de septiembre y se encuentran desarrollando profesores que se han formado en la Facultad a partir de su trabajo como profesores adjuntos y que en los últimos años se incorporaron como profesores titulares a partir de concursos internos de ingreso, es un taller que han llamado de "Pedagogía Crítica" y que en su enfoque recupera un cuestionamiento radical a la concepción de educación imperante, no sólo en el país sino a nivel mundial.

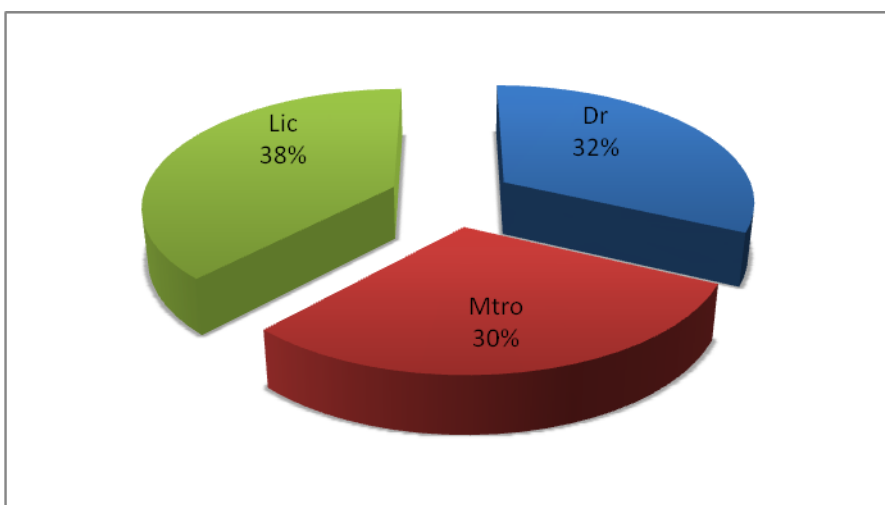
VIII. Anexo

Gráfica Núm. 1



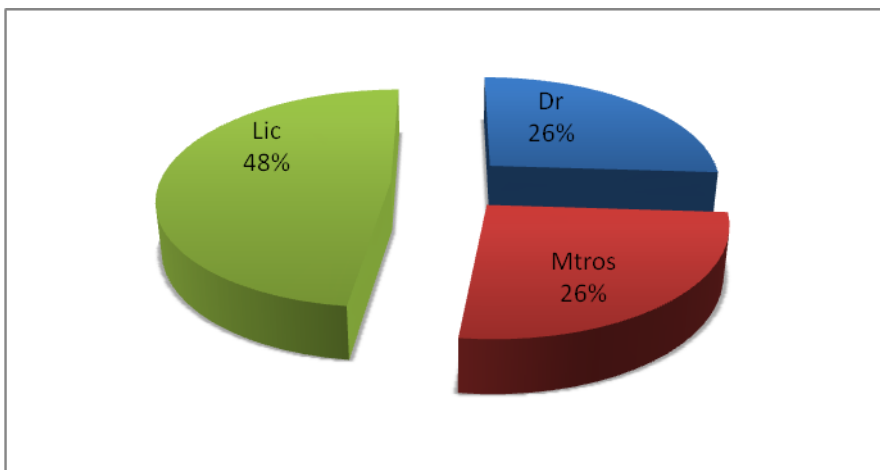
Fuente: Encuesta para la elaboración de la planta 2012-II y 2013- I, coordinación de la AEP

Gráfica Núm. 2 Formación académica de los docentes de la Academia



Fuente: Encuesta para la elaboración de la planta 2012-II y 2013- I, coordinación de la AEP

Gráfica Núm. 3 Formación de los docentes de asignatura del área



Fuente: Encuesta para la elaboración de la planta 2012-II y 2013- I, coordinación de la AEP

Tabla Número 1.

TABLA 1 (LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN)		
TEÓRICA-CRÍTICA	ANÁLISIS DE LA Ft	MERCADO MUNDIAL
Crítica a la Economía Convencional Teorías Marxistas del Desarrollo Metodología Marxista Filosofía Política Marxista Desarrollo del Capitalismo en AL Teoría Social Latinoamericana Acumulación de Capital y rentabilidad Teoría marxista de la renta agrícola y urbana Teorías Económicas Ciclos económicos Ciclos de Kondratiev Desarrollo agrícola Economía del Conocimiento Grandes Crisis del Capitalismo Historia del Marxismo Teoría monetaria marxista-poskeynesiana Aspectos históricos del cardenismo	Problemas de la Reproducción de la Fuerza de Trabajo Crisis de la Reproducción social en Jóvenes Condiciones de Trabajo de los Jóvenes Alimentación Salarios Empleo Canasta básica Sector salud Migración Internacional Migración Interna Ciudad Pobreza y desmercantificación Políticas Sociales	Economía Mundial Procesos de Integración Mundialización Competitividad internacional un enfoque heterodoxo Economía Mundial EU Globalización Economías en transición (p.e. la URSS)
ECOLOGÍA CRÍTICA	CRISIS GENERAL	MOVIMIENTOS
Crisis Ambiental Mundializada Devastación Ambiental Crisis Alimentaria Medio ambiente Economía y Energía	Crisis Mundial Crisis capitalista Crisis Financiera Crisis alimentaria Crisis Ecológica	Resistencias Movimiento Obrero Análisis de coyuntura
	ECONOMÍA NACIONAL	CRÍTICA DE LA CIENCIA Y TÉCNICA
	Efectos del TLC sobre las manufacturas mexicanas Análisis regional de México	Ciencia y tecnología Desarrollo de las Telecomunicaciones Reestructuración Industrial Revolución Tecnológica

Fuente: Encuesta para la elaboración de la planta 2012-II y 2013- I, coordinación de la AEP