



**REFORMA CURRICULAR PROGRAMA
MÉTODOS CUANTITATIVOS**

Evento martes 18 de septiembre de 2012

12:00-15:00 Hrs.

PONENTES

Prof. Laureano Hayashi Martínez	Análisis del plan de estudios 1994 a la fecha
Prof. Enrique López Santiago	Modificaciones y ajustes a los programas de Matemáticas del área básica
Prof. Michel Rojas Romero	Modificaciones y cambios a la asignatura de Estadística e Introducción a la Econometría
Prof. Juan Marcos Ortiz Olvera	Análisis de la fase terminal del plan de estudios
Prof. Genaro Sánchez Barajas	Moderador de la Mesa

Desarrollo:

Ponente I

La participación del Prof. Laureano Hayashi, versó sobre el Análisis del Plan de Estudios de 1994, mediante el diagnóstico del perfil y desarrollo de los estudiantes y de los académicos de la Facultad.

Hace mención y presentación de datos estadísticos, donde se indican que la población actual es de 3,612 de estudiantes, de los cuales 740 son de nuevo ingreso y 2,972 de reingreso. Asimismo muestra cuadros estadísticos donde se incluyen Aprobación, Reprobación y ausentismos, haciendo una comparación con los Talleres de Economía Cuantitativa, concluyendo que existe mayor reprobación en los talleres, debido básicamente a la falta de un programa o contenido temático, a la desvinculación del taller con la teoría de la asignatura, al desinterés de los profesores de taller con los de métodos cuantitativos y a la cantidad de créditos (2) que proporcionan los talleres. Además mostró cuadros, estadísticos de egresados y titulados, así como de la composición entre

hombres y mujeres. Respecto a la titulación llega a la conclusión de que el método de titulación más utilizado por los alumnos es el de la tesis en examen profesional.

Asimismo, mencionó que el plan del 94, está obsoleto y que:

1. Los alumnos presentan, deficiencias en álgebra, geometría analítica y cálculo.
2. No existe continuidad con las asignaturas de los siguientes semestres.
3. La integración temática horizontal y vertical no es la adecuada.
4. La asistencia a clases no es obligatoria, por lo que el ausentismo es del 40%, ya que el titular no pasa asistencia.
5. Habría que fincar mecanismos de evaluación al docente, para elevar la calidad de la enseñanza.
6. Anexar los talleres de Economía Cuantitativa a la asignatura, para que los estudiantes le den la importancia que merecen.
7. La no homogeneidad de los alumnos, además de la responsabilidad del profesorado que imparten contenidos temáticos que no se ajustan a los programas, en tiempo y contenido.
8. Se inclina por la seriación de las asignaturas y la evaluación colegiada, mínimamente para del tronco común.

Ponente II

Prof. Enrique López Santiago Las Matemáticas en el Plan 1994.

La presentación del Profesor López Santiago se centro en los programas de Introducción a los Métodos Cuantitativos, Matemáticas I y Matemáticas II del Plan 1994.

Se refirió, en particular al curso de Introducción a los Métodos Cuantitativos, que obstaculiza el desarrollo en la enseñanza de los cursos siguientes de Matemáticas I y Matemáticas II. Considerando que es de poca utilidad al cubrir en un semestre temas de Álgebra, Geometría Analítica, Matemática Financiera y Estadística.

Presentó un reordenamiento de los contenidos de los tres programas de matemáticas, que permiten un mejor desempeño de la enseñanza-aprendizaje, tanto para la comprensión de los alumnos, optimizando el tiempo con que se cuentan actualmente.

Comentó la existencia de la aplicación de dichos programas por varios profesores cumpliendo con los objetivos que se persiguen en el actual plan de estudios, pero con una mejoría en los resultados de la enseñanza aprendizaje de las matemáticas.

Ponente III:

Prof. Michel Rojas. Ponencia: Estadística e Introducción a la Econometría.

El profesor Rojas Romero presentó una crítica respecto los programas de Estadística y Econometría. Conforme un análisis de cada tema de los programas de ambas asignaturas y la secuencia en que se imparten, efectuó una crítica en relación al modelo de una línea de aprendizaje que se compone de 4 pasos estructurados linealmente: Conocimiento comprensión, aplicación y pensamiento crítico o resolución de problemas.

Indicó que los programas de Estadística e Introducción a la Econometría son muy extensos, no hay líneas de aprendizaje y una escasa interrelación con los temas en ambos programas.

Presento una propuesta de programas de Estadística y Econometría justificando cada tema y ajustándolo a la línea de aprendizaje propuesta.

Concluyó con lo siguiente:

1. No existe una secuencia lógica de líneas de aprendizaje entre las distintas unidades de los programas de Estadística y de Econometría.
2. Se deberá jerarquizar los contenidos, para un mejor aprovechamiento de los alumnos.
3. Programas muy extensos y sin líneas de aprendizaje
4. Propone dos cursos de estadística: 1. Teoría de Probabilidad. 2. Inferencia estadística. Estos dos cursos se formularían para estudiar datos observados (no experimentales) como son los datos económicos.
5. Propone dos cursos de econometría: 1. Introducción a la Econometría y 2. Raíz unitaria y cointegración. Ambos cursos con un enfoque moderno. Organizar los contenidos por objetivos, haciendo hincapié en la interconexión de los temas
6. Revisar y reorganizar los contenidos temáticos de las asignaturas.
7. Implementar la seriación, para evitar que los alumnos salten a materias donde no tienen los fundamentos mínimos.

Ponente IV

El Prof. Marcos Ortiz.: Área Terminal

Trato los problemas del área terminal de Métodos Cuantitativos entre los cuales menciono, que de no existir una conformación adecuada para que los alumnos egresen con una pre-especialización, estos difícilmente podrán ubicarse en el mercado laboral.

Recomendó un reordenamiento de varias asignaturas que se imparten en el área terminal para incorporarlas al área básica, y presento una propuesta de áreas de pre-especialización.

Mediante un análisis de los contenidos temáticos, menciona que en las asignaturas del área terminal están totalmente aisladas y no existe una secuencia en cuanto a su relación vertical y horizontal, asimismo propone:

1. Revisar los contenidos temáticos de las asignaturas optativas.
2. Jerarquizar los contenidos en forma lógica y seriada
3. Señala la necesidad de que las asignatura de Algebra lineal, Programación lineal, sean impartidas como obligatoria y no como optativas.

SESIÓN: PREGUNTAS Y RESPUESTAS.

El Prof. TOMAS IRENA, pregunto: “¿Las matemáticas y los talleres son las materias de mas créditos y tiempo tienen, para que más?

Como ya se menciona existe un desfase en cuanto a los contenidos temáticos, ya que en métodos cuantitativos, si existen y en los talleres no, había que definir que se está enseñando en estos y que sea acorde a la asignatura. Además, el objetivo de la academia es dotar a los alumnos de las herramientas básicas de matemáticas y no de hacer matemáticos, que se puedan defender en las siguientes asignaturas.

Prof. GOMEZ NAVARRO, respondió: Los talleres no dependen directamente del área de matemáticas, por lo que se sugiere, capacitación y homogenización de los contenidos. Asimismo, menciono que es urgente la actualización del plan de estudios, ya que mientras en otras escuelas inician con Cálculo multivariable, en la facultad estamos iniciando con álgebra elemental, invirtiendo mucho tiempo para regularizar al estudiante al perfil adecuado de matemáticas..Los contenidos mínimos para cada asignatura no se cumplen por falta de tiempo. Otro problema es que por lo general estas asignaturas están impartidas por profesores que no son especialistas en economía matemática, (físicos, ingenieros de diferentes áreas, matemáticos, actuarios, economistas, y otros), lo cual dificulta el homogenizar la planta de profesores.

ALUMNA: La participante propone que se eliminen los talleres y proporcionar mayor número de horas para las asignaturas de matemáticas, así como cursos de docencia a los profesores.

El Prof. Marcos: Señaló es necesario generar contenidos mínimos, así como la seriación de las asignaturas, exámenes departamentales, especialmente para los talleres y sus contenidos temáticos.

El Prof. Enrique López: Indicó que implementar mecanismos de control no resuelven el problema, porque estaríamos en un círculo vicioso, que sea cual fuere el perfil del economista, este requiere de conocimientos básicos de matemáticas, que le ayuden a resolver los problemas económicos, que de otra forma existirían deficiencias. Por lo que propone la inserción de dos semestres más en el núcleo básico que doten de conocimientos básicos mínimos en matemáticas y estadística.

Un Alumno: participante en el debate, (de los últimos semestres) indicó que se deberá aumentar las asignaturas de matemáticas, econometría, ya que al salir al campo de trabajo, llega uno en desventaja en comparación con otras instituciones.

Prof. Coello: Menciona que como se puede reformar un plan de estudios si no existe una descripción mínima o análisis, del perfil del economista que se requiere, que había que partir desde ahí, así como de un diagnóstico del plan actual.

El Dr. Vargas, menciona sobre la seriación, pero indico que tomara en cuenta el nivel de ausentismo de los alumnos, además pregunto a la mesa, que pensaba la academia de la seriación; a lo que se contesto con una opinión personal de un profesor, que para el área de matemáticas la seriación es fundamental, para evitar que los estudiantes tomen las asignaturas de matemáticas de los siguientes semestres sin acreditar las anteriores, ya que sus conocimientos básicos le deben ayudar para las subsecuentes materias y de esta forma evitar que salten de un lado para el otro, sin tener los conocimientos anteriores.

Relatoría presentada por los profesores:

Patricio Sixtos Cos

Alfonso Gómez Navarro