



MESA: 03. En Ciudad Universitaria, Distrito Federal, en el Auditorio Ho Chi Minh, ubicado en el edificio principal de la Facultad de Economía, el miércoles 19 de septiembre de dos mil doce de las 12 a las 14:30 horas, se reunieron profesores y alumnos de la Facultad de Economía para realizar la Mesa Temática 03 de las asignaturas del Núcleo Básico Teoría Económica del FORO DE DIAGNÓSTICO de la Reforma Curricular del Plan de Estudios de la Licenciatura Escolarizada.

La presente relatoría expone la ponencia del siguiente expositor: el profesor Mauro Rodríguez con el trabajo sobre el Diagnóstico de las asignaturas del Núcleo Básico de Teoría Económica, acompañado por el profesor Jorge Ibarra, fungiendo como moderador el maestro Emilio Caballero Urdiales y siendo relator de la mesa el Profesor José Sandoval.

El Dr. Mauro Rodríguez fue el encargado de presentar los aspectos más relevantes sobre las fortalezas y debilidades del área, mismas que se encuentran en el documento, disponible en red para su consulta. Posteriormente el Profesor Jorge Méndez, expuso el diagnóstico de las materias de teoría económica y administración pública.

Después de la exposición de los documentos sobre el diagnóstico, se procedió a escuchar los comentarios de los asistentes al foro, cuyos aspectos centrales se destacan a continuación:

Miguel Ángel Rivera: **El profesor señala que dada la diversidad de programas en el área, se pregunta si ello beneficia a los estudiantes o al profesor. Así mismo, dice tener dudas sobre si hay vida colegiada en el área y finalmente pregunta: ¿los contenidos del núcleo terminal responden a un perfil de egresado para la elaboración de presupuestos públicos?**

Tomás Irena. **Parte de señalar que la materia es el eje principal de la carrera. Apunta también, que es necesario analizar el tipo de estudiantes que ingresan al área. Adicionalmente, dice, que el área debería de señalar el tipo de habilidades que debe poseer el estudiante, para estudiar la microeconomía y macroeconomía. Afirma que son necesarios conocimientos homogéneos en la formación del economista en esta área del conocimiento. Apunta además que no encuentra hilos conductores entre economía pública y teoría económica. Termina señalando que son necesarios trabajos de cirugía mayor en el núcleo terminal.**

César Vargas. **Considera que es necesario explicar cuáles son las causas para que la tasa de reprobación en teoría económica sea de las más altas de la escuela. Señala que es necesario un trabajo conjunto entre teoría económica y métodos cuantitativos. Afirma también, que hay mayor heterogeneidad en los contenidos del curso de macroeconomía II. Sugiere que se deben iniciar los trabajos para definir los contenidos mínimos del área y finalmente, plantea que es necesaria la seriación de las materias del área de teoría económica.**

Alfonso Anaya. **La teoría económica es el centro de formación del economista. Hay que ver la pluralidad dentro del área como una virtud. Sin embargo, plantea la necesidad de buscar mecanismos para garantizar el cumplimiento del programa. Finalmente, comenta que los problemas de reprobación en el área, sobre todo en microeconomía, se deben, entre otras causas, a los niveles de abstracción que se utilizan en esa materia y que muchos estudiantes no poseen esa habilidad.**



FORO DE DIAGNÓSTICO PARA LA REFORMA CURRICULAR



Juan José García. Existe falta de integración entre las materias del núcleo básico y terminal del área. Plantea la necesidad de incentivar estudios de posgrado encaminado a la formación docente. Diseñar un programa de jubilación de docentes.

Manuel Coello. Necesidad de impulsar la vida académica de la facultad, en la medida en que es una de las causas que explica los problemas que existen en la falta de homogeneidad en el área. Señala que Teoría Económica, no es el único centro de la vida académica, sino también la Economía Política. Plantea la necesidad de confrontar los paradigmas que se enseñan con la realidad a fin de ver su pertinencia. Afirma que lejos de discutir en abstracto si se deben seriar o no las materias, se debe preguntar, cuáles materias deben estar seriadas y por qué. Finalmente, apunta que los mayores problemas se encuentran en el núcleo terminal, mismo que debe ser repensado.

Eduardo Vega. Existe desvinculación entre el núcleo básico y terminal. Señala la necesidad de reflexionar sobre cuáles son los conocimientos básicos del área. Asimismo comenta la necesidad de analizar los perfiles de los docentes del área, así como los programas de los cursos. Llama la atención sobre la desvinculación del área con las otras. Apunta la necesidad de avanzar en seminarios de discusión entre las áreas. Desde su punto de vista la teoría económica, junto con Economía Política, Matemáticas e Historia, son las asignaturas que le dan sentido a la formación del economista. Finalmente señala la necesidad de revisar las materias para examen profesional.

Patricia Pozos. Existe la necesidad de discutir el perfil del economista y pregunta cómo ha afectado la crisis económica actual a la teoría económica. Comenta también, hay que reflexionar sobre cómo utilizamos el conocimiento del área para entender la realidad. Pregunta, hasta dónde es adecuado formar economistas con manuales y no con las fuentes de los autores originales. Finalmente señala que es necesario reflexionar sobre la seriación ligada a las características de los estudiantes de economía.

José G. Sandoval. Las materias de teoría económica y economía política son las más importantes del plan de estudios, ya que en ellas es donde los economistas obtienen su genoma y en función del contenido de ellas se debe diseñar los contenidos de las otras materias, que están para apoyar la formación del economista. Apunta que una las reflexiones que se esta dado no solamente en la facultad sino en todo el mundo son los efectos de la crisis económica sobre la pertinencia de los contenidos de la teoría económica, sobre todo del modelo neoclásico. Dice también que no es totalmente cierta la crítica al área en términos de usar solamente manuales, debido a que se recuperan trabajos originales, entre los que destacan los de Keynes y Kalecki. Señala la desvinculación entre el núcleo básico y terminal. Finalmente destaca la falta de vida académica ligada a las características de los profesores que en su mayoría son de hora clase y a la falta de liderazgo académico.

Jorge Ibarra. Dado que la pluralidad es una virtud del área, hay que avanzar en ordenarla a fin de garantizar los contenidos mínimos. Dice que hay que entender la disciplina de la economía como un espacio donde compiten paradigmas a diferencia de otras ciencias donde son complementarios. Señala que debe tenerse en cuenta, que diseñar un plan de estudios es



FORO DE DIAGNÓSTICO PARA LA REFORMA CURRICULAR



una tarea difícil, por lo que hay que hacerlo cuidadosamente y reflexionando sobre cómo desarrollar la pluralidad. Añade que hay que pensar en contenidos mínimos para ser plurales. Comenta, que los problemas de reprobación están ligados a la complejidad y el nivel de análisis de la materia. Afirma también, hay que pensar en la seriación, máxime si se logran definir los contenidos mínimos. Urge también, sobre la necesidad de reordenar las materias del núcleo terminal. Hace un llamado a impulsar el contacto con las otras áreas, con diálogo y tolerancia. Aunado a ello, existe la necesidad de discutir los aspectos pedagógicos y subraya la necesidad de formar economistas con una visión amplia.

Emilio Caballero. Existe la necesidad del cambio. Necesidad de enseñar cuerpos teóricos que apuntan hipótesis para un conjunto de problemas de la economía. La necesidad de estudiar el modelo económico actual, mismo que se encuentra vinculado a un paradigma, por lo que es pertinente estudiar los modelos dominantes a fin de poder hacer una reflexión crítica con conocimiento de causa. La pluralidad se gesta a partir de recuperar las hipótesis centrales de las diferentes escuelas.

Mauro Rodríguez Cómo gestar contenidos mínimos. La reprobación ligada a la falta de habilidades para realizar la abstracción que requieren los modelos. Finalmente, hace un llamado a la reflexión sobre las habilidades que se deben estimular en los estudiantes de la facultad.

Jorge Méndez. Afirma que la mayoría de los profesores del núcleo terminal son de asignatura, lo que explica parte de la desvinculación entre el núcleo básico y terminal. Comenta, que se debe pensar en los niveles de conocimiento que se deben enseñar y recuperar los consensos existentes en la ciencia económica. Urge a recuperar la idea de que el conjunto de lecturas que se realicen, tiene la finalidad de analizar cómo razonan los economistas.

Ernesto Bravo. Apunta la necesidad de buscar que en el núcleo terminal se incorpore el estudio de aspectos relevantes como la transparencia.

Aproximadamente a las 14:30 se dio por concluida la mesa de trabajo.

Versión actualizada al 02/10/2012.