

**Prof. José Guadalupe Sandoval Manzano**

**Notas sobre la propuesta de cambios en el Plan de Estudios.**

Los comentarios que se realizan tienen la finalidad de tratar de mejorar el conjunto de contenidos de las asignaturas que se proponen para el núcleo básico de formación del economista.

1.- En primera instancia, que bueno que por fin conocemos la propuesta de currículo para el núcleo básico. Sin embargo, cuando se observa el mapa con las materias que se propone, parece que no se hace frente a la sobre carga de materias, que fue uno de los comentarios reiterados en los foros que se llevaron a cabo.

2.- Creo que sería conveniente buscar la forma de que los contenidos del curso de estadística descriptiva, que aparecen hasta el cuarto semestre pudiese ser impartido en primero o segundo semestre, ya que ello redundaría en mayores elementos por parte de los estudiantes, para describir la información cuantitativa.

3.- Debido a que los estudiantes abordarán en el tercer curso de macroeconomía III, -ubicado en quinto semestre- modelos de crecimiento económico, muchos de ellos, utilizan las ecuaciones en diferencia para formalizar sus modelos, por tal razón sería adecuado explorar si es posible que el curso de ecuaciones en diferencia pudiera estar en cuarto semestre.

4.- Con respecto a los contenidos de las materias Contables Administrativas, por la importancia que tiene el manejo del Sistema de Cuentas Nacionales, creo que

sería adecuado que el curso de contabilidad nacional, que ahora tienen en el tercer semestre, se pudiera pasar al primer curso, pues desde el inicio las materias de introducción a la economía y economía política, utilizamos dicha información, por lo que sería pertinente que contabilidad pudiera efectuar dichos ajustes.

5.- Respecto a los cursos de INEA, por lo menos los cursos de INAE III, IV, y V puede generar posibilidades de duplicación de contenidos con Historia de México II y con Economía Mexicana I y II. Sería pertinente que se establecieran las diferencias de manera puntual para evitar la duplicidad.

6.- La materia de INAE en la medida en que el objetivo principal, consiste en familiarizar a los estudiantes con los aspectos principales del proceso de investigación en general y particularmente en el caso de los fenómenos económicos, para ello utilizan como marco de referencia a la economía mexicana y sus principales variables macroeconómicas.

Otro de los objetivos de los cursos, es afianzar las técnicas de investigación, sería adecuado que al llevar a cabo la lectura de los materiales de los diferentes cursos se tratara de ubicar en cada una de ellas, los diferentes aspectos del método científico: los objetivos, las hipótesis y los argumentos que utiliza el autor o autores para demostrar sus hipótesis, así como el conjunto de información e indicadores que se utilizan para avanzar en la contrastación de sus hipótesis.

Por supuesto dejando bien claro que la finalidad es acercar al estudiante en los aspectos básicos de la investigación, para que puedan formular y desarrollar sin problema alguno un proyecto de investigación.

Por tal razón en los diferentes cursos se debe impulsar: la familiarización con el método científico, particularmente en el ámbito de la ciencia económica. Así como el conocimiento y manejo de las principales fuentes de información socioeconómica. La elaboración de los principales instrumentos en la investigación de campo. Manejo y familiarización con las principales técnicas de medición económica. Construcción de banco de información, y, desarrollar la habilidad para hablar ante el público. Creo que este conjunto de habilidades no están explicitadas en el programa que se presenta.

7.- Finalmente, en los cursos de Economía Política se encuentra ausente un tema central que es el funcionamiento de la ley de valor a nivel internacional, donde se deberían analizar y discutir problemas como el proteccionismo y el libre cambio, el intercambio desigual, el tipo de cambio y sus determinantes. Pues aunque la problemática no fue desarrollada por Marx, existe una gama de autores marxistas que avanzan en el desarrollo de un conjunto de hipótesis para entender estas problemáticas. Algunos autores representativos son Arghiri Emmanuel, Anward Shaikh, G. Carchedi, Rolando Astarita, entre otros.

DOCUMENTO PRELIMINAR  
DE TRABAJO INTERNO, NO  
VÁLIDO PARA FINES  
DISTINTOS AL INTERCAMBIO  
DE OPINIONES ENTRE ÁREAS  
ACADÉMICAS