

.SURGIMIENTO Y NATURALEZA DE LA PROPIEDAD PRIVADA.

Hasta aquí se han planteado los rasgos esenciales del hombre desde su origen , así como su relación con el universo , la Madre Naturaleza , el cosmos . Se considera su esencia , su naturaleza , el conjunto de condiciones y elementos objetivos que lo constituyen desde su origen , y que lo definen como un organismo específico , como especie genéticamente definida , y que determinan su ulterior desarrollo y transformación , en todo momento de su historia .

Se tiene , pues , una conceptualización del origen del hombre y de su naturaleza . El origen del hombre lleva implícita la relación que establece con la naturaleza , más aún , el origen del hombre es parte de esa relación , es producto de esa relación . Esta se transforma cualitativamente en el momento en el que el hombre aparece en ella ya como una especie definida con todas sus características , pues la especie humana será portadora de necesidades diferentes y asimismo ocupará un lugar de dimensiones diferentes en el universo . Pero no es este el único momento en el que la naturaleza cambia cualitativamente , lo es también aquél en el que surge la propiedad privada .

Para entender los efectos que la aparición de la propiedad privada tuvo en la relación del hombre con la naturaleza , requerimos cuatro elementos primordiales e indispensables : en primer lugar la naturaleza del hombre , sus necesidades , sus características esenciales , aquellas que siempre permanecerán en él y que lo definen ; en segundo lugar , las condiciones de existencia del universo , de la naturaleza ; en tercer lugar , la relación del hombre con la naturaleza hasta el momento inmediatamente anterior al surgimiento de la propiedad privada , y en cuarto lugar , el origen y la naturaleza de la propiedad privada, su esencia , y sus consecuencias en la relación entre hombre y naturaleza . De estos , se han planteado ya los tres primeros elementos , y a continuación se hará lo propio con el cuarto .

El hombre , cuando se encontraba todavía en proceso de constitución y hasta el momento de constituirse en una especie nueva , mantuvo una relación con la naturaleza casi únicamente biológica , en la que los factores determinantes eran sus necesidades de subsistencia y las necesidades objetivas implícitas en los fenómenos de la naturaleza , en cada uno de los cuales el hombre tomaba parte de acuerdo a las leyes de la física , la química , la biología , la geología , la selección natural , etc. Hasta ese momento mantiene la relación que puede establecer cualquier otro ser vivo con la naturaleza .

Su relación consigo mismo , considerándolo parte de la naturaleza y , por lo tanto parte de su relación con ella , es completamente instintiva ; su transformación como organismo natural a través de su interacción con sus congéneres y con su medio no era esencialmente diferente a la de los demás organismos , ni tampoco su injerencia sobre la transformación de la naturaleza .

Las generaciones - especies - progenitoras , ascendientes , del ser humano poseyeron , sin duda alguna, cierta capacidad de comprensión y un cerebro superiores a los de los demás seres vivos , pero

no alcanzaron el grado necesario para elaborar pensamientos , ni mucho menos conocimientos o conciencia , comprensión elaborada de los fenómenos objetivos . No poseyeron la capacidad para enfrentarse a la naturaleza de una manera no instintiva . Inclusive su organización grupal , colectiva , obedecía a necesidades de sobrevivencia , a su lucha por la existencia , a resistir ante el cruel proceso de selección natural , en fin a necesidades similares a las de los primates y otras especies inferiores .

El a sí mismo no se daba ningún lugar especial en la naturaleza , sino aquél en el que ésta lo situaba en cada instante .

Esta relación fue transformándose , evidentemente , en forma constante . Las habilidades , tanto como las capacidades , así como las especificidades del homo sapiens fueron definiéndose y arraigándose día a día en él . Su accionar , su presencia , su actividad en la naturaleza , igualmente fue siendo cada día más específica . Pero no es sino hasta cuando se constituye como homo sapiens que su relación consigo mismo y con la naturaleza cambia cualitativamente .

De ser un organismo vivo que solamente forma parte de los procesos naturales , como objeto de la naturaleza , constituyendo parte armónica de su movimiento , el hombre se convierte en un ser vivo con injerencia en estos fenómenos , como sujeto . Definitivamente , en la medida en que va desarrollando su proceso de trabajo , el hombre va enriqueciendo su conciencia , su pensamiento y la comprensión de sí mismo y todo cuanto lo rodea . Su potencial creador , su capacidad transformadora , se materializa en su relación con la naturaleza , a la cual va modificando en forma creativa hasta que llega a plantearse a sí mismo frente a ella como sujeto , no solamente como su objeto .

La naturaleza ha parido entonces un organismo que se le enfrenta como sujeto , no solamente como un objeto de sí misma . Un organismo que posee fuerza propia para conducir sus actos y que posee la facultad de conducir sus actos a voluntad , esto es , de acuerdo a las leyes de la naturaleza y a la armonía que la caracteriza , o no .

Antes del hombre no existía ningún ser vivo que pudiera escapar al movimiento del planeta , a ese movimiento regido por los reinos animal , vegetal y mineral , en forma espontáneamente perfecta . No existía organismo alguno que no formara parte de los procesos y fenómenos naturales y que no fuera objeto de sus fuerzas y leyes .

La facultad del hombre de conducir sus actos no necesariamente en armonía con la naturaleza , la puede ejercer tanto para su lucha por la existencia , tanto como para satisfacer necesidades propias de su especie o de su organización , como para luchar , competir , contra sus congéneres , contra sus semejantes . Por otro lado , como se mencionó anteriormente , el proceso de trabajo es el fenómeno en el que se van a expresar todas las condiciones de existencia del hombre y sus relaciones con la naturaleza. Por lo mismo , la facultad de respetar la naturaleza y mantener armonía con ella también va a reflejarse en el proceso de trabajo . En tanto las necesidades que funjan como móvil del proceso de

trabajo sean las de subsistencia del colectivo , aquél no violentará el equilibrio de la naturaleza , pero a partir del momento en que esas necesidades , ese móvil , cambien , entonces el proceso de trabajo comenzará a entrar en contradicción con las leyes de la naturaleza .

“Así acontecía en las provincias rumanas . Su modo de producción originario se fundaba en la propiedad comunal , pero no en la propiedad comunal bajo su forma esclava , ni tampoco en la indica . Los miembros de la comunidad cultivaban de manera independiente , como propiedad privada libre , una parte de los predios ; la otra parte , el *ager publicus* [tierra colectiva] , la trabajaban en común . Los productos de este trabajo comunal servían en parte como fondo de reserva para los casos de malas cosechas y otras contingencias , en parte como erario público para cubrir los costos de la guerra , de la religión y otros gastos comunales . Con el andar del tiempo , dignatarios militares y eclesiásticos usurparon , junto a la propiedad común , las prestaciones destinadas a la misma . El trabajo de los campesinos libres en su tierra comunal se convirtió en prestación personal servil para los ladrones de la tierra colectiva . Con ello , simultáneamente , se desarrollaron relaciones de servidumbre , aunque sólo de hecho , no de derecho , hasta que Rusia , liberadora del mundo , con el pretexto de abolir la servidumbre la elevó a la categoría de ley ...”²⁰

De esta manera , el hombre va pasando de ser un objeto de la naturaleza , a ser un sujeto o una combinación de objeto y sujeto conciente , para llegar a ser una combinación de objeto y sujeto en la que la parte del sujeto pretende anular , negar , a la del ser objeto , en tal dimensión , a tal extremo , que el hombre se convierte en un competidor de la naturaleza . El reflejo - y sustrato material al mismo tiempo - de este fenómeno es el proceso de trabajo , expresión de las necesidades del hombre y de su relación con la naturaleza .

“Junto a la riqueza en mercancías y en esclavos , junto a la fortuna en dinero , apareció también la riqueza territorial . El derecho de posesión sobre las parcelas del suelo , concedido primitivamente a los individuos por la gens o por la tribu , se había consolidado hasta el punto de que esas parcelas les pertenecían como bienes hereditarios ...La propiedad plena y libre del suelo no significaba tan sólo facultad de poseerlo íntegramente , sin restricción alguna , sino que también quería decir facultad de enajenarlo . Esta facultad no existió mientras el suelo fue propiedad de la gens . Pero cuando el nuevo propietario suprimió de una manera definitiva las trabas impuestas por la propiedad suprema de la gens y de la tribu , rompió también el vínculo que hasta entonces lo unía indisolublemente con el suelo . Lo que esto significaba se lo enseñó el dinero descubierto al mismo tiempo que advenía la propiedad privada de la tierra . El suelo podía ahora convertirse en una mercancía susceptible de ser vendida o pignorada . Apenas se introdujo la propiedad privada de la tierra , se inventó la hipoteca (Atenas) ...Y junto con esa división de los hombres libres en clases con arreglo a sus bienes , se produjo , sobre todo en Grecia , un enorme acrecentamiento del número de esclavos , cuyo trabajo forzado formaba la base de todo el edificio social .”²¹

Estos tres momentos , objeto , objeto-sujeto y sujeto , de la relación entre el hombre y la naturaleza , representan tres momentos históricos distintos en los que se efectúan cambios cualitativos de dicha relación .

Es en el momento en el que el hombre se ubica a sí mismo solamente como sujeto en la naturaleza , negando su dependencia relativa con respecto a ésta , que la empieza a destruir , que empieza a dirigir su proceso de trabajo en contradicción con la armonía universal . En ese momento el hombre se ubica a sí mismo por encima de los fenómenos naturales , por encima de su propio origen y por encima de- y externo a - su propia naturaleza o esencia , pretendiendo escapar de ella . Es en ese momento en el que se lleva a cabo la ruptura del régimen natural , comunista , y nace la propiedad privada . Desaparece el proceso de trabajo determinado por la necesidad de bienestar , de reproducción de la comunidad y por todos los elementos originarios del hombre y aparece otro determinado por necesidades individuales.La nobleza y la sabiduría son sustituidas por la vileza y el extravío . Todo lo que era medido en sabiduría pasa a ser medido en propiedad material .

20.Karl Marx. “El Capital” . Siglo XXI Editores. T.I. Vol. 1. Pág. 285 .

21.Friederick Engels. “El Origen de la Familia ,la Propiedad Privada y el Estado “ECP.pág.192 .

Mientras el hombre en formación , esto es sus ascendientes , no adquirió la facultad de pensar , su proceso de apropiación fue una necesidad de la naturaleza , como cualquier otro proceso del universo , en el que el hombre era un objeto , vivo , pero objeto al fin y al cabo . Era el sujeto que efectuaba una acción sobre un objeto , pero sujeto a la vez a - o siendo objeto de - las leyes de la naturaleza .

Conforme el hombre y su colectividad fue llevando a cabo su proceso de apropiación , el cual se efectuaba en grupo , aquél fue transformándose a sí mismo , adquiriendo habilidades , más destreza , más eficiencia en la realización de sus tareas , más comprensión , más conciencia de su capacidad y de los fenómenos de la naturaleza ; fue conociendo más a fondo los materiales y las relaciones entre las cosas , a tal grado que llegó un momento en el que su capacidad productiva rebasó sus necesidades . Llegó , pues , a generar un excedente de producción . No sólo desarrolló sus habilidades y su comprensión , también diversificó su proceso de trabajo y logró reproducir de manera artificial , doméstica , ciertas especies de seres vivos y objetos para su beneficio .

Entonces no sólo se convirtió en una especie superior , también transformó la naturaleza en forma diferente a los demás y en un ritmo incomparablemente más intenso . Logra la modificación del curso natural de ciertos fenómenos , de algunos acontecimientos naturales , a costa , a ultranza de la naturaleza misma , esto es , llega a generar en la naturaleza modificaciones en los fenómenos y eventos que originalmente no se hubieran llevado a cabo , por ejemplo , la domesticación de animales y el cultivo de cierto número de plantas , sin embargo nunca alterando de manera contradictoria el curso natural de la existencia del cosmos . La preservación de este equilibrio se explica por las necesidades objetivas que aún lo estimulaban en su proceso productivo.

“Con cada nuevo progreso , el dominio sobre la naturaleza , que comenzara por el desarrollo de la mano , con el trabajo , iba ampliando los horizontes del hombre , haciéndole descubrir constantemente en los objetos nuevas propiedades hasta entonces desconocidas . Por otra parte , el desarrollo del trabajo , al multiplicar los casos de ayuda mútua y de actividad conjunta , y al mostrar así las ventajas de esta actividad conjunta para cada individuo , tenía que contribuir forzosamente a agrupar aún más a los miembros de la sociedad .”²²

Efectivamente , al ser un organismo conciente y pensante por origen , todo contacto , toda experiencia y toda sensación generada durante su relación con el medio será registrada en su memoria y elaborada por su intelecto , de manera que sin proponérselo irá acumulando conocimientos , sensaciones , elementos que enriquecen su conciencia en cada momento , lo cual a su vez determinará que su subsiguiente aproximación a la naturaleza sea diferente , sea más rica y , por lo mismo más compleja , más sofisticada , por lo que el producto de ésta será también cada vez más sofisticado en un sentido de superioridad , lo cual le permitirá partir de un nivel superior en capacidad , en habilidades , y

con mejores medios de trabajo para efectuar el mismo proceso , y , por lo tanto , entrar en una experiencia nueva de aprendizaje que le aportará nuevos elementos , y así sucesivamente . Simultáneamente , irá transformando , con esas mismas características en el proceso , a la naturaleza . Pero todo esto condicionado por sus necesidades y las de la naturaleza .

El hombre , mediante su proceso de selección , va eligiendo una serie de seres vivos que como bienes de consumo le garantizan la supervivencia y va desarrollando métodos de reproducción de los mismos en forma artificial , por medio de la modificación del curso espontáneo de los fenómenos naturales . Sin embargo , llega a desarrollar a tal grado su comprensión sobre el universo , que estas modificaciones no alteran el equilibrio de éste , ni traen consigo ninguna destrucción . De esta sabiduría sobran muestras (ver cap. III) , y cada día se descubren y acumulan más , de las distintas culturas existentes en el momento en que se destruye la economía natural , momento en que aparece la propiedad privada y la civilización .

Tenemos , pues , cómo se efectúa el desarrollo de las fuerzas productivas objetivamente , asimismo cómo el proceso de trabajo es originalmente una necesidad del hombre , pero como necesidad también de la naturaleza . Finalmente , el proceso de trabajo se va convirtiendo en un proceso controlado por el hombre y dirigido hacia la satisfacción de sus necesidades , desviándolo de las leyes naturales a tal grado que éste se opone a la naturaleza y compite con ella por el fin y el curso que llevará . Aún cuando este desarrollo , que es el de las fuerzas productivas , no contradice hasta ese momento el curso natural del universo .

“Pero cuanto más se alejan los hombres de los animales , más adquiere su influencia sobre la naturaleza el carácter de una acción intencional y planeada , cuyo fin es lograr objetivos proyectados de antemano . . . Más aún , las plantas y los animales , cultivadas aquéllas y criados éstos en condiciones artificiales, sufren tales modificaciones bajo la influencia de la mano del hombre que se vuelven irreconocibles .”²³

“El control del fuego fue , presumiblemente , el primer gran paso en la emancipación del hombre respecto de la servidumbre a su medio ambiente . Calentado por las ascuas , el hombre pudo soportar las noches frías y pudo penetrar en las regiones templadas y aún en las árticas . Las llamas le dieron luz en la noche y le permitieron explorar los lugares recónditos de las cavernas que le daban abrigo . El fuego ahuyentó a otras bestias salvajes . Por el cocimiento , se hicieron comestibles sustancias que no lo eran en su estado natural . El hombre ya no tuvo que limitar sus movimientos a un tipo restringido de clima , y sus actividades no quedaron determinadas necesariamente por la luz del sol .

Ahora bien , al controlar el fuego , el hombre dominó una fuerza física poderosa y un destacado agente químico . Por primera vez en la historia , una criatura de la naturaleza pudo dirigir una de las grandes fuerzas naturales .”²⁴

Para llevar a cabo el proceso de apropiación , como es sabido , el hombre se relaciona no solamente con el medio natural , sino que al aparecer como un ser social , necesariamente va a entablar un vínculo con sus congéneres imprescindible e indisolublemente , el cual desde su origen se constituye condición y modo de su existencia .

Así , su vinculación con la naturaleza se verá determinada por las necesidades de su comunidad ,

23. Friederick Engels. Ibid. pág. 219 .

24. Gordon Childe. Ibid. pág. 66 .

definidas por las relaciones que existan hacia el interior de ésta . El hombre se vinculará a la naturaleza para obtener sus satisfactores , pero las características de las relaciones entre él y sus semejantes determinarán la manera , el cómo , tanto desde el punto de vista del lugar que ocupará cada miembro en el proceso de trabajo, como desde el de la distribución del producto obtenido , como también desde el punto de vista del método o técnica a aplicarse en dicho proceso . Este evidentemente dependerá del grado de desarrollo que hayan alcanzado en cada momento las fuerzas productivas de la comunidad , esto es , sus instrumentos , sus objetos , la organización y la fuerza de trabajo .

En su origen el hombre aparece como ser social , pero también como un organismo natural que efectúa su proceso de apropiación correspondiente .La colectividad no se cuestiona la propiedad de la tierra - de la naturaleza y sus recursos - , únicamente el usufructo de la misma .

“ La cuestión es propiamente la siguiente : en todas estas formas en las que la propiedad de la tierra y la agricultura constituyen la base del orden económico y , por consiguiente , el objetivo económico es la producción de valores de uso , la reproducción del individuo en aquellas relaciones determinadas con su comunidad en las que él constituye la base de ésta , en todas estas formas hay : 1) apropiación de la condición natural del trabajo – de la tierra como instrumento originario de trabajo y a la vez como laboratorium , como reservorio de materias primas – no a través del trabajo , sino como supuesto del trabajo ...2) pero este comportamiento con el suelo , con la tierra , tratándolo como propiedad del individuo que trabaja ... está igualmente mediado a través de la existencia natural , en mayor o menor grado desarrollada históricamente y modificada , del individuo como miembro de una comunidad , o sea a través de su existencia natural como miembro de una tribu , etc. Así como un individuo aislado no podría tener lenguaje , tampoco podría tener propiedad del suelo ”²⁵

Entonces , en tanto seres que trabajan colectivamente y que desde miles de años atrás existen en grupo , todos y cada uno expuestos o enfrentados a la naturaleza en igualdad de condiciones , siendo todos ellos parte integrante de ella , la lucha entre los miembros de la comunidad por diferenciarse con respecto a su relación de propiedad no existe prácticamente . En tanto es la relación que la naturaleza les ha ofrecido , la comunista , la igualitaria , la equitativa , por medio de la cual ha subsistido como especie ; en tanto es la que la naturaleza ha generado para el hombre en medio de todo su devenir , miles de años atrás , es la relación natural , de origen , acorde con su esencia , del hombre con la naturaleza . Es la única relación congruente , compatible , armónica con la ecología , con el flujo natural del universo , de suyo porque es la relación engendrada por la naturaleza , en la naturaleza ; como fenómeno compatible con el resto del cosmos , éste así lo parió . Es mediante la cual el ser humano , como grupo social , como colectividad , como individuo , como especie , ha devenido en tal . Su forma natural de relación con sus semejantes, genética si vale la expresión , originaria , de nacimiento , necesaria , es la comunitaria , entendida como expresión de común a todos sus miembros,de igualdad , equidad y justicia para todos , de no hay diferencias , hay conjunto , hay comunidad de intereses y de necesidades . Esta es su forma social de existencia por origen y esencia .

“ La colectividad tribal resultante de un proceso natural , o , si se quiere , la horda – la comunidad de sangre , de idioma de costumbres, etc. – es el primer supuesto de la apropiación de las condiciones objetivas de su vida y de la actividad de auto reproducción y de objetivación de ésta (actividad como pastores , cazadores , agricultores , etc.) La tierra es el gran laboratorium , el arsenal , que proporciona tanto el medio de trabajo como el material de trabajo , como también la sede , la base de la entidad comunitaria . ”²⁶

25. Karl Marx. “Grundrisse 1857-1858 ”.Siglo XXI Editores.Vol.1.pág.

26. Karl Marx . Ibid.pág. 444 .

“El miembro de la comunidad (romana) no se reproduce a través de la cooperación en el trabajo productor de riqueza , sino a través de la cooperación en el trabajo para los intereses colectivos (reales o imaginarios) ligados al mantenimiento del nexo hacia afuera y hacia adentro . La propiedad es quiritaria , romana, el propietario privado de la tierra sólo lo es como romano , pero como romano es propietario privado de la tierra .”²⁷

De no haberse relacionado entre sí comunitariamente , no habría sobrevivido , ni tampoco en la naturaleza se habrían efectuado los procesos o transformaciones en ella en la dirección y con las características necesarias para darle vida al hombre , para darlo a luz , como sucedió . Al mismo tiempo, esto implica que tampoco hubiera cumplido el hombre las funciones necesarias como especie dentro de la economía natural , para irse conformando como tal .

“ Lejos de constituir una dispersión de unidades discontinuas , el mundo neolítico debe ser considerado como una cadena continua de comunidades ...”²⁸

“Hemos presentado los oficios neolíticos como industrias domésticas . Sin embargo , las tradiciones artesanas no son individuales , sino colectivas . Constantemente están contribuyendo a ellas la experiencia y el saber de todos los miembros de la comunidad . En una población moderna de Africa las amas de casa no se separan para fabricar y cocer sus vacijas . Todas las mujeres del poblado trabajan juntas conversando sobre sus observaciones y comparándolas ; incluso se ayudan unas a otras . La ocupación es pública ; las reglas que se aplican son el resultado de la experiencia común . Así , en las épocas prehistóricas , todas las vasijas de una población neolítica determinada muestran una monótona uniformidad . Llevan el sello de una poderosa tradición colectiva , más bien que un carácter individual .”²⁹

(Neolítico: Período de la era cuaternaria , que va del 6000 al 2500 a.de c. Situado entre el mesolítico y la edad de los metales . El hombre pule la piedra , se dedica al trabajo y construye ciudades lacustres .)

El hombre es , pues , no solo un ser social por naturaleza , es un ser comunitario , igualitario , por naturaleza . Es un ser social comunitario . Es la única relación que le permite permanecer en armonía con el medio , ya que el establecer otro tipo de relación , como veremos , va contra su naturaleza , destruyéndose a sí mismo ; y contra la naturaleza , destruyéndola también .

“En realidad , las mejoras en la técnica o la intensificación de la caza y de la recolección , llevadas más allá de cierto punto , producirían la exterminación progresiva de los animales de caza y la disminución progresiva de las provisiones . Y , en la práctica , las poblaciones cazadoras se muestran muy bien ajustadas a los recursos de que disponen .”³⁰

Por otro lado , el hombre como organismo integrado a los fenómenos del cosmos , como una especie más del reino animal , es parte de la naturaleza , por lo que la relación consigo mismo , ya sea individual o sea colectivamente , es otra faceta de su relación con la naturaleza . El que haya sido engendrado a través de miles de generaciones - sus progenitoras - por la naturaleza , es una expresión de su permanencia sobre el planeta durante todo ese tiempo como organismo en evolución y desarrollo, es decir , como organismo que no se destruye a sí mismo , sino como uno que elimina de su ser aquello que no le es útil, e integra lo que sí lo es , para transformarse en otro cada vez más adaptado y más fuerte en medio del gran concierto de la lucha por la existencia y la reproducción de las especies.

No existe especie en la naturaleza que se destruya a sí misma , en un sentido de decadencia ; existe sí el

27.Karl Marx.Ibid.pág.439 .

28.Gordon Childe. “Los Orígenes de la Civilización”.FCE. pág. 106 .

29.Gordon Childe.Ibid.pág.121 .

30.Gordon Childe.Ibid.pág.89 .

el proceso de negación de una especie o una generación por otra , pero en sentido ascendente , como lo hizo el hombre con sus progenitores , como expresión de la lucha de contrarios y de la negación de la negación , que es diferente . La relación del hombre consigo mismo durante el régimen comunitario , pues , refleja el curso de desarrollo de cualquier otro organismo o fenómeno del universo , en un sentido constructivo , en el que no cabe la destrucción de la especie por sí misma .

La relación entre los miembros de la comunidad también se refleja en el proceso de trabajo , en el cual además encuentra su sustrato fundamental . El proceso de trabajo es medio de participación , de distribución , de comunicación , de aprendizaje , de sobrevivencia , de desarrollo intelectual y físico , de todos los miembros de la comunidad en forma equitativa , igualitaria y justa . Así , el proceso de trabajo desde la perspectiva de la relación del hombre consigo mismo , como parte de la naturaleza , también mantiene la armonía y el equilibrio entre las necesidades humanas y las necesidades del universo .

Pero las relaciones entre los hombres , como es bien sabido , se van transformando , se encuentran en permanente cambio . El hombre mediante el proceso de trabajo fue transformando la naturaleza y a sí mismo , desarrollando así las fuerzas productivas . Estas , al avanzar en su transformación fueron generando modificaciones en las relaciones entre los hombres y en el proceso de trabajo mismo .

El desarrollo de las fuerzas productivas le va permitiendo al ser humano llevar a cabo con mayor eficiencia el proceso de apropiación , lo cual le va propiciando un nivel de vida más plena ,que se traduce en mayor seguridad , mayor protección ante las inclemencias del clima , mejor alimentación , mejor habitación , generándose en él necesidades más sofisticadas en cuanto al nivel de vida y en cuanto al volumen de producción , pues la población se incrementaba significativamente . Todo esto fue cambiando y modificando paulatinamente las relaciones de producción , por un lado . Por otro , el proceso de trabajo mismo fue mostrando las diferencias entre los procesos particulares de producción , distinguiéndose los trabajos más peligrosos de los menos , los trabajos forzados de los más simples , etc. haciendo notar también las diferencias entre los hombres en cuanto a habilidades , fuerza física , inteligencia , ingenio . También fue estableciéndose la diferencia en cuanto a los valores de uso de cada objeto producto del proceso de trabajo .

“Hay otros dos aspectos de la simple economía productora de alimentos que merecen atención . En primer lugar , la producción de alimentos , aun en su forma más simple , proporciona una oportunidad y un motivo para la acumulación de un sobrante ...Por otra parte , el ganado que se ha mantenido laboriosamente durante la temporada de sequía no debe ser sacrificado y devorado sin discriminación . Por lo menos , las vacas y las ovejas jóvenes deben ser apartadas y criadas para suministrar leche y aumentar la manada o el rebaño . Una vez que estas ideas se han hecho familiares , la producción y la acumulación de un excedente se hace mucho más fácil para los productores de alimentos que para los recolectores . El rendimiento de los cultivos pronto supera las necesidades inmediatas de la población...El sobrante obtenido de este modo ayudará a la comunidad a superar las dificultades en las malas épocas , formando una reserva para los períodos de sequía y de fracaso en las cosechas . Servirá como apoyo para el crecimiento de la población . Finalmente , puede constituir una base para el comercio rudimentario , allanando así el camino para la segunda revolución .

En segundo lugar , la economía es enteramente autosuficiente ...Sus miembros integrantes o familias fabrican las herramientas , utensilios y armas que necesita .”³¹

Al mismo tiempo cierta acumulación de riqueza se iba dando en las manos de algunas autoridades de la comunidad , o entre algunos de sus miembros a través de la herencia . La división social del trabajo , que tuvo su aparición a raíz del surgimiento de la artesanía , tanto en el campo como en las incipientes ciudades , vino a acentuar esta tendencia a la diferenciación social , además de que traería consigo una nueva actividad , necesaria e inherente a ella : el intercambio , el comercio . Este fenómeno sería el catalizador de la acumulación de riqueza , de la conversión de la producción de valores de uso en producción de valores de cambio y de la aparición del dinero .

Desde el punto de vista de la relación entre comunidad y naturaleza , todo este proceso representó el camino de dominio y control del hombre sobre la naturaleza . En la medida que avanzaban las fuerzas productivas , la comunidad se encontraba en una posición más fuerte para someter fenómenos naturales a sus necesidades , sometiendo cada vez más el curso natural , las necesidades naturales objetivas , a las generadas dentro de la comunidad . Se da una tendencia en el hombre a emanciparse de la naturaleza y de sus leyes , de separarse del movimiento universal , de no seguir siendo parte de él y de situarse por encima de - externo a - él . Es un momento en el que concurren consolidación de la división social del trabajo , mayor productividad generadora de un excedente de producción , acumulación desigual de bienes en manos de algunos , aparición del intercambio ; posiblemente cierto agotamiento o saturación de espacios susceptibles de ser habitados ; aparición del dinero en la forma de diferentes valores de uso. Acompañados estos factores de gran incertidumbre en cuanto a la sobrevivencia en ese medio aún hostil y salvaje .

Mientras su organización social fue la comunidad primitiva , nunca usó su dominio sobre la naturaleza para atentar contra el equilibrio y bienestar que mantenía con ella .

“ Así , pues , en la constitución griega de la época heroica vemos aún llena de vigor la antigua organización de la gens , pero también observamos el comienzo de su decadencia : el derecho paterno con herencia de la fortuna por los hijos , lo cual facilita la acumulación de las riquezas en la familia y hace de ésta un poder contrario a la gens ; la repercusión de la diferencia de fortuna sobre la constitución social mediante la formación de los gérmenes de una nobleza hereditaria y una monarquía ; la esclavitud , que al principio sólo comprendió a los prisioneros de guerra , pero que desbrozó el camino a la esclavización de los propios miembros de la tribu , y hasta de la gens ; la degeneración de la antigua guerra de unas tribus contra otras en correrías sistemáticas por tierra y por mar para apoderarse de ganados , esclavos y tesoros , lo que llegó a ser una industria más . En resumen , la fortuna es apreciada y considerada como el sumo bien , y se abusa de la antigua organización de la gens para justificar el robo de las riquezas por medio de la violencia . No faltaba más que una cosa ; una institución que no sólo asegurase las nuevas riquezas de los individuos contra las tradiciones comunales de la constitución gentil , que no sólo consagrara la propiedad privada antes tan poco estimada e hiciera de esta santificación el fin más elevado de la comunidad humana, sino que , además , imprimiera el sello del reconocimiento general de la sociedad a las nuevas formas de adquirir la propiedad , que se desarrollaban una tras otra , y por tanto a la acumulación , cada vez más acelerada , de las riquezas ; en una palabra , faltaba una institución que no sólo perpetuase la naciente división de la sociedad en clases , sino también el derecho de la clase poseedora de explotar a la no poseedora y el dominio de la primera sobre la segunda . Y esa institución nació . Se inventó el Estado .”³²

Las comunidades que habían logrado un mayor dominio sobre la naturaleza , esto es , mayor avance de sus fuerzas productivas , tenían mayores posibilidades de desarrollo e inclusive de supervivencia , pues

32. Frederick Engels. “El Origen de la Familia , la Propiedad Privada y el Estado”. Ed. de Cultura Popular. pág. 122 .

el mencionado supuesto control sobre los fenómenos naturales equivale a decir proceso de trabajo creador de instrumentos de trabajo , de armas para la caza y artes de pesca , o para el cultivo de plantas alimenticias o ganado , etc. Fenómeno este que se exacerbó en cuanto los espacios habitables y los recursos naturales comenzaron a saturarse y , por lo mismo , a escasear , mostrando su finitud .

“ En primer lugar , los sitios verdaderamente convenientes se encuentran dentro de una región que se hacía cada vez más árida y que sufría una sequía todavía peor . Las fuentes permanentes de abastecimiento de agua – manantiales y corrientes perennes que pudieran satisfacer las necesidades de grandes concentraciones de hombres y de ganado , y complementar las escasas lluvias , regando los campos y jardines – iban disminuyendo . Al multiplicarse la especie humana bajo el estímulo de la primera revolución (neolítica) , tales cosas se convirtieron en posesiones raras y valiosas .”³³

Este factor seguramente habrá generado necesidades de todo tipo en forma intensiva , que se habrán manifestado en la necesidad general de aseguramiento de espacios naturales por parte de las diversas comunidades , lo cual deben haber logrado con mayor éxito aquellas cuyas fuerzas productivas fueran más avanzadas , esto es , aquellas cuyo dominio sobre la naturaleza fuera mayor .

Así pues , se va manifestando una tendencia del hombre a separarse de la naturaleza , a negarse como parte de ella . Una tendencia a asumir exclusivamente su posición de sujeto , por encima de ella .

Estaban dadas las condiciones para la desintegración de la comunidad : diferenciación social mediante acumulación individual ; diferenciación en cuanto al valor de cambio y valor de uso de los bienes ; división del trabajo y consiguiente intercambio de bienes ; suficiente desarrollo de las fuerzas productivas .

Paulatinamente se va gestando cierta relación de propiedad individual basada en los oficios particulares de cada miembro de la comunidad , generándose que aquéllos que poseen bienes que son más codiciados o requeridos por su valor de uso , tengan mejor posición en comparación con los demás. Así hay quienes casi sin trabajar obtienen lo que otros casi matándose . En concreto , hay quienes poseen más recursos y esclavos , ubicándose así en una posición de riqueza y de poder desde la que pueden someter a los demás, es decir , que poseen fuerzas productivas en sus propias manos , como propiedad privada , que les permite inclusive constituir un aparato coercitivo a su servicio para imponer su status al resto de la comunidad e irla despojando de todo cuanto era propiedad comunal .

El hecho de adjudicarse los medios de trabajo de la comunidad por derecho de uso o de oficio , o por líneas hereditarias , por un lado , la existencia de esclavos como relación en el proceso de trabajo , por otro ; así como el surgimiento del comercio y , con él , de la mercancía dinero , fueron , entre otros, factores fundamentales que determinaron , combinados entre sí , el surgimiento y la consolidación de la propiedad privada .

La adjudicación de la propiedad de sus medios de trabajo traía consigo , evidentemente , la apropiación privada del producto y de la distribución de éste , lo cual en la medida que contradice a la organización comunitaria , no era posible si no hubiera existido una alternativa para la obtención de los demás bienes necesarios , y ésta fue proporcionada por el intercambio , el comercio . Pero al mismo tiempo su ejercicio requería de dos cosas : un bien que intercambiar por los objetos deseados o necesitados , es decir dinero , y un excedente de producción acumulado . Estos factores le dieron al productor directo enriquecido la posibilidad de no participar directamente en el proceso de trabajo , sino exclusivamente en su parte intelectual , absorbiendo mediante el comercio esclavos que ejecutaran la parte física .

“Después que se construyó la ciudad de Roma y sus ciudadanos cultivaron las tierras circundantes , las condiciones de la comunidad pasaron a ser otras que las anteriores . El objetivo de todas estas entidades comunitarias es su conservación , es decir su reproducción como propietarios de los individuos que la componen , es decir su reproducción en el mismo modo de existencia , el cual constituye al mismo tiempo el comportamiento de los miembros entre sí y por consiguiente constituye la comunidad misma . Pero , al mismo tiempo , esta reproducción es necesariamente nueva producción y destrucción de la forma antigua . Por ejemplo , allí donde cada uno de los individuos puede poseer cierto número de acres de tierra , ya el mero aumento de la población constituye un impedimento . Para superarlo se hace necesaria la colonización y ésta hace necesaria la guerra de conquista . Como resultado , esclavos,etc.”³⁴

Significa que el hombre empieza a usar las fuerzas productivas , el proceso de trabajo , la naturaleza y a sí mismo para someter y dominar a sus congéneres de la comunidad - y de otras - , violentando , violando , toda armonía y equilibrio naturales . El proceso de trabajo bajo la relación de propiedad privada de los medios de producción implica necesariamente la transformación cualitativa de todas las relaciones vitales del hombre , consigo mismo y con su exterior , la naturaleza . Esa es la consecuencia de producir para el cambio valores y no para el consumo valores de uso . La naturaleza , incluido el ser humano en ella , va acorde con el valor de uso , no con el valor de cambio .

Después de analizar los principales elementos sobre el origen de la propiedad privada y sobre su naturaleza , a continuación se analiza los efectos más importantes de su génesis en la relación del hombre y la naturaleza .

.CONSECUENCIAS DEL SURGIMIENTO DE LA PROPIEDAD PRIVADA EN LA RELACIÓN ENTRE EL HOMBRE Y LA NATURALEZA.

Como naturaleza del ser humano , como su esencia , como condiciones de su existencia , al principio del presente trabajo se establecieron las siguientes características : el existir como ser social igualitario colectivista , como ser pensante , como ser integrado a la naturaleza y el existir en constante transformación mediante su proceso de trabajo .

34.Karl Marx. “Grundrisse 1857-1858”.Siglo XXI Editores.Vol.1.pág.454.

También desde el principio de este trabajo se estableció el hecho de que todas las condiciones de existencia del ser humano , aquellas determinadas por su naturaleza , se expresan en su proceso de trabajo , el cual constituye , entre otras cosas , el medio de relación con la naturaleza .

Al aparecer la propiedad privada como régimen de relación entre el hombre y sus medios de producción , todas sus relaciones cambiaron cualitativamente , pero en un sentido que atenta contra la naturaleza y contra su naturaleza . A continuación se plantean y analizan los efectos del surgimiento de la propiedad privada partiendo de la naturaleza del hombre y de su relación con el universo expuestos al principio de este estudio , haciendo énfasis en la transformación sufrida por su proceso de trabajo , que constituye el vínculo entre ambos y que representa al mismo tiempo - en tanto proceso generador del desarrollo de las fuerzas productivas - el fenómeno mediante el cual se genera la necesidad objetiva del cambio en las relaciones de propiedad , de comunitaria a privada .

1. El objetivo del proceso de trabajo pasa de ser el bienestar y la subsistencia colectivos a ser el proceso de obtención de riqueza por unos cuantos . De la producción de valores de uso a la de valores de cambio .

La necesidad que objetivamente determinaba el proceso de trabajo se mantiene , esto es , la subsistencia . El ámbito en el que se ejecuta éste también permanece , o sea la naturaleza con sus recursos escasos . Pero las relaciones sociales cambian en un sentido opuesto radicalmente a las anteriores .

El objetivo del proceso de trabajo se troca de algo (natural) y noble como su subsistencia y su bienestar colectivos , en un proceso perverso sujeto a intereses de la clase social dominante , como el placer , el poder , la riqueza , la codicia , el lucro y el atesoramiento de los señores esclavistas ..

Por lo tanto comienza a usar su relación con el medio , con la naturaleza , en función de esta nueva necesidad .

Habiendo hecho su aparición en escena el comercio y el dinero , estos sirven de medio - y son su expresión - de un nuevo modo de apropiarse de los bienes y de acumularlos . Entonces se empieza a producir , a trabajar , para acumular , para lucrar , para incrementar el patrimonio individual en términos de propiedades materiales . Así , el proceso de trabajo , que originalmente era activado por una necesidad de bienes para su consumo , valores de uso , se convierte en un proceso cuyo móvil es la generación de bienes para el comercio , para el intercambio , para un mercado - que irá consolidándose paulatinamente - como valores de cambio . La relación del ser humano con la naturaleza se ve alterada en forma esencial , pues la armonía y el equilibrio , así como la reciprocidad con que se venía efectuando se rompe , ya que a partir de la aparición de la propiedad privada , las leyes que regirán

dicha relación , el proceso de trabajo , serán las del intercambio , las del mercado , en lugar de las de la subsistencia . De esta forma la producción de valores de cambio somete el curso de los fenómenos naturales a las nuevas necesidades del hombre de la civilización .

“...Pero , ¿porqué habian de producir más (de lo necesario)? Se dice que el hombre es un animal perezoso y que prefiere llevar una vida sencilla a disfrutar de los lujos conseguidos por el trabajo asiduo e incesante . La conquista pudo constituir , ciertamente , una manera de superar esta inercia natural . Una tribu de pastores podía conquistar , por ejemplo , el territorio de una comunidad agrícola . Les dejarían la tierra a los campesinos y hasta los protegerían de otros enemigos , a condición de que les pagaran un tributo en productos agrícolas . Con lo cual , el campesino se vería obligado a producir más de lo necesario para sostener a su propia familia ; debía entregar una parte importante , tal vez superior a la que dejaba para sí , a sus nuevos “amos”. Así se forma una especie de “aristocracia” rural , una clase que vive del tributo de los campesinos . El sistema es bien conocido ; sobrevive en una forma muy simple en el oriente de Africa ; constituyó una característica de la Europa medieval y se extendió ampliamente en la antigüedad .

Ahora bien , semejante “aristocracia” se convierte también , generalmente en una oligarquía ; sus miembros son mucho menos numerosos que los campesinos , los cuales siguen siendo los productores primarios . No obstante , los señores de la tierra pueden obligarlos a producir mucho más de lo que ellos consumen . De este modo , disponen de un excedente de artículos alimenticios ; una parte del cual es utilizado para sostener a los trabajadores que producen artículos manufacturados , destinados al consumo de los aristócratas y al comercio exterior .

Pues bien , debemos admitir que la realización de la segunda revolución (neolítica) exigió una acumulación de capital , principalmente en la forma de artículos alimenticios ; que dicha acumulación tuvo que concentrarse , en cierta medida , para hacerla aprovechable efectivamente para fines sociales ; y que , en Egipto , la primera acumulación de este tipo , y su correspondiente concentración , fueron , al parecer , resultado de una conquista . Sin embargo , no se puede demostrar que , en todos los casos , la causa efectiva de la acumulación y la concentración necesarias de capital , haya sido la conquista ...en Mesopotamia era , nominalmente , un dios nativo (en la práctica , desde luego , la corporación de sacerdotes que se atribuía esta función) quien administraba las riquezas acumuladas en una ciudad sumeria ; solo hay indicios muy vagos y equívocos de una aristocracia que debiera su riqueza a la conquista , más bien que al prestigio religioso y a la tradición social desarrollada internamente .”³⁵

2. El proceso de trabajo se convierte de medio de desarrollo y realización en medio de tortura , explotación y destrucción .

El desarrollo de las fuerzas productivas , la existencia de una división del trabajo , el intercambio , rebasan la productividad de la cooperación comunitaria . Existe ya un potencial productivo en los medios de producción , tal que lleva a modificarse a las relaciones de producción . Se da una diversificación de oficios , fundamentalmente dos : agropecuario , en el campo , y artesanal , en el campo o la ciudad . Esto trae como uno de sus resultados cierta especialización , lo cual implica que determinado número de miembros de la otrora comunidad son destinados a cada uno de los trabajos específicos . Esto también alimentado por el comercio y sus necesidades respectivas de competencia y acumulación . Lo trágico de esta transformación es que los hombres ya no aparecen como miembros de una colectividad , sino despojados de la tierra y de todo su patrimonio comunitario , por una élite que los esclaviza y los domina , que se ubica como la beneficiaria exclusiva del proceso de apropiación .

Se rompe con la naturaleza humana al afectar su organización comunitaria , igualitaria y justa , para convertir el proceso de trabajo y su relación con la naturaleza de medio de desarrollo y realización del hombre , en su medio de tortura , explotación y destrucción . Aparece así la primera especie sobre la tierra que se destruye a sí misma , con las implicaciones de antagonismo correspondientes respecto al curso espontáneo del universo . Se gestan las clases sociales ; se rebela la naturaleza humana que no acepta ser privada de su libertad . La armonía natural implícita en la organización colectiva se extingue , pasando a un plano despreciable .

35.Gordon Childe.Ibid.pág.163

El productor directo es despojado de la fuente de todos los recursos , la naturaleza , por lo que se ve obligado a someterse al señor esclavista en calidad de instrumento de trabajo , de herramienta , para sobrevivir . El hombre esclavista se apropia de la naturaleza , de sus congéneres y de su proceso de trabajo comunitario, pretendiendo conducir a su capricho las fuerzas de la naturaleza . Así , pues , surge la civilización .

“...La autoridad de la aristocracia aumentó cada vez más , hasta llegar a hacerse insoportable hacia el año 600 antes de nuestra era. Y los principales medios para estrangular la libertad común fueron el dinero y la usura . La nobleza solía residir en Atenas y en los alrededores , donde el comercio marítimo, así como la piratería practicada en ocasiones , la enriquecían y concentraban en sus manos el dinero . Desde allí el sistema monetario en desarrollo penetró , como un ácido corrosivo , en la vida tradicional de las antiguas comunidades agrícolas , basadas en la economía natural . La constitución de la gens es en absoluto incompatible con el sistema monetario ; la ruina de los pequeños agricultores del Atica coincidió con la relajación de los antiguos lazos de la gens , que los protegían . Las letras de cambio y la hipoteca (porque los atenienses habían inventado ya la hipoteca) no respetaron ni a la gens , ni a la fratria . Y la vieja constitución de gens no conocía el dinero , ni las prendas , ni las deudas de dinero . Por eso , el poder del dinero en manos de la nobleza , poder que se extendía sin cesar , creó un nuevo derecho consuetudinario para garantía del acreedor contra el deudor y para consagrar la explotación del pequeño agricultor por el poseedor del dinero ...el campesino podía considerarse feliz cuando lo dejaban establecerse allí como colono y vivir con un sexto del producto de su trabajo , mientras tenía que pagar a su nuevo amo los cinco sextos como precio del arrendamiento . Y aún más : cuando el producto de la venta del lote de tierra no bastaba para cubrir el importe de la deuda , o cuando se contraía la deuda sin asegurarla con prenda , el deudor tenía que vender a sus hijos como esclavos en el extranjero para satisfacer por completo al acreedor . La venta de los hijos por el padre : ¡ éste fue el primer fruto del derecho paterno y de la monogamia ¡ Y si el vampiro no quedaba satisfecho aún , podía vender como esclavo a su mismo deudor . Tal fue la hermosa aurora de la civilización en el pueblo ateniense .”³⁶

Evidentemente , la distribución y la producción en un esquema de no propiedad , comunitario equitativo , es destruido , para convertirse en la vía de la injusticia y la desigualdad . La propiedad privada trae consigo , de suyo , destrucción de la naturaleza en la medida en que el trabajo de esclavo representa su enajenación y el deterioro finalmente del hombre como especie . Trae enfermedades , enajenación mental y física , coartación de la libertad , aplastamiento de la creatividad del proceso de trabajo , etc .

“A medida que se valoriza el mundo de las cosas y en relación directa con ello , se desvaloriza el mundo de los hombres ...

El producto del trabajo es el trabajo plasmado en un objeto , convertido en cosa , es la objetivación del trabajo . La realización del trabajo es su objetivación . Esta realización del trabajo , tal como se presenta en la economía política , aparece como la desrealización del trabajador , la objetivación se manifiesta como la pérdida y servidumbre del objeto , la apropiación como la enajenación , como alienación...

Si , pues , el producto del trabajo es la enajenación , la producción misma tiene que ser , necesariamente, la enajenación activa , la enajenación de la actividad o la actividad enajenante . En la enajenación del objeto del trabajo se resume simplemente la enajenación , la alienación que va implícita en la actividad misma del trabajo .

¿ En qué consiste , pues , la alienación del trabajo ?

En primer lugar , en que el trabajo es algo exterior al trabajador , es decir , algo que no forma parte de su esencia ; en que el trabajador , por tanto , no se afirma en su trabajo , sino que se niega en él , no se siente feliz , sino desgraciado , no desarrolla al trabajar sus libres energías físicas y espirituales , sino que, por el contrario , mortifica su cuerpo y arruina su espíritu . El trabajador , por tanto , sólo se siente él mismo fuera del trabajo , y en éste se encuentra fuera de sí . Cuando trabaja no es él mismo y sólo cuando no trabaja cobra su personalidad . Esto quiere decir que su trabajo no es voluntario , libre , sino obligado , trabajo forzoso . No constituye , por tanto , la satisfacción de una necesidad , sino simplemente un medio para satisfacer necesidades exteriores a él . El carácter extraño a él del trabajo se manifiesta en el simple hecho de que el trabajador huye del trabajo como de la peste tan pronto como deja de sentirse obligado a trabajar por la coacción física o por cualquier otra clase de coacción . El trabajo exterior , el trabajo en que el hombre se enajena , es un trabajo en que se sacrifica a sí mismo y se mortifica finalmente , la exterioridad del trabajo para el trabajador la revela el que no es su propio trabajo , sino

un trabajo ajeno ; no le pertenece a él , ni en él se pertenece el trabajador a sí mismo , sino que pertenece a otro . Como en la religión , donde la propia actividad de la fantasía humana , del cerebro y el corazón humanos , obra como si se tratase de una actividad independiente del individuo , divina o diabólica , así también la actividad del obrero (del esclavo) no es su propia actividad . Pertenece a otro , es la pérdida de sí mismo .”³⁷

36.F. Engels. “El Origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado”. ECP. pág. 126.

37.Karl Marx. “Manuscritos Económico-Filosóficos de 1844”. Escritos de Juventud. FCE. T.I. pág. 596, 598.

3. La relación del hombre con la naturaleza es mediada por las necesidades de los poderosos .

Esto implica lucha entre clases por los recursos naturales . Ahora el trabajador no obtiene sus satisfactores directamente del proceso de trabajo , es el señor esclavista quien se los otorga , es decir , ya no es la naturaleza la que se los proporciona directamente , sino el esclavista , quien se opone al esclavo como propietario y autoridad por encima de la naturaleza y sus recursos . Es muy importante resaltar que el trabajador directo se relaciona con la naturaleza mediante su proceso de trabajo , pero , a diferencia de la comunidad primitiva , bajo la propiedad privada en su primera manifestación , el esclavismo , el proceso de trabajo se encuentra - al igual que la naturaleza - sometido a la voluntad del señor esclavista. Este , para realizar su proceso de apropiación se relaciona ahora con la naturaleza indirectamente , usando los medios de producción de que se ha apropiado para ello , pero con la particularidad de que incluye en ellos al esclavo , a quien a pesar de ser su semejante , lo va a explotar y destruir . Entonces el señor esclavista somete el proceso de trabajo a sus necesidades de atesoramiento , de lucro y de poder .

Como especie , el hombre empieza a destruirse a sí mismo , ya que solamente aquellos que exploten a otros sobrevivirán como seres humanos y se desarrollarán . El proceso de trabajo se convierte en el desarrollo de algunos a costa de la destrucción de otros muchos . Se lleva a cabo algo parecido a un proceso de selección natural hacia el interior de la organización social humana . Pero esto atenta contra la naturaleza humana , por lo que se desata la lucha de clases , fenómeno que expresa el rechazo de la naturaleza del hombre a no vivir en un régimen de igualdad ; de lo contrario , si la naturaleza del hombre fuera compatible con la desigualdad y la injusticia , no se rebelaría , ni existiría ninguna contradicción entre explotadores y explotados . Es la naturaleza y la naturaleza del hombre las que se ven amenazadas con la propiedad privada .

Por otro lado , la naturaleza queda ubicada en medio de esa relación contradictoria y antagónica entre las clases sociales , como un medio del esclavista para someter al esclavo , ya que siendo aquélla la fuente de todos los recursos y estando bajo el régimen de propiedad privada esclavista , se convierte en el sustrato material en el que éste – el esclavista - puede ejercer su dominio de propietario sobre el esclavo. La relación que guarda cada uno con la naturaleza es expresión de la diferencia en la condición de cada uno. Pero además , al escasear la tierra y delimitarse territorios privados para su usufructo , y al estar determinado directamente el placer , el poder y la riqueza por la propiedad acumulada , por un lado, y al ser parte de ella los esclavos - lo cual elimina cualquier discención de su parte - , la explotación de la naturaleza obedecerá a las necesidades de conquista , de codicia , de autoritarismo y de dominio de los señores esclavistas terratenientes .

La obtención de lo que busca el propietario (esclavista) , se encuentra mediada por el trabajo del productor directo , y la obtención de lo que éste busca se encuentra mediada , primero , por la propiedad del primero , y , segundo por su mismo trabajo ; se expresa claramente cómo la propiedad se adueña tanto del proceso de trabajo , así como de su producto .

Entonces , ya no es suficiente para el hombre civilizado y propietario satisfacer sus necesidades comunitarias , ni respetar el equilibrio universal , ahora , a costa de éste , es más importante el poder , el lucro , la riqueza material individual y su dominio sobre el prójimo . De esta manera , la tierra , la naturaleza , queda ubicada como el botín entre esclavistas , en la medida en que ésta es la fuente de los recursos , de poder y dominio de uno sobre otro . Por lo mismo , el proceso de trabajo , el hombre y la naturaleza en toda su extensión , quedan subordinados a las necesidades de la clase dominante parida por la propiedad privada , como si fueran necesidades jerárquicamente inferiores en comparación con las de la acumulación de dinero , poder y propiedades . El hombre se transforma en un instrumento , una herramienta , integrada a la tierra como su apéndice , como un animal de trabajo , que el esclavista, al apropiarse de ella , utilizará para expandir su poder y su territorio . Esa es la relación que se establece entre los hombres , totalmente antinatural .

4. El hombre se convierte o pretende convertirse en el sujeto absoluto en su relación con la naturaleza.

Al aparecer el hombre , forma parte de la naturaleza , del universo , como cualquier otra especie . Más aún , es un producto , un resultado , de un largo proceso de evolución de sus antecesores , quienes evolucionaron en completa armonía con el medio y han formado en cada momento parte indispensable del universo . En este sentido , el hombre siempre existió como objeto de la naturaleza es decir , fue un elemento orgánico sujeto a las leyes de la naturaleza , formando parte indispensable de fenómenos físicos , químicos , biológicos , conformando cadenas alimenticias y constituyendo parte de la economía natural .

El proceso de trabajo es su forma de existir natural , de origen . Ese proceso es la actividad mediante la cual el ser vivo se apropia u obtiene los medios para subsistir , pero a la vez es el conjunto de fenómenos mediante el cual la naturaleza lleva a cabo gran cantidad de procesos necesarios en su seno . La diferencia que existe en el hombre con respecto a los demás seres vivos es , obviamente , su capacidad pensante , conciente , de conocimiento y creatividad . Como se mencionó anteriormente , el hombre , a través de la realización del proceso de trabajo , fue transformando la naturaleza y transformándose a sí mismo , fueron desarrollándose así las fuerzas productivas . Mediante esta evolución , el hombre fue adquiriendo cada vez más dominio y control sobre ciertos fenómenos y factores de la naturaleza , fundamentalmente sobre aquellos que se relacionaban con su sobrevivencia y

reproducción , hasta llegar al grado de modificar o de ir modificando muchos procesos naturales en un sentido beneficioso para sí mismo y de reproducir domésticamente una serie de procesos que le benefician .

Esta facultad del hombre , determinada por su capacidad de conciencia , conocimiento y creatividad , va desenvolviéndose constantemente en el tiempo y el espacio , expresándose en el papel cada vez más activo efectuado en la transformación de la naturaleza y de sí mismo . Paulatinamente , deja de ser un mero objeto de los procesos naturales para convertirse en sujeto de ellos. Así , la naturaleza ha creado un ser vivo capaz de desviar , modificar y reproducir sus propios fenómenos , capaz de transformar el curso natural de los fenómenos. Sin embargo , la armonía , el equilibrio y la reciprocidad entre hombre y naturaleza se mantiene , no hay depredación , no hay destrucción. El límite de su interacción o explotación sobre la naturaleza son sus necesidades de consumo , que van en aumento al proliferarse la especie.

No sobra decir que en la medida que van desarrollándose las fuerzas productivas el hombre va asumiendo su carácter de sujeto en el planeta , pero es importante considerar que la mayor parte de sus conocimientos , de sus instrumentos de trabajo y de su modo de vida , fueron producto de la observación y de la experiencia de miles de años , por lo que el acervo cultural de las distintas comunidades estuvo constituido por un profundísimo y extensísimo conocimiento sobre los animales , las plantas , los minerales , así como sobre las estrellas , los elementos naturales , y las relaciones existentes entre todos ellos , por lo que , evidentemente , tenían pleno conocimiento de los límites permisibles en la modificación de la trayectoria de los fenómenos naturales , de tal manera que éstos no se perturbaran ni dejaran de imperar. Porque su conocimiento , base del que desarrollaron las posteriores civilizaciones , estaba cimentado precisamente en la convivencia directa con los fenómenos, las relaciones y los organismos que integraban el medio , de modo que al dejar de existir estos elementos en la realidad , o al modificarse , en forma artificial , su conocimiento dejaría de tener aplicación alguna. Otra razón está en la lógica de mantener con respeto irrestricto los seres y los fenómenos del universo , así como su armonía y equilibrio.

“La revolución económica descrita ... sólo fue posible debido a que los sumerios , los egipcios y los hindúes dispusieron de un conjunto de experiencias acumuladas y de ciencia aplicada . La revolución inauguró un nuevo método de transmitir la experiencia , nuevas maneras de organizar el conocimiento y ciencias más exactas . La ciencia requerida por la revolución se había transmitido en la forma de un saber artesano , por medio del precepto oral y del ejemplo .Los comienzos de la escritura , de las matemáticas y del establecimiento de normas para pesar y medir , coinciden con la época de la revolución . Este sincronismo no fue accidental ...”³⁸

Así , el proceso de trabajo continuaba estando sujeto a las necesidades universales y a las necesidades humanas. Era reflejo del equilibrio entre ambas. Hasta este momento , el hombre – aún siendo sujeto- no deja de ser un objeto de la naturaleza , pues no deja de cumplir el rol o las funciones que ésta

necesita objetivamente de él para no alterarse , pero es un organismo que determina cada vez más un mayor número de fenómenos y procesos para su beneficio. Gran parte de la fuerza productiva que poseía consistía en el conocimiento de este equilibrio.

Al aparecer la propiedad privada , la tendencia a dominar más ampliamente la naturaleza por el hombre , con base en el avance de las fuerzas productivas , se vió culminada por un trastocamiento esencial y en sentido opuesto , negativo , de la relación del hombre con la naturaleza , expresado en forma contundente en el proceso de trabajo y las relaciones de producción todas.

El aspecto más importante con respecto al papel que desempeña el hombre en el concierto natural a partir de éste momento , es el hecho de que se convierte en sujeto de los fenómenos naturales , pero sin considerar , sin respetar , la parte de objeto que por esencia y origen constituye su naturaleza. El hombre se sitúa así por encima de la naturaleza , pretendiendo ignorar , superar , trascender , su origen animal , sus funciones en los ciclos universales y su esencia biológica . Pretendiendo eliminar su condición de existencia como ser vivo en un medio ecológico , en armonía con la naturaleza.

Ahora el hombre es sujeto absoluto en su relación con la naturaleza , es su propietario , decide sobre ella , y además decide sobre los demás hombres. Al ser propietario de un trozo de naturaleza , de un territorio - esto como expresión de la necesidad de repartir el mundo ante la saturación de los espacios habitables , así como de la contradicción entre subsistencia y escasez , y como extensión y expresión de un proceso de concentración de riqueza en algunas manos - la propiedad que le corresponde continuará siendo la fuente de sus recursos , pero ya no sólo para satisfacer su consumo y su bienestar , sino para saciar la sed de poder y lucro de su dueño.

Se anula el papel de objeto del hombre y solo asume el de sujeto ; pero no solo se rompe el papel de objeto en actitud , sino objetivamente , ya que este papel va indisolublemente ligado al origen del hombre y a su proceso de gestación , papel que consiste en mantenerse como comunidad en equilibrio interno y con la naturaleza mediante su proceso de trabajo ; por lo tanto al aparecer la propiedad privada y ubicarse únicamente como sujeto , todos aquellos fenómenos en los que la comunidad participaba llenando los requerimientos y las necesidades de la naturaleza , se ven alterados , rompiéndose toda armonía.

Evidentemente las necesidades del sujeto se imponen a las del objeto , pasando las de éste a una jerarquía secundaria y siendo sometidas e ignoradas por el sujeto. Así , las necesidades de la naturaleza, el objeto , pretenderán ser avasalladas. Surgen nuevas necesidades en el hombre de la propiedad privada que imposibilitan el establecimiento de una relación equilibrada y de reciprocidad con la naturaleza , imponiéndose objetivamente la relación como sujeto , aún a costa del hombre mismo. A partir de éste momento el hombre tomará su pedazo de universo como un infante toma a su juguete , como aquello que le proporcionará placer y bienestar , sin cuestionarse los requerimientos y la

resistencia de éste. A partir de este momento el hombre se valdrá de la naturaleza para desarrollar las fuerzas productivas , pero no para el bienestar común , sino para competir , acaparar, dominar , conquistar , ser poderoso , dinámica que le impide sujetarse y respetar las leyes de la naturaleza , lo que le importa es derrotar al prójimo , por lo tanto sólo le resta ser sujeto , someter al universo . Como sujeto absoluto , dueño , poseedor de propiedades , el hombre somete el proceso de trabajo y la naturaleza a su nueva necesidad . Las fuerzas productivas lo llevan a esto. En este momento la agricultura se convierte en una actividad que , controlada por el hombre sujeto , puede ser antinatural. Hoy existen todavía comunidades que son objeto - sujeto al desplegar su agricultura.

El hombre , como sujeto absoluto , podrá decidir regresar a su condición de objeto - sujeto en armonía nuevamente con la naturaleza , pues su condición de sujeto absoluto no le permite relación alguna en posición de objeto. Las fuerza productivas lo llevaron a ser sujeto , ellas mismas lo llevarán a ser objeto , pero en proceso contrario , esto es , así como él se insubordinó a la naturaleza , ésta se encargará de volverlo a su lugar original. Lo único que se mantendrá en dinamismo constante , son las fuerzas productivas. Y tendrá que ser a costa de la propiedad privada , la cual lo ha llevado a este desequilibrio.

5. El proceso de trabajo se divide entre sus partes física e intelectual . Se diferencian los miembros de la comunidad por esta división .

Como se planteó anteriormente , los animales , casi sin excepción , realizan un proceso de apropiación. Este proceso lo llevan a cabo instintivamente todos ellos , excepto el hombre . El proceso de apropiación del ser humano - debido a su conciencia y creatividad - se compone de dos niveles , uno en el que planea y programa mentalmente el proceso , y en el que emplea su aprendizaje , su conocimiento acumulado , y otro , en el que lo ejecuta y en el que emplea además el aprendizaje y conocimiento acumulados sobre la dinámica y las habilidades corporales involucradas en el trabajo que realizará físicamente .

Las características del trabajo humano son únicas y son las que permiten o propician el desarrollo de las fuerzas productivas , entendidas éstas como la fuerza de trabajo , los instrumentos de trabajo y los objetos de trabajo .

La fuerza de trabajo humana , a diferencia de la de todos los demás animales , está compuesta por una parte física relacionada con la capacidad del cuerpo - músculos , huesos y órganos - para desplegar ciertas habilidades y cierto esfuerzo o resistencia , y por otra parte mental relacionada con la capacidad del cerebro de desarrollar la planeación ordenada del proceso de trabajo , encaminándolo a un fin determinado .

Aún cuando existen hombres más aptos que otros tanto para el trabajo intelectual como para el físico, se da un promedio general en estas capacidades en toda la especie, desde su origen, por lo que es justo decir que, salvo raras excepciones, todos los seres humanos poseen el potencial necesario, por naturaleza, capaz de llevar a cabo tanto el trabajo físico como el intelectual.

Así lo demuestra la historia de las comunidades hasta antes de la aparición de la propiedad privada; efectivamente, el hombre llevaba a cabo su proceso de apropiación en forma colectiva, tanto en lo que respecta a su aspecto intelectual, como a su aspecto físico. La comunidad se reunía para intercambiar impresiones, ideas, opiniones, experiencias, sobre la forma en que realizarían su proceso de apropiación, acto este que en sí ya formaba parte de dicho proceso. Los elementos determinantes de esta etapa del trabajo, además de sus necesidades de permanencia y reproducción, eran la observación y la interacción con la naturaleza, como los animales, las plantas, los factores climáticos, los astros, así como del hombre consigo mismo; eran sus conocimientos acumulados; eran por supuesto las fuerzas productivas disponibles en cada momento y, finalmente, su organización de tipo comunitario.

Todo esto se manifestaba diariamente a través de su proceso de trabajo, de su interacción con la naturaleza, que funcionaba al mismo tiempo como medio de comprobación, experimentación y depuración de su conocimiento, del conocimiento colectivo.

La realización colectiva del proceso de trabajo, tanto intelectual como físico, propiciaba el desarrollo intelectual y físico igualitario, equitativo, en todos los miembros de la comunidad; asimismo, permitía una relación entre ellos de igual a igual en la que la participación individual en el trabajo en condiciones iguales les proporcionaba el mismo derecho y la misma obligación frente a la comunidad. Dado que la necesidad que motivaba a la comunidad era la misma en cada uno de sus miembros, quienes compartían entre sí experiencia, conocimiento, fortaleza física y condición social, el esfuerzo de cada quien, además de ser equitativo, iba acorde con su capacidad. El requerimiento de trabajo individual asignado por la comunidad obligaba a todos proporcionalmente.

Pero dado que el conocimiento de la naturaleza, de las fuerzas productivas y del proceso de apropiación es patrimonio colectivo, y dado que existe igualdad de entre los miembros, el proceso de trabajo colectivo, cooperativo, es lo que le permite a la comunidad compartir una relación hacia su interior completamente armónica, tanto en el plano intelectual, como en el plano físico.

El proceso de trabajo durante la existencia de la organización comunitaria era un medio de realización del desarrollo integral armónico del hombre y la naturaleza. Integral porque era hombre y naturaleza, como un todo, e integral también porque era físico e intelectual.

La fuerza de trabajo humana comprende, pues, una parte intelectual y otra física, una subjetiva y otra objetiva; por lo mismo, la fuerza de trabajo humana encuentra en el proceso de apropiación colectivo, cooperativo y comunitario, su medio de desarrollo y de expresión más pleno. Encuentra el

vínculo más acorde a su naturaleza y a la naturaleza , en el que el aspecto objetivo y el subjetivo de su persona se expresan individual y colectivamente , como una unidad , tal y como existen dentro de él , en la comunidad y en la naturaleza , desde su origen .

No puede concebirse al hombre como un ser intelectual ni como un ser físico exclusivamente , ni a una comunidad humana meramente física o meramente intelectual , desde el punto de vista de su naturaleza y de su origen . El humano , su comunidad , son ambas partes , interrelacionadas e interdeterminadas . Entonces , el hombre , como fuerza productiva , es alguien que se desarrolla íntegramente por esencia , debido a su proceso evolutivo natural , engendrado , definido y determinado por el movimiento universal .

Al aparecer la propiedad privada , generándose la sociedad dividida en clases , el proceso productivo surge controlado y dirigido por la clase dominante , los esclavistas . Estos , ostentando la propiedad de los medios de producción , anteponiendo sus intereses al resto de los miembros de la comunidad , se apropian también del proceso de trabajo . Pero dada su posición dirigente en el proceso productivo , destinan a los esclavos a los trabajos que requieren solamente de un esfuerzo físico o que representan condiciones indignas , de tal suerte que la parte intelectual , organizativa , de planeación del proceso queda en sus manos .

“La escritura era , de hecho , una profesión , como la metalurgia , el arte de tejer o la guerra . Pero , era una profesión que disfrutaba de una posición privilegiada y que ofrecía perspectivas de ascender a los empleos , el poder y la riqueza . La capacidad de leer y escribir no era estimada como una llave para el conocimiento , sino como un escalón hacia la prosperidad y la posición social elevada . Un pasaje , bastante trillado , de la literatura egipcia posterior , nos ilustra acerca de una actitud que , en modo alguno , podemos considerar privativa del valle del Nilo o de la época del texto .

Un divertido grupo de documentos egipcios , que data del Nuevo Imperio , muestra el contraste del prestigio y los privilegios de un escriba , con las penalidades de un artesano o de un agricultor . Adoptan la forma de admoniciones paternas , pero incluyen los sentimientos que podrían expresar actualmente un agricultor o un comerciante , al escribir a su hijo sobre la conveniencia de escoger entre adquirir una educación superior o conseguirse empleo en una empresa industrial ...

Las perspectivas de ascenso social implicadas en estas admoniciones , no deben haber sido tan brillantes o definidas en las primeras épocas o en otros países . Pero , la actitud general hacia los empleos burocráticos y la ciencia teórica , contrastados con el trabajo manual y las ciencias aplicadas , probablemente , se remonta a las primeras fases de la vida urbana , y fue la misma en Sumer que en Egipto .”³⁹

La propiedad privada , al nacer trae consigo la división , la desintegración , del proceso de trabajo , el cual aparece fraccionado físicamente en sus partes componentes , la objetiva y la subjetiva . Existen personas , hombres , que se destinan única y exclusivamente al trabajo físico - y por obligación - , y hombres que realizan única y exclusivamente el trabajo intelectual . Pero con la singular característica de que el proceso de trabajo completo , en su totalidad , obedece a las necesidades de aquellos que realizan la parte intelectual y que éstas son ahora las del enriquecimiento personal , el poder , el placer y , desde el punto de vista de la distribución , no sólo el consumo , sino la acumulación por sí misma de bienes y de dinero .

No la diferencia en capacidad de trabajo , ni de aptitudes o habilidades físicas ni mentales ; sí la acumulación de riqueza en algunas manos por medio del despojo a la mayor parte de los miembros de

la comunidad , es la causa determinante de esta nueva división del trabajo entre físico e intelectual . Es esta una división del trabajo que tiene su origen en la naturaleza misma del proceso de trabajo humano, el cual abarca ambos niveles , a diferencia del efectuado por los demás seres vivos .

Todo oficio , toda tarea , todo proceso particular de trabajo humano , posee ambas partes o niveles , el intelectual y el físico , por lo tanto , es una división del trabajo general que no surge de la diversificación de los oficios ni de su especialización . Existe intrínsecamente en el proceso de trabajo humano . El nivel de desarrollo de las fuerzas productivas , envueltas en las relaciones de propiedad privada , son las que generan la necesidad de crear una diferencia entre el hombre que ejecuta trabajo físico y el que ejecuta trabajo intelectual , diferencia que es necesidad del proceso de acumulación esclavista como elemento de dominio , sojuzgamiento y expoliación de una clase por la otra , o del trabajo físico por el intelectual . Así es como surge esta división entre los miembros de la comunidad , esta división de las dos partes del mismo proceso de trabajo .

“En la Antigüedad , el comercio y los oficios urbanos eran poco apreciados , mientras que la agricultura era altamente respetada ; en la Edad Media , la evolución opuesta.”⁴⁰

Pero era inevitable que sucediera , pues el proceso de trabajo es el sustrato en el que se materializan las relaciones de producción , por lo que era imposible que todos los miembros de la comunidad continuaran desempeñando el mismo papel en él . Era necesario que el proceso de trabajo mismo reflejara la desigualdad que trae consigo implícita la propiedad privada .

En términos de la naturaleza de la fuerza de trabajo humana y de las condiciones de existencia del hombre , el cual existe desde su origen como ser pensante , conciente , en constante trabajo , la aparición de la propiedad privada viene a romper , a dislocar , a destruir dichas condiciones , es un elemento , pues , que atenta contra su naturaleza . La fuerza de trabajo humana es por naturaleza intelectual y física, desde su origen ; no es concebible un hombre como ser puramente intelectual o puramente físico , es ambas cosas , esa es su naturaleza . El proceso de trabajo del hombre comunitario es el medio de desarrollo mental y físico , pues despliega sus capacidades en forma natural en ambos niveles , logrando un desarrollo integral como individuo y como comunidad . Como comunidad - como miembro con los mismos derechos y obligaciones , materiales e inmateriales - el hombre no solo se encuentra en continua transformación como consecuencia de su interacción con la naturaleza y consigo mismo , pues la condición colectiva de su existencia , de su proceso de trabajo , le permiten compartir , enriquecer y enriquecerse con el desarrollo de los demás miembros también , intelectual y físicamente .

Al ser restringido a la realización exclusiva de trabajos forzados , de carácter físico , pero además como individuo , ya no como miembro de una comunidad , los beneficios de su interacción con la

40.Karl Marx. “Grundrisse 1857-1858”.Ed. Siglo XXI.T.I.pág.440.

naturaleza o con los medios de trabajo se revierten en forma únicamente individual , no colectiva , en primer lugar. En segundo, es condenado a desarrollar única y exclusivamente ciertas habilidades físicas, quedando además paulatinamente obstruido su desenvolvimiento mental ; es decir, su desarrollo originalmente existente en potencia, el integral, queda destruido. En tercer lugar, la experiencia y el aprendizaje obtenidos mediante la ejecución de su proceso de trabajo, estará determinado en intensidad, dirección y calidad por el propietario de los medios de producción .

Este, en cambio, dado que el trabajo físico es de su propiedad, podrá gozar de la experiencia de sus esclavos al efectuar éstos su trabajo, y también del trabajo intelectual ejecutado por sí mismo o por alguien más, quedando reducido a esta minoría el desarrollo integral - intelectual y físico - , aún cuando éste no contenga ya la riqueza comunitaria del trabajo cooperativo, y aunque posea ya el sello del trabajo realizado por interés de lucro.

La propiedad privada lleva al hombre, entonces, a romper con su naturaleza integral y parcializa el desarrollo de su especie; la diferencia, unos físicos otros intelectuales, todo esto en detrimento de su potencial creativo y en contra de su naturaleza pensante. La propiedad privada surge a costa de romper - o pretender romper - la estructura natural unitaria del hombre, apropiándose algunos de la facultad de pensar y crear conocimiento o despojando de ella a los demás.

6. Se parcializa el espacio y los fenómenos naturales .

Como se ha planteado anteriormente , el ser humano , como una de sus condiciones de existencia encuentra , desde su origen , la de mantenerse integrado a la naturaleza , transformándose mutua y recíprocamente en completa armonía y equilibrio con ella . Por lo mismo , en completa congruencia con lo anterior , encuentra también como condición de existencia y de su proceso de trabajo, la tierra , la naturaleza ; ésta es inherente a él , como una extensión propia de su persona , en el sentido de pertenencia mutua y recíproca . No en un sentido de propiedad , de posesión , sino en un sentido de pertenencia equivalente al que se da entre los peces y el mar , en el cual ambos se pertenecen , pero no en un sentido de propietarios .

“...en todas estas formas en las que la propiedad de la tierra y la agricultura constituyen la base del orden económico y , por consiguiente , el objetivo económico es la producción de valores de uso , la reproducción del individuo en aquellas relaciones determinadas con su comunidad en las que él constituye la base de ésta , hay : 1) apropiación de la condición natural del trabajo – de la tierra como instrumento originario de trabajo y a la vez como laboratorium , como reservorio de materias primas – no a través del trabajo , sino como supuesto del trabajo . El individuo se comporta con las condiciones objetivas del trabajo simplemente como con algo suyo , se comporta con ellas tratándolas como naturaleza inorgánica de su subjetividad , en la cual ésta se realiza a sí misma ; la principal condición objetiva del trabajo no se presenta como producto del trabajo , sino que se hace presente como naturaleza ; por un lado se da el individuo viviente , por el otro , la tierra como condición objetiva de la reproducción de éste ...”⁴¹

41.Karl Marx. “Grundrisse 1857-1858”.Ed. Siglo XXI.T.I.pág.444.

Por esto , la comunidad encuentra en su tierra su habitat y medio de vida , sin cuestionarse ninguna relación de propiedad sobre ella , pues es algo otorgado por la misma naturaleza . Solamente cuando pelea contra otras comunidades , podría generarse esta relación , sin embargo , lo que se peleaba no era su posesión en términos de propiedad , sino en términos de los derechos para habitarla y beneficiarse de ella mediante su proceso de apropiación . El derecho de usufructuar cierto espacio natural por parte del hombre individual está determinado por su pertenencia a la comunidad , la cual a su vez se convalida por medio de su participación en el proceso de trabajo colectivo , en función de las necesidades comunitarias .

“La perduración de la comunidad es la reproducción de todos los miembros de la misma como campesinos autosuficientes , cuyo plustrabajo , el trabajo de la guerra , etc . , pertenece igualmente a la comunidad.”⁴²

Existe entonces un vínculo absolutamente equilibrado entre naturaleza y comunidad , entre cada miembro y sus congéneres , y entre cada miembro y su medio . El hombre y su comunidad son un fenómeno natural , son un caso más de la evolución natural del reino animal , son un producto particular de la dinámica del universo , de la interrelación entre los elementos naturales , entre los fenómenos físicos , químicos , biológicos , tierra , aire , fuego , mar , etc. El hombre y su comunidad es parte de la tierra y ésta es parte de aquellos . Existe una mútua y recíproca pertenencia entre ambos ; inclusive una interdependencia de mutua transformación , en la que el vehículo , el medio de transformación , es el proceso de apropiación , proceso de trabajo humano , que constituye otra condición de existencia del hombre .

La organización comunitaria del hombre existe bajo el régimen de la no propiedad , y no podía ser de otra manera . Es una necesidad generada por el universo , a través de todo el proceso de gestación del ser humano . El ser humano en su proceso de formación , va configurando desde la más pequeña característica de su persona , desde los elementos que constituyen cada una de sus células , moléculas y átomos , hasta la organización social dentro de su comunidad , determinado por el medio que lo rodea , por la ecología del universo , siempre manteniendo armonía y equilibrio , reciprocidad , con éste . En cada instante de los millones de años que dura la gestación del ser humano como especie , con toda su esencia definida y especificada , incluyendo lo social y lo biológico , existe un número infinito de vínculos entre organismo humano y naturaleza , y en todos y cada uno de estos instantes imperó esa armonía , ese equilibrio y esa reciprocidad , mismas que son expresión de las leyes del movimiento del universo . En cada instante , el hombre se va configurando en medio de esta dinámica natural , desarrollando como organismo todas y cada una de las características que al final van a definir su

42.Karl Marx. “Grundrisse 1857-1858”.Editorial Siglo XXI.T.I.pág.443.

naturaleza , su esencia como ser diferenciado y específico , como especie . Pero siempre y en todo momento en arreglo a la armonía del cosmos , en arreglo a las necesidades objetivas determinadas por las leyes de su existencia , de su origen , se encuentra la organización comunitaria , la no propiedad ; porque es su forma de existir en arreglo a las leyes del universo , en arreglo a su armonía y a su equilibrio . Por esto no podía ser de otra manera , porque la no propiedad es producto de las necesidades objetivas de la relación entre el hombre y la naturaleza .

La naturaleza existe en armonía y en equilibrio , solamente así ; y por medio de esa existencia se gesta la no propiedad y la comunidad .

La propiedad privada es , pues , un atentado contra el origen y la naturaleza del ser humano y contra la naturaleza en general . El apropiarse de la naturaleza en forma particular implica imponerle una lógica completamente antagónica a las leyes por las que se rige . Es consecuencia del avance de las fuerzas productivas , pero ellas mismas lo llevarán a recuperar - a reencontrarse con - su naturaleza .

La propiedad privada de la tierra significa la delimitación de un espacio natural sobre el cual su propietario podrá disponer a su libre capricho de todo lo que existe y sucede en ella . En esta posición , el hombre anula por completo su carácter de objeto para ser el sujeto absoluto , negando la parte de sí mismo , que depende del medio para subsistir , y negando su dimensión tan minúscula frente al universo , pues ese pedazo de tierra es producto y porción de la historia del planeta y del universo , así como todo lo que existe en él , en su superficie , en su atmósfera , en sus capas internas , en su flora y en su fauna .

Desde otra perspectiva , la propiedad privada de la naturaleza implica la parcialización del espacio que la compone , entrando inmediatamente en contradicción irreconciliable con el curso de los fenómenos naturales , los cuales se llevan a cabo en la totalidad del planeta , no en fracciones determinadas o definidas por la necesidad o la voluntad humana . Por lo tanto , imponerle la lógica de la acumulación y el lucro a la naturaleza para que lleve a cabo un comportamiento distinto dentro de cada propiedad , significa obstruir , destruir , ignorar , la contundencia con que se llevan a cabo todos los fenómenos .

“ En las sociedades que hoy día predominan , la tierra , el suelo es una mercancía . Como tal está sujeta a las reglas del mercado . Los que tengan dinero la pueden comprar si está a la venta . El propietario es dueño de la mercancía y puede hacer con ella lo que le dé la gana . Las leyes garantizan a los propietarios los derechos del dominio que implican la compra-venta y la libre disposición de la mercancía . A menudo se agrega otra idea . La tierra – terreno – propiedad le da al dueño tanto la libertad de disposición de lo suyo como la independencia de la intervención de otros . Para bien marcar y delimitar la extensión de la libertad de cada propietario se recomienda y , a menudo , por ley se exige , cercar la propiedad con bardas , muros o algo por el estilo . Dicho de otro modo , no sólo la propiedad es privada o individual , sino también la libertad . Con todo esto se hace muy claro que la tierra está sujeta a los dueños y sus disposiciones . El terreno está al mismo nivel que todas las demás mercancías que pueden entrar en el conjunto de propiedad privada ...

La concepción de los tojolabales es muy diferente , mejor dicho , todo lo contrario . La tierra es Madre Nuestra que nos alimenta , nos cuida , nos sostiene y es a ella a quien debemos la vida . Por ello , siendo Nuestra Madre la debemos respetar y cuidar . El respeto exige que no la maltratemos sino que la labremos . Y ¡ ay de nosotros ! si nos olvidamos de nuestros deberes para con ella . Se puede enojar , hacer “bajar” el hambre , hacer temblar el suelo , mandar la sequía , enviar langostas , heladas , granizo que nos harán temblar de hambre , frío y calor y nos pueden matar . La Madre no es juguete . No es nada de lo cual podemos disponer nosotros , los humanos . El desprecio de la tierra tiene consecuencias graves para toda la humanidad .”⁴³

Entonces , pues , la propiedad privada nace indispensablemente requiriendo la ubicación del hombre y su organización social , por encima de la naturaleza , dominándola ; en posición de sujeto absoluto con respecto a ésta , en la cual se niega toda interrelación e interacción de necesidades de ambos , y en la que el hombre ya no se somete a ninguna necesidad objetiva de los fenómenos naturales ; requiriendo la ruptura de los espacios y de los fenómenos que se efectúan en ella , o como parte de ella, sometiéndolos a una parcialización antinatural que obedece solamente a su necesidad de asegurar cierta riqueza , aunque sea a costa de sus semejantes y de su naturaleza . Todo esto es , finalmente , un requerimiento al hombre de ruptura con su misma naturaleza , sin el cual la propiedad privada no subsistiría .

Para existir , la propiedad privada requiere que el hombre pretenda salirse de la naturaleza , prescinda de lo que ella proporciona en su forma original . Implica no convivir con el curso natural de los fenómenos, sino apropiárselo . Vivir unilateralmente la relación . He aquí la contradicción entre propiedad comunal o no propiedad y propiedad privada .

Pero el hombre-proprietario-sujeto absoluto , parido por la era de la propiedad privada , no solo se adueña de los recursos materiales de la naturaleza , sino , como se comentó anteriormente , también de sus procesos y de sus relaciones , por eso se apropia también del proceso de trabajo . Con esto se ubica como poseedor del destino de la naturaleza , pues el proceso de trabajo es el medio de transformación entre el hombre y aquella .

El proceso de trabajo era el medio de apropiación de los medios de subsistencia de la comunidad , el medio de convivencia entre sus miembros , el vehículo de desarrollo intelectual y físico , era el generador del conocimiento comunitario . El proceso de trabajo era un acto de equidad e igualdad de la comunidad , era expresión del equilibrio entre las necesidades humanas y las de la naturaleza . En la comunidad el proceso de apropiación no tiene dueño , pero al mismo tiempo pertenece a todos ; nadie participa en él obligado por la coerción externa , sino por la necesidad de sobrevivencia y la de legitimar su integración a la colectividad . El proceso de trabajo era privilegio de la comunidad en tanto la mantenía viva y en armonía con su habitat . Al posesionarse de él el hombre individual , individualista , lo convierte en su antítesis. Simplemente .

7. Trastocamiento del proceso de trabajo como necesidad y como modo de existencia humana .

Desde la perspectiva de las fuerzas productivas , éstas habían venido desarrollándose con base en las necesidades comunitarias , y teniendo siempre como delimitación cualitativa y cuantitativa , la armonía

en su relación con la naturaleza . Como se mencionó anteriormente , el conocimiento es parte de las fuerzas productivas , y es , hasta ese momento , producto de la interacción y la experiencia entre hombre y naturaleza , y del pensamiento , la conciencia y la creatividad de aquél . Al surgimiento de la propiedad privada y , consecuentemente , perderse la comunidad , las fuerzas productivas se empezarán a desarrollar con base en las necesidades individuales de los propietarios o poseedores de las mismas , los cuales comienzan ya a sujetarse a las necesidades de la dinámica mercantil y de acumulación .

“...En su movimiento práctico , el capital , que tiene tan “buenas razones” para negar los sufrimientos de la legión de obreros que lo rodea , se deja influir tan poco o tanto por la perspectiva de una futura degradación de la humanidad – y en último término por una despoblación incontenible - , como por la posible caída de la Tierra sobre el Sol . No hay quien no sepa , en toda especulación con acciones , que algún día habrá de desencadenarse la tormenta , pero cada uno espera que se descargará sobre la cabeza del prójimo , después que él mismo haya recogido y puesto a buen recaudo la lluvia de oro ...es la divisa de todo capitalista y de toda nación de capitalistas . El capital , por consiguiente , no tiene en cuenta la salud y la duración de la vida del obrero , salvo cuando la sociedad lo obliga a tomarlas en consideración . Al reclamo contra la atrofia física y espiritual , contra la muerte prematura y el tormento del trabajo excesivo , responde el capital : ¿ Habría de atormentarnos ese tormento , cuando acrecienta nuestro placer (la ganancia) ? ”⁴⁴

Este cambio trae consigo el hecho de que el hombre , al ubicarse por encima del universo , como ser controlador , poseedor de - y superior a - la naturaleza , transformará las fuerzas productivas a ultranza de ésta , por lo que las características de la dinámica de cambio y evolución de éstas tampoco será compatible con aquélla (Revisar los capítulos II y III de este trabajo) .

“ Para aumentar la fuerza productiva del trabajo , abatir el valor de la fuerza de trabajo por medio del aumento de la fuerza productiva del trabajo y abreviar así la parte de la jornada laboral necesaria para la reproducción de dicho valor , el capital tiene que revolucionar las condiciones técnicas y sociales del proceso de trabajo , y por tanto el modo de producción mismo . ”⁴⁵

Por otro lado , dada la escasez de los recursos naturales , el hombre se empeña desde entonces por sustituirlos por aquellos elaborados por sí mismo , sin embargo , en contradicción sin solución , los elaborados por él también tienen finalmente un origen natural . Esto , a la postre , se irá acentuando y exacerbando . Hoy lo sabemos .

Paradójicamente , esta necesidad de sustituir los recursos naturales por otros es reflejo de la convicción de que son finitos y de que pueden extinguirse , por lo tanto , refleja ya la conciencia del hombre de la propiedad privada de que se ha convertido en un depredador , destructor , consumidor unilateral como buen sujeto absoluto , en contraste con el hombre comunitario quien ejercía una apropiación armónica y equilibrada , sin rebasar los límites mínimos de la cadena natural y en la que el hombre asumía tanto su lugar de sujeto, como el de objeto . Relación de reciprocidad .

Cuando surge la propiedad privada y el hombre se sitúa por encima de la naturaleza , externo a ella, como su conductor , marca el momento en que pierde la parte de su proceso de trabajo como objeto .

44.Karl Marx. “El Capital”.Siglo XXI Ed.T.I. Vol.1.pág.325.

45.Karl Marx. “El Capital”.Siglo XXI Ed. T.I. Vol.2.pág.382.

Con respecto a su proceso de apropiación en tanto sujeto y en atención a sus propias necesidades , al apoderarse o apropiarse de la tierra , de los espacios naturales , de la fuente de todos los recursos , algunos hombres despojan de ésta a muchos otros , despojándolo a la vez de la facultad y de la libertad de ejercer su proceso de apropiación en concordancia con la naturaleza , atentando nuevamente contra la esencia humana de ser trabajador , como condición de existencia .

Desde su origen , el hombre tiene como condición de existencia el proceso de trabajo , y éste , a su vez , la tierra . Esta se encuentra con el hombre formando parte de sí mismo , como su extensión , formando ambos una unidad natural indisoluble , por lo que la tierra , como condición objetiva del proceso de apropiación siempre se encuentra a su alcance . Así , la posibilidad de realizar su condición de existencia como ser que realiza su proceso de trabajo , siempre está presente y dada naturalmente . Al apropiarse el hombre de la tierra , adjudicándose el derecho de decidir a voluntad y necesidad el destino usufructuario de ese espacio natural , mismo que era el sustrato del proceso de apropiación de la comunidad , el hombre como trabajador directo se despoja de la tierra como condición del proceso de trabajo , pero simultáneamente su condición natural de ente trabajador y de ejercerla de acuerdo a sus necesidades , más aún , de ejercerla simplemente , queda sujeta a las necesidades de los propietarios de la tierra y del proceso de trabajo , quienes se han apoderado de la naturaleza y ubicado por encima de ella , incluyéndolos a ellos con sus aspiraciones . Esto implica que el proceso de trabajo , que el hombre requiere por su naturaleza , desde su origen , para existir como tal , estará condicionado a las necesidades del poseedor de la tierra , quien requerirá la participación de aquél en el proceso de apropiación en la medida en que las fuerzas productivas no sean suficientes para proporcionarle la satisfacción de sus necesidades de lucro .

El trabajador directo , despojado de la tierra que habitaba y compartía en usufructo con los demás miembros de su comunidad , no tiene acceso a ella más a partir del momento en que le pertenece al señor esclavista , por lo que sólo podrá ejercer su necesidad trabajo - y esto ya solamente como medio de obtención de sus satisfactores elementales y ya no más como medio de desarrollo integral física e intelectualmente - cuando éste lo requiera .

El proceso de apropiación , que es necesario como condición de existencia del hombre , que al contrario de ser limitado por la comunidad , era requerido y valorado en tanto la unión de esfuerzos la hacía más fuerte , resistente y productiva , y en tanto era su medio de interacción con la naturaleza y fuente de aprendizajes y conocimientos , ahora es requerido solamente como parte de las necesidades productivas de ciertos hombres en arreglo a un mercado .

La necesidad de realizar su proceso de trabajo , no solamente como medio de obtención de su sustento material , sino como medio de desarrollo intelectual , físico , individual y colectivo ; como medio de relación creativa con sus congéneres , consigo mismo y con el universo , es decir , el proceso

de trabajo como necesidad indispensable y condición de existencia del hombre pleno , que se realizaba en la comunidad , se ve amenazada de muerte a la aparición de la propiedad privada , que convierte dicha necesidad en el medio de destrucción del ser humano . Este es parte también de lo que se apropia el señor esclavista , el hombre en calidad de esclavo , investidura que significa que éste es única y nada más que una fuerza productiva , como lo puede ser un animal a quien el esclavista puede quitar la vida si así lo desea , o vejar , o humillar , ya que es de su propiedad . Entonces el proceso de trabajo se convierte en el medio de su destrucción . El ritmo y las condiciones de éste no consideran ni su capacidad ni sus necesidades , siendo ignoradas y sometidas por el amo a las suyas .

La propiedad privada destruye , por lo tanto , la naturaleza del hombre , entrando nuevamente en contradicción con la ecología , pues no existe ni ha existido especie en el universo , que se destruya a sí misma , y que haga uso de la naturaleza para destruir a sus semejantes , ni que para relacionarse con sus semejantes destruya la naturaleza .

Si ya bien se empezó a considerar el trabajo un proceso sólo digno de las clases sometidas , por prejuicios sociales , la realidad misma del proceso de trabajo en condiciones de destrucción del ser humano , venía a dar sustento material a esa concepción del proceso de trabajo . En ésta se le considera como denigrante , pero es que lo era realmente desde el momento que surge la propiedad privada , pero no así cuando surge el hombre , quien solo en el trabajo encuentra su proceso de máxima creatividad y de pleno desarrollo , comunicación y convivencia con sus congéneres . La necesidad de trabajar del hombre es natural , es parte de su origen . Cuando es despojado de la fuente de todos los recursos , la tierra , sigue manteniendo la necesidad de trabajar dignamente , pero se ve obligado a ser esclavo por razones de sobrevivencia , convirtiéndose realmente en un infierno la realización del proceso de apropiación . Pero el proceso de trabajo es así en la sociedad esclavista y todas aquellas divididas en clases , no así en la comunidad primitiva .

“La compulsión estructural de la esclavitud sobre la técnica no residía tanto en una causalidad intraeconómica (aunque ésta era importante en sí misma) cuanto en la mediata ideología social que rodeaba a la totalidad del trabajo manual en el mundo clásico y contaminaba al trabajo asalariado e incluso al independiente con el estigma de la deshonra . En general , el trabajo esclavo no era menos productivo que el libre e incluso en algunos campos su productividad era superior , pero sentó las bases de ambos , de tal forma que entre ellos nunca se desarrolló una gran divergencia en un espacio económico común que excluía la aplicación de la cultura a la técnica para producir inventos . El divorcio entre el trabajo material y la esfera de la libertad era tan rígido que los griegos no tenían siquiera una palabra en su idioma para expresar el concepto de trabajo , ni como función social ni en cuanto conducta personal . El trabajo agrícola y el artesanal se consideraban esencialmente como ‘adaptaciones’ a la naturaleza y no como transformaciones de ésta ; ambos eran formas de servicio . Platón también desterró implícitamente a los artesanos de la polis ; para él ‘ el trabajo es algo ajeno a los valores humanos y en algunos aspectos incluso parece ser la antítesis de lo que es esencial al hombre ’.”⁴⁶

Vemos pues , que la propiedad privada es antinatural por naturaleza y desde todos los puntos de vista.

8. El proceso de trabajo y las fuerzas productivas son usadas contra la naturaleza y contra la naturaleza humana .El proceso de trabajo y las fuerzas productivas se transforman en el proceso de producción de todo aquello que pueda eliminar cuanto se contraponga a la lógica del mercado .

Efectivamente , el desarrollo de las fuerzas productivas es independiente de la voluntad y de la conciencia del hombre . Al aparecer éste , lo hace como un ser que trabaja y que se encuentra en permanente interacción con el medio , siendo un ser conciente y pensante , que se distingue por ello de las demás especies y por la transformación que lleva a cabo de la naturaleza y de sí mismo a través de su proceso de apropiación , incomparablemente más intensa y cualitativamente más sofisticada que la de cualquier otro ser vivo .

El proceso de desarrollo de las fuerzas productivas se da a través del proceso de trabajo . Este abarca un nivel intelectual y otro físico , lo cual determina el avance a un ritmo relativamente acelerado de aquéllas .

El ser humano , al efectuar su trabajo , va acumulando experiencia y sensaciones que va registrando inevitablemente en su memoria y que va relacionando con los demás conocimientos reunidos anteriormente ; esto , en combinación con sus conceptos y su capacidad intelectual , lo llevan a comprender más amplia y profundamente los fenómenos de la naturaleza y a sí mismo , de tal manera que el hombre , por medio del proceso de trabajo subsiguiente , cada día , recibe las enseñanzas acumuladas hasta ese momento . Con su capacidad creativa y por sus necesidades , retoma toda esta cultura acumulada para elaborar y transformar su alrededor con el objetivo de obtener lo que requiere de la forma más eficaz , eficiente y placentera , transformando así las fuerzas productivas inevitablemente . Este proceso lo viene realizando desde sus ancestros como proceso necesario de los fenómenos naturales , como un fenómeno más de la naturaleza mediante el cual la especie humana - o incluso antes de ser tal - interactúa y convive como parte del universo . En éste y con éste . Antes de que llegara a desarrollar , inclusive , el nivel intelectual tan alto que lo distingue .

De este proceso objetivo , es importante destacar que , tal y como sucede con respecto a la naturaleza, como anteriormente se puso aquí de manifiesto , al surgir la propiedad privada , las fuerzas productivas son transformadas en función de necesidades sociales de la clase poseedora y , por lo tanto, toda la creatividad implícita en el desarrollo de las mismas y el bienestar de la comunidad obtenido mediante este , se cambia por la imposición , el dominio y el avasallamiento de una clase por la otra . El móvil de la dinámica que determina el avance de las fuerzas productivas , esto es , las contradicciones entre hombre y naturaleza , se trasladan a la lucha de clases , es decir , hombre contra hombre . El motor de la dinámica que determinaba el avance de las fuerzas productivas , de ser el conjunto de contradicciones entre el hombre y la naturaleza , pasa a ser el conjunto de contradicciones entre las

clases sociales . Hombre contra hombre . En esta lucha se ve sellada la evolución de las fuerzas productivas por los intereses de las clases poseedoras . De aquí que una de las tendencias en el proceso de desarrollo de las fuerzas productivas a partir de ese momento , será la de sustituir a la clase trabajadora , entre otros , con el fin de reducir costos y de obtener mayores ganancias ; que a la postre será un factor determinante que permitirá regresar a la propiedad común . Las fuerzas productivas y el proceso de trabajo son usados contra la naturaleza humana , y la naturaleza – en tanto fuerza productiva – es usada y dirigida por una clase contra la otra . Las fuerzas productivas van así adquiriendo un carácter antiecológico inevitablemente .

“ El intercambio de trabajo vivo por trabajo objetivado , es decir poner el trabajo social bajo la forma de la antítesis entre el capital y el trabajo , es el último desarrollo de la relación de valor y de la relación fundada en el valor . El supuesto de esta producción es , y sigue siendo , la magnitud de tiempo inmediato de trabajo , el cuanto de trabajo empleado como el factor decisivo en la producción de la riqueza . En la medida , sin embargo , en que la gran industria se desarrolla , la creación de la riqueza efectiva se vuelve menos dependiente del tiempo de trabajo y del cuanto de trabajo empleados , que del poder de los agentes puestos en movimiento durante el tiempo de trabajo , poder que a su vez – su powerful effectiveness – no guarda relación alguna con el tiempo de trabajo inmediato que cuesta su producción , sino que depende más bien del estado general de la ciencia y del progreso de la tecnología , o de la aplicación de esta ciencia a la producción ...El trabajo ya no aparece tanto como recluso en el proceso de producción , sino que más bien el hombre se comporta como supervisor y regulador con respecto al proceso de producción mismo ...El trabajador ya no introduce el objeto natural modificado , como eslabón intermedio , entre la cosa y sí mismo , sino que inserta el proceso natural , al que transforma en industrial , como medio entre sí mismo y la naturaleza inorgánica , a la que domina ...Tan pronto como el trabajo en su forma inmediata ha cesado de ser la gran fuente de la riqueza , el tiempo de trabajo deja , y tiene que dejar , de ser su medida y por tanto el valor de cambio deja de ser la medida del valor de uso. El plus-trabajo de la masa ha dejado de ser condición para el desarrollo de la riqueza social, así como el no-trabajo de unos pocos ha cesado de serlo para el desarrollo de los poderes generales del intelecto humano . Con ello se desploma la producción fundada en el valor de cambio , y al proceso de producción material inmediato se le quita la forma de la necesidad apremiante y el antagonismo .”⁴⁷

Entonces el motor de las fuerzas productivas van a ser las contradicciones existentes entre las dos clases paridas , pero con la particularidad de que el avance de aquellas se encontrará determinado , dominado por las necesidades de la clase poseedora de los medios de producción ; a tal grado , que en esta lucha se expresará la tendencia de las fuerzas productivas a sustituir , a desplazar , a una de las clases en el proceso de trabajo. Esto es posible porque una de las fuerzas productivas , que es la fuerza de trabajo , también es propiedad del amo , junto con la tierra , de manera que al tener como contrario al esclavo , el amo usará todas las demás fuerzas productivas - llámense tierra , instrumentos de trabajo, dinero - para dominarlo y someterlo en su rebeldía , tendiendo siempre a desplazarlo y sustituirlo con los instrumentos y medios de trabajo.

El proceso de trabajo sufre un trastocamiento a nivel esencial en el mismo momento de aparición de la propiedad privada.

El proceso de trabajo es el fenómeno en el que se expresa la naturaleza humana y sus condiciones de existencia , y es a la vez condición de existencia del hombre . Es también el medio de interacción entre el hombre , su comunidad y la naturaleza ; es el proceso de apropiación de sus bienes de subsistencia .

El proceso de trabajo es el medio de desarrollo físico e intelectual del ser humano a plenitud . Es el

47.Karl Marx. “Grundrise 1857-1858”. Siglo XXI Ed.Vol.2.pág.227.

acto mediante el cual el hombre desarrolla experiencia , conocimiento y creatividad , al tiempo que es expresión de su cultura . Es el proceso mediante el cual el hombre y la naturaleza se transforman recíprocamente . Es el acto que sustenta a la comunidad como tal y del cual brota la convivencia , la comunicación y el lenguaje comunitarios . Todo esto , además de ser el proceso mediante el cual se crean y se desarrollan las fuerzas productivas , es el proceso de trabajo antes del surgimiento de la propiedad privada . El proceso de trabajo es el vínculo armónico entre las necesidades de la comunidad humana y las de la naturaleza .

Al apropiarse de la naturaleza y del proceso de trabajo mismo , el hombre convierte a éste en un acto denigrante de su especie . En el medio de destrucción de la naturaleza . En el medio de expresión del antagonismo entre el ser humano y el universo . El proceso de trabajo se convierte en medio de enajenación , explotación y destrucción del hombre . Se convierte en el medio de expresión del distanciamiento , la incomunicación y la violencia entre los hombres .

El proceso de trabajo se transforma en el proceso de producción de aquello que pueda eliminar todo lo que se contraponga a la lógica y a las leyes del mercado , como aquellos elementos de la naturaleza que estorben la producción de bienes para lucrar , o como los mismos esclavos , cuya condición de existencia es la rebeldía , dado que su naturaleza igualitaria no puede apaciguarse mientras no recupere su condición de existencia original y esencial .