

CONCLUSIONES

- 1.- Se comprobó que si es factible la comercialización del Gas L.P. en su totalidad en tanques estacionarios, al menos en la planta que se propone y en el área del mercado que cubre.
- 2.- También es factible instalar en el Estado de México una planta almacenadora de Gas L.P. que lo comercialice sólo en tanque estacionario.
- 3.- En el análisis de mercado se comprobó, que existe una demanda insatisfecha de Gas L.P. tanto a nivel nacional como en el D.F. Asimismo, también se comprobó que existe una demanda insatisfecha de Gas L.P. en tanque estacionario en el D.F.
- 4.- Es viable y rentable la concesión de las compañías gaseras con sólo el 49% de participación accionaria. Es viable sólo modificando los esquemas de comercialización y distribución de Gas L.P. de las compañías gaseras, es rentable para los inversionistas nacionales (distribuidores gaseros) con solo el 49% ya que, los resultados de los cinco indicadores de evaluación económica y financiera presentados en el capítulo 5 nos indican la viabilidad del proyecto, debido a la excelente rentabilidad que presenta.
- 5.- Es viable y rentable la entrada de capital privado extranjero a las empresas gaseras nacionales bajo el esquema de las alianzas estratégicas, tiene viabilidad por los beneficios que ofrece una alianza del tipo de suministro de innovación tecnológica para nuestras plantas, tanto en la producción como en el procesamiento y almacenamiento de Gas L.P., ya que hoy en día resulta muy oneroso importar tecnología. Es rentable para nosotros, porque con este tipo de alianza se puede flexibilizar los precios de instalación de un tanque estacionario y el costo del mismo tanque al usuario final, y de esta forma gradualmente en el resto del país se podría comercializar Gas L.P. sólo en tanques estacionarios. Para los inversionistas extranjeros el beneficio sería el acceso a información de mercado por ejemplo, de otros sectores productivos de nuestra economía.
- 6.- Puede ser factible técnica, económica y financieramente la comercialización total del Gas L.P. en tanque estacionario y dejar de comercializarlo en cilindros portátiles, sólo con los esquemas de participación en una empresa gasera por parte del gobierno, inversionistas nacionales y extranjeros. Por el lado mercadológico, aún no puede ser factible en el resto del país la comercialización de Gas L.P. en tanques estacionarios, porque existen bastantes

zonas rurales y marginadas que no consumen el Gas L.P. sino que sus sustitutos (carbón , leña, madera). Por lo tanto, en término de toda la República Mexicana aún distamos bastante en consumir Gas L.P. únicamente en tanques estacionarios, aunque para los objetivos del presente proyecto si es factible en términos de mercado, de tecnología y económicamente la adquisición de Gas L.P. en tanque estacionario al usuario final haciendo flexible el precio del tanque y su instalación (que varían de \$2500 a \$5000), pues sólo se lograría con los esquemas de capital mixto que se propone en el capítulo 4.

7.- Los precios del Gas L.P. al usuario final resultan demasiado elevados en la actualidad, pero no porque exista monopolio entre los distribuidores (compañías gaseras) que si lo hay, sino por que siempre el precio de este energético ha tenido un control oficial; es decir, lo que fija el gobierno a través de PEMEX y en los últimos años fija el precio del gas licuado en función de las fluctuaciones (compartimiento) del mercado petrolero internacional, el cual esta regido por las fuerzas del mercado (el juego de la oferta y la demanda) y por tanto resulta altamente vulnerable ó volátil en situaciones de crisis como las ocurridas en los últimos 3 años.

8.- El Gas L.P. es 100% un bien de primera necesidad en la vida doméstica y a cualquier nivel socioeconómico de la población consumidora a nivel nacional, la cual representa el 90%.

9.- En la realidad actual, por la que atraviesa el país, el crédito es caro y escaso. S dice esto, dado que el resultado de la TIR es demasiado elevado , se puede concluir que el proyecto se puede financiar sólo con capital social. Aún así, para los inversionistas es riesgoso invertir sobre todo en México (un país en recesión actual); por lo que, el proyecto se recomendaría ejecutarlo en condiciones más favorables del entorno nacional.