



Nombre de la asignatura	TEMAS SELECTOS DE MICROECON. ECON. EMPRES III (TEORÍA DE LAS ORGANIZACIONES)
Asesor	José Jaime Chavira Ortega
Presentación del asesor	<p>Mi nombre es José Jaime Chavira Ortega, licenciado en Psicología en la UNAM y obtuve los grados de Maestro y Doctor en Estudios Organizacionales por la Universidad Autónoma Metropolitana; cuento también con el grado de Maestro en Entornos Virtuales de Aprendizaje por la Universidad de Panamá. He cursado Diplomados en materia de: Calidad Total, Desarrollo Organizacional y Estadística, todos por la Universidad Autónoma Metropolitana, así como la especialización en Entornos Virtuales de Aprendizaje por Virtual Educa Argentina.</p> <p>Especialista en procesos de planeación y cambio institucional, con más de 20 años de experiencia en el tema; me he desempeñado como instructor de capacitación y asesor en desarrollo humano, calidad total y estudios de organización; asesoro a directivos de entidades académicas universitarias en la elaboración de Planes de Desarrollo, su seguimiento y evaluación. Profesor de asignatura en la Facultad de Economía de la UNAM, modalidad escolarizada y a distancia.</p>
Semestre	Núcleo Terminal
Requisito	Ninguno
Objetivo general de la asignatura	Que el alumno identifique los conceptos, dinámica y aportaciones más relevantes en el estudio de las organizaciones, lo que les permitirá entender su naturaleza, procesos e importancia de estas entidades en el desarrollo de la sociedad y su presencia en el quehacer humano, desde perspectivas teóricas y niveles de análisis diversos.

Contenido

I Marco de referencia: Teorías de la Organización

Importancia del fenómeno organizado

Referentes cotidianos del fenómeno organizado.

Referentes teóricos del saber organizacional.

II Pensamiento organizativo: Enfoques clásicos

Modelo racional de dominación y burocracia.

Administración científica, la construcción de la racionalidad operativa.

Teoría general de la administración (funcionalismo en organizaciones).

Humanización en el trabajo.

III Pensamiento organizativo: enfoques contemporáneos

Aplicación de metáforas para la comprensión del fenómeno organizado.

Organización como máquina.

Organización como organismo.

Organización como cultura: realidad social.

IV Pensamiento organizativo: Enfoques críticos

Michel Foucault (tiempo, espacio, poder).

Estudios Críticos de Gestión.

Discursos del management.

V Pensamiento organizativo: Época postmoderna.

Hacia una nueva concepción del trabajo organizado.

Síntesis: Elementos para el análisis de la organización.

Metodología de trabajo



Al ser un curso en la modalidad a distancia, la participación en foros, búsqueda de información, la realización de las actividades indicadas (reportes de lectura, elaboración de tareas "entregables"), y la resolución de los cuestionarios formulados constituyen la base central del curso.

Los cursos en línea conllevan un trabajo interactivo entre profesor y alumnos, por lo cual se presentará inicialmente un esquema general de cada tema (unidad, particular que se aborda, objetivo de aprendizaje, relevancia para la gestión de las organizaciones y utilidad práctica).

A este esquema general inicial le denominaremos "clase" (clase virtual), este primer acercamiento constituye el punto de partida para cada uno de los temas a revisar. En dicha clase, como se apuntó, se presentan los objetivos de aprendizaje, los puntos principales del tema, los conceptos esenciales para abordar y contextualizar las lecturas obligatorias (fundamentales para la comprensión del tema y para facilitar la articulación de las diferentes fuentes de información que integran el curso); cabe destacar que el/la alumno(a) deberá leer en su totalidad estas lecturas para participar de manera fundamentada en los foros, elaborar las consignas solicitadas y resolver los cuestionarios propuestos. Todas las lecturas obligatorias del curso están disponibles en archivo electrónico en la plataforma SUAyED.

La participación en foros requiere la lectura completa del material asignado.

De ninguna manera la simple lectura o revisión de la "clase" sustituye las lecturas de los textos obligatorios así como tampoco le proveerá al participante de los elementos conceptuales mínimos para participar en foros ni realizar las tareas solicitadas o la resolución satisfactoria de los cuestionarios.

La denominada clase se presenta por tema.

Conforme avance el semestre se plantearán:

1. La clase de cada tema (introducción al tema, objetivos y orientaciones generales, indicaciones sobre las lecturas a consultar y especificación de las consignas solicitadas);
2. foros de discusión de los temas abordados (cuya participación en cada uno de ellos se evalúa y se contabiliza para la calificación final cuando así se indique);
3. se requerirá la entrega de reportes de lectura (contabiliza para la calificación final cuando así se indique);
4. se solicitarán la elaboración de tareas-búsquedas que pueden comprender la resolución de preguntas guía, indagaciones en la red o en biblioteca acerca de temáticas específicas o ensayos breves, requiriendo en todos los casos un documento escrito al que se le denomina "entregable", que será enviado por los alumnos al profesor mediante la plataforma (contabiliza para la calificación final cuando así se indique);
5. se pedirá observar detenidamente videos referentes a la temática abordada (regularmente en línea), se sugiere tomar nota del contenido principal y relevancia con el tema central que se aborda, para con ello estructurar definiciones conceptuales y reflexionar acerca de su aplicación en escenarios reales (tales reflexiones requieren plasmarse por escrito y exponerse en los foros de discusión o verse reflejadas en los reportes de lectura que se soliciten);
6. resolución de cuestionarios (los cuales estarán disponibles en línea y en fechas específicas, los cuales contabilizan para la calificación final cuando así se indique).



Reglamento interno

El trato entre alumnos y profesores debe ser en todo momento respetuoso.

Toda participación basada en lecturas consultadas debe dar crédito de la fuente original (autores, año, nombre del artículo o capítulo de libro), y en caso de ser consultada en la red debe contener la dirección web completa y fecha de la consulta).

El plagio académico es una práctica que no se admite en el curso. Su detección en los foros, reportes de lectura y trabajos entregados (reflexiones, ensayos o síntesis), será penalizada con cero de calificación.

En todo momento el alumno puede preguntarle al docente acerca de dudas particulares o bien externarlas al propio grupo (-compañeros-), en los foros abiertos para cada tema y por mensajería de la plataforma.

Criterios de evaluación

La participación en foros, la entrega de reportes de lectura, trabajos entregados (reflexiones, ensayos o síntesis), así como la resolución de los cuestionarios es obligatoria y se cuantifica para la calificación final cuando así se indique. Únicamente serán objeto de calificación aquellos reportes, resolución de cuestionarios o participaciones en foros que se entreguen dentro de las fechas señaladas en cada clase/consigna. **No se acepta la entrega de trabajos extemporáneos ni serán sujetos a calificación aquéllos trabajos realizados fuera de las fechas establecidas en el programa de la asignatura.**

Participación en foros

La participación en los foros constituye el espacio para indagar acerca de los temas abordados, permitir el intercambio de opiniones, la construcción de argumentos, el establecer posicionamientos conceptuales y generar la participación del grupo. Se solicita una **participación fundamentada**, la cual tiene como base las lecturas recomendadas o bien aquellas obtenidas a partir de una investigación documental personal, siempre y cuando sean pertinentes (vinculadas con la temática que se aborda), y esté documentada su fuente (sujeta a verificación por parte del profesor quien podrá requerir en el foro que exponga la fuente de su información y consecuente reflexión).

En caso de que su participación en el foro tenga más cuatro (4) faltas de ortografía se penalizará con dos puntos menos en su calificación dejándosele saber al alumno en la devolución de la nota. Con cinco (5) o más errores ortográficos le será asignada una nota reprobatoria (cinco -5- de calificación).

Los foros estarán abiertos en periodos de tiempo particulares, por lo que hay un límite de tiempo para participar en ellos



Reportes de lectura/ tareas-búsqueda/ entrega de reflexiones, ensayo, trabajo síntesis/posicionamiento.

Bajo este rubro se considera el desarrollo de la siguiente actividad: de los textos señalados como de lectura obligatoria o a partir de una pesquisa bibliográfica del alumno(a), se requiere que identifique el tema central que se aborda, su argumento principal u objetivo de la lectura, conceptos centrales que proponen los autores, y sobre todo su pertinencia en el marco de la formación del profesional de la economía y su relevancia en la perspectiva de verificar el traslado y aplicabilidad de la temática revisada en el contexto nacional y local así como la opinión/reflexión del alumno al respecto.

Asignación de calificación

Se les asignará una calificación de cero (0), a todos aquellos reportes de lectura, tareas-búsqueda o participaciones en foro que retomen contenido textual del material de lectura (la práctica de *copy-paste* es plagio); salvo que sea justificada su citación y citen la referencia bibliográfica correspondiente (sujeta a verificación).

Igualmente no se aceptan reportes con faltas ortográficas e incorrecta redacción. Este criterio (mencionado en foros), aplica también para los documentos escritos solicitados (entregables): cuatro (4) faltas de ortografía se penalizará con dos puntos menos en su calificación dejándosele saber al alumno en la devolución de la calificación, con cinco (5) o más errores ortográficos le será asignado una nota reprobatoria (cinco -5- de calificación). Se entregarán reportes de lectura únicamente cuando así se solicite en la clase del tema correspondiente.

Criterios de evaluación

La calificación o nota final de la asignatura se calcula a partir del promedio de calificaciones obtenido en todas las actividades marcadas como obligatorias realizadas durante el semestre. La participación en los foros, los reportes de lectura, documentos entregables y los cuestionarios se califican en una escala de 1 al 10. No habrá exámen final.

La calificación mínima para aprobar es la de 6.

Para el cálculo de la calificación final se considera que a partir del .5 se redondea al entero siguiente, conforme a los siguientes ejemplos:

7.4 queda en 7,

9.5 sube a 10,

6.4 queda en 6,

en calificación reprobatoria no aplica redondeo alguno, de este modo 5.99 queda en 5.

Referencias

- Aktouf, O. (1999). *La Administración, entre la tradición y renovación*. Medellín: Gaëtan Morin Éditeur y Universidad del Valle.
- Alonso, L., & Fernández, C. (2013). Los discursos del management. Una perspectiva crítica. *Revista Lan Harremanak*, (28), 42–69.
- Barajas, J. La sociología de Max Weber (páginas web).
- I. La Burocracia según Max Weber
<http://sociologiadivertida.blogspot.mx/2016/03/i-la-burocracia-segun-max-weber.html>
- II. Los problemas de la burocracia
<http://sociologiadivertida.blogspot.mx/2016/04/ii-los-problemas-de-la-burocracia.html>
- III. ¿Qué ha sido de la burocracia hoy en día?
<http://sociologiadivertida.blogspot.mx/2016/04/iii-que-ha-sido-de-la-burocracia-hoy-en.html>
- Carreón, J., & Covarrubias, G. (2008). Las organizaciones, el poder y Michel Foucault. *Barataria. Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales*, (9), 143–154.
- Chanlat, Jean. (1994). Hacia una antropología de la organización. *Gestión Y Política Pública*, III(2), 317–364.
- Chavira, J. (2011). Los Estudios Críticos de Gestión como una perspectiva de análisis del fenómeno organizado. In *Avatares del Estudio de las Organizaciones* (pp. 15–38). México: Fontamara-Universidad de Guanajuato.
- Chiavenato, I. (2001). *Administración. Proceso Administrativo*. Editorial McGraw-Hill.
- Carreón, J y Campos G. (2008). Las organizaciones, el poder y Michel Foucault. *Barataria. Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales*, (9), 143-154.
- Clark, T., Clegg, S., & Ibarra, E. (2000). Estudios Organizacionales y paradigmas gerenciales: elementos esenciales de una nueva retórica. *Denarius*, (1), 121–158.
- Foucault, M. (1976). *Vigilar y castigar*. México: Siglo XXI Editores. (publicación original en francés 1975).
- Ganhao, M. (1997). Las metáforas organizacionales. *Papers* 51, 183-189.
- Giddens, A. (2000). *Sociología*. Madrid: Alianza Editorial (publicación original en inglés 1997, tercera edición).
- Disponible en web en:



<http://sociologia16materiales.blogspot.mx/2016/08/las-organizaciones-modernas-anthony.html>

Hall, R. (1983). La naturaleza y las clases de organizaciones. *Organizaciones. Estructura y proceso*, 28-48. Madrid: Prentice Hall

Ibarra, E., & Montaña, L. (1992). *Mito y Poder en las Organizaciones. Un análisis crítico de la teoría de la organización*. México DF: Trillas.

Morgan, G. (1990). *Imágenes de la Organización*. Madrid: Ra-ma. (publicación original en inglés 1986).

Paul du Gay. (2003). Organización de la entidad: gobierno empresarial y gestión pública. In *Cuestiones de Identidad Cultural*. Buenos Aires: Amorrortu.

Rendón, M., & Montaña, L. (2004). Las aproximaciones organizacionales. Caracterización, objeto y problemática. *Contaduría y Administración*, (213), 1–15.

Ritzer, G. (1996). *La McDonalización de la Sociedad*. Barcelona: Ariel.

Ruiz, S. (2011). La identidad y la acción colectiva en los vagoneros del metro. En: E. de la Garza. (Ed). *Trabajo no clásico, organización y acción colectiva. Tomo I*. México DF: Universidad Autónoma Metropolitana Plaza y Valdes. (53-108pp.)

Scott, R. (2005). Organizaciones: características duraderas y cambiantes. *Gestión y Política Pública*, XIV (3), 439-463.

Sisto, V. (2004). *Teoría(s) Organizacional(es) Postmoderna(s) y la Gest(ac)ión del Sujeto Postmoderno* (Tesis Doctoral). Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona.

Sisto, V. (2004). Teoría(s) Organizacional(es) Postmoderna(s) y la Gest(ac)ión del Sujeto Postmoderno. *Athenea Digital. Revista de Pensamiento e Investigación Social*, (6), 1–13.

Yela, J., & Hidalgo, C. (2010). El poder en Foucault: bases analíticas para el estudio de las organizaciones. *Cuadernos de Administración*, (44), 57–70.

Weber, M. (1991). *¿Qué es la Burocracia?* Buenos Aires: Editorial Leviatan.



Semana	Fecha	Contenido temático	Lectura obligatoria	Actividad de aprendizaje						
				Actividad a desarrollar	Formato de entrega	Fecha y hora de solicitud	Fecha y hora de entrega	Fecha de entrega de calificación y observaciones	Criterios de evaluación	Porcentaje de la evaluación
1	28 enero - 3 febrero	I Marco de referencia: Teorías de la Organización Importancia del fenómeno organizado Referentes cotidianos del fenómeno organizado.	Ruiz, S. (2011). La identidad y la acción colectiva en los vagoneros del metro En: E. de la Garza. Trabajo no clásico, organización y acción colectiva.	Realizar lectura detallada del texto, elaborar notas.	Foro	28 enero 00:00	6 de febrero 11:00 (límite para participar)	13 de febrero	Participación en el foro oportuna y que cumpla con requisitos de lista de cotejo (p.15)	Contabiliza calificación final
				Participación en el foro Documentar reacción de la lectura vinculándolo al contenido de la materia						NOTA: La calificación final se obtiene con un promedio simple de las actividades o consignas solicitadas durante el semestre. (son seis -6- actividades en total)
2	4-10 febrero	I Marco de referencia: Teorías de la Organización Importancia del fenómeno organizado Primeras definiciones	Hall, R. (1983). La naturaleza y las clases de organizaciones.	Realizar lectura detallada, elaborar notas.	Foro	4 de febrero 00:00	13 de febrero 11:00	20 de febrero	Participación oportuna en el foro comentando acerca de los elementos en juego en el estudio de las organizaciones.	Foro abierto sin puntaje para calificación final.
			Scott, R. (2005). Organizaciones: características duraderas y cambiantes.	Participación en el foro						
3	11-17 febrero	I Marco de referencia: Teorías de la Organización Dimensiones organizativas	Ruiz, S. (2011) op cit. Lectura de caso asignado en la sesión.	Contrastar perspectivas de análisis de la organización.	Foro	11 de febrero 00:00	20 de febrero 11:00	27 de febrero	Participación oportuna en el foro.	Foro abierto sin puntaje para calificación final.
4	18-24 febrero	II Pensamiento organizativo: Enfoques clásicos. Burocracia (Weber)	Weber, M. (1991). ¿Qué es la Burocracia? (selección).	Realizar lectura detallada del material, elaborar notas.	Mapa conceptual en Word/pdf	18 de febrero 00:00	27 de febrero 11:00.	6 marzo	Entrega oportuna del documento y que cumpla con requisitos de lista de cotejo (cfr. listas al final de dosificación).	Contabiliza calificación final
			Barajas, J. La sociología de Max Weber (Cfr. En referencias)	Elaborar un mapa conceptual del						Se anotará en la consigna



Semana	Fecha	Contenido temático	Lectura obligatoria	Actividad de aprendizaje						
				Actividad a desarrollar	Formato de entrega	Fecha y hora de solicitud	Fecha y hora de entrega	Fecha de entrega de calificación y observaciones	Criterios de evaluación	Porcentaje de la evaluación
			dirección web).	material consultado.	indicaciones para su elaboración					
5	25 febrero - 4 marzo	II Pensamiento organizativo: Enfoques clásicos. Administración científica, la construcción de la racionalidad operativa. Taylor, Ford	Aktouf, O. (1999). La Administración, entre la tradición y renovación. (selección). Morgan, G. (1990). Imágenes de la Organización. (selección).	Realizar lectura detallada, elaborar notas.	Foro abierto para dudas y comentarios.	25 de febrero 00:00	6 de marzo 11:00.	13 de marzo	Participación oportuna en el foro comentando características de la Administración científica con base en las preguntas planteadas.	Foro abierto sin puntaje para calificación final.
6	4-10 marzo	II Pensamiento organizativo: Enfoques clásicos Teoría general de la administración (racionalidad administrativa).	Aktouf, O. (1999). Op cit. (selección). Morgan, G. (1990). Op cit. (selección).	Realizar lectura detallada de los textos, elaborar notas.	Foro abierto para dudas y comentarios.	4 de marzo 00:00	13 de marzo 11:00	20 marzo	Foro abierto para dudas y comentarios.	Foro abierto sin puntaje para calificación final.
7	11-17 marzo	II Pensamiento organizativo. El mito se instala	Ibarra, E., & Montaña, L. (1992). Mito y Poder en las Organizaciones. (selección).	Realizar lectura detallada, elaborar notas. Resolución de cuestionario	Resolución de cuestionario	11 de marzo 00:00	20 de marzo 11:00	27 de marzo	Entrega oportuna del documento, que cumpla con lista de cotejo	Contabiliza calificación final
8	18-24 marzo	II Pensamiento organizativo. Movimiento de las relaciones humanas	Aktouf, O. (1999). Op cit. (selección). Morgan, G. (1990).). Op cit. (selección).	Realizar lectura detallada, elaborar notas.	Foro abierto para dudas y comentarios.	18 de marzo 00:00	27 de marzo 11:00	3 de abril	Foro abierto para dudas y comentarios.	Foro abierto sin puntaje para calificación final.
9	25 - 31 marzo	II Pensamiento organizativo. El mito se	Ibarra y Montaña (1992). Op cit. (selección).	Realizar lectura detallada,	Resolución de cuestionario	25 de marzo 00:00	3 de abril 11:00	10 de abril	Entrega oportuna del documento,	Contabiliza calificación final



Semana	Fecha	Contenido temático	Lectura obligatoria	Actividad de aprendizaje						
				Actividad a desarrollar	Formato de entrega	Fecha y hora de solicitud	Fecha y hora de entrega	Fecha de entrega de calificación y observaciones	Criterios de evaluación	Porcentaje de la evaluación
		humaniza	Material sesión 8-	elaborar notas. Resolución de cuestionario	foro				que cumpla con lista de cotejo	
10	1 - 7 abril	III Pensamiento organizativo: enfoques contemporáneos. Aplicación de metáforas para la comprensión del fenómeno organizado: mecánica y orgánica	Morgan, G. (1990). op cit. (selección). Ganhao, M. (1997). Las metáforas organizacionales. Ver el video correspondiente.	Realizar lectura detallada, elaborar notas.	Foro	1° de abril 00:00	10 de abril 11:00	24 abril	Participación oportuna en el foro	Foro abierto sin puntaje para calificación final.
11	8 - 14 abril	III Pensamiento organizativo: enfoques contemporáneos.	Pendiente asignar en plataforma en la fecha señalada	Realizar lectura detallada, elaborar notas.	Foro-resolución caso.	8 de abril 00:00	22 de abril 11:00	30 abril	Participación oportuna en el foro	Contabiliza calificación final
*	ASUETO ACADÉMICO 15 - 21 abril									
12	22-28 abril	IV Pensamiento organizativo: Enfoques críticos. Michel Foucault	Giddens, A. (2000). Op cit. (selección) Foucault (1976). Vigilar y castigar (selección).	Realizar lectura detallada, elaborar notas.	Foro	29 de abril 00:00	8 de mayo 11:00	15 de mayo	Participación oportuna en el foro comentando la propuesta de Foucault para el análisis de las organizaciones	Foro abierto sin puntaje para calificación final.
13	29 abril - 5 mayo			Participación en el foro -dos semanas						
14	6-12 mayo	IV Pensamiento organizativo: Enfoques críticos: Estudios críticos de gestión.	Chavira, J (2011). Estudios críticos de gestión.	Realizar lectura detallada, elaborar notas. Sin puntaje para calificación final.	Foro abierto para dudas y comentarios.	6 de mayo 00:00	15 de mayo 11:00	22 de mayo	Foro abierto para dudas y comentarios.	Foro abierto sin puntaje para calificación final.



Semana	Fecha	Contenido temático	Lectura obligatoria	Actividad de aprendizaje						
				Actividad a desarrollar	Formato de entrega	Fecha y hora de solicitud	Fecha y hora de entrega	Fecha de entrega de calificación y observaciones	Criterios de evaluación	Porcentaje de la evaluación
15	13 - 19 mayo	V Pensamiento organizativo	Videos: Sweatshop. Moda barata de la muerte. Dirección web en la sesión de la plataforma	Visualizar videos Realizar lectura detallada, elaborar notas.	Foro abierto para dudas y comentarios.	13 de mayo 00:00	22 de mayo 11:00	27 de mayo	Foro abierto para dudas y comentarios.	Foro abierto sin puntaje para calificación final.
16	20-24 mayo	IV Pensamiento organizativo Síntesis: Elementos para el análisis de la organización.		Realizar lectura detallada, elaborar notas. Entrega de un documento de posicionamiento o acerca del contenido de la asignatura.	Foro abierto para dudas y comentarios.	20 de mayo 00:00	2 junio 23:50	7 junio	Posicionamiento del alumno con respecto al contenido. (máximo 3 cuartillas). Fecha de entrega: 2 junio 23:50	Contabiliza calificación final



LISTA DE COTEJO

Participación en foros

Indicador	Cumple	No cumple	Observaciones
Interactúa con los participantes de forma respetuosa			
Aporta ideas nuevas y relacionadas con el tema al foro			
Participa al menos dos veces con información relevante			
Justifica sus ideas con referentes teóricos			
No hay plagio (o partes copiadas y pegadas sin referenciar)			
Redacción sencilla y clara			
Sin faltas de ortografía			

Resumen-reporte de lectura

Indicador	Cumple	No cumple	Observaciones
Denota una lectura profunda del tema o lectura			
Identifica las ideas principales			
Redacta el documento relacionando las ideas principales			
Presenta referencias bibliográficas			
No hay plagio (o partes copiadas y pegadas sin referenciar)			
Redacción sencilla y clara			
Sin faltas de ortografía			

Cuestionario

Indicador	Cumple	No cumple	Observaciones
Identifica los solicitado en las preguntas			
Presenta referencias bibliográficas			
No hay plagio (o partes copiadas y pegadas sin referenciar)			
Redacción sencilla y clara			
Sin faltas de ortografía			



Mapa conceptual

Indicador	Cumple	No cumple	Observaciones
Identifica conceptos clave de la lectura			
Establece los niveles jerárquicos de los conceptos			
Utiliza conectores entre conceptos			
Presenta referencias bibliográficas			
No hay plagio (o partes copiadas y pegadas sin referenciar)			
Redacción sencilla y clara			
Sin faltas de ortografía			

Ensayo

Indicador	Cumple	No cumple	Observaciones
La introducción describe la problemática y objetivo del tema			
En el desarrollo se explican de manera profunda las ideas y se da respuesta a las propias interrogantes, que inviten a la reflexión de quien lo lee			
Utiliza citas para sustentar el trabajo			
En las conclusiones se retoman las ideas centrales planteadas y se aportan soluciones y sugerencias			
Presenta referencias bibliográficas			
No hay plagio (o partes copiadas y pegadas sin referenciar)			
Redacción sencilla y clara			
Sin faltas de ortografía			