



Dosificación Modalidad a Distancia

Nombre de la asignatura

Competencia Económica

Asesor

Dr. Víctor Pavón Villamayor

Presentación del asesor

Víctor Pavón Villamayor es Licenciado en Economía por la UNAM y Maestro y Doctor en la misma disciplina por la Universidad de Oxford. Ostentó distintas posiciones dentro del Banco Nacional de Comercio Exterior, la Secretaría de Relaciones Exteriores y la Comisión Federal de Telecomunicaciones. Formó parte de la División de Política de Competencia Europea de la firma internacional *Law & Economics Consulting Group* en Bruselas, Bélgica. Fue Director General de la Cámara Nacional de Aerotransportes, CANAERO, y se desempeñó como Titular de la Unidad de Planeación y Evaluación de la Comisión Reguladora de Energía de México. Ha sido consultor en materia de competencia económica y regulación para organismos internacionales como la OCDE, las Naciones Unidas y USAID, además de haber participado como experto económico en arbitrajes internacionales con sede en Nueva York, US. Durante su trayectoria profesional, ha impartido cursos de economía y métodos cuantitativos en diversas instituciones educativas entre las que destacan *Oxford University*, *London Metropolitan University*, UNAM, ITAM y El Colegio de México. Actualmente funge como Presidente Ejecutivo de *Oxford Competition Economics* y también es vicepresidente de la Comisión de Competencia Económica de la *International Chamber of Commerce (ICC)*, México.

Semestre

Núcleo Terminal

Requisito

Ninguno

Objetivo general de la asignatura

Al finalizar el curso el alumno conocerá los principios rectores de la política de competencia económica en México y en el mundo y conocerá los casos de competencia económica más importantes de los últimos años a nivel internacional.

Contenido

UNIDAD I Bases de la Competencia Económica

I.1 Definición y objetivos de la política de competencia.

I.2 Poder de Mercado y Bienestar

- I.3 Definición de Mercado
- I.4 Efectos Unilaterales: Evaluación de Poder de Mercado
- I.5 Efectos Coordinados: Colusión
- I.6 Concentraciones: Mergers & Acquisitions
- I.7 Prácticas Abusivas: Depredación
- I.8 Prácticas Abusivas: Discriminación de Precios & Descuentos
- I.9 Prácticas Abusivas: Ventas Atadas

UNIDAD II Aplicaciones

- II.1 Competencia en Plataformas Digitales
- II.2 Estudio de Caso: América Móvil vs Comisión Federal de Competencia (México)
- II.3 Estudio de Caso: *Qualcomm vs Federal Trade Commission* (USA)
- II.4 Estudio de Caso: *Microsoft vs European Commission* (Europa)

Metodología del trabajo

Antes de iniciar: Es responsabilidad de cada participante ingresar por lo menos dos veces a la semana al aula virtual para conocer las novedades del curso, revisar las clases y actividades de aprendizaje; para tomar nota de las tareas a realizar y sus respectivos plazos de entrega, así como estar atentos a cualquier modificación.

La comunicación: Se llevará a cabo a través de las herramientas de foro y mensajes. Es importante que revisen la configuración de su equipo, permitiendo las ventanas emergentes para el curso. El correo electrónico habilitado para la comunicación es vpavon@economia.unam.mx. Cada semana encontrarán en la plataforma un video introductorio al tema, mismo que es obligatorio visualizar. El material base a revisar y las actividades específicas a desarrollar, así como las fechas de entrega, se encuentra en esta dosificación temática. Es necesario realizar una lectura detallada de todo el material como parte del trabajo autónomo.

Las actividades: Entregarlos en tiempo y forma. En caso de detectar plagio la actividad será evaluada con 0 (cero).

Actividades extemporáneas: Se aceptarán actividades atrasadas con una calificación máxima de 8 (ocho) por retraso de una semana y 6 (seis) por retraso de 2 semanas. Entregas con retrasos mayores a dos semanas se consideran no entregadas.

Recomendaciones para realizar las lecturas: Las lecturas contenidas en esta dosificación temática son obligatorias, pero pueden ser complementadas con otras lecturas y materiales incorporados por los propios alumnos.



Dosificación Modalidad a Distancia

Reglamento interno

Es obligatorio que el alumno se comporte de forma ética. En el aula virtual debe preponderar un ambiente de respeto. Se recomienda que los conocimientos sean compartidos. No se tolerará el plagio.

Criterios de evaluación

La evaluación del curso se realiza por medio de entrega de actividades y la realización de 2 exámenes parciales. La evaluación se pondera de la siguiente forma:

- Entrega de actividades: 70 %
- Primer parcial: 15 %
- Segundo parcial: 15 %

Entrega de actividades: El alumno deberá cumplir con el 100% de las actividades de aprendizaje semanales. La actividad de aprendizaje debe sustentarse en las lecturas base consideradas en el curso, más aquellas que los propios alumnos incorporen. Todas las referencias bibliográficas utilizadas para la elaboración de la actividad deben ser citadas. Cualquier caso de plagio detectado será penalizado con la anulación de la calificación de la tarea.

Exámenes parciales: Se realizarán dos exámenes parciales a lo largo del curso.

Referencias

Cañizares E. y Domínguez D. (2015), Perspectiva económica de la colusión, España: Economistas. Price/Waterhouse/Coopers. Disponible en: https://frdelpino.es/investigacion/wp-content/uploads/2015/09/DE001-02_Perspectiva_economica_colusion-Varios_autores.pdf

Church J., Ware R. (2000). Industrial Organization: A Strategic Approach. United States of America: McGraw-Hill. https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/1663633/mod_resource/content/1/ChurchWare.pdf

COFECE (2020) “Estrategia digital”, México, COFECE. <https://n9.cl/xr8t>

COFECE (2018) Poder de mercado y bienestar social. Cuadernos de Promoción de la Competencia. México: COFECE. Disponible en: <https://n9.cl/np9yj>

COFECE (2018). Política de Competencia en México. México: COFECE. Disponible en: <https://n9.cl/71dg>

Coloma, G. (2005) Economía de la organización industrial. Editorial Temas. Buenos Aires. (pp. 192 - 218) Disponible en: <https://n9.cl/xenu>

Crémer J., et al., (2019) Competition Policy for the Digital Era, European Commission, <https://ec.europa.eu/competition/publications/reports/kd0419345enn.pdf>

Davis P., Garcés E. (2010) Quantitative techniques for competition and antitrust analysis. USA: Princeton University Press.

https://danielmorochoruiz.files.wordpress.com/2018/02/peter_davis_eliana_garces_quantitative_techniqubookfi.pdf

Federal Competition Commission, Resolución del Pleno de la Comisión Federal de Competencia del 7 de abril de 2011 para Radiomóvil Dipsa, S.A. de C.V; Expediente DE-37-2006 y acumulados”; México (2011)

Franck and Peitz (2019). Market definition and market power in the platform economy. Centre on Regulation in Europe. Available on: https://www.cerre.eu/sites/cerre/files/2019_cerre_market_definition_market_power_platform_economy.pdf

Hovenkamp, Erik, FTC v. Qualcomm: New Frontiers in the Antitrust-IP Interface (May 31, 2019). Forthcoming, Regulatory Review. Available on: <https://n9.cl/4rtt>

International Competition Network. «Chapter 6: Tying & Bundling». En: Unilateral Conduct Workbook, de The Unilateral Conduct Working Group, 5. Sydney, 2015: ICN. Available on: https://centrocedec.files.wordpress.com/2015/07/chapter-6_tying-and-bundling.pdf

Judgment of the Court of First Instance (2007) Microsoft Corp. v Commission of the European Communities. EC: Case T-201/04. Available on: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:62004TJ0201&from=EN>

Landes and Posner (1981), Market power in antitrust cases. *Harvard Law Review* Vol. 94, No. 5 (Mar.), pp. 937-996 Available on: <https://www.jstor.org/stable/1340687>

Lorca (2009). "Microsoft Corporation vs. The U.S. Court of Justice and the European Community", Jean Monnet/Robert Schuman Paper Series Vol. 9 No. 10. Available on: <http://aei.pitt.edu/14998/1/Microsoft.pdf>

Massey, P. (2000) Market definition and market power in competition analysis: some practical issues. *The Economic and Social Review*, Vol. 31, No. 4, October, pp. 309-328. Available on: <https://n9.cl/af59>

Motta, M. (2018). *Política de Competencia: Teoría y Práctica*. Fondo de Cultura Económica.

OECD (2018), "Plataformas digitales y competencia en México". <http://www.oecd.org/daf/competition/esp-plataformas-digitales-y-competencia-en-mexico.pdf>

OECD (2016) Price discrimination. OECD. Available on: <https://n9.cl/lwud>

OECD (1999), A framework for the design and implementation of competition law and policy. Available on: <https://n9.cl/1zwd>

OECD (1989), Predatory pricing, USA: OECD. (pp. 5 - 27) Available on: <https://n9.cl/8uyf>

Office of Fair Trading (2004), Assessment of market power. UK: Office of Fair Trading, (pp. 5 - 22) Available on: <https://n9.cl/pen9>

Pavón Villamayor, Víctor (2011). "Margin Squeeze in Mexican Mobile Telecommunications" *Antitrust Chronicle* Vol. 8 Issue No 2. Disponible en: <https://oxford-economics.org/publicaciones/regulacion/>



Pautler P. (2001), Evidence on mergers and acquisitions, Bureau of Economics, Federal Trade Commission. Available on: <https://n9.cl/xoe9>

Porter R. (2015) Detecting Collusion. Department of Economics, Northwestern University. USA: The Center for the Study of Industrial Organization. Available on: <https://n9.cl/gp41>

Pindyck. S. (2012), Lecture Notes on Market Definition and Concentration, Sloan School of Management, Massachusetts Institute of Technology. Available on: <https://n9.cl/ckya>

United States District Court Northern District of California San Jose Division (2017) “FEDERAL TRADE COMMISSION, Plaintiff, v. QUALCOMM INCORPORATED, a Delaware corporation, Defendant.” USA: FTC. Available on: <https://www.ftc.gov/enforcement/cases-proceedings/141-0199/qualcomm-inc>

Vickers, J. Concepts of Competition. Oxford Economic Papers New Series, Vol. 47, No. 1 (1995), pp. 1-23 (23 pages) Published By: Oxford University Press. <https://www.jstor.org/stable/2663661>

Cronograma

Semana	Fecha	Contenido temático	Lectura obligatoria	Actividad de aprendizaje						
				Actividades por desarrollar	Formato de entrega	Fecha y hora de solicitud	Fecha y hora de entrega	Fecha de calificación y observaciones	Criterios de evaluación	% evaluación
1	Del 2020.09.21 al 2020.09.27	UNIDAD I. Bases de la competencia económica Definición y objetivos de la política de competencia.	<p>a. Motta, M. (2018). Política de Competencia: Teoría y Práctica. Fondo de Cultura Económica. (p. 27 - 66).</p> <p>b. Vickers, J. Concepts of Competition. Oxford Economic Papers New Series, Vol. 47, No. 1 (1995), pp. 1-23 (23 pages) Published By: Oxford University Press. https://www.istor.org/stable/2663661</p> <p>c. COFECE (2018). Política de Competencia en México. México: COFECE. Disponible en: https://n9.cl/71dq</p> <p>d. OECD (1999), A framework for the design and implementation of competition law and policy. (pp. 1 - 9) Available on: https://n9.cl/1zwd</p>	Revisar textos base y realizar investigación autónoma para preparar un entregable que responda los siguientes cuestionamientos: (a) proveer una definición integral del concepto de competencia económica; (b) ¿cuáles son los principales instrumentos de la política de competencia económica a nivel internacional? (c) ¿Cómo fomenta la eficiencia económica la competencia?	Ensayo en PDF. Extensión Máxima: 5 páginas. Arial 11. Interlineado sencillo.	2020.09.21 00:00 hrs.	2020.09.27 23:59 hrs.	Del 2020.09.28 al 2020.10.04	Entregable con un enfoque crítico que refleje comprensión del tema y su aplicación. Claridad, coherencia y evidencia argumentativa serán evaluados.	5.384%
2	Del 2020.09.28 al 2020.10.04	UNIDAD I Bases de la competencia económica <i>Poder de Mercado y Bienestar.</i>	<p>a. Motta, M. (2018). Política de Competencia: Teoría y práctica. Fondo de Cultura Económica. (p. 68 - 130).</p> <p>b. COFECE (2018) Poder de mercado y bienestar social. Cuadernos de Promoción de la Competencia. México: COFECE. Disponible en: https://n9.cl/np9yj</p>	Revisar textos base y realizar investigación autónoma para preparar un entregable que responda los siguientes cuestionamientos: (a) proveer una definición del concepto de poder de mercado; (b) ¿por qué el poder de mercado reduce el bienestar social? ¿a través de qué mecanismos? (c)	Ensayo en PDF. Extensión Máxima: 5 páginas. Arial 11. Interlineado sencillo.	2020.09.28 00:00 hrs.	2020.10.04 23:59 hrs.	Del 2020.10.05 al 2020.10.11	Entregable con un enfoque crítico que refleje comprensión del tema y su aplicación. Claridad, coherencia y	5.384%

			c. Church J., Ware R. (2000). Industrial Organization: A Strategic Approach. United States of America: McGraw-Hill. (p. 19 - 49). Available on: https://n9.cl/vmdnt	Describir y definir los conceptos de ineficiencia de asignación, ineficiencia productiva e ineficiencia gerencial, y (d) ¿cómo se relaciona el concepto de poder de mercado con el de bienestar social?					evidencia argumentativa serán evaluados.	
3	Del 2020.10.05 al 2020.10.11	UNIDAD I Bases de la competencia económica Definición de Mercado	<p>a. Motta, M. (2018). Política de Competencia: Teoría y práctica. Fondo de Cultura Económica. (p. 137 - 152).</p> <p>b. Davis P., Garcés E. (2010) Quantitative techniques for competition and antitrust analysis. USA: Princeton University Press. (p. 161 - 230) Available on: https://n9.cl/dn72</p> <p>c. S. Pindyck (2012), Lecture Notes on Market Definition and Concentration, Sloan School of Management, Massachusetts Institute of Technology. Available on: https://n9.cl/ckya</p> <p>d. Massey, P. (2000) Market definition and market power in competition analysis: some practical issues. The Economic and Social Review, Vol. 31, No. 4, October, pp. 309-328. Available on: https://n9.cl/af59</p>	Revisar textos base y realizar investigación autónoma para preparar un entregable que responda los siguientes cuestionamientos: (a) provea una definición del concepto de mercado relevante; (b) ¿para qué sirve definir un mercado relevante?; (c) ¿Qué es, en qué consiste y para qué sirve el SSNIP test?; (d) ¿Cómo se utilizan las pruebas de correlación de precios para la definición de mercado?; (e) ¿qué es la <i>critical loss</i> y para qué sirve?	Ensayo en PDF. Extensión Máxima: 5 páginas. Arial 11. Interlineado sencillo.	2020.10.05 00:00 hrs.	2020.10.11 23:59 hrs.	Del 2020.10.12 al 2020.10.18	Entregable con un enfoque crítico que refleje comprensión del tema y su aplicación. Claridad, coherencia y evidencia argumentativa serán evaluados.	5.384%
4	Del 2020.10.12 al 2020.10.18	UNIDAD I Bases de la competencia económica Efectos Unilaterales: Evaluación de Poder de Mercado.	<p>a. Motta, M. (2018). Política de Competencia: Teoría y práctica. Fondo de Cultura Económica. (p. 153 - 175)</p> <p>b. Landes and Posner (1981), Market power in antitrust cases. <i>Harvard Law Review</i> Vol. 94, No. 5 (Mar.), pp. 937-996. Available on: https://www.jstor.org/stable/1340687</p>	Revisar textos base y realizar investigación autónoma para preparar un entregable que responda los siguientes cuestionamientos: (a) ¿Qué es el índice de Lerner, ¿cómo se aplica y cuáles son sus limitaciones? (b) ¿La existencia de altas cuotas de mercado es un elemento suficiente para determinar	Ensayo en PDF. Extensión Máxima: 5 páginas. Arial 11. Interlineado sencillo.	2020.10.12 00:00 hrs.	2020.10.18 23:59 hrs.	Del 2020.10.19 al 2020.10.25	Entregable con un enfoque crítico que refleje comprensión del tema y su aplicación. Claridad, coherencia y	5.384%

			<p>c. Office of Fair Trading (2004), Assessment of market power. UK: Office of Fair Trading, (pp. 5 - 22) Available on: https://n9.cl/pen9</p>	<p>poder de mercado? (c) ¿Qué consideraciones deben tenerse en cuenta al evaluar el poder de mercado en los mercados secundarios? Asimismo, explicar brevemente cómo se utiliza el análisis de la elasticidad de la demanda residual y el modelo <i>logit</i> para las investigaciones sobre poder de mercado en industrias de productos diferenciados.</p>					<p>evidencia argumentativa serán evaluados.</p>	
5	<p>Del 2020.10.19 al 2020.10.25</p>	<p>UNIDAD I Bases de la competencia económica <i>Efectos Coordinados: Colusión.</i></p>	<p>a. Motta, M. (2018). Política de Competencia: Teoría y práctica. Fondo de Cultura Económica. (p. 177 - 210)</p> <p>b. Porter R. (2015) Detecting Collusion. Department of Economics, Northwestern University. USA: The Center for the Study of Industrial Organization. Available on: https://n9.cl/gp41</p> <p>c. Cañizares E. y Domínguez D. (2015), Perspectiva económica de la colusión, España: Economistas. Price/Waterhouse/Coopers. Disponible en: https://frdelpino.es/investigacion/wp-content/uploads/2015/09/DE001-02_Perspectiva_economica_colusion-Varios autores.pdf</p>	<p>Revisar textos base y realizar investigación autónoma para preparar un entregable que responda los siguientes cuestionamientos: (a) ¿Qué es la colusión? (b) Diferencia entre colusión tácita y explícita, (c) ¿Cuáles son los elementos que facilitan la colusión? (describa cada uno de ellos); (d) ¿Cómo se relaciona la transparencia de precios e información con la implementación de prácticas colusorias?</p>	<p>Ensayo en PDF.</p> <p>Extensión Máxima: 5 páginas. Arial 11. Interlineado sencillo.</p>	<p>2020.10.19 00:00 hrs.</p>	<p>2020.10.25 23:59 hrs.</p>	<p>Del 2020.10.26 al 2020.11.01</p>	<p>5.384%</p>	
6	<p>Del 2020.10.26 al 2020.11.01</p>	<p>UNIDAD I Bases de la competencia económica <i>Concentraciones: Mergers & Acquisitions</i></p>	<p>a. Motta, M. (2018). Política de Competencia: Teoría y práctica. Fondo de Cultura Económica. (p. 283 - 406)</p> <p>b. Pautler P. (2001), Evidence on mergers and acquisitions, Bureau of Economics, Federal Trade Commission. (pp. 1 - 28) Available on: https://n9.cl/xoe9</p>	<p>Revisar textos base y realizar investigación autónoma para preparar un entregable que responda los siguientes cuestionamientos: (a) ¿Qué es una concentración económica y cuáles son sus efectos en el mercado? (b) Diferencia entre una fusión horizontal y una vertical, (c) ¿qué es una concentración de conglomerado? (d) ¿En qué</p>	<p>Ensayo en PDF.</p> <p>Extensión Máxima: 5 páginas. Arial 11. Interlineado sencillo.</p>	<p>2020.10.26 00:00 hrs.</p>	<p>2020.11.01 23:59 hrs.</p>	<p>Del 2020.11.02 al 2020.11.08</p>	<p>Entregable con un enfoque crítico que refleje comprensión del tema y su aplicación. Claridad, coherencia y</p> <p>5.384%</p>	

			<p>c. Church J., Ware R. (2000). Industrial Organization: A Strategic Approach. United States of America: McGraw-Hill. (p. 683 - 738) Available on: https://n9.cl/vmdnt</p> <p>d. OECD (1999), A framework for the design and implementation of competition law and policy. (pp. 41 - 68) Available on: https://n9.cl/roebu</p> <p>e. Coloma, G. (2005) Economía de la organización industrial. Editorial Temas. Buenos Aires. (pp. 192 - 218) Disponible en: https://n9.cl/xenu</p>	condiciones es rentable una fusión? (e) ¿En qué condiciones una fusión o adquisición reduce los precios y en qué condiciones podría incrementarlos?					evidencia argumentativa serán evaluados.	
7	Del 2020.11.02 al 2020.11.08	Primer examen parcial		Responder cuestionario.	Disponible en la plataforma.	2020.11.02 00:00 hrs.	2020.11.08 23:59 hrs.	Del 2020.11.09 al 2020.11.15	Acertar las respuestas.	15%
8	Del 2020.11.09 al 2020.11.15	UNIDAD I Bases de la competencia económica <i>Prácticas Abusivas: Depredación</i>	<p>a. Motta, M. (2018). Política de Competencia: Teoría y práctica. Fondo de Cultura Económica. (p. 480 - 518)</p> <p>b. OECD (1999), A framework for the design and implementation of competition law and policy. (pp. 69 - 92) Available on: https://n9.cl/svnt</p> <p>c. OECD (1989), Predatory pricing, USA: OECD. (pp. 5 - 27) Available on: https://n9.cl/8uyf</p> <p>d. Coloma, G. (2005) Economía de la organización industrial. Editorial Temas. Buenos Aires. (pp. 148 - 156) Disponible en: https://n9.cl/xenu</p>	Revisar textos base y realizar investigación autónoma para preparar un entregable que responda los siguientes cuestionamientos: (a) ¿qué es la depredación de precios? (b) ¿Qué determina que esta práctica afecte las condiciones de competencia y cómo lo hace? (c) ¿Puede una empresa oligopólica ser imputada de depredación? Argumente (d) ¿Cómo probar que los precios en un mercado tipifican este tipo de práctica anticompetitiva?	Ensayo en PDF. Extensión Máxima: 5 páginas. Arial 11. Interlineado sencillo.	2020.11.09 00:00 hrs.	2020.11.15 23:59 hrs.	Del 2020.11.16 al 2020.11.22	Entregable con un enfoque crítico que refleje comprensión del tema y su aplicación. Claridad, coherencia y evidencia argumentativa serán evaluados.	5.384%

Dosificación Modalidad a Distancia



9	Del 2020.11.16 al 2020.11.22	UNIDAD I Bases de la competencia económica <i>Prácticas Abusivas: Discriminación de Precios & Descuentos</i>	<p>a. Motta, M. (2018). Política de Competencia: Teoría y práctica. Fondo de Cultura Económica. (p. 571 - 592)</p> <p>b. Church J., Ware R. (2000). Industrial Organization: A Strategic Approach. United States of America: McGraw-Hill. (p. 155 - 179) Available on: https://n9.cl/vmdnt</p> <p>c. Coloma, G. (2005) Economía de la organización industrial. Editorial Temas. Buenos Aires. (pp. 222 - 236) Disponible en: https://n9.cl/xenu</p>	Revisar textos base y realizar investigación autónoma para preparar un entregable que responda los siguientes cuestionamientos: (a) proveer una definición integral del concepto de discriminación de precios y las condiciones para ejercerla; (b) ¿cuáles son los efectos de la discriminación de precios sobre el bienestar? (c) ¿es el otorgamiento de descuentos a segmentos de clientes específicos un acto discriminatorio? (d) ¿Cómo se relaciona la discriminación de precios con el poder de mercado?	Ensayo en PDF. Extensión Máxima: 5 páginas. Arial 11. Interlineado sencillo.	2020.11.16 00:00 hrs.	2020.11.22 23:59 hrs.	Del 2020.11.23 al 2020.11.29	Entregable con un enfoque crítico que refleje comprensión del tema y su aplicación. Claridad, coherencia y evidencia argumentativa serán evaluados.	5.384%
10	Del 2020.11.23 al 2020.11.29	UNIDAD I Bases de la competencia económica <i>Prácticas Abusivas: Ventas Atadas</i>	<p>a. Motta, M. (2018). Política de Competencia: Teoría y práctica. Fondo de Cultura Económica. (p. 536-561).</p> <p>b. International Competition Network. «Chapter 6: Tying & Bundling». En: Unilateral Conduct Workbook, de The Unilateral Conduct Working Group, 5. Sydney, 2015: ICN. Available on: https://centrocedec.files.wordpress.com/2015/07/chapter-6-tying-and-bundling.pdf</p> <p>c. Coloma, G. (2005) Economía de la organización industrial. Editorial Temas. Buenos Aires. (pp. 243 - 249) Disponible en: https://n9.cl/xenu</p>	Revisar textos base y realizar investigación autónoma para preparar un entregable que responda los siguientes cuestionamientos: (a) ¿qué es una venta atada? ¿qué tipo de ventas atadas existen? (b) ¿Cómo se relaciona esta práctica con el concepto de eficiencia económica? (c) ¿Cómo tipifica la LFCE de México a las ventas atadas? (d) Describa un caso internacional de ventas atadas que haya sido sancionado por una autoridad de competencia.	Ensayo en PDF. Extensión Máxima: 5 páginas. Arial 11. Interlineado sencillo.	2020.11.23 00:00 hrs.	2020.11.29 23:59 hrs.	Del 2020.11.30 al 2020.12.06	Entregable con un enfoque crítico que refleje comprensión del tema y su aplicación. Claridad, coherencia y evidencia argumentativa serán evaluados.	5.384%
11	Del 2020.11.30 al 2020.12.06	UNIDAD II. Aplicaciones. Competencia en Plataformas Digitales	<p>a. COFECE (2020) “Estrategia digital”, México, COFECE. (pp. 17 - 18) https://n9.cl/xr8t</p> <p>b. OECD (2018), “Plataformas digitales y competencia en</p>	Revisar textos base y realizar investigación autónoma para preparar un entregable que responda los siguientes cuestionamientos: (a) ¿Qué	Ensayo en PDF. Extensión Máxima: 5 páginas.	2020.11.30 00:00 hrs.	2020.12.06 23:59 hrs.	Del 2020.12.07 al 2020.12.13	Entregable con un enfoque crítico que refleje	5.384%

Dosificación Modalidad a Distancia



			<p>México". http://www.oecd.org/daf/competition/esp-plataformas-digitales-y-competencia-en-mexico.pdf</p> <p>c. Franck and Peitz (2019). Market definition and market power in the platform economy. Centre on Regulation in Europe.</p> <p>d. Crémer J., et al., (2019) Competition Policy for the Digital Era, European Commission, https://ec.europa.eu/competition/publications/reports/kd0419345enn.pdf</p>	<p>son las plataformas digitales? ¿qué características observan desde la perspectiva económica? (b) ¿Cómo se adapta la definición de mercado al entorno de las plataformas digitales? (c) ¿Qué problemas enfrenta las autoridades de competencia al analizar la estructura de costos y las barreras a la entrada en las plataformas digitales? (e) ¿De qué forma se pueden ejercer prácticas anticompetitivas en plataformas digitales?</p>	<p>Arial 11. Interlineado sencillo.</p>				<p>comprensión del tema y su aplicación. Claridad, coherencia y evidencia argumentativa serán evaluados.</p>	
12	<p>Del 2020.12.07 al 2020.12.13</p>	<p>UNIDAD II. Aplicaciones <i>Estudio de Caso: América Móvil vs Comisión Federal de Competencia (México)</i></p>	<p>a. Víctor Pavón Villamayor. "Margin Squeeze in Mexican Mobile Telecommunications" <i>Antitrust Chronicle</i> Vol. 8 Issue 2 (2011) Disponible en: https://oxford-economics.org/publicaciones/regulacion/</p> <p>b. Federal Competition Commission, Resolución del Pleno de la Comisión Federal de Competencia del 7 de abril de 2011 para Radiomóvil Dipsa, S.A. de C.V; Expediente DE-37-2006 y acumulados"; México (2011)</p>	<p>Revisar textos base y realizar investigación autónoma para preparar un entregable que discuta: (a) el tipo de práctica anticompetitiva que fue identificada; (b) el argumento brindado por la autoridad de competencia por el que se identificó un acto anticompetitivo; (c) una opinión informada respecto a la validez del argumento expuesto por la autoridad; (d) identificación de las sanciones impuestas a los agentes económicos, y (e) los principales contra-argumentos expuestos por los imputados.</p>	<p>Ensayo en PDF. Extensión Máxima: 5 páginas. Arial 11. Interlineado sencillo.</p>	<p>2020.12.07 00:00 hrs.</p>	<p>2020.12.13 23:59 hrs.</p>	<p>Del 2021.01.04 al 2021.01.10</p>	<p>Entregable con un enfoque crítico que refleje comprensión del tema y su aplicación. Claridad, coherencia y evidencia argumentativa serán evaluados.</p>	<p>5.384%</p>
ASUETO: Del 2020.12.14 al 2021.01.01										

Dosificación Modalidad a Distancia



13	Del 2021.01.04 al 2021.01.10	UNIDAD II. Aplicaciones Estudio de Caso: <i>Qualcomm vs Federal Trade Commission (USA)</i>	<p>a. United States District Court Northern District of California San Jose Division (2017) "FEDERAL TRADE COMMISSION, Plaintiff, v. QUALCOMM INCORPORATED, a Delaware corporation, Defendant." USA: FTC. The complete case is available on: https://www.ftc.gov/enforcement/cases-proceedings/141-0199/qualcomm-inc</p> <p>b. Hovenkamp, Erik, FTC v. Qualcomm: New Frontiers in the Antitrust-IP Interface (May 31, 2019). Forthcoming, Regulatory Review. Available on: https://n9.cl/4rtt</p>	Revisar textos base y realizar investigación autónoma para preparar un entregable que discuta: (a) el tipo de práctica anticompetitiva que fue identificada; (b) el argumento brindado por la autoridad de competencia por el que se identificó un acto anticompetitivo; (c) una opinión informada respecto a la validez del argumento expuesto por la autoridad; (d) identificación de las sanciones impuestas a los agentes económicos, y (e) los principales contra-argumentos expuestos por los imputados.	Ensayo en PDF. Extensión Máxima: 5 Hojas. Arial 11. Interlineado sencillo.	2021.01.04 00:00 hrs.	2021.01.10 23:59 hrs.	Del 2021.01.11 al 2021.01.17	Entregable con un enfoque crítico que refleje comprensión del tema y su aplicación. Claridad, coherencia y evidencia argumentativa serán evaluados.	5.384%
14	Del 2021.01.11 al 2021.01.17	UNIDAD II. Aplicaciones Estudio de Caso: <i>Microsoft vs European Commission (Europa)</i>	<p>a. Judgment of the Court of First Instance (2007) Microsoft Corp. v Commission of the European Communities. EC: Case T-201/04. Available on: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:62004TJ0201&from=EN</p> <p>b. Lorca (2009). "Microsoft Corporation vs. The U.S. Court of Justice and the European Community", Jean Monnet/Robert Schuman Paper Series Vol. 9 No. 10. Available on: http://aei.pitt.edu/14998/1/Microsoft.pdf</p>	Revisar textos base y realizar investigación autónoma para preparar un entregable que discuta: (a) el tipo de práctica anticompetitiva que fue identificada; (b) el argumento brindado por la autoridad de competencia por el que se identificó un acto anticompetitivo; (c) una opinión informada respecto a la validez del argumento expuesto por la autoridad; (d) identificación de las sanciones impuestas a los agentes económicos, y (e) los principales contra-argumentos expuestos por los imputados.	Ensayo en PDF. Extensión Máxima: 5 Hojas. Arial 11. Interlineado sencillo.	2021.01.11 00:00 hrs.	2021.01.17 23:59 hrs.	Del 2021.01.18 al 2021.01.24	Entregable con un enfoque crítico que refleje comprensión del tema y su aplicación. Claridad, coherencia y evidencia argumentativa serán evaluados.	5.384%
15	Del 2021.01.18 al 2021.01.24	Segundo examen parcial		Responder cuestionario.	Disponible en la plataforma.	2021.01.18 00:00 hrs.	2021.01.24 23:59 hrs.	Del 2021.01.25 al 2021.01.31	Acertar las respuestas.	15%
16	Del 2021.01.25 al 2021.01.31	Semana de cierre y entrega de calificaciones		Revisar calificaciones.	Disponibles en la plataforma.					