

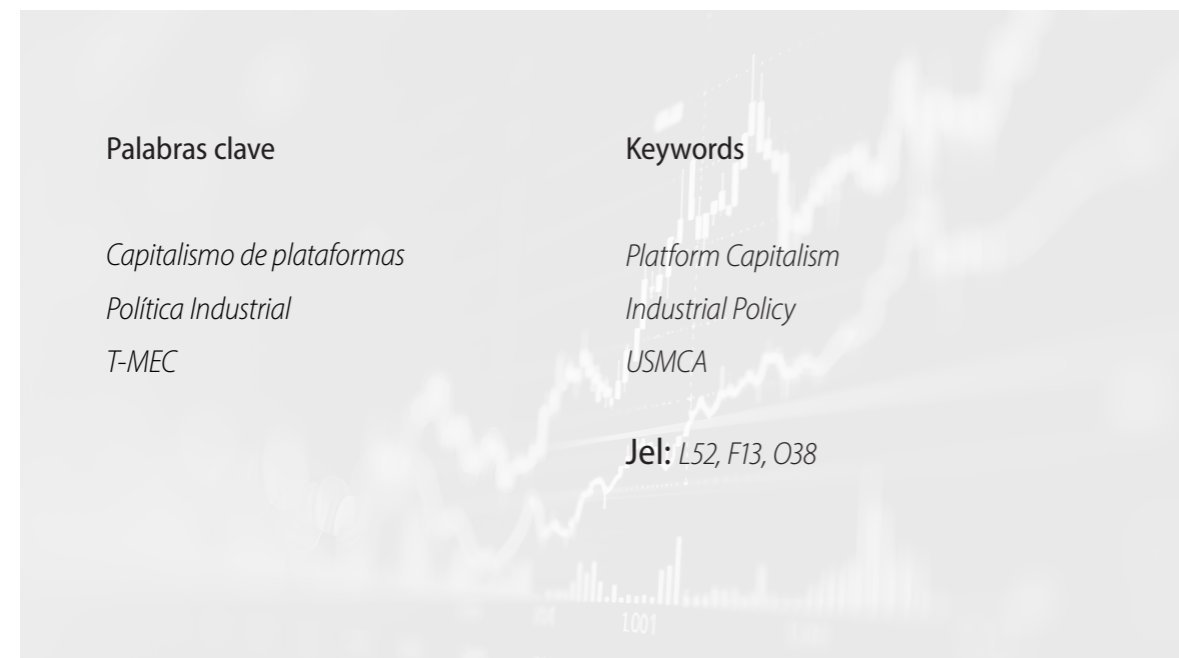
Estado, soberanía tecnológica y plataformas digitales: Desafíos para la política industrial mexicana frente a la renegociación del T-MEC

State, Technological Sovereignty, and Digital Platforms: Challenges for Mexican Industrial Policy in the Context of the USMCA Renegotiation

Moisés Alejandro Alarcón Osuna*

Leo Guzmán Anaya**

Luis Ernesto Ocampo Figueroa***



* Profesor e Investigador en la Universidad de Guadalajara, miembro del Cuerpo Académico “UDG-503 Estudios Sobre la PYME”. Líneas de investigación en economía de empresa y cambio tecnológico.
email: leo.guzman@cucea.udg.mx.

** Profesor e Investigador en la Universidad de Guadalajara, miembro del Cuerpo Académico “UDG-503 Estudios Sobre la PYME”. Líneas de investigación en Inversión extranjera directa japonesa e industria automotriz.
email: eo.guzman@cucea.udg.mx.

***Profesor e Investigador en la Universidad de Guadalajara, miembro del Cuerpo Académico “UDG-503 Estudios Sobre la PYME”. Línea de investigación en internacionalización de la pyme.
email: ocampo.f@cucea.udg.mx.

MOISÉS ALEJANDRO ALARCÓN OSUNA, LEO GUZMÁN ANAYA, LUIS ERNESTO OCAMPO FIGUEROA | *Estado, soberanía tecnológica y plataformas digitales: Desafíos para la política industrial mexicana frente a la renegociación del T-MEC*

Resumen

La economía mexicana enfrenta tensiones por presiones arancelarias de EE.UU. y dependencia de insumos chinos, contexto que, ante la renegociación del T-MEC en 2026, obliga a repensar la política industrial frente al capitalismo de plataformas. A través de un estudio bibliométrico con Scopus y una matriz temática, este trabajo contrasta dos enfoques: el del Norte global, centrado en regulación y gobernanza (H1), y el del Sur global, enfocado en industrialización digital y soberanía tecnológica (H2). Los resultados confirman esta divergencia, situando a México en una posición vulnerable entre las plataformas estadounidenses y la manufactura china debido a la ausencia de una estrategia digital robusta. La contribución del estudio radica en sistematizar estos desafíos, subrayando la urgencia de implementar políticas orientadas a la infraestructura de datos e innovación algorítmica.

Abstract

The Mexican economy is currently facing significant tensions driven by U.S. tariff pressures and a deep-seated reliance on Chinese inputs. In the lead-up to the 2026 USMCA renegotiation, this context necessitates a strategic rethinking of industrial policy in the face of platform capitalism. Employing a bibliometric analysis via Scopus and a thematic matrix, this study contrasts two primary frameworks: the Global North perspective, centered on regulation and governance (H1), and the Global South approach, focused on digital industrialization and technological sovereignty (H2). The findings confirm a significant divergence, positioning Mexico in a vulnerable state between U.S. platforms and Chinese manufacturing due to the absence of a robust digital strategy. The contribution of this research lies in systematizing these challenges, highlighting the urgent need for policies oriented toward data infrastructure and algorithmic innovation.

Introducción

Actualmente, México se enfrenta a un contexto donde la mayor parte de sus exportaciones dependen del mercado de EE.UU., pero donde la mayor parte de sus importaciones provienen de China. Esto es relevante, dada la intención que ha mostrado EE.UU. por aminorar el comercio exterior con China, y donde a su vez, ha establecido medidas arancelarias con el resto del mundo, con miras a generar una balanza comercial más equilibrada. Esta dualidad genera una vulnerabilidad frente a la renegociación del T-MEC, donde EE.UU. busca reducir el comercio con China en la región, dejando a México en una disyuntiva entre plataformas digitales chinas y estadounidenses.

En este sentido, México, al depender del mercado de EE.UU. y de insumos chinos, queda atrapado entre las plataformas estadounidenses como Google–Amazon–Microsoft–Meta vs la plataforma industrial y productiva china como Huawei–Alibaba–BYD. Sin una política industrial o científica/tecnológica clara para construir capacidades digitales propias, salvo el incipiente Plan México.

Ante este escenario, típicamente, la política industrial mexicana se ha enfocado en manufactura, encadenamientos, sustitución de importaciones, inversión extranjera, contenido nacional. Sin embargo, en el capitalismo de plataformas se vuelve imperativo transitar hacia políticas de datos como insumo productivo, regulación de algoritmos, desarrollo de infraestructura digital soberana e innovación basada en IA y la nube, garantizando además la capacidad para que las Pymes participen en ecosistemas digitales y plataformas logísticas de e-commerce bajo reglas claras.

Bajo este contexto, se entiende al capitalismo de plataformas como el surgimiento de

plataformas digitales (ej. Uber, Amazon o Facebook), como modelos de negocio dominantes que han redefinido la economía, la sociedad y la política (Langley & Leyshon, 2017; Liang, Aroles & Brandl, 2022; Törnberg, 2023; Gilbert, 2024). Estas plataformas actúan como intermediarios, aprovechando datos, los efectos de red y el control algorítmico para acumular capital, lo que a menudo da lugar a nuevas formas de trabajo, creación de valor y poder de mercado.

Este capitalismo de plataformas se caracteriza por la creación de mercados multilaterales, la extracción de datos y la monetización de la actividad de los usuarios. Estas plataformas generan valor no solo a través de la generación de bienes y servicios, sino también, facilitando conexiones, recolectando datos y extrayendo rentas de los efectos de red y la participación de usuarios (Langley & Leyshon, 2017; Sadowski, 2020; Törnberg, 2023). Un resultado de estos modelos, es que tienden a tener resultados monopólicos, ya que estas plataformas escalan de manera veloz y tienden a dominar mercados (Marciano, Nicita & Ramello, 2020; Gilbert, 2024).

Así, el capitalismo de plataformas se encuentra estrechamente ligado a lo que se puede denominar como “rentas tecnológicas”, las cuales se entienden como rentas monopolistas extraordinarias producto ya no de la innovación productiva en el sentido clásico, sino del control que se ejerce sobre activos intangibles estratégicos como los datos, algoritmos y de forma amplia, la propiedad intelectual, lo que posibilita a las empresas líderes de mercado no solo la fijación de precios y condiciones de acceso sino además, la definición de los estándares tecnológicos. En este sentido, Rikap (2021) y Sadowski (2020) señalan cómo estas circunstancias se traducen en una captura de valor hacia los nodos digitales de las cadenas

globales de valor lo que, a su vez, refuerza relaciones asimétricas entre las empresas líderes y los seguidores, especialmente aquellos ubicados en economías del sur global como la mexicana.

Por otra parte, el control sobre los procesos de extracción y monetización de los datos por parte de las plataformas digitales se convierte en sí mismo, en una nueva estructura técnico-productiva al interior de las cadenas globales de valor. Al concentrar información de usuarios, proveedores y demanda, estas empresas pueden dictar el rumbo de estándares tecnológicos y reforzar los mecanismos de coordinación basados en el control de los algoritmos (Törnberg, 2023). Así, los segmentos subordinados de la cadena, en donde podemos ubicar a las Pymes, no necesariamente experimentarán procesos de *upgrading* en sus capacidades tecnológicas y digitales, por su participación en estos ecosistemas, sino que, por el contrario, puede reforzarse la dependencia tecnológica y la pérdida de autonomía estratégica.

En este sentido, los Estados o gobiernos juegan papeles distintos, en ocasiones como reguladores, en ocasiones como operadores, este rol que adoptan los Estados es crucial para entender la formación de regulación de estas plataformas (Rolf & Schindler, 2023). De esta forma, las plataformas digitales reorganizan el comercio y las cadenas globales de valor (CGV) de diversas formas:

- Controlan logística (Amazon Logistics, Alibaba Cainiao),
- Controlan datos sobre proveedores, demanda y precios,
- Imponen estándares tecnológicos,

Esto tiene implicaciones para México, como ya se comentó, aunque exporta mayor volumen hacia EE.UU., la captura de valor se encuentra en las plataformas digitales y en algunos acto-

res importantes de las CGV (Velarde, Alarcón y Blanco, 2019). Lo que justifica un estudio sobre las políticas industriales o de innovación en la economía de plataformas.

Bajo el contexto de la política comercial de EE.UU., reduciendo importaciones desde China y presionando a México, se amplifica la importancia del estudio del capitalismo de plataformas, ya que las plataformas monopolizan datos, centralizan la propiedad intelectual y capturan rentas extraordinarias en logística y algoritmos. En este contexto, los países del sur global participan al final de la cadena¹ (en ensamble y manufactura); mientras que los países del norte controlan la infraestructura digital, las aplicaciones y la propiedad intelectual.

Lo anterior nos lleva a la formación de dos hipótesis complementarias:

- Los países desarrollados concentran la discusión en materia de regulación de plataformas y la gobernanza de datos.
- Los países en desarrollo abordan la industrialización digital, la soberanía tecnológica y la localización de datos.

De esta manera, el objetivo de este trabajo, es estudiar la política industrial de México frente al marco del capitalismo de plataformas, donde el control de datos, algoritmos e infraestructura digital redefinen las CGV, y a su vez, desplaza la captura de valor desde la manufactura hacia las actividades digitales, todo ello, en el marco de la renegociación del T-MEC.

El presente artículo se estructura de la siguiente manera, además de la introducción se presenta una revisión de literatura sobre polí-

ticas industriales aplicadas en países del norte y sur global, respecto del capitalismo de plataformas digitales. Además de la revisión de literatura, se presenta un apartado metodológico, donde se explica el procedimiento del estudio bibliométrico y de la construcción de una matriz temática que clasifica los estudios por región, tipo de país y enfoque conceptual. Finalmente, se presentan los resultados y la discusión de estos, junto a las conclusiones.

1. Revisión de literatura

Marco conceptual

El estudio de las CGV ofrece una explicación valiosa para analizar los impactos de la globalización, donde algunos países como México han logrado aprovechar estas cadenas productivas (Gereffi, 2018). No obstante, el mismo Gereffi (2018) argumenta que, las CGV han cambiado, al moverse a nuevas dinámicas de concentración generadas por los ecosistemas de plataformas digitales. Lo que ha dado lugar al estudio de estas plataformas y su rol en la política industrial.

Estudios previos resaltan la marcada diferencia en políticas industriales y tecnológicas entre el Norte y el Sur global en términos de brecha estratégica. Gilbert (2024) analiza si el ascenso de grandes corporaciones digitales estadounidenses o chinas han creado una sociedad digital bajo una conceptualización de tecno-feudalismo o de capitalismo de plataformas. El autor señala que el nuevo régimen de acumulación presenta cambios sociales y tecnológicos; sin embargo, mantiene la esencia de acumulación del capital. Las multinacionales provenientes del Norte global tienen una necesidad de quitar poder a las plataformas mediante la regulación de la competencia y los derechos de los usuarios. Por otro lado,

¹ Expansión (2025) ‘La industria de semiconductores en EE.UU. necesita del T-MEC’, Expansión, 13 de noviembre. Disponible en: <https://expansion.mx/economia/2025/11/13/industria-semiconductores-eu-necesita-tmec> (Accedido: 13 de noviembre de 2025).

Rolf & Schindler (2023) estudian que, la rivalidad entre EE.UU. y China, ha dado cabida al surgimiento del “*capitalismo de plataformas estatales*”, los autores sugieren que la rivalidad entre China y Estados Unidos ha transformado a empresas tecnológicas en instrumentos de poder extraterritorial.

En este sentido, el concepto mismo de “*capitalismo de plataformas estatales*” constituye una herramienta de gran utilidad para profundizar en el análisis del rol del Estado en la configuración y expansión o en su caso, limitación, de plataformas digitales. Esta aproximación expone cómo las grandes empresas tecnológicas dejan de regirse tan solo siguiendo una lógica de mercado, para convertirse en vehículos de ejercicio de poder geopolítico y económico. Así, la competencia entre plataformas no solo es por el dominio del mercado, sino que también intenta capturar la soberanía de terceros países a través de la definición de estándares tecnológicos y regulaciones para el manejo de datos. En este contexto, los países del Sur global como México quedan atrapados en infraestructuras digitales ajenas (Rolf & Schindler 2023, 2024).

De manera similar, Törnberg (2023) señala la visión y prioridad política del Norte global respecto a la gobernanza de datos y la rendición de cuentas. De acuerdo con este autor, las plataformas ejercen una gobernanza algorítmica. Este concepto señala que las plataformas digitales actúan como intermediarios no neutrales donde influyen en las relaciones socioeconómicas mediante el control de datos y algoritmos. México nuevamente se podría observar como un agente vulnerable atrapado entre plataformas digitales desarrolladas en otros países. La renegociación del T-MEC en el 2026 también pone a la gobernanza de datos como un eje de discusión, para ello el gobierno mexicano, a través de

la Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones (ATDT), ha manifestado un claro interés en la soberanía tecnológica y en que los datos del Estado residan en centros de datos públicos dentro del país.² Se espera que, en el proceso de renegociación, Estados Unidos impulse la apertura digital, establecida en el capítulo 19 del actual T-MEC, limitando la localización de datos. Esto limitará la capacidad de México para desarrollar una política industrial digital propia.

Autoras como Rikap (2021) y Sandoval (2015) presentan la perspectiva desde el Sur global. Las autoras resaltan cómo las plataformas digitales son centrales en la formación de las CGV y el rol que juegan para evitar la captura de valor de los países en desarrollo por parte de multinacionales. Sadowski (2020) también menciona la importancia de la soberanía digital como medio de retención de valor local. Se menciona que el modelo actual de capitalismo rentista es posible por plataformas digitales que pasan de ser simples facilitadores de servicios a propietarias de infraestructura o “suelo digital” sobre el que opera la economía moderna.

Los estudios presentados señalan una marcada diferencia de visiones, alimentadas por prioridades estratégicas y necesidades económicas divergentes entre el Norte y el Sur global. Lo anterior presenta una fragmentación teórica que se define por diferencias marcadas. Por ejemplo, en objetivos de política, donde el Norte global conceptualiza al capitalismo de plataformas desde una perspectiva de regulación y gobernanza y el

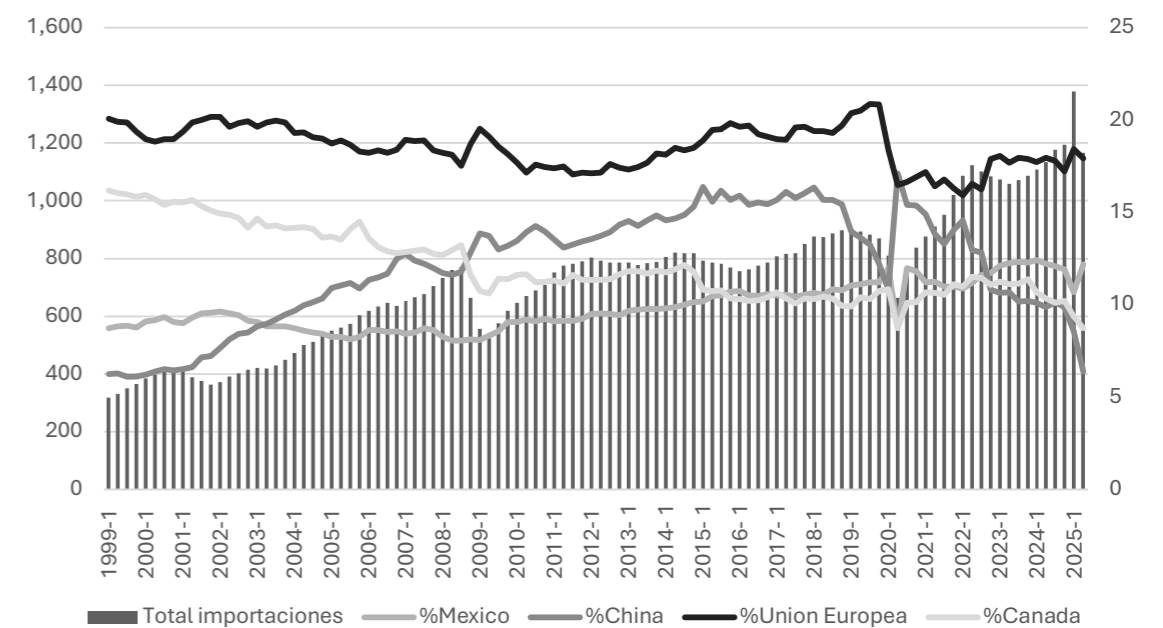
² IT Masters Mag (2025) ‘Gobierno de México usará centros de datos propios para trámites digitales’, IT Masters Mag, 31 de enero. Disponible en: <https://www.itmastersmag.com/transformacion-digital/gobierno-de-mexico-usara-centros-de-datos-propios-para-tramites-digitales/> (Accedido: 6 de octubre de 2025).

Sur global desde la perspectiva de desarrollo industrial bajo la perspectiva de soberanía digital. También, la diferencia se observa de manera epistemológica. Cada región conceptualiza el fenómeno desde su propia perspectiva, el Norte centra el debate en limitar el poder de plataformas existentes, principalmente aquellas provenientes de China, mientras que el Sur se enfoca en la creación y desarrollo de infraestructura propia para superar la dependencia tecnológica. Finalmente, existe también una desigual representación y divulgación científica entre el Norte y el Sur. La mayor producción y divulgación proviene de autores del Norte dejando temas críticos para el Sur subrepresentados en la literatura científica (Liang, Arboles & Brandl, 2020).

Marco contextual

En los últimos años, el comercio exterior de México se ha basado en exportar hacia EE.UU. productos manufacturados, lo que ha generado una dependencia de exportaciones a este país. No obstante, México ha tenido que competir con China como uno de los principales socios de EE.UU. En este sentido, se puede añadir que EE.UU. ha implementado políticas comerciales en contra de China, con las administraciones de Trump-Biden-Trump en este país, lo cual ha llevado a que las importaciones chinas a este país disminuyan significativamente. Lo anterior se puede verificar en la figura 1.

Gráfica 1 Importaciones de EE.UU. por países seleccionados

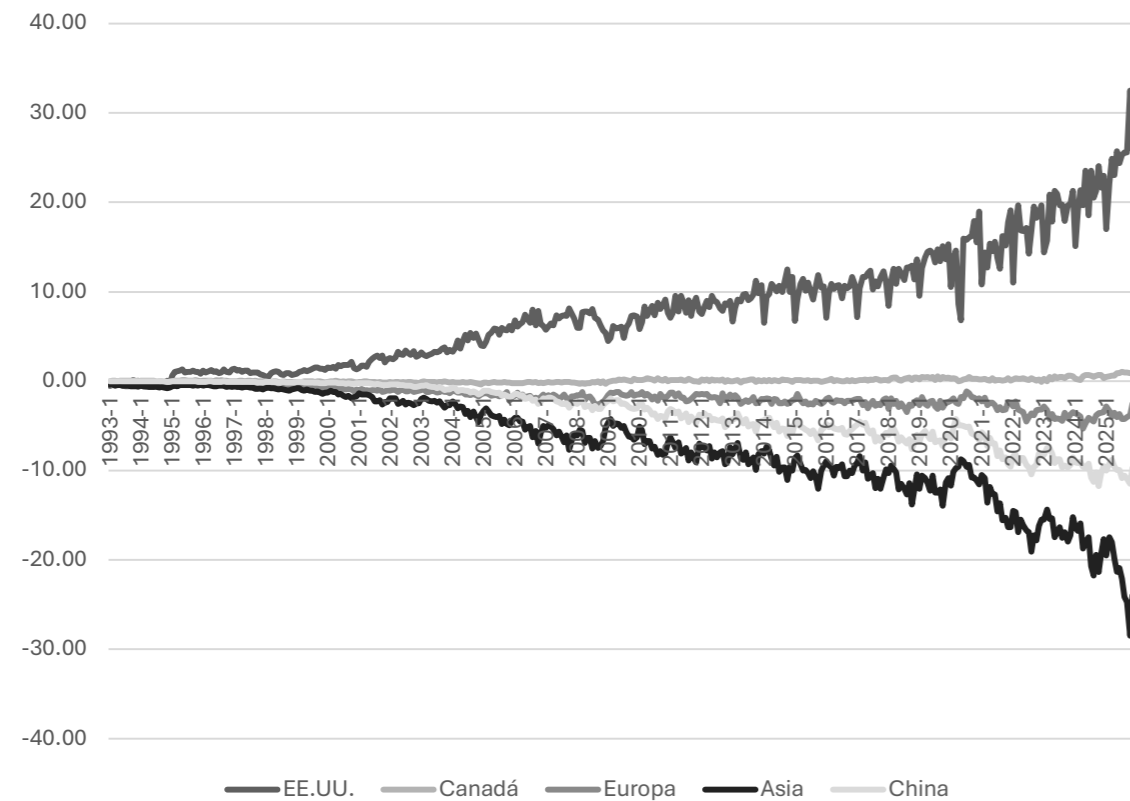


Fuente: Departamento de Comercio de EE.UU. (2025). Participación de países en eje derecho, importaciones de EE.UU. (miles de mdd) en eje izquierdo.

Lo que muestra el gráfico anterior contrasta con la política comercial de México, pues una parte importante del déficit comercial de México proviene de países asiáticos, con quienes EE.UU. no tiene un tratado comercial, especialmente con China. De esta forma, se

puede verificar que México tiene una relación fuerte con China (vía importaciones) y con EE.UU. (vía exportaciones), lo que posiblemente genera incomodidad para la agenda de este último, dado el esfuerzo que hace este último por reducir el comercio con China. Esto se aprecia en la figura 2.

Gráfica 2 Balanza comercial de México con países seleccionados



Fuente: Elaboración propia basada en BANXICO (2024) (cifras en miles de mdd).

Así, cuando se analizan los sectores en los que México tiene específicamente déficits con China, se observa la preponderancia de los sectores de electrónica y vehicular. Estos mismos sectores, son los que generan el superávit comercial con EE.UU. con una fuerte importación de máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; así como material de transporte. Secciones que están directamente relacionadas con los sectores de electrónica y vehicular, y que motivan las políticas de EE.UU. y su posible negociación en 2026 en el marco del T-MEC.

2. Metodología

El presente estudio se llevó a cabo mediante un estudio bibliométrico de más de 120 documentos indexados en Scopus, y además, se construyó una matriz temática que clasifica

los estudios por región, tipo de país y enfoque conceptual.

Para realizar el estudio bibliométrico, se hizo una búsqueda de documentos en la base de datos Scopus, ya que es una base de datos multidisciplinaria, y esto contribuye a las distintas perspectivas sobre el capitalismo de plataformas. Los estudios sobre las CGV y las plataformas digitales han crecido en número en los últimos años, y los métodos de análisis bibliométricos son útiles para mapear la evolución, contribuciones y fronteras temáticas, lo que ayuda a identificar quienes publican, en qué revistas o libros, cuáles son los temas dominantes, así como los huecos teóricos en la literatura sobre CGV (Matić y Sunjka, 2022).

En este sentido, para realizar el estudio bibliométrico, se llevó a cabo la búsqueda con corte al 12 de noviembre de 2025, y teniendo en cuenta los siguientes criterios:

Tabla 1. Criterios de búsqueda de documentos y batería de palabras clave en Scopus.

Palabras clave "Política industrial"	Palabras Clave "Políticas Tecnológicas"	Palabra Clave "Políticas de Innovación"	Palabra Clave "Capitalismo de plataforma"	Palabra clave "País"
Industrial policy	Technological policy	CTI policy	platform capitalism	Mexico
industrial policies	technological innovation	innovation	digital capitalism	USA
industrial development policy	technological change	innovation policy	platform economy	Canada
technological policy	industrial transformation	science, technology and innovation policy	platform-based economy	North America
technology policy	digital innovation	STI policy	digital platforms	T-MEC
production policy	open innovation	R&D policy	big tech	
national industrial policy	industrial upgrading	innovation systems	platformization	
	national technological policy	national innovation system	digital transformation	
		national innovation policy	data economy	
			digital economy	

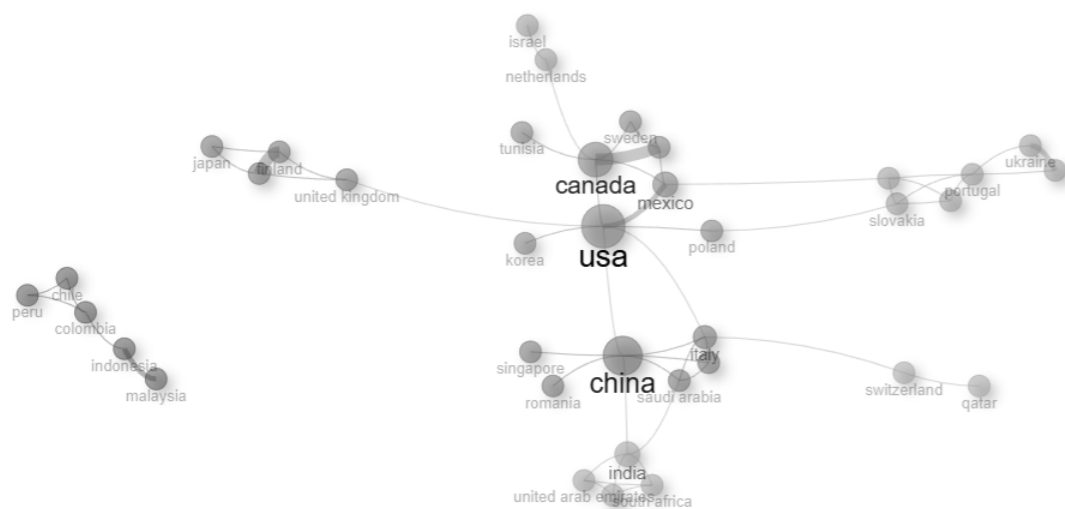
Fuente: elaboración propia (2025).

Este mapa muestra algunos fenómenos de estudio que se pueden agrupar por clusters, de esta forma el más grande (morado), agrupa términos relacionados con la transformación digital y su relación con la política industrial, los EE.UU., la innovación y otras tecnologías digitales. Esto da cuenta de la importancia del estudio de la política industrial y de innovación en torno a la digitalización y la cultura que la envuelve. Un segundo cluster, está dado por la co-ocurrencia de la inteligencia artificial y la big data, lo que da cuenta de la importancia del manejo de datos y el impacto que tiene la inteligencia artificial generativa en este sentido; aunado a este último cluster, se encuentran dos relacionados, un cluster de co-ocurrencia dado por la regulación y las tecnologías 5g (azul), probablemente por las regulaciones que han surgido en estos países a raíz del desa-

rollo del internet, y otro cluster (verde), dado por la innovación y su relación con la industria 4.0, su impacto y la digitalización, lo que da cuenta de la preocupación por estas nuevas tecnologías en la sociedad. Finalmente, se tiene un cluster (rojo) que muestra la relación de la transformación digital con los fenómenos de la economía digital, lo que ha sido objeto de estudios sectoriales y el marco teórico que lo sustenta, más relacionado hacia la economía de corte neoclásico (economía digital) que a una perspectiva menos ortodoxa (CGV).

En cuanto a las co-ocurrencias entre países de origen de los autores, se encuentran ocho clusters distintos, aunque el que muestra más fuerza en cuanto a las co-ocurrencias, es el conformado en torno a EE.UU., México y Canadá, ya que, por obvias razones, fue uno de los criterios de búsqueda de documentos en Scopus. El mapa completo se muestra en la figura 5.

Gráfica 5 Mapa de co-ocurrencias en países.



Fuente: elaboración propia utilizando el software BibliometriX (2025).

Del mapa de co-ocurrencias de la figura 5, se puede observar que hay una fuerte co-ocurrencia de documentos de países miembros del T-MEC con otros cuatro clusters, uno es el conformado por China, Singapur e Italia (morado), otro el conformado por Reino Unido, Finlandia y Japón (café), así como uno conformado por Portugal, Ucrania y Eslovaquia (verde), finalmente uno conformado por Holanda e Israel (naranja). Esto nos muestra que el fenómeno de las plataformas digitales, las políticas industriales y la regulación, se discuten en torno a países del T-MEC, pero estas discusiones también se llevan a cabo en países desarrollados mayormente, donde China también se ha añadido a esta discusión, pero este último ha generado algunas redes de co-ocurrencias con otros países de Asia y medio oriente, tales como India, Qatar y en general con los Emiratos Árabes. Finalmente, se da cuenta de un

cluster de países (rojo), mayormente del Sur global, conformados por Perú, Chile, Colombia, Indonesia y Malasia, quienes no están vinculados al resto de clusters, pero que generan una discusión importante, sobre países miembros del T-MEC y sus políticas industriales y plataformas digitales.

Matriz temática

Para este estudio, se construyó una matriz temática que clasifica los estudios por región, tipo de país y enfoque conceptual, esto basado en los resúmenes de cada documento, y con ello se contrastan las hipótesis complementarias: (1) los países desarrollados concentran la discusión en materia de regulación de plataformas y la gobernanza de datos; y (2) los países en desarrollo abordan la industrialización digital, la soberanía tecnológica y la localización de datos.

Tabla 2. *Matriz temática*

Tipo de país	Región	Estudio DOI /Liga	Highlights	Tema	Hipótesis que apoya
En desarrollo	Latinoamérica	10.1007/s43621-025-01091-2	From a policy perspective, it is recommended that governments support innovation, digital skills development, and collaboration among stakeholders to foster sustainable growth in the textile sector.	Soberanía tecnológica	H2
En desarrollo	Latinoamérica	10.1108/IJEBR-03-2022-0235	The present study would also help the policy-makers to frame policies that help the firms with a shift toward open innovation	Política industrial	H2

Tipo de país	Región	Estudio DOI /Liga	Highlights	Tema	Hipótesis que apoya
En desarrollo	Latinoamérica	10.1108/JSTPM-11-2022-0183	The knowledge gap addressed by this study is to identify the production of scientific knowledge related to IoT and its impact on DT processes at the scale of individuals, organizations and the new way of delivering value to society	Localización de datos o información	H2
En desarrollo	Asia	10.31893/multirev.2026196	The findings underscore DL's (Digital leadership) pivotal role in shaping digital transformation strategies, particularly in multinational and global organisations	Soberanía tecnológica	H2
En desarrollo	Asia	10.3390/agriculture15131388	China accounts for the largest share of publications in this field (technological progress), followed by the United States and Australia	Soberanía tecnológica	H2
En desarrollo	Asia	10.3390/agriculture15131388	These countries also exhibit high levels of centrality in international collaboration networks, indicating their pivotal role in knowledge production and dissemination.	Soberanía tecnológica	H2
En desarrollo	Europa	10.2478/sbe-2025-0015	The study also reveals significant regional differences in entrepreneurship, with the United States leading in innovation-driven startups, while European businesses focus on sustainability and structured regulatory environments.	Localización de datos o información / Regulación de plataformas	H1
En desarrollo	Europa	10.2478/sbe-2025-0015	The study concludes that the future success of businesses depends on their ability to integrate emerging technologies, foster collaboration, and maintain an adaptive strategic approach in an increasingly uncertain global environment.	Soberanía tecnológica	H2
En desarrollo	Europa	10.1016/j.ijhydene.2024.01.285	The world experience of supporting the development of scientific research in industry is analyzed.	Política industrial	H2

Tipo de país	Región	Estudio DOI /Liga	Highlights	Tema	Hipótesis que apoya
En desarrollo	Asia	10.7341/20242026	Identifying agile leadership concepts helps assess the progress of empirical research, improve leadership theories and models, and identify potential growth opportunities.	Soberanía tecnológica	H2
En desarrollo	Asia	10.1007/s11356-023-30402-1	Besides, in terms of policy realization, the present research recommends adopting trade synchronization, harmonic trade strategies, and investment in technological innovations to diminish the existing level of ecological footprint in the region.	Política industrial	H2
En desarrollo	Europa	https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85143609004&partnerID=40&md5=0c08ea54d3e6ec34b679486951ff2b1e	The study aims to assess the technological competitiveness of Ukraine in comparison with the leading countries and the formation of an innovation and investment mechanism to improve it.	Política industrial	H2
En desarrollo	Europa	10.3390/joitmc8020066	The practical significance of the results consists of approbation of the proposed principles of digital monopolies on the example of the relationship of Google's selected products	Política industrial	H1
En desarrollo	Europa	10.21684/2412-2343-2021-8-4-38-61	The article focuses on the relationship between copyright and patent protection of software and offers a comparison of the approaches taken by the BRICS countries	Soberanía tecnológica / Regulación de plataformas	H2
En desarrollo	Europa	10.1007/s11053-019-09568-4	The article presents an analysis of the possibilities of using straight-through digital technology in prospecting, design, development, and use of mineral resources	Política industrial	H2
En desarrollo	Europa	10.14505/jar.le.v10.2(40).27	The article reveals the main trends, problems, and prospects of technological development of the leading economically developed countries and Russia for 2005-2016	Política industrial	H2

Tipo de país	Región	Estudio DOI /Liga	Highlights	Tema	Hipótesis que apoya
Desarrollado	Europa	10.1093/ser/mwae079	Our analyses uncover a considerable diversity of platform models across Europe, in contrast to a clear uniformity in North America	Regulación de plataformas	H1
Desarrollado	Norteamérica	10.3138/ahr-2024-0023	This article puts recent conflicts over the introduction of digital ride-hailing services to Canadian cities	Regulación de plataformas	H1
Desarrollado	Europa	10.13135/2785-7867/10154	Any time we use digital services we create data. That data travels around continents, constituting the fundamentals of the digital economy. Begun in 2015, the Agreements that allowed this kind of free flow of data between the EU and the US have been invalidated ... bringing uncertainty in the work of over 5300 companies that based their practices on such frameworks which allowed data to move borderless, as well as, threatening the digital rights of European citizens who do not see their data adequately protected across the Atlantic.	Regulación de plataformas / localización de datos	H1
Desarrollado	Europa	10.1093/ser/mwac059	we demonstrate the analytical value added of our concept by explaining variation in business preferences and strategies toward data sovereignty and data-sharing regulation	Regulación de plataformas / localización de datos	H1
Desarrollado	Europa	https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85200741449&partnerID=40&md5=53bace22c588ed1a236ed5e2e140da0a	these highly successful global online businesses are increasingly linked to various challenges and alleged abuses connected with the gathering, storage and retrieval of personal data from the perspective of competition law, data protection law, and data gatekeeping responsibility	Regulación de plataformas	H1

Tipo de país	Región	Estudio DOI /Liga	Highlights	Tema	Hipótesis que apoya
Desarrollado	Europa	10.1080/09692290.2022.2130958	I suggest that it could win over the chemical and electrical industry, through selective state subsidies, to its plans to re-shore transnational value chains in the name of 'technological sovereignty'	Soberanía tecnológica	H2
Desarrollado	Norteamérica	10.1002/poi3.305	Policymakers represent information flows and digital technologies in domestic policy discourse as critical to the security and relative power of the state, and pursue various forms of industrial policy, data localization	Soberanía tecnológica / Política industrial / Localización de datos	H2
Desarrollado	Europa	10.26331/1154	Preventing the digital transformation from becoming an additional factor of polarization would call for a new, more cohesive industrial policy	Regulación de plataformas / política industrial	H2
Desarrollado	Norteamérica	10.1111/ecaf.12401	We need greater regulatory humility and anti-trust enforcement which takes both innovation and welfare seriously	Regulación de plataformas	H1
Desarrollado	Norteamérica	10.3233/IP-190203	The study shows that the sharing economy appears to be seeking a set of diverse imaginaries including new economic freedom, sustainable consumption, decentralized society, demise of social hierarchies and regulatory freedom	Regulación de plataformas	H1
Desarrollado	Norteamérica	10.3233/IP-190203	Policy makers are trying to tackle the sharing economy without potentially creating negative impact on innovation	Regulación de plataformas	H1
Desarrollado	Norteamérica	10.1080/23729333.2017.1371475	These dynamics are reflected in their respective legal frameworks governing SDIs in each jurisdiction, which are in flux due to the technological changes in geographic information and its role in society	Regulación de plataformas / localización de datos	H1

Fuente: Elaboración propia (2025). Se seleccionaron algunos artículos de la búsqueda en Scopus que apoyan alguna de las hipótesis.

De la tabla 2, se observa una división en las intenciones de los estudios analizados, que aunque

se seleccionaron los estudios que apoyan con claridad alguna de las dos hipótesis, aun así muestran esta dicotomía. Por un lado, en el Sur global los estudios esperan una convergencia económica dada por las plataformas digitales, los estudios se centran en cómo “alcanzar” a los líderes mediante la competitividad tecnológica, la innovación abierta y el desarrollo de habilidades digitales (Apoyo a la H2).

En cambio, en el Norte global, se observa a las plataformas digitales como objetos de control social, legal y económico, los estudios se enfocan mayormente en cómo limitar o controlar el poder ya existente de las plataformas mediante leyes, protección de datos y marcos legales.

En términos generales, en el Sur global se menciona constantemente la competitividad tecnológica y la formación de mecanismos de innovación; Adicionalmente el Sur global busca una soberanía tecnológica a través de la creación de infraestructuras propias, así como el uso de tecnologías para la transformación digital; Se señala que, el rol del Estado, es el de apoyar la innovación y financiar la investigación.

En cambio, en el Norte global, en términos generales, se analizan conflictos y flujos de datos, se hace un énfasis en el abuso en la apropiación de datos, y finalmente, se discute cómo regular estas plataformas sin ahorcar la posibilidad de innovaciones en el futuro.

Cómo discusión general, se puede observar que la soberanía tecnológica está dejando de ser un tema solo del Sur global, ya que, en estudios del Norte global, especialmente en Europa, se está volteando al re-shoring y la soberanía tecnológica. Esto probablemente se deba a la incertidumbre global de los últimos años, donde se han intentado fortalecer las políticas industriales de Europa.

Discusión

Dado que EE.UU. y Canadá priorizan la regulación y gobernanza, es probable que se presione sobre las normativas digitales, competencia de plataformas y la privacidad de datos. Esto sugiere que México debe evitar regulaciones tipo Norte global, ya que esto podría sofocar el proceso de industrialización de México, que al mismo tiempo podrían generar excesivas regulaciones para Pymes mexicanas y restarles competitividad. Lo anterior basado en la H1 de la matriz temática, en la que se argumenta que los países desarrollados centran su discusión en la regulación y gobernanza para limitar el poder de plataformas existentes.

México debe negociar incentivos para la transferencia de tecnología y la creación de infraestructura local de datos. En este sentido, no basta con ser receptor de inversión, ya que la revisión del tratado debe permitir políticas de industrialización digital que fomenten el desarrollo de software y hardware nacional, evitando que el Capítulo 19 del T-MEC (Comercio Digital) sea un freno para la soberanía nacional. Los estudios presentados en el análisis bibliométrico del Sur Global subrayan que la soberanía tecnológica y la localización de datos son esenciales para la retención de valor local. El análisis presentado resalta dicha necesidad al identificar clusters de “innovación” e “industria 4.0” como bases para superar la dependencia tecnológica.

En este sentido, mientras que el T-MEC prohíbe explícitamente las exigencias de localización de datos (Capítulo 19), México puede utilizar la tendencia emergente detectada en el Norte Global (Europa) para justificar excepciones en sectores estratégicos (ej. salud, energía, seguridad). Los estudios analizados señalan una tendencia emergente en el Norte

Global (Europa) que vincula la “soberanía de datos” con la seguridad y autonomía estatal.

Es importante resaltar que México enfrenta una vulnerabilidad ante la renegociación del T-MEC, la cual se agudiza debido al déficit comercial con China en sectores clave para la economía como el electrónico y el automotriz. Esta dependencia de insumos asiáticos críticos podría limitar la autonomía del país para implementar políticas de soberanía tecnológica.

Conclusiones

En la presente investigación se profundizó en el debate sobre el rol transformador que el fenómeno del capitalismo de plataformas juega en la reconfiguración de las cadenas globales de valor, lo que a su vez impacta en la forma en la que dicho fenómeno es estudiado. A partir de los resultados del análisis bibliométrico presentado, se evidencia una clara distinción entre la conversación del Norte global, donde aspectos como la regulación y gobernanza ocupan el foco de atención y el Sur global, donde la soberanía tecnológica y la construcción de capacidades digitales son los temas centrales.

Específicamente, la metodología bibliométrica nos permitió analizar la evolución y fronteras temáticas de la disciplina, identificando los “huecos teóricos” que fundamentan una nueva política industrial digital. Además, en el estudio bibliométrico de 121 documentos, se revela que el nexo entre el capitalismo de plataformas y la política industrial es un campo de investigación reciente y dinámico, con una antigüedad promedio de apenas 2.75 años y un alto grado de colaboración internacional. Los mapas de co-ocurrencia demuestran que la discusión académica se ha desplazado de una visión ortodoxa de la “economía digital” hacia clusters críticos que vinculan la inteligencia artificial, el Big Data y la tecnología 5G con

la soberanía tecnológica y la industria 4.0. Resalta la centralidad del bloque T-MEC en estas redes de conocimiento, el cual actúa como un nodo de conexión con potencias como China y diversos grupos de países en desarrollo, evidenciando que la gobernanza digital es ya una prioridad estratégica en la agenda global de investigación.

En este sentido, México ocupa una posición compleja enfrentando por un lado una clara dependencia de la economía de EE.UU. y su liderazgo tecnológico en materia de plataformas y por otro, la fortaleza manufacturera de China y el rol clave que los componentes importados de dicha nación juegan en las exportaciones nacionales. Todo ello sin que a nivel nacional se cuente con una política industrial digital clara que permita dar sentido a la participación de las empresas nacionales en este tablero. Así, la renegociación del T-MEC en 2026 coloca a la economía mexicana frente al reto de construir y fortalecer no solo capacidades tecnológicas y digitales, sino al mismo tiempo, avanzar en el diseño de una política industrial pertinente para el contexto nacional, donde la soberanía tecnológica-digital sea una piedra angular.

En este escenario, la eventual renegociación del T-MEC en el contexto de la nueva administración de Donald Trump, se verá matizada por una coyuntura de agenda política proteccionista, representará un momento clave para la economía mexicana. El objetivo de EE.UU. de reducir la dependencia de insumos provenientes de China y al mismo tiempo reforzar su control sobre las infraestructuras digitales se traducirá en presiones adicionales para México en materia de comercio digital, manejo y flujo de datos e injerencia en la definición de política industrial digital, particularmente aquella orientada a la localización de datos y el desarrollo de capacidades tecnológicas. En

este sentido, el establecer un debate profundo sobre la soberanía digital y la definición de una política industrial compatible con el capitalismo de plataformas resulta imperante, no solo para contar con un posicionamiento claro de política económica de cara a la renegociación del acuerdo, sino, además, como parte integral de una estrategia de desarrollo.

Algunas limitaciones del estudio, apuntan al uso de la base de datos Scopus, que aunque es una base de datos multidisciplinaria, y que cuenta con prestigio y una cantidad importante de documentos, pudieron haberse omitido algunos documentos locales que fuesen importantes o al menos relevantes para el estudio. Futuras líneas de investigación, apuntan a la aplicación de estudios de casos empíricos sobre sectores estratégicos en México, como la industria de semiconductores o el sector automotriz, para medir el impacto real de la falta de soberanía tecnológica. También, es importante resaltar que los hallazgos de este estudio describen las tendencias y discusiones predominantes en la literatura académica indexada. Por lo tanto, representan un estado del arte científico y no necesariamente reflejan las acciones o políticas ejecutadas actualmente por los gobiernos en tiempo real. 🌐

Referencias

- Gereffi, G. (2018) *Global Value Chains and Development*. Cambridge: Cambridge University Press. Disponible en: <https://doi.org/10.1017/9781108559423>
- Gilbert, J. (2024) 'Techno-feudalism or platform capitalism? Conceptualising the digital society', *European Journal of Social Theory*, 27, pp. 561-578. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/13684310241276474>
- Langley, P. and Leyshon, A. (2017) 'Platform capitalism: The intermediation and capitalisation of digital economic circulation', *Finance and Society*, 3(1), pp. 11-31. Disponible en: <https://doi.org/10.2218/finsoc.v3i1.1936>
- Liang, Y., Aroles, J. and Brandl, B. (2022) 'Charting platform capitalism: definitions, concepts and ideologies', *New Technology, Work and Employment*, 37, pp. 308-327. Disponible en: <https://doi.org/10.1111/ntwe.12234>
- Marciano, A., Nicita, A. and Ramello, G. (2020) 'Big data and big techs: understanding the value of information in platform capitalism', *European Journal of Law and Economics*, 50, pp. 345-358. Disponible en: <https://doi.org/10.1007/s10657-020-09675-1>
- Matić, I. and Sunjka, N. (2022) 'A bibliometric analysis of the global value chains research field', *Management*, 27(2), pp. 221-245. Disponible en: <https://doi.org/10.30924/mjcmi.27.2.12>
- Rikap, C. (2021) *Capitalism, Power and Innovation: Intellectual Monopoly Capitalism Uncovered*. Londres: Routledge.

- Rolf, S. and Schindler, S. (2023) 'The US-China rivalry and the emergence of state platform capitalism', *Environment and Planning A: Economy and Space*, 55(5), pp. 1255-1280. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/0308518X221146545>
- Rolf, S. and Schindler, S. (2024) *State platform capitalism: the United States, China and the global battle for digital supremacy*. Cambridge: Cambridge University Press. Disponible en: <https://doi.org/10.1017/9781009446594>
- Sadowski, J. (2020) 'The Internet of Landlords: Digital Platforms and New Mechanisms of Rentier Capitalism', *Antipode*, 52(2), pp. 562-580. Disponible en: <https://doi.org/10.1111/anti.12595>
- Sandoval, S. (2015) 'La cadena global de valor: consideraciones desde el ciclo del capital', *Problemas del Desarrollo*, 46(182), pp. 165-190. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.rpd.2015.04.003>
- Törnberg, P. (2023) 'How platforms govern: Social regulation in digital capitalism', *Big Data & Society*, 10. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/20539517231153808>
- Velarde, O., Alarcón, M. and Blanco, M. (2019) 'Mexico's Challenges in Commercial Integration with Pacific Alliance Countries', en Blanco, M. and Cruz, J. (eds.) *Regional Integration in Latin America: Dynamics of the Pacific Alliance*. Bingley: Emerald Publishing Limited. Disponible en: <https://doi.org/10.1108/978-1-78973-159-020191005>